



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	8701-23/2016.	Tárgy:	Nyíregyháza 6743 hrsz. alatti atlétikai centrum megvalósításának előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Lengyel Ákos/ dr. Görög Teodóra	Hiv. szám:	-
Telefon:	(42) 598-930/228/152	Melléklet:	-

### HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró B5 Építésztúdió Kft. (4400 Nyíregyháza, Luther tér 10.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Nyíregyháza 6743 hrsz. alatti atlétikai centrum megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

**A létesítmény üzemeltetéséhez a Kormányhivatal - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi jogerős engedély beszerzése szükséges:**

A környezeti zajt előidéző szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a Kormányhivataltól **környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni**, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

#### **Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:**

##### **Földtani környezet védelem:**

- Az építkezés és a megelőző tereprendezési munkák jelentős mennyiségű ásványi nyersanyag kitermelésével járhatnak. Erre tekintettel a Kérelmezőnek a Nyíregyháza 6743 hrsz-ú ingatlanon lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges az engedélyezési eljárások folyamatában.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály az SZ/92/01489-3/2016. számon megállapította, hogy a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így a beruházással kapcsolatos engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és **külön előírásokat nem tesz**.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6814-5/2016. ált. számú (4986-3/2016. saját számú) szakhatósági állásfoglalásában **az alábbi feltételekkel járult hozzá** a tervezett beruházás megvalósításához:

- A megvalósítás során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni vizek, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
- A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- A megvalósítás során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A csapadékvíz elvezető és előtisztító létesítmények megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.  
A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-

ában és 2. sz. mellékletében előírtak betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtani. A megvalósult vízállás- és vízjelölési munkák használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik.

A megvalósítandó létesítmények használatbavételéhez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

## INDOKOLÁS

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából a B5 Építéstudió Kft. (4400 Nyíregyháza, Luther tér 10.) 2016. szeptember 21-én **Nyíregyháza 6743 hrsz. alatti atlétikai centrum megvalósításának előzetes vizsgálatára** irányuló kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

### **A tervezett tevékenység:**

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a város sportéletének és létesítményeinek fejlesztése érdekében a belváros NY-i szomszédságában lévő NYVSC sporttelep (volt MÁV sporttelep) sportcentrummá fejlesztését kezdeményezte.

A meglévő, 4 ha 7376 m<sup>2</sup> összterületű sportterület érvényes szabályozási terv szerinti besorolása Ki (kód 711850) övezetben IAAF minősítésű atlétikai centrum kialakítása a cél.

Tervezett fejlesztés két fő funkcionális elemet foglal magában:

1. A fedett atlétikai csarnokot a hozzá csatlakozó 598 fős nézőteret és a sportolási célú tevékenységet kiszolgáló helyiségcsoportokat.
2. A meglévő szabadtéri pálya sporttechnológiai fejlesztését a hozzá csatlakozó 540 fős lelátót, valamint a közönségforgalmi kiszolgáló helyiségcsoportokat.

A tavasztól ősziig tartó atlétikai idényben a versenyek a szabadtéri atlétikai pályán zajlanak. A téli atlétikai versenyeket a fedett atlétikai csarnokban bonyolítják le. Egyidejű használat nem fordul elő.

A fejlesztés során a meglévő centerpálya felújítva helyén marad, felszámolásra kerülnek a tenispályák és a leromlott állagú dobópályák, valamint valamennyi építmény. Részben ez utóbbi helyén épül meg a sportcsarnok és újul meg a dobópályák egy része. Megtartásra kerül a terület északi részén az NYVSC meglévő központi iroda épülete és udvara. Az atlétikai centrum megközelítése nem változik, továbbra is a Derkovits utcából nyíló kis bekötő utca marad a közútkapcsolat.

A csarnokon belül kerül elhelyezésre a négy szintes épületrész, amelyen belül a működés, a sport, a közönségforgalom létesítményei kapnak helyet, továbbá a 6 sávós futókör, 8 sávós futópálya, ugrópályák, súlylökés és 600 férőhelyes lelátó. A létesítményhez 40 db közönség és 24 db vendégparkoló épül.

A létesítmény építményei:

A vizsgált sportcentrum területén a szabadtéri sportpályák, valamint sportcsarnok építmény megvalósulásával számolnak. Az épület a szabályozási tervben megadott paraméterekkel fog rendelkezni elhelyezkedés és építménymagasság vonatkozásában.

- A szabadtéri atlétikai pályán lesz:
    - 112x65 m-es füves pálya a súlylökő, gerely-, kalapács-, diszkoszvető pályákkal
    - 8 sávós 400 m-es futókör
    - 100 és 110 m-es futópálya
    - akadály futópálya
    - távol-, hármass-, magas-, és rúdugró pályák
    - füves edzőpályák súlylökés, gerely-, kalapács-, diszkoszvetők számára
    - lelátó 540 férőhelyes
  - A sportcsarnok épületen belül kerül kialakításra:
    - Fedett részen: 6 sávós 200 m-es futókör, 8 sávós 60 m-es futópálya, távol-, hármass-, magas-, és rúdugró pályák
  - Épület földszintjén: fedett dobópálya, súlyzó erősítő terem + raktár, bemelegítő tér, sportolói és közönségforgalmi előcsarnok, sportolói és dolgozói vizesblokk, bírói pihenő, irodák, tálalókonyha, étterem 48 férőhelyes, manipulációs tér, ruhatár, raktárak, mosléktároló
    - I. emeleten: recepció, irodák, tárgyaló raktárak, szertár közönség WC sportolói öltözők, zuhanyzók, WC bírói öltözők, WC teakonyha dobópálya légttere lelátó 600 férőhelyes
    - II. emeleten: elemzőszoba, gyűrószoba, jégkabin orvosi szoba, fizioterápia, pszichológiai szoba rekreációs helyiség, doppingkontroll 12 db vendégszoba VIP sajtóterem, sajtópáholy, versenyiroda, stúdió, célfotóhely, hangosítás teakonyha raktárak dobópálya légttere
    - III. emeleten: elemzőszoba vívóterem, tollaslabda terem és ezek szertárai erősítő terem teakonyha, társalgó 12 db vendégszoba
- Tetőtér: gépészeti terem

A sportcentrum területén belül 40 parkoló állás létesül, a megközelítési útszakaszon pedig a hálóvendégek számára 24 db parkoló kerül kialakításra. Épül 60 férőhelyes kerékpártároló is.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontjában.

128.	Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen	a) 3 ha területfoglalástól
------	---	----------------------------

Tekintettel arra, hogy a beruházás megvalósításához igénybe vett ingatlan területe a 3ha-t meghaladja, a beruházás előzetes vizsgálat köteles és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

**Fentiek alapján a Kormányhivatal a 8701-1/2016. sz. döntésében függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2 hónapon belül döntöttem.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 8701-2/2016. számon a telepítés helye szerinti település, **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének** is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez** nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal a 8701-3/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) értesítette.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a Kormányhivatal 2016. október 17-re a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) hivatalos helyiségébe közmeghallgatás tartását rendelte el.

A közmeghallgatással kapcsolatos hirdetmény a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály honlapján, valamint hirdetőtábláján megtekinthető volt.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetmény formájában való közzététel céljából a Kormányhivatal Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közzétételről.

A meghirdetett közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről nem jelentek meg, így a közmeghallgatás elmaradt.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárás során a 8701-4/2016. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatalának Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát** kereste meg, továbbá a 8701-5/2016. számú végzésben a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály** BO/15/1657-3/2016. számú nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint „**Földtani környezet védelem**” szerepel, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett fent hivatkozott számú megkeresésére, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából a B5 Építéstudió Kft. (4400 Nyíregyháza, Luther tér 10.) kérelmére indult tárgyi eljárásban – a webes felületen elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően - a vizsgálati feltételek figyelembevételével közli, hogy a létesítmény megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. Az építkezés és a megelőző tereprendezési munkák jelentős mennyiségű ásványi nyersanyag kitermelésével járhatnak. Erre tekintettel a Kérelmezőnek a Nyíregyháza 6743 hrsz-ú ingatlanon lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges az engedélyezési eljárások folyamatában. A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdéseket megvizsgálta, mert a vizsgálati feltételei – az ásványvagyon gazdálkodási hatáskörre tekintettel – fennálltak, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete határozza meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** az SZ/92/01489-3/2016. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy a

**„tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”**

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) meghatalmazásából a B5 Építéstudió Kft. (4400 Nyíregyháza, Luther tér 10.) a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Nyíregyháza 6743 hrsz. alatt atlétikai centrum megvalósítására előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakolt területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- az atlétikai centrum építése és üzemeltetése település és környezet- egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján alakítottam ki.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya** az Sz-10/106/02494-3/2016. számú nyilatkozatában a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását a 36500/6814-5/2016.ált. (4986-3/2016. saját számú) számon feltételekkel adta meg, amelyet a határozat rendelkező része tartalmaz és az alábbiak szerint indokolt:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 2016. szeptember 27-én érkezett megkeresésében Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) által meghatalmazott B5 Építéstudió Kft. (4400 Nyíregyháza, Luther tér 10.) kérelmére indult, a Nyíregyháza 6743 hrsz. alatti ingatlanon tervezett atlétikai centrum megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

A Főosztály az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett létesítmény vízbázist nem érint.
- A terület teljes infrastruktúrával, közművel ellátott.
- A tervező nyilatkozata szerint a csapadékvíz zárt csapadékcsatornával kerül összegyűjtésre. A befogadó a földalatti szikkasztó rendszer (szikkasztó dobozok, szikkasztó mező). A többlet csapadékvíz túlfolyásos rendszerben a városi csapadékvíz elvezető hálózatba kerül bevezetésre.
- A sportcentrum területén belül 40 parkolóállás létesül, a megközelítési útszakaszon pedig a hálóvendégek számára 24 db parkoló kerül kialakításra. Épül 60 férőhelyes kerékpártároló is. A parkolóknak összegyűlt csapadékvizet – előtisztító műtárgy közbeiktatásával – kerülnek bevezetésre a befogadóba.
- A vízellátás közműhálózatról biztosított, a kommunális szennyvíz elvezetése a városi közmű hálózathoz kapcsolódva történik.
- **A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.**
- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek.**
- **A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 9. és 15. pontja által megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

1997. évi LXXVIII. Törvény 53/C § (4) bekezdése szerint az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a részt vevő szakhatóságok ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás és az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása során egységesen huszonegy nap, kivéve, ha az ügyfajta vonatkozó különös hatósági eljárási szabályokat megállapító jogszabály rövidebb határidőt állapít meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra (2528-3/2016.) hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Kormányhivatal 8701-6/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője** az IG/17820-2/2016. számon és ÉP/2726-2/2016. számon belföldi jogsegélyt adott az alábbiak szerint:

Az IG/17820-2/2016. számú jogsegély:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes ügyében a Nyíregyháza 6743 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló atlétikai centrum előzetes vizsgálata tárgyában helyi természetvédelmi hatóságként megkereste hatóságomat.

Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Nyíregyháza, 6743 hrsz-ú ingatlanon nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

A belföldi jogsegélyt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. §-ra figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján a Ket. 71. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6/b) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az ÉP/2726-2/2016. számú jogsegély:

„A 8701-6/2016. ügyiratszámú, Nyíregyháza, Tiszavasvári utca, Derkovits Gyula és Erkel Ferenc utca által határolt 6743 hrsz-ú területen atlétikai centrum megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében, belföldi jogsegély iránti megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

A <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu/node/1115> webcímen elérhető előzetes vizsgálati dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 19/2005. (V. 05.) KGY. számú rendeletével jóváhagyott és többször módosított, Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási tervével, a tervezett tevékenység, az eljárás időpontjában a hatályos településrendezési eszközökkel összhangban van.

Kérem válaszom elfogadását.

A kiadmányozás a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata megállapításáról szóló 24/2011. (II. 10.) számú Önkormányzati közgyűlési határozat VIII. szakasza és 4. számú függeléke alapján történt, Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző megbízásából.”

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:**

Környezeti zaj:

A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, így nem okoz határérték feletti zajterhelést.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény zajvédelmi hatásterületének határa a telekhatártól számítva 53 m-re helyezkedik el. Mivel az atlétikai centrum zajvédelmi hatásterületén belül zajtól védendő létesítmények helyezkednek el, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) b) pontja és 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Kormányhivataltól.

Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezés során az építő gépeket és építési anyagot szállító járművek működéséből származó légszennyező anyag kibocsátások lesznek hatással a levegőkörnyezetre.

A legnagyobb hatásterület az építési területtől számított 232 m sugarú kör által lefedett terület.

Az építési munkálatokból eredő légszennyezés időszakosan lép fel az építési területhez legközelebb található levegőtisztaság-védelmi szempontból védendő területeken, valamint az építőanyagok szállításához igénybe vett utak melletti területeken.

Tekintettel a munkák időszakos jellegére is, a fellépő környezetterhelés nem számottevő, levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés hatása nem jelentős.

A tervezett csarnoképület hőszükségletét Viessmann Vitens 200-W kondenzációs kiskazánok biztosítják; földgázzal üzemelnek. Névleges hőteljesítményük: 125 kW/db. A tetőtéri gépházba lesznek telepítve, önálló füstgázvezetéssel ellátva. A 4 db kazánkérmény magassága 18 m; tüzeléstechnikai levegőterhelésük nem jelentős. Nem jelentéskötelezett pontforrások.

A csarnoképület fűtését 9 db egyenként 30 kW hőtelejesítményű sötétsugárzó biztosítja.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Hulladékgazdálkodás:

A beruházás során engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére nem kerül sor.

Az építkezés és az azt megelőző tereprendezési munkák során főként építési-bontási hulladékok keletkeznek. Ezeket a jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtést követően engedéllyel rendelkező szakcég részére adják át további kezelés céljából. A munkát végző gépek karbantartása nem a telephelyen fog történni.

Az üzemelés szakaszában települési szilárd hulladék keletkezik, melyet gyűjtést követően közszolgáltató részére adnak át.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Földtani Közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

#### Természetvédelem:

A terület országos jelentőségű védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint, nem képezi részét Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem minősül természeti területnek.

A terület Tiszavasvári-Derkovits utcai NYVSC sporttelep, belterületen található. A telephely közvetlen környezetében természetvédelmi szempontból jelentős terület nem található.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékeltét képező építési helyszínrajz alapján a beruházással érintett területen fakivágás tervezett. Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a sportterület környezetbe illesztése és környezeti terhelésének csökkentése céljából a telep határain takarófásítás kerül kialakításra a már meglévőök felújításával, illetve új telepítéssel.

A tervezett beruházással a benyújtott tervdokumentáció alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek az alábbiak betartása esetén:

- A tervezett fakivágások a védett madárfajok költését várhatóan nem veszélyezteti, ha fészkelési időszakon kívül (augusztus 15 és március 15 között) történik!

Amennyiben a beruházás természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdésének figyelembevételével valósul meg a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

**A fentieket figyelembe véve a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Nyiregyháza 6743 hrsz. alatti atlétikai centrum megvalósítása és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a kormányhivatal szakigazgatási szerveinek megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. **67. § (1)** bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.



A Kormányhivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c.) pontja és (2) bek. biztosított hatáskörben, továbbá a 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármestere (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) által kibocsátott meghatalmazás alapján a B5 Építészstúdió Kft. (4400 Nyíregyháza, Luther tér 10.) útján, - postai úton - közlöm a környezethasználóval.

**Nyíregyháza 2016. október 27.**

Kozma Péter  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

.....  
**Rozinka Zsolt Illés s.k.**  
**főosztályvezető**

**Értesülnek:**

**Postai úton (tértivel):**

- |                          |                                  |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1. B5 Építészstúdió Kft. | 4400 Nyíregyháza, Luther tér 10. |
| 2. Irattár               | Helyben                          |

**Hivatali kapun keresztül (elektronikus tértivevénnyel):**

- |  |  |
|--|--|
| 3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei<br>Katasztrófavédelmi Igazgatóság                                   | 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.        |
| 4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Főosztálya                        | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.              |
| 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal<br>Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály | 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán<br>út 5. |
| 6. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője   | 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.           |

**E-mail-en (elektronikus tértivevénnyel):**

- |  |   |
|--|---|
| 7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság | <a href="mailto:hnp@hnp.hu">hnp@hnp.hu</a> e-mail címre |
|--|---|

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**