

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 8644-17/2016

Tárgy: a Nyíregyháza, Debreceni út 99. alatti  
meglévő kereskedelmi és logisztikai  
központ bővítésének előzetes  
vizsgálata

Ügyintéző: Siroki Valéria/dr. Farkas Andrea  
Telefon: (42) 598-930/220,155

Hiv. szám: -  
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) az „ALFI-KER” Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni út 99.) (továbbiakban: környezethasználó) (KÜJ száma:100650147) megbízásából eljáró ÖKOcontroll Környezetvédelmi Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön út 31.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy **a Nyíregyháza, Debreceni út 99. alatti meglévő kereskedelmi és logisztikai központ bővítésének megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

**Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához, üzemeltetéséhez, felhagyásához a Kormányhivatal - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.**

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/7028-2/2016. ált. számú és 5118-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírások betartása mellett hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához:

- A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyi létesítmények kialakításánál és használatánál, a tevékenység végzésénél, a szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- A csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a bevezetést követően a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek,

*S. M. K.*  
415

valamint az elszivárogtatásra használt területen a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

- A telephelyi vízellátási létesítmények üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephely csapadékvíz elvezetésére vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A záportározó megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.
- A csapadékvizek tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. Ellenkező esetben az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedély köteles tevékenység.
- **A vízellátási létesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000,-Ft.

Természetes személyek és Civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

## INDOKOLÁS

Az „ALFI-KER” Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni út 99.) (továbbiakban: környezethasználó) megbízásából eljáró ÖKOcontroll Környezetvédelmi Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön út 31.) 2016. szeptember 16-án, a Nyíregyháza, Debreceni út 99. alatti meglévő kereskedelmi és logisztikai központ bővítésének megvalósításával kapcsolatosan - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (1) bekezdése, és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára. A kérelemhez csatolta az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló bizonylat másolatát.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az ÖKOcontrol Környezetvédelmi Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön út 31.) készítette, munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

#### A tervezett tevékenység:

Az „ALFI-KER” Kereskedelmi Kft. a Nyíregyháza, Debreceni u. 99. szám alatti meglévő kereskedelmi és logisztikai központjának bővítését tervezi. Jelenleg a terület központi részén tömbösített főépület, déli részén különálló raktári épület található. Az északi parkoló zóna egy részét fedett-nyitott védőtetővel látták el. A telephelyen jelenleg folytatott tevékenység élelmiszer- és vegyi áru nagykereskedelem, a raktárépületből szolgálják ki a saját egységeiket és a kereskedelmi partnereiket, valamint C+C raktárként is működik.

A meglévő logisztikai központ a Nyíregyháza 8229/9 hrsz. alatti 1,0834 ha területű ingatlanon található, a bővítés a Nyíregyháza 8227/24 hrsz. alatti 2,1185 ha nagyságú terület igénybevételel történik.

A tervezett létesítmény a telekalakítás (telekegyesítés) átvezetését követően a Nyíregyháza 8229/9 hrsz. ú ingatlanon található, amely nagysága: 3,2019 ha, művelési ága: raktáráruházi iroda, 2 egyéb épület és udvar.

A telephely Ny-i oldalán van a fejlesztéssel érintett terület, ahol egy cca 48,7 m x 31,7 m, valamint egy 60,7 m x 84,7 m alapterületű csarnok megvalósítására kerül sor. A meglévő épülethez a hűtött tároló zóna csatlakozik, ezt követi a raktári zóna. Az emeleten irodai, szociális és tartaléktárolási területet magában foglaló zóna kerül kialakításra.

A raktári zóna északi és déli oldalán, illetve a hűtött tároló zóna déli oldalán kerülnek kialakításra a kamion és teherautó dokkolók, illetve kommissiózók. Az épület északi és déli oldalán térburkolattal ellátott rakodó területeket alakítanak ki, a szállító járművek közlekedésére alkalmas hátsó összekötő úttal.

A fejlesztést követően meglévő raktáráruházi C+C funkciója továbbra is megmarad, az új csarnok pedig nagykereskedelmi tevékenység fejlesztését fogja szolgálni.

A telephely Nyíregyháza belterületén, a város D-i részén, a településről kivezető 4. számú főút Debrecen irányába tartó szakaszán a városközponttól 1.900 méter távolságra helyezkedik el.

A telephely a város rendezési terve szerint kereskedelmi szolgáltató zóna besorolású területen található, teljes közművesítéssel. A telephely körül három irányban a hasonló ipari szektor kereskedelmi egységei, valamint üres beépítetlen területek találhatók. Ny-i irányban a VIII. számú főfolyás határolja területet. A főfolyás túloldalán ipari övezet helyezkedik el.

A legközelebbi lakóépület a telephelytől Ny-i irányban húzódó Akácos utcán található a tervezett létesítménytől mért 380 m távolságban.

A tervezett beruházás területe nem védett. Sem helyi, sem országos jelentőségű védett terület nincs a közelében. Nem érint Natura 2000 területet, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak sem.

Érintett település: Nyíregyháza Megyei Jogú Város.

#### Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál, tekintettel arra, hogy a tevékenység a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 132. sora - „A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása” - és a 128. sora - Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 3 ha területfoglalástól” - szerint a Kormányhivatal előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet a környezethasználó megfizetett, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

**Fentiek alapján a Kormányhivatal a 8644-2/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Kormányhivatal az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.**

A Ket. 29. § (6) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 8644-3/2016. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közzétételéről. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 8644-4/2016. számú levelében az eljárás megindulásáról ismert ügyfélként értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát (4024 Debrecen, Sumen u. 2.).

A Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 8644-5/2016. számú végzésében hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amely teljesítése az 2016. 09. 29-én érkezett iratban teljes körűen megtörtént.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 8644-7/2016. számú végzésében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/7028-2/2016. ált. számú és 5118-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett kapacitásbővítés megvalósításához a határozat rendelkező részébe foglalt előírások betartása mellett hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását:*

- *„ Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védő területére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva) ”*

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint első fokú területi vízügyi szakhatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörben eljárva, a tervezett zsírtalanítási kapacitásbővítés megvalósításának környezetvédelmi elbírálásához, engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésemre álló egyéb adatok, dokumentumok alapján a tervezett tevékenységből a felszíni és felszín alatti vizekre **káros hatás nem feltételezhető.**

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ával és 2. számú mellékletével összhangban a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a telephely érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen helyezkedik el. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Nyíregyháza település az érzékeny területen lévő települések közé került besorolásra.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A telephely kijelölt, vagy becsült ivóvízbázis hidrogeológiai védőzónát nem érint.
- A benyújtott tervdokumentáció alapján meglévő telephely területe teljesen közművesített.
- A telephely rendelkezik a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó 183-1/2015. számú (vksz.:37/744-2014.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel. (érvényességi idő: 2030. február 28.)
- A telephelyen keletkezett burkolt felületről összegyűjtött csapadékvizek olajleválasztó (TECHNAU DHCLB 45 AA típusú) műtárgyon keresztül kerülnek a VIII. számú főfolyásba, mint végleges befogadóba.
- A bővítés területén egy záportározó kialakítást tervezik. A tározóba kerülő csapadékvizek olajleválasztó műtárgyon keresztül jutnak a tározóba, majd innen kerülnek a végső befogadóba (VIII. számú főfolyás).
- A fejlesztéshez szükséges közmű igényeket a meglévő telephely területén található közművek bővítését azok korábbi nyomvonalának felhasználásával tervezik megoldani. A közművek fejlesztésére vonatkozóan külön vízjogi létesítési engedélyezési terv készül.
- A rendelkezésre álló vezetékek víz, szennyvíz vezetékek kapacitása az új bővítmény ellátásához megfelelő kapacitással bírnak.
- A meglévő telephely ivóvízzel történő megtáplálása K-i irányból a Debreceni út felől történik. A csarnoképület megtáplálása a meglévő telepi hálózat Ny-irányú bővítésével biztosítható. A rendelkezésre álló kapacitások függvényében. A jelenlegi üzem ivóvíz felhasználása ~3 m<sup>3</sup>/d, éves szinten 960 m<sup>3</sup>. A bővítéssel várhatóan napi szinten max. 1 m<sup>3</sup> többlet vízfogyasztási igény jelentkezik.
- A telephely szennyvizének elhelyezése DN 200-as bekötővezetékekkel az üzem területétől K-i irányban található, Debreceni út Keleti oldalában húzódó városi DN 400-as I. sz. főgyűjtőjére történik. A vezeték a keletkező szennyvizek elvezetésére megfelelő hidraulikai kapacitással rendelkezik. Jelenlegi szennyvíz mennyiség az ivóvíz fogyasztáshoz hasonlóan napi 3 m<sup>3</sup> átlagosan. A bővítéssel a meglévő üzemhez hasonlóan technológiai szennyvíz nem, csak szociális szennyvíz keletkezik. A bővítéssel várhatóan napi szinten max. 1 m<sup>3</sup> többlet szennyvíz keletkezik. A keletkező szennyvíz minősége megfelel a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet előírásainak.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység feltételezhetően nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015.

(III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (1) pontja alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 8644-8/2016. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát kereste meg.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/92/01596-32/2016. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a

*„tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”*

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

*„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.*

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a meglévő kereskedelmi és logisztikai központ bővítése és azt követő üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg."

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** az SZ-10/106/02615-2/2016. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette. Indoklásában a következőket adta elő.

„A szakkérdésre történt megkeresés során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 63. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet és a történeti tájat vagy világörökségi területet érintő ügyben a 64.§-ban, valamint a 66. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet nem érint.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján „a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik:”Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Józsa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet megszüntetni, továbbá a helyszínen és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82 § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3). bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata a Ket. 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm. utasítás 24 §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály** a BO/15/1828-2/2016. számú szakkérdés vizsgálata az alábbi:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett fent hivatkozott számú megkeresésére, az „ALFI-KER” Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni út 99.) megbízásából eljáró ÖKOcontroll Környezetvédelmi Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön út 31.) kérelmére indult tárgyi eljárásban - a webes felületen elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően - a vizsgálati feltételek figyelembevételével közli, hogy a létesítmény megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. Az építkezés és a megelőző tereprendezési munkák ásványi nyersanyag kitermelésével járhatnak. Erre tekintettel a Kérelmezőnek a Nyíregyháza 8229/9 hrsz-ú ingatlanon lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges az



engedélyezési eljárások folyamán. A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszos (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi nyersanyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdéseket megvizsgálta, mert a vizsgálat feltételei – az ásványvagyon gazdálkodási hatáskörre tekintettel – fennálltak. Illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete határozza meg.”

A Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § 6b) bekezdésének megfelelően a 8644-6/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala** a FŐÉP/1303-2/2016. iktatószámú belföldi jogsegélyében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett Nyíregyháza, Debreceni u. 99. 8229/9. hrsz. alatti meglévő kereskedelmi és logisztikai központ bővítésének előzetes vizsgálata című beruházás Nyíregyháza Megyei Jogú Város hatályos szabályozási tervével a Helyi Építési Szabályzattal, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.”

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala** az IG/18079-2/2016. sz. belföldi jogsegélyében a helyi természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang tekintetében az alábbi tájékoztatást adta:

„a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992.01.01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02.15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Nyíregyháza, Debreceni út 99. alatti (8229/9 hrsz.-ú) ingatlanon nem érint helyi természetvédelmi értéket, ill. azokra közvetlen hatással nincs.

A belföldi jogsegélyt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. §-ra figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján a Ket. 71. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6/b) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az eljárás során a folyamatban lévő telekegyesítési eljárás eredményének megismerése érdekében a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Ket. 26. § (1) bekezdés c.) pontja alapján 8644-10/2016. számon belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult a Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztályához.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztály** 2. az 5479/2/2016. számon adott belföldi jogsegélyében az alábbi tájékoztatást adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 2. az Alfí-Ker Kft., 4400 Nyíregyháza, Debreceni utca 99. szám alatti gazdasági társaság kérelmére az Akvirál



2000 Bt. által A-121/2016. számon készített földmérési munkarészek alapján telekalakítási engedélyezési eljárás tárgyában hatósági eljárást folytatott le a Nyíregyháza 8227/24, 8229/9 helyrajzi számú belterületi földrészletek telekegyesítésére vonatkozóan.

Az Akvirál 2000 Bt. által A-121/2016. számon készített és a földhivatal által Gy3-2085/2016. számon záradékolt változási vázrajz a következő telekalakítást tartalmazta:

Változás előtt:

Hrsz tel.	Hrsz:	Terület (m <sup>2</sup> )
Nyíregyháza	8227/24	21185
Nyíregyháza	8229/9	1334
Összesen: 32019 m <sup>2</sup>		

Változás után:

Hrsz tel.	Hrsz:	Terület (m <sup>2</sup> )
Nyíregyháza	8229/9	32019
Összesen: 32019 m <sup>2</sup>		

Az érintett földrészletekre vonatkozó telekalakítási engedélyezési eljárásában a 2016. szeptember 15. kelt 800567/4/2016. számú határozatban foglaltak alapján a Földhivatali Osztály 2. a telekalakítást engedélyezte, mely határozat ellen a megadott határidőn belül fellebbezés nem érkezett, így a telekalakítást engedélyező határozat jogerőre emelkedett. A jogerős határozatot és a hozzá tartozó telekalakítási záradékkal ellátott változási vázrajzokat megküldtem kérelmező, az Alfi-Ker Kft. részére.

Az Alfi-Ker Kft. a záradékolt változási vázrajzok, jogerős határozat, és okiratok alapján kérelmezte a telekalakítás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetését, mely a 74771/2/2016.10.20 számon megtörtént.

Fentiek alapján a telekalakítás (telekegyesítés) átvezetését követően a **Nyíregyháza 8229/9 helyrajzi számú földrészlet közhiteles ingatlan-nyilvántartási adata:**

Település	Hrsz:	Terület (m <sup>2</sup> )	művelési ág
Nyíregyháza belterület	8229/9	32019	raktárház iroda, 2 egyéb épület és udvar

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az alábbiak szerint értékeli:**

**Természetvédelem:**

A terület országos jelentőségű védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint, nem képezi részét Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem minősül természeti területnek.

A bővítéssel érintett terület belterületen található. A telephely közvetlen környezetében természetvédelmi szempontból jelentős terület nem található. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely területe antropogén hatás alatt áll, a terület fajok és élőhelyek tekintetében jelentős természeti értéket nem képvisel.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tervezett építmény tájba való illeszkedésének elősegítésére, telken belül, egyrészt a tervezett közlekedési utak, burkolt felületek, másrészt a telekhatárok mentén, továbbá az Érpataki- (VIII.) főfolyás mentén, a vízfolyás parti sávjának figyelembe vételével lombhullató fákból álló fasor kialakítása javasolt. A fásítást elsősorban tájhonos fafajok telepítésével javasolt elvégezni.

A rendelkezésre álló adatok alapján és a fentiek figyelembevételével a tervezett beruházás természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Zajvédelem

Az építés zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az elvégzett számítások szerint a zajforrástól számítva nappali időszakban 140 m-re helyezkedik el. A hatásterületen védendő létesítmény nem található. Munkavégzés csak nappali időszakban történik.

Az üzemeltetés időszakában a létesítmény várható zajkibocsátása a fejlesztés után is megfelel a határértékeknek, az elvégzett számítás alapján.

Levegőtisztaság-védelem:

Levegő minőség változás a kivitelezés időszakában elsősorban a munkagépek földmozgatásából származó, időszakos porterhelés és a munkagépek és szállítójárművek légszennyezőanyag kibocsátásából adódik. A létesítés hatásterülete az építési és felvonulási területek közvetlen környezete, a hatás átmeneti, mértéke nem jelentős. Bontás nem történik.

Az üzemeltetés időszakában sem az alkalmazott technológia, sem az épületek fűtése és a használati meleg víz előállítása nem jelent jelentős terhelést a levegőminőségére. A dokumentáció megállapítása szerint az üzemeltetés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telephely területén marad. A fejlesztést követően a szállítási és közúti forgalom kismértékben növekszik, ezzel a levegőt terhelő kibocsátások kismértékű növekedése várható.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tervezik kezelni. A telephelyen folytatott kereskedelmi tevékenység jellegéből adódóan csomagolásból (papír, fólia) származó, valamint kommunális hulladékok keletkeznek, veszélyes hulladék nem keletkezik.

Az új létesítmény megvalósítása után a hulladékok gyűjtése a meglévő tevékenységhez hasonlóan a technológiákhoz kapcsolódó munkahelyi gyűjtőhelyeken, majd az épület környezetében a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet szerint kialakított gyűjtőhelyen szelektíven történik, átadásuk érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező vállalkozók részére történik. A kommunális hulladékot 1,1 m<sup>3</sup> zárt konténerbe tervezik gyűjteni, elszállítását közszolgáltató végzi.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áttérjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Kormányhivatal a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett beruházás létesítéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából – a dokumentációban és a fenti értékelésben rögzített feltételek betartása esetén - nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárást lefolytatását szükségessé tenné. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez a Kormányhivatal - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése, a természetvédelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) bek., 43. (1) bek., és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §, 4. § és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Kormányhivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c.) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzélése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.


A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

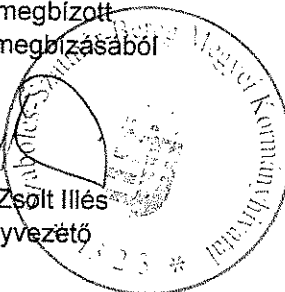
Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1), (5), (6), (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

A határozatot az illetékes Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2016. november 15.

Kozma Péter  
kormány megbízott  
névben és megbízásából

  
Rozinka Zsolt Illés  
főosztályvezető



**Értesülnek:****Postai úton - térítivel:**

1. ÖKOcontroll Környezetvédelmi Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. 4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön út 31.
2. Irattár

11.15.  
21**Hivatali kapun keresztül – elektronikus térítivevénnyel:**

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. (Hivatkozási szám: 5118-1/2016.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.
6. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 4401 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

**Elektronikus úton - visszaigazolással:**

7. Hortobágyi Nemzeti park Igazgatóság, Debrecen - hnp@hnp.hu

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**