



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyszám:** 8289-17 /2016. **Tárgy:** A Nyír-Flop Kft. Ibrány 0129/2,6 hrsz. alatti nem veszélyes hulladék lerakó telep bővítésének előzetes vizsgálata  
**Ügyintéző:** Székelyhidi Ferenc/ dr. Oláh Tamás  
**Telefon mellék:** (42)598-930/226 **Hiv.szám:** -  
**Melléklet:** -

### Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a Nyír-Flop Hulladékgazdálkodási Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhelye 4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 121.) által meghatalmazott East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység (szervetlen, nem veszélyes hulladék lerakó depónia létesítése az Ibrány 0129/6 hrsz. alatti ingatlanon) szerepel a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. sz. mellékletének 5.4. pontjában (A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével), továbbá hogy a 128-22/2016. számú egységes környezethasználati engedélyhez képest a környezethasználó **jelentős változtatást kíván végrehajtani, ezért a tevékenység megkezdéséhez** – a Rendelet 20/A.§ (8) bekezdés a) pontja alapján végzendő teljes körű felülvizsgálat alapján - **egységes környezethasználati engedély megszerzése szükséges a 128-22/2016. számú egységes környezethasználati engedély módosításával.**

**Az eljárás lefolytatásához szükséges kérelmet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének, továbbá a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltak, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elkészíteni, és a kormányhivatal részére benyújtani, e határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül.**

**Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 4., és 10.1. pontja alapján:**

**- A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat: az 1-9. pontban foglalt díjtétel 50%-a, jelen esetben 750.000 Ft.**

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárásba bevont szakhatóság:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/6406-1/2016. ált. számú, 4451-2/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

- A telephely területén a csapadékvíz elszikkasztását úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- A nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni vizek, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
- A tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A tervezett tevékenység végzése során igénybevett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
- Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.
- A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:**Talajvédelmi előírás:**

- A bővített hulladéklerakó teleppel szomszédos mezőgazdasági területeken (szántó és rét-legelő művelési ágú termőföldeken) biztosítani kell a talajvédő-gazdálkodás feltételeit, a termőtalaj illegális hulladéklerakás és kiporzás következtében, illetve nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

**Erdővédelmi előírás:**

Az erdőterület igénybevételének engedélyezését az erdészeti hatóság előtt le kell folytatnia a kérelmezőnek, a beruházás megkezdése előtt az alábbi földrészletek vonatkozásában:

Község	helyrajzi száma	erdőrészlet azonosítója
Ibrány	0129/5	51 A1
		51 B1

**Örökségvédelmi előírás:**

- A tárgyi létesítmények kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, erdőirtást követő tuskózás, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.

- A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály az SZ/92/01377-2/2016. számon megállapította, hogy a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a 10899/2/2016. számon az épületek tervdokumentáció szerinti kivitelezése ellen kifogást nem emelt, külön előírásokat nem tett.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és jelen határozat ügyszámát is.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

## INDOKOLÁS

A környezethasználó által meghatalmazott East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz.) 2016. augusztus 19-én kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Kormányhivatalhoz az Ibrány 0129/2,6. hrsz. alatti nem veszélyes hulladék lerakó telep bővítésének előzetes vizsgálata ügyében.

### A tervezett tevékenység:

A környezethasználó az Ibrány 0129/2 hrsz. alatti ingatlanon hulladéklerakó telepet üzemeltet, amely 1997-ben kezdte meg működését kommunális hulladéklerakóként. Jogszabályi változások miatt 2010-től a környezetvédelmi hatóság a lerakót szerves, nem veszélyes hulladéklerakó (B1b) kategóriába sorolta át.

A meglévő hulladéklerakó depónia várhatóan 2017. év első félévében megtelik, ezért a környezethasználó a telep bővítését tervezi egy új depónia létesítésével. Az új depónia a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet 4.§ (1) bekezdése alapján B1b alkategóriába sorolt, szerves, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló létesítmény.

A telepítési hely: Ibrány 0129/6. hrsz.

A bővítés során – a már meglévő építményeken kívül – az alábbi létesítmények kivitelezésére, bővítésére kerül sor:

- Depónia tér
- Csurgalékvíz elvezető rendszer
- Csapadékvíz elvezető rendszer
- Üzemi úthálózat.

A tervezett depóniatér teljes térfogata 148.814 m<sup>3</sup>, amely 208.339 tonna hulladék befogadására alkalmas.

Átlagosan évi 10.000 tonna hulladék lerakását tervezik.

A megvalósítás várható ideje: 2017. II. negyedév.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 105. b) pontjában szerepel (*Nem veszélyes hulladék lerakó létesítmény 25.000 t teljes befogadó kapacitástól*), ezért a Kormányhivatal előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az ügyfél az eljárás megindulásakor megfizetett, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

**Fentiek alapján a Kormányhivatal a 8289-1/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Kormányhivatal az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 8289-2/2016. számon a telepítés helye szerinti település, Ibrány Város Jegyzőjének is megküldte, aki 2016.09.01.-től gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Kormányhivatal a 8289-3/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is értesítette.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem Ibrány Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a Kormányhivatal a 8289-5/2016. számú végzésében, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján megkereste a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot*, hogy a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalását alakítsa ki.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/6406-1/2016. ált. számú, 4762-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadta. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály 8289-5/2016. számú 2016. szeptember 01-én érkezett megkeresésében a Nyír-Flop Hulladékgazdálkodási Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 121.) meghatalmazásából eljáró East-Limit Kft (4342 Terem 0152/2 hrsz.) által az Ibrány 0129/2, 6 hrsz. alatti ingatlanon lévő nem veszélyes hulladék lerakó telep bővítésének előzetes vizsgálati eljárásában

szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Főosztály fenti megkeresésében az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintve, hogy a szociális vízszükséglet és szennyvíz elhelyezés megfelelő módon biztosítható, valamint a vízjogi engedély beszerzésével megvalósuló technológiai vízellátó, csapadékvíz-elhelyező létesítmények mellett vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a vizekre és vízbázisra **káros hatás nem feltételezhető**. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Vásárosnamény település a felszín alatti víz szempontjából fokozottan és kiemelten érzékeny területen helyezkedik el. A tervezett telephellyel érintett terület érzékeny területre esik, közüzemi vízbázist nem érint.

A hulladéklerakó rendelkezik a szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésére vonatkozóan kiadott 4596-4/2008. 2318-34/2003. számú határozattal módosított 2318-12/1998. számú (vksz.: 2/272-1998.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel (érvényességi idő 2018. július 31.).

A tevékenység során a gépkezelők szociális szükségleteinél az ivóvizet palackozott vízzel, a WC-használatot mobil WC-vel biztosítják. A keletkező kommunális szennyvizet a már meglévő szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtik, mely a települési szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A tevékenység során a poremisszió csökkentésére a területen időszakosan locsolást végeznek, melynek vízfelhasználása beruházási szinten 1000-5000 m<sup>3</sup>-re tehető.

A keletkező hulladékok normál üzemi körülmények között nem szennyeznek a környezetet.

A munkaterületek környezetében tárolt hulladékokból csurgalékvízre nem kell számítani, a tárolt hulladék jellegéből kifolyólag. A tárolt építési törmelékből szennyezőanyag kioldódás nem várható, a csapadékvíz szennyeződése kizárható.

A fenti körülmények között végzett tevékenység, valamint a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a tevékenység területén elszikkadó, elfolyó csapadékvizek, illetve a felszín alatti és a felszíni vizek szennyeződése kizárható.

Fentiek alapján a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja által megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (1) pontja alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra (4762-1/2016.) hivatkozással a Területi Vízügyi Hatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

Az engedélyezési eljárás során a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. sz. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban - a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát** - kereste meg a 8289-6/2016. számú levelében.

**A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya** az SZ-10D/02331-2/2016. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet. A hiánypótlás teljesítését követően, a hatáskörébe tartozó szakkérdésben az SZ-10/106/02331-4/2016. számú végzésben előírásokkal adta meg nyilatkozatát, amely a rendelkező részben, mint örökségvédelmi előírás szerepel. Szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, az Ibrány, 0129/2,6 hrsz.-ú ingatlanokon nem veszélyes hulladék lerakó telep bővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2016. szeptember 1. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyeket érint. A beruházó nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nem számít a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyeket topográfiai kutatásokból, valamint egy próbafeltárásból ismerjük, viszont a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így a hulladéktelep depónia és közlekedő utak, valamint a kapcsolódó létesítmények építése során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint "nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. "

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint "a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. "

**Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.**

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történ folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.)

Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 17. § (1) bekezdése szerint: "Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában **a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**"

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg."

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya** a BO/15/1501-2/2016. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és az alábbiakat állapította meg:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett fent hivatkozott számú megkeresésére, a "NYÍR-FLOP" Hulladékgazdálkodási Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 121.) által meghatalmazott East-Limit Kft. (4342 Terem, 0152/2 hrsz.) kérelmére indult tárgyi eljárásban - a webes felületen elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően - a vizsgálati feltételek figyelembevételével közli, hogy a létesítmény megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. A depónia tér, csurgalékvíz-, csapadékvíz elvezető rendszer és az üzemi úthálózat kialakítása jelentős mennyiségű ásványi nyersanyag kitermelésével járhat. Erre tekintettel **a Kérelmezőnek az Ibrány 0129/2,6 hrsz.-ú ingatlanokon lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges az engedélyezési eljárások folyamatában.** A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagoknak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet 1. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdéseket megvizsgálta, mert a vizsgálat feltételei - az ásványvagyon gazdálkodási hatáskörre tekintettel - fennálltak. Illetékességét a Magyar Bányászati és

Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete határozza meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** az SZ/92/01377-2/2016. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy „a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A NYÍR-FLOP Hulladékgazdálkodási Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 121.) meghatalmazásából az East-Limit Kft. (4342 Terem, 0152/2 hrsz.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Ibrány 0129/2,6 hrsz. alatti nem veszélyes hulladéklerakó telep bővítésének előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. §. rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a hulladéklerakó tervezett bővítése és üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya** az SZ/84/02480-2/2016. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint talajvédelmi előírás szerepel. Szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Talajvédelmi szempontból a kivett művelési ágú hulladéklerakó telep bővítésének - előírásunk betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.



A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján "beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak".

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: East-Limit Kft. 4342 Terem, 0152/2 hrsz., készült: 2016. augusztus.) alapján adta ki."

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya** a HB/11-ERD/13781-2/2016. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint erdővédelmi előírás szerepel. Szakkérdésben adott nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megkeresésére a Nyír-Flop Kft (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 121.) megbízásából eljáró East-Limit Kft. (4342 Terem, 0152/2 hrsz.) kérelmére indult "Ibrány 0129/2,6 hrsz.-ú földrésztelen található nem veszélyes hulladéklerakó telep bővítésére" vonatkozó engedélyezési eljárással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatához a következő véleményt adom:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdést megvizsgáltam a fenti hivatkozási számú eljárásban.

Szakkérdés vizsgálatának feltétele: „Ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták.”

Vizsgálandó szakkérdés:

- a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás, vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

**Hatósági nyilvántartásunk, az Országos Erdőállomány Adattár adatai és az elektronikusan rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érint, a beruházás az Evt. 77.§-a szerinti erdő igénybevételével jár.**

Az erdőterület igénybevétele engedélyezhető.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1.§ (4a) bekezdése szerint **az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) meghatározott erdőnek.**

**Fentiek miatt az előírt feltétel előírásával hozzájárulok az engedély kiadásához.**

**Megállapítom, hogy a fejlesztésnek a környező erdőkre gyakorolt hatása nem várható.**

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. sz. melléklete alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági

*feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44.§-a szerint állapítottam meg.”*

Az ügyfél kérelme és annak mellékletei alapján nem volt megállapítható a tervezett tevékenység összhangja a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, ezért a Kormányhivatal a Ket. 26. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) alapján a 8289-4/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Ibrány Város Jegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez.

**Ibrány Város Jegyzője 7328-1/2016. ügyiratszámom az alábbi belföldi jogsegélyt adta:**

*„Az East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2. hrsz.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett hulladéklerakó telep bővítés az érvényben lévő Ibrány Város közigazgatási területére vonatkozó Helyi településrendezési tervvel és a Helyi Építési Szabályzatról szóló érvényben lévő (31/2015 (XII.22.) KT.) rendelettel összhangban van. Az Ibrány külterületi 0129/2. és 0129/6. hrsz.-ú ingatlan az érvényben lévő településrendezési terv alapján Ksze övezeti besorolású szilárd hulladéklerakó telep.*

*- Ibrány Város Önkormányzata a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással nem rendelkezik. Ibrány Város Önkormányzatának közigazgatási területén helyi jelentőségű védett természeti terület nincs.”*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A hulladéklerakó telep Ibrány város külterületén helyezkedik el, a településtől D-i irányban. A telephelyet minden irányból mezőgazdasági területek határolják. A legközelebbi zajtól védendő létesítmény északi irányban, a depónia szélétől számítva 930 m távolságban található.

A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet.

A benyújtott dokumentáció alapján a lerakó zajvédelmi hatásterülete a mértani középponttól számítva 613 m-re helyezkedik el.

Mivel a lerakó zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Kormányhivatal a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

A telekhatáron belül mozgó és helyhez kötött zajforrások által okozott zajkibocsátás nem okoz határérték feletti zajterhelést a zajtól védendő területen.

A közvetett hatásként értékelhető hulladéklerakási tevékenységhez kapcsolódó közúti szállításból származó zajterhelés a vonatkozó sebességkorlátozás betartása esetén határérték alatt marad.

A megengedett sebesség túllépése határérték feletti zajterhelést okozhat.

Levegőtisztaság-védelem:

Az építési munkálatok kibocsátása által okozott szennyezés hatásterülete gyakorlatilag az érintett beruházási területre korlátozódik, és itt lokalizálódik. Az építési terület elhelyezkedéséből adódóan a szennyező hatás közvetlenül lakott területeket nem érint. A térség emissziós jellemzőinek érdemi változása sem az építési munkák, sem pedig az üzemeltetés hatásából eredően nem várható.

A hulladéklerakó üzemeltetése során porszennyezés, bűzterhelés, az alkalmazott gépek légszennyező anyag kibocsátása, a hulladék beszállítását végző járművek emissziója okoz a környezeti levegő minőségében változást.

Az elérhető legjobb technika alkalmazásával megakadályozható, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a levegőbe. A telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatos levegőbe történő kibocsátások, és bűzkibocsátás nem eredményezi a környezet állapotának, és a lakókörnyezetben az életfeltételek romlását.

*Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet (Lr.) 26.§ (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.*

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezési munkák során keletkező veszélyes- és nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező szakcég részére adják át.

A depóniatér helyének meghatározásánál figyelembe vették a már meglévő hulladéklerakó telep infrastruktúráját, valamint a depónia műszaki kialakítását is.

A tervezett B1b kategóriájú depónia dokumentációban közölt műszaki védelme megfelel a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletében foglalt előírásoknak, a rétegrend felülről lefelé a következő:

- csurgalékvízgyűjtő réteg ( $k \geq 10^{-3}$  m/s szivárgási tényező értékkel bíró, 16/32 szemcseméretű, gömbölyded (koptatott) szemcsealakú, max. 10-20% mésztartalmú anyagból)
- 20 cm ásványi szigetelésvédő réteg (helyi talajból)
- 1 rtg. geotextília védelem (1200 g/m<sup>2</sup>)
- 1 rtg. 2,5 mm HDPE szigetelő fólia
- 3 x 20 cm ásványi szigetelés ( $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$  m/s)
- műterep

A talajmechanikai szakvéleményben foglaltakat figyelembe véve a depóniatér aljzatának magasságát 95,50 mBf-ben határozták meg.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

- Hulladék ártalmatlanítás (D5 - lerakás műszaki védelemmel)

A depónián ártalmatlanítani kívánt hulladékok köre és mennyisége megegyezik a meglévő depónián ártalmatlanítható, a Kormányhivatal 128-22/2015. számú jogerős egységes környezethasználati engedélyének 1. sz. mellékletében felsorolt hulladékokkal és azok mennyiségével.

Mivel a végezni kívánt tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység, ezért a határozat rendelkező részében a benyújtandó dokumentáció tartalmára vonatkozóan - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének való megfelelés mellett - előírtam a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltak, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételét is.

#### Természetvédelem:

A telephely környezetében- beleértve a bővítéssel érintett területrészt is- ÁNÉR 2011 besorolása alapján **U4 – Telephelyek, roncssterületek és hulladéklerakók**, **S7 – Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és faszorok**, **OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek**, fordulnak elő, természetvédelmi szempontból értékes, természetközeli élőhelyek nem találhatóak. A bővítéssel érintett területet a D-i oldalon hozzá

kapcsolódó meglévő lerakón kívül minden oldalról akácerdő határolja. Az erdőterületek erdőtervezett erdők (Ibrány 51A,B,C erdőrészek), így fennmaradásuk, illetve letermelés után felújításuk hosszú távon is biztosított, ezzel együtt a bővített terület tájba illesztése is elfogadhatóan megoldott.

A fentiekre tekintettel a tevékenység élővilágra és tájra gyakorolt hatása nem jelentős.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel és nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint hogy a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése*, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján, a szakkérdés vizsgálatára a ugyanezen rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. sz. táblázata alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja* alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja*, (2) bekezdésében, a 13.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzélése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2016. szeptember 28.

Kozma Péter  
kormány megbízott  
névében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés sk.  
főosztályvezető

**Értesülnek:****Postai úton** (tértivel):

1. East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz.)
2. Irattár

**Hivatali kapun keresztül** (elektronikus tértivevénnyel):

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
6. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14.)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.)
9. Ibrány Város Jegyzője (4484 Ibrány, Árpád u. 5-7.)

**E-mail-en** (elektronikus tértivevénnyel):

10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság [hnp@hnp.hu](mailto:hnp@hnp.hu) e-mail címre

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**