



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 7988-36/2016.
Ügyintéző: Siroki Valéria
Telefon: (42) 598-930/220

Tárgy: Értesítés
Hiv. szám: -
Melléklet: 1 pld. Határozat
(7988-35 /2016.)

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője

4401 Nyíregyháza

Kossuth tér 1.

Tisztelt Címzetes Főjegyző Úr!

Ezúton értesítem, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) közigazgatási hatósági eljárást folytatott le Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró AQUA Kft. (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 1-3.) kérelmére a Nyíregyháza, Tölgyes utca útépítés és csapadékvíz elvezetés megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján a Kormányhivatal a határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjével annak érdekében, hogy a határozat az érintett település területén közhírré legyen téve.

Kérem, hogy a mellékelt határozat teljes szövegének közzétételéről gondoskodni szíveskedjen.

A közzététel kezdő időpontja legkésőbb: 2016. november 3.

A közzététel időtartama: 15 nap.

Kérem, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Nyíregyháza, 2016. október 25.

Tisztelettel:

Kozma Péter
kormány megbízott
nevében és megbízásából



A végzést közlöm:

Hivatali Kapun keresztül elektronikus tértivevénnyel+ melléklet

1. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 4401 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.
2. Irattár



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 7988-35/2016

Tárgy: Nyíregyháza, Tölgyes utca útépítés
és csapadékvíz elvezetés
megvalósításának előzetes
vizsgálata

Ügyintéző: Siroki Valéria/dr. Oláh Tamás
Telefon: (42) 598-930/220,155

Hiv. szám: 005-2016.
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) (KÜJ száma:103436333) megbízásából eljáró AQUA Kft. (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 1-3.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy **Nyíregyháza, Tölgyes utca útépítés és csapadékvíz elvezetés megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A tevékenység megvalósításához a Kormányhivatal - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi jogerős engedély beszerzése szükséges:

- A kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Kormányhivataltól a zajkibocsátási határértékek betartása alól a kivitelezés idejére. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6603-4/2016. ált. számú és 4852-3/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírások betartása mellett hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához:

- Az adott területen erősen mérgező anyagok előállítás, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása; veszélyes hulladék ártalmatlanító és lerakó létesítése, üzemeltetése; házi és egyéb ipari szennyvíz szikkasztása; hígtrágya és trágyalé leürítése; települési folyékony hulladék-lerakó létesítése, üzemelése; növényvédő szer tárolása, hulladékának elhelyezése tilos. Egyéb vonatkozásban az ingatlan mindenkor tulajdonosának rendelkezési joga korlátozás alá nem esik.
- A megvalósítás során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni vizek, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
- A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása

2016. 10. 25
Mh

L. Oláh

érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

- A csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek, valamint az elszivárogtatásra használt területen a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
- Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.
Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.”

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások, tájékoztatások:

Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett Nyíregyháza 0317/51,90,143 és a 0319/54,57 hrsz.-ú gyümölcsös, szántó és szőlő művelési ágú területeken, illetve a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Termőföld mennyiségi védelme:

- Az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.
- A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az erdő védelme:

- Az erdőterület igénybevitel engedélyezésére irányuló eljárást az erdészeti hatóság előtt le kell folytatni a beruházónak – a terepi munkák megkezdése előtt az alábbi földrészek vonatkozásában:

Helység	Hrsz	Erdőrészlet azonosítója (2016.03.
Nyíregyháza	0288	6A,B
	15004	7A,B,G,C
	15005	24TN

A földtani környezetre gyakorolt hatás vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:

- A tervezett tevékenység során kitermelni tervezett 1301 m³ „földmennyiség” tekintetében, az engedélyeztetés során meg kell határozni az ásványi nyersanyag fajtáját, az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló jogszabályban foglaltak alapján. Meg kell határozni továbbá a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag felhasználását (a célirányosan felhasználni illetve a más célra felhasználni, hasznosítani, vagy értékesíteni, elszállítani tervezett ásványi nyersanyag mennyisége tömegszámításra alapozottan m³-ben megadva).

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)(továbbiakban: környezethasználó) megbízásából eljáró AQUA Kft. (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 1-3.) 2016. augusztus 25-én, a Nyíregyháza, Tölgyes utca útépítés és csapadékvíz elvezetés megvalósításával kapcsolatosan - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (1) bekezdése, és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az AQUA Kft. 2016. 09.07-én érkezett iratában részletes zaj- és rezgésvédelmi fejezettel egészített ki.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az AQUA Kft. (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 1-3.) készítette, munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett tevékenység:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Nyíregyháza, Tölgyes utca meglévő aszfaltburkolatának felújítását, szélesítését, valamint a hozzá kapcsolódó csapadékvíz-elvezetés kialakítását tervezi.

A Tölgyes utca a Csongor utcából ágazik le keleti irányba. Északi irányból a Sikló és 15022 hrsz.-ú utcák csatlakoznak bele. A Csongor utcától kb. 200 m-re az Érpataki VIII.- főfolyás keresztezi 9,5 m szélességű vb. híddal. A tölgyes utca az Érpataki VIII.- főfolyásig kétoldali családi házas beépítésű, nyomvonala az Érpataki VIII.- főfolyástól az SCI:HUHN20109 kódú, Sóstói-erdő Natura 2000 kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület északi határán halad.

A tervezett útfelújítás korona szélessége 9,00 m. A 6,00 m-re szélesítés 2,5 %-os egyoldali eséssel déli irányba, a tervezett csapadékvíz csatorna irányába történik. A földpadkák 1,5 m szélességűek és 5 %-os esésűek a csapadékvíz elvezető rendszer irányába.

A burkolatszélesítés a 0+000 km szelvénytől az Érpataki VIII.- főfolyás kereszteződéséig kétoldali, a továbbiakban az erdő felé szélesedik.

A 0+410 km szelvénytől a meglévő burkolat visszabontásra kerül, 0,75 és 1,0 m közötti szélességben - az útsatlakozások kihagyásával -, azért, hogy az utca keresztmetszetében egy gyalog- és kerekpárút is elhelyezhető legyen.

Kapcsolódó műveletek: földmunka (keletkező földmennyiség: 1301 m³), forgalomtechnika, közműkiváltások (2 db villanyoszlop és 1 db tűzcsap áthelyezése).

Az építés főbb munkafolyamatai: - földmunkák, tereprendezés, útalapok építése
- új út és kapcsolódó műtárgyak építése
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése
- közlekedési csomópontok, műtárgyak építése

A telepítés várható időpontja: 2017. I. félév.

Érintett település: Nyíregyháza MJV.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tevékenység a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 87.c) pontja — *Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1.számú mellékletbe) – c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül* — szerint a Kormányhivatal előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet a környezethasználó megfizetett, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Kormányhivatal a 7988-6/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Kormányhivatal az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.

A Ket. 29. § (6) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 7988-7/2016. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Kormányhivatalhoz nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal a 7988-8/2016. számú levelében az eljárás megindulásáról ismert ügyfélként értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.).

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Kormányhivatal a 7988-13/2016. számú végzésében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/6603-4/2016. ált. számú és 4852-3/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett létesítmény megvalósításához a határozat rendelkező részébe foglalt előírások betartása mellett hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védő területére, védő idomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgyűjtési hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt elő írásokkal hozzájárult, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a tervezett tevékenységből a felszíni és felszín alatti vizekre **káros hatás nem feltételezhető.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelte dokumentumok, a rendelkezésére álló adatok alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- Az érintett terület a sérülékeny földtani környezetű Nyíregyháza I. Vízmű H-5163-11/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáján belül található.
- A tervező nyilatkozata szerint a felújítandó és tervezett csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények kizárólag az út víztelenítését szolgálják. A csapadékvíz elvezetése zárt csapadékcsatornával és szikkasztóárkokkal történik.
- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel.**

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Nyíregyháza település az érzékeny területek közé került besorolásra. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a vezetéképítés nyomvonalával érintett terület érzékeny területre esik.

Az építés, majd az üzemelés/karbantartás időszakában megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok gondos végzésével a vizek szennyeződése megelőzhető, kizárható.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra (4852-2/2016.) hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Kormányhivatal a 7988-14/2016. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály az SZ/92/01393-3/2016. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a

„tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően], a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- *az út és csapadékvíz elvezető rendszer építése és üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.*

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok

ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/02343-3/2016. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette. Indoklásában a következőket adta elő.

„A szakkérdésre történt megkeresés során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 63. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet és a történeti tájat vagy világörökségi területet érintő ügyben a 64.§-ban, valamint a 66. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyek nem érint.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján „a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik:”Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Józsa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet megszüntetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82 § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3). bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata a Ket. 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm. utasítás 24 §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály az SZ/84/02517-3/2016. számon a hatáskörébe tartozó szakkérdésben tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Nyilatkozatában előadta az alábbiakat:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – előírásunk betartása mellett – a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tft.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb

tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatóságai eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Aqua Tervező Kft. 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 1-3.; készült: Nyíregyháza, 2016. augusztus hó; tervszám: 005-2016.) alapján adta ki.”

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály a HB/11-ERD/14058-2/2016. számon az alábbi véleményt adta:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdést megvizsgáltam a fenti hivatkozási számú eljárásában.

Szakkérdés vizsgálatának feltétele: "Ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták."

Vizsgálandó szakkérdés:

- a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata

Hatósági nyilvántartásunk, a megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érint. A beruházás az Evt. 77. §-a szerint erdő igénybevételével jár.”

A határozat rendelkező részében szereplő feltétel előírásával az Erdészeti Osztály hozzájárult az engedély kiadásához.

„A beruházásnak erdőre gyakorolt hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklete alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § szakasza (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a, szerint állapítottam meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 2. 13095/2/2016. számon a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás termőföldet érint, mely termőföld területek más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Földhivatalánál nem történt meg, így az engedélyezési eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében földvédelmi szempontból kifogás merült fel.

A Tfv. 19. § a; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”, tehát a tervdokumentációban foglaltak alapján a beruházás-során érintett ingatlan termőföldnek minősül.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján „Az ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik”.

Az érintett termőföldek vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Mindezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.

A Tfv. 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”, míg a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”.

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló, 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) állapítja meg, miszerint „4. § (1). A Kormány - ha e rendelet másként nem rendelkezik - első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes járási hivatalt, másodfokon a kormányhivatalt jelöli ki ingatlanügyi hatóságként.”

Az illetékességet a 3. § (1) pontja állapítja meg, miszerint „Az 1. § (2) bekezdésében meghatározott földügyi igazgatási feladatkörében eljáró

- a) kormányhivatal illetékessége a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott megye (főváros) területére,
- b) járási hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki.”.

mely alapján a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Nyíregyháza település illetékességi területén.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály a BO/15/1562-2/2016. számú szakkérdés vizsgálata az alábbi:

„Tárgyi eljáráshoz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (eljáró szervezeti egysége: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály) a webes felületen elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően a vizsgálati feltételek figyelembevételével közli, hogy a tervezett tevékenység során kitermelni tervezett 1301 m³ „földmennyiség” tekintetében, az engedélyeztetés során meg kell határozni az ásványi nyersanyag fajtáját, az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló

jogsabályban foglaltak alapján. Meg kell határozni továbbá a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag felhasználását (a célirányosan felhasználni illetve a más célra felhasználni, hasznosítani, vagy értékesíteni, elszállítani tervezett ásványi nyersanyag mennyisége tömegszámításra alapozottan m³-ben megadva).

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálat feltételei fenn álltak, mert a tervezett tevékenység vonatkozásában felmerült olyan hatásviselő környezeti elem vagy rendszer, melynek védelme, érintettsége a bányafelügyelet hatáskörébe tartozik.

A Bányászati Osztály illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete határozza meg.

Az eljáró szervezeti egység elérhetősége: 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu, ügyfélfogadás: kedd: 8.00-14.00; péntek: 8.00-12.00."

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § 6b) bekezdésének megfelelően a 7988-15/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője a HÉSZ.-nek (helyi építési szabályzat) való megfelelés tárgyában az ÉP/2706-2/2016. iktatószámú (Iratazonosító: IR-000521470/2016.) belföldi jogsegélyében az alábbi tájékoztatást adta:

„A <http://zoldhatosag.hu/node/1108> webcímen elérhető előzetes vizsgálati dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 19/2005. (V.05.) KGY. számú rendeletével jóváhagyott és többször módosított, Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási tervével, a tervezett tevékenység, az eljárás időpontjában a hatályos településrendezési eszközökkel összhangban van.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője belföldi jogsegélyét a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang tekintetében az IG/17350-2/2016. sz. ügyiratában az alábbi tájékoztatást adta:

„a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992.01.01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02.15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Nyíregyháza, 30226 hrsz.-ú (Tölgyes u.) ingatlanon nem érint helyi természetvédelmi értéket, ill. azokra közvetlen hatással nincs.

A belföldi jogsegélyt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. §-ra figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján a Ket. 71. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6/b) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Kormányhivatal a Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a 7988-10/2016. számú végzésében 2016. szeptember 26-ra közmeghallgatás tartását rendelte el a Kormányhivatal Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatti hivatali épületébe, amelyre meghívta a környezethasználót, a tervezőt, az eljárásba bevont szakhatóságot, a Kormányhivatal szakkérdéseket vizsgáló szervezeti egységeit, továbbá értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kormányhivatal a Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatti hivatalában, valamint honlapján hirdetményt tett közzé, valamint a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré tételre megküldte Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (7988-11/2016.). A hirdetmény kifüggesztése Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában késői időpontban történt meg, ezért nem volt biztosított a közhírré tétel jogszabályban előírt időtartama. A Kormányhivatal 7988-19/2016. számú végzésében a közmeghallgatás új időpontban történő megtartását rendelte el. A közmeghallgatás új időpontja: 2016. október 19. 10⁰⁰ óra. A Kormányhivatal gondoskodott a megváltozott időpont fentiek szerinti közzétételéről.

A közzététel időtartama alatt a Kormányhivatalhoz észrevétel nem érkezett.

A meghirdetett közmeghallgatás megtartása meghiúsult, mivel a közmeghallgatáson ügyfelek nem jelentek meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:

Természetvédelem:

A tervezett beruházással kapcsolatban a benyújtott tervdokumentáció alapján **természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők az alábbiak betartása esetén:**

- A beruházással érintett Tölgyes utca déli oldalával határos Natura 2000 területen élőhelyvédelmi szempontból, a szükséges fakivágás és cserjeirtás során az invazív fajú egyedek mellett csak a benyújtott tervben megjelölt kisebb törzsátmérőjű őshonos fajok (összesen 12 db korai juhar, vénic szil, magas kőris) eltávolítása lehetséges! Az idős, őshonos fajokot és azok gyökérzetét a kivitelezés során meg kell kímélni!
- A szükséges fa- és cserjeirtási munkálatokat fészkelési időszakon kívül végezzék el, vagy magát a kivitelezést fészkelési időszakon kívül (augusztus 1 –április 1. között) végezzék el.
- Közlekedésre (felvonulás, építkezés) a meglévő utakat lehet használni!
- A szállítási útvonal és a munkaterület környezetében lévő Natura 2000 területek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása (pl. deponálás) tilos!
- Az építés során ügyeljenek arra, hogy a megnyitott földárkok a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva, így elkerülhető, hogy azokba védett kételtűek, hullók hulljanak bele. Amennyiben ez mégis előfordulna, azokat a betemetés, betonozás előtt el kell távolítani.
- Amennyiben a beruházást követően fa- és cserjetelepítést kívánnak végezni, akkor az csak őshonos fajokkal történjen.

Az útépítéssel, szélesítéssel érintett nyomvonalal déli irányból közvetlenül határos Natura 2000 terület, a Sóstói-erdő megnevezésű, HUH20109 területkóddal rendelkező kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület. A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építési munkák során a Natura 2000 területen felvonulási, tárolási munkálatokat nem terveznek, a kiépítésre szánt zárt csapadékvíz-elvezető csatorna nyomvonalát a meglévő gravitációs és szikkasztó árokszakaszok nyomvonalába tervezik. A tervek szerint a kivitelezési munkálatok néhány hetet vesznek igénybe. A munkafolyamatok közvetlen az út közeli, többnyire burkolatlan, nyílt csatorna menti szakaszát érintik, ahol csak a szegélyhatásokat, zavarást (taposás, kaszálást) jól tűrő növényfajok jellemzőek.

A kivitelezés során szükséges a földmedrű csatorna part menti sávjában található, a munkafolyamatokat gátló cserje- és fajok kivágása, melyek a megküldött dokumentáció szerint többnyire invazív fajokból állnak, de néhány (összesen 12 db) kisebb törzsátmérőjű (2-40 cm közötti) őshonos faj (korai juhar, vénic szil, magas kőris) is eltávolításra kerül.

A fészkelési időszakon kívüli fakivágásokkal és cserjeirtásokkal elkerülhető, hogy fészkelő madarak fészkelje semmisüljön meg a kivitelezés miatt.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága** a Kormányhivatal 7988-9/2016. számú belföldi jogsegély iránti megkeresésére küldött 4264-3/2016. számú levelében ügyféli nyilatkozatként közölte, hogy a tervező által benyújtott természetvédelmi állapotfelmérés elfogadható módon mutatja be a beruházás Natura 2000 területre, annak jelölő élőhelyeire és fajaira kifejtett lehetséges hatásokat, ezért véleményük

szerint az állapotfelmérés alkalmas a várható hatások előrejelzésére, a megvalósítást esetlegesen kizáró okok megállapítására. A tanulmányból az derül ki számukra, hogy a Tölgyes utca tervezett útépitési és csapadékvíz-elvezetési munkálatai gyakorlatilag nem lesznek negatív hatással sem jelölő élőhelyekre, sem jelölő fajokra.

A rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy a tervezett útépités és fejlesztés a környező Natura 2000 terület fenntartási céljait várhatóan nem veszélyezteti.

Zajvédelem

Zajvédelmi szempontból a kivitelezési munkálatok során várható a legnagyobb zajkibocsátás, főként földmunkagépeket és szállítójárműveket használnak. A munkaterületen munkavégzést csak nappali időszakban terveznek (8⁰⁰-16⁰⁰ óra között). Az út mentén közvetlenül zajtól védendő lakóépületek találhatóak, a homlokzatok távolsága a kivitelezés helyétől kb. 10-12 m. A terület rendezési terv szerinti besorolása Lakóterület (kertvárosias beépítésű) és Vegyes terület.

A benyújtott dokumentáció alapján a bontási és előkészületi időszakban a védendő létesítményeknél határérték túllépés várható.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején sem műszaki, sem munkaszervezési intézkedéssel nem csökkenthető a zajkibocsátás, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a **kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a Kormányhivataltól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

Az üzemelés időszakára a dokumentációban számítással meghatározták az utca zajkibocsátását a jelenlegi és a távlati forgalom figyelembe vételével. A számítások alapján az utca zajkibocsátása a jelenlegi és a távlati forgalom figyelembevételével is teljesíti a határértékeket.

Levegőtisztaság-védelem:

Levegő minőség változás a kivitelezés időszakában elsősorban a munkagépek földmozgatásából származó, időszakos porterhelés és a munkagépek és szállítójárművek légszennyezőanyag kibocsátásából adódik. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés hatásterülete az építési és felvonulási területek közvetlen környezete, amely az elvégzett számítások alapján a nyomvonalról számított 50-50 m széles terület.

Az üzemelés időszakában az út forgalmának levegőterhelésével számoltak, amely alapján a dokumentációban meghatározott hatásterület: az utat övező max. 30 m szélességű sáv.

Hulladékgyaldálkodás:

Az építkezés során a munkagépek, berendezések, szállítójárművek esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyaggal átitatott talajt zárt edényben tervezik gyűjteni. A kivitelezés során keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tervezik kezelni.

Földtani Közeg:

A dokumentációban bemutatott, esetleges havária helyzetekben szükséges műszaki intézkedések pontos betartása, valamint szakszerű kivitelezés esetén várhatóan nem kell jelentős hatással számolni.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások:

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áterjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Kormányhivatal a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett beruházás létesítéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából – a dokumentációban és a fenti értékelésben rögzített feltételek betartása esetén - nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti

hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a kivitelezőnek a beruházás megkezdése előtt felmentést kell kérnie a Kormányhivataltól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan kormányhivatali osztályok megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése, a természetvédelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (5) bek., 42. § (1) bek., 43. (1) bek., és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §, 4. § és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c.) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

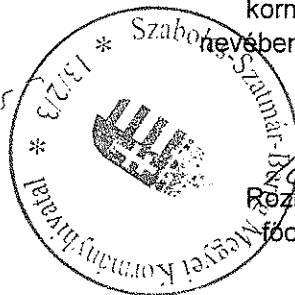
A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1), (5), (6), (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot az illetékes Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2016. október 24.

Kozma Péter
kormány megbízott
nevében és megbízásából



Rózinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek:**Postai úton - tértivel:**

1. AQUA Kft. 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 1-3. 10.25
2. Irattár

Hivatali kapun keresztül – elektronikus tértivevénnyel:

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. (Hivatkozási szám: 4852-3/2016.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, 4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.
9. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 4401 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

Elektronikus úton - visszaigazolásal:

10. Hortobágyi Nemzeti park Igazgatóság, Debrecen - hnp@hnp.hu

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.