



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyszám: 7686-24/2019.
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit
Ács Péter
dr. Görög Teodóra
Telefon mellék: (42) 598-930/227
(42) 598-930/245
(42) 598-930/152

Tárgy: Az M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közúti összekötésének előzetes vizsgálata
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a NIF Nemzeti Infrastruktúra fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.); meghatalmazott: M3 VB Konzorcium (Konzorciumvezető: UTIBER Kft. Székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.)/ kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közúti összekötésének megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb határozat, ill. engedély beszerzése szükséges.

I. A Főosztály előírásai:

Zajvédelmi előírás:

A **kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól a kivitelezés idejére. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Levegőtisztaság-védelmi előírás:

Az útépitési engedély kérelemhez csatolni kell az **építés alatti környezetvédelmi tervet.**

A terv levegőtisztaság-védelmi fejezetének tartalmaznia kell az

- az építés munkafázisai során a munkaterületek mentén a legközelebbi lakóingatlanoknál, valamint a szállítási útvonalak mentén kialakuló légszennyező anyag koncentrációkat,
- építési tevékenységből eredő levegőterhelés megelőzését, illetve csökkentését szolgáló védelmi intézkedések bemutatását,
- levegőminőségi monitoring tervet.

Természetvédelmi előírás:

- A tervezési szakaszon a fejlesztési területre eső helyi és regionális szinten jelentős értéket képviselő védett növényfaj, a zöldes sarkvirág (Platanthera chlorantha) állományait a kivitelezést végzőnek át kell telepíteni a nyomvonalától biztonságos távolságra a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel előre leegyeztetett helyszínre. A védett zöldes sarkvirág (Platanthera chlorantha) növényfaj nyomvonalba eső egyedeinek áttelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélyét be kell szerezni! A kérelem mellékleteként szakértő által elkészített, a védett növényfaj egyedeinek áttelepítésére vonatkozó tervdokumentációt kell benyújtani a Főosztályra!

- A munkálatok, valamint minden munkafolyamat megkezdése előtt legalább 5 nappal egyeztetni szükséges a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrével (Hunyadvári Péter – 30/55-95-662). Az illetékes természetvédelmi őr utasításait be kell tartani. Munkavégzés csak a természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetve történhet, melyet hitelt érdemlően igazolni kell. Az egyeztetés igazolása vagy a természetvédelmi őr által felvett és kölcsönösen aláírt jegyzőkönyvvel, vagy az őr napló egyeztetésről szóló bejegyzésének aláírásával történhet. Az egyeztetésről szóló dokumentumot be kell nyújtani a Főosztályra!
- Fakivágás, növényzetirtás az érintett területen előforduló védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében fészkelési időszakon kívül (október 1.- március 1. között) végezhető, az esetlegesen előforduló időszakos faegyedeket lehetőség szerint meg kell kímélni. A védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásai körülményei alapján a korlátozási időszaktól való eltérés kizárólag a Főosztály és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrével való előzetes egyeztetéssel lehetséges.
- A tervezett nyomvonal hatásterületén, a vizes élőhelyeken és belvizeken a kétéltűek, hüllők védelme érdekében a szaporodási periódusban, március 1. – június 15. között nem lehet földmunkát végezni. Amennyiben az alapvető területrendezés már megtörtént és vizes élőhelyek nincsenek, a megkezdett munka ezen időszakban folytatható. Ha a száraz időjárás miatt nem alakulnak ki tócsák, időszakos kiöntések, akkor ezen időszakban a potenciális élőhelyeken a munkát a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrével előzetesen konzultálva lehet folytatni, illetve az időbeli korlátozást feloldani.
- A munkaterületet jól láthatóan ki kell jelölni, a munkálatok során deponálásra, felvonulási területként, illetve szállítási útvonalként a szomszédos védett és Natura 2000 területek nem használhatóak! A Natura 2000 gyepterületek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos!
- A tervezési nyomvonallal közvetlenül határos „Horgas-tó” ex lege láp vonalában, az építés megkezdése előtt a munkálatok teljes időtartamára minimum 1,5 m magas ideiglenes „védőkerítést” kell létesíteni. A kivitelezési munkákat csak az ideiglenes védőkerítés megépítése után lehet megkezdeni. A kétéltűek, hüllők munkaterületre jutását a kerítés teljes szakaszán, a kerítésre erősített 70 cm tömör gumifal felszerelésével kell megakadályozni. Az ideiglenes „védőkerítés” helye: 4+290 - 4+790 km. sz. között bal oldalon.
- Az építési tevékenységek során keletkező depóniák oldalait fészkelési időszakban, április 15. és augusztus 15-e között 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy a partfalat fóliával letakarni a védett, ill. fokozottan védett partifecske és gyurgyalag madárfajok fészkelésének megakadályozása érdekében, valamint a meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, vagy mélyedés egyik oldalát 45°-os meredekségűnek kell eldolgozni azért, hogy a mélyedésbe esett rovarok, kétéltűek, hüllők, kisemlősök egyedei külső segítség nélkül el tudják azt hagyni, az esetlegesen mélyedésekben rekedt állatokat ki kell menteni!
- A Natura 2000, illetve ex lege védett területeket érintő, vagy azokkal közvetlenül határos szakaszokon a csapadék és csurgalékvíz elvezető árkokat vizet át nem eresztő burkolattal kell ellátni. A csapadék és csurgalékvíz befogadóknál tisztító/ülepítő műtárgy beépítése szükséges.
- A kétéltűek, hüllők és egyéb kisállatok átjutása érdekében a Beregdaróc 0164/1, 0164/2 és 0164/6 hrsz-ú területeket érintő szakaszon minimum 2 db alagút kialakítása szükséges a nyomvonal alatt, melyek bejáratánál 100-100 méteres terelőt kell kialakítani az állatok átjutásának elősegítése érdekében.
- A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell, ezen technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos! **Védett területen növényvédő szerek és egyéb irtószerek használata a természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött tevékenység!** Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőrís) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében a beruházást követő 3 éven belül.

- A tervezett út tájba illesztését növénytelepítéssel, takarófásítás létesítésével kell megoldani. A takarófásítás létrehozása során az invazív (pl.: akác, amerikai kőris, bálványfa, zöldjuhar) és idegenhonos (pl.: nemesnyár, nyugati ostorfa, japánakác) fajok nem telepíthetők, kizárólag tájhonos fa-és cserjefajok nemesítetlen változatait lehet alkalmazni.

II. Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

Termőföldvédelem:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- Az építéssel érintett mezőgazdasági művelési ágú (szántó, fásított terület, rét-legelő) területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőrét megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítéséről, illetve visszatöltéséről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a termőföld végleges más célra történő hasznosításához, illetve az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre vonatkozóan.

Ásványi nyersanyag és földtani közeg védelme:

- Az összekötő út kialakítása, építése ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel a Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél.

Erdővédelem:

- A beruházással érintett erdőterületekre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást a beruházónak le kell folytatnia az erdészeti hatóság előtt.

Termőföld mennyiségi védelme:

- Mivel az M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közúti összekötésének nyomvonalvezetése művelés alatt álló területek igénybevételével jár, így a jogszabály értelmében a beruházás a nyomvonallal érintett termőföldek végleges más célú hasznosítására adott, véglegessé vált ingatlanügyi hatósági engedély birtokában kezdhető meg.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Környezet- és település egészségügy:

1. A tervezett összekötő út építésénél olyan technológiai, munkaszervezési megoldásokat kell választani (4.8.5.4. Az építési munkálatok alatt várható zaj- és rezgésterhelés összefoglalása, javasolt védelmi intézkedések) hogy az üzemelésre és az építésre vonatkozó – 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet által előírt – zaj és rezgésvédelmi határértékek (esetleges felmentés figyelembe vétele mellett) teljesüljenek, az összekötő úthoz és építési területhez legközelebb eső védendő ingatlanok vonatkozásában is.

Kulturális örökségvédelem:

1. A beruházás tekintetében hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő, teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítése szükséges:
 - a. Az előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes

régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

- c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Várkapitányság Ingatlanfejlesztő Nonprofit Zrt.**-vel írásbeli szerződést köteles kötni.
 - d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
2. A próbafeltárási eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az építési engedélyezés során be kell nyújtani. Az építési engedélyezési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.
 3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltárási) megállapítására kerülhet sor.
 4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételről készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
 5. A tárgyi építmények műszaki átadás-átvételének és használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

III. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/5754-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá a tervezett beruházás megvalósításához:

1. Amennyiben az érintett nyomvonalon vízellétesítmények (mezőgazdasági kutak, öntöző kutak stb.) pótlása, kiváltása, megszüntetése válik szükségessé, úgy az adott tevékenység vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
2. Vízet, vízi utat, vízellétesítményt és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
3. Amennyiben a kialakítandó pihenőhelyek vízellátása nem közmű hálózatról, illetve a szennyvíz elvezetése és elhelyezése nem a közműhálózaton keresztül történik, továbbá a pihenőhelyi csapadékvíz elvezetés és elhelyezés vízellétesítményinek megvalósítása vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
4. Amennyiben ivóvíz- és/vagy szennyvízvezeték átépítése/védelembe helyezése/kiváltása szükséges, a tevékenység csak vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
5. A terhelés csökkentése (külterületen) érdekében új utak esetében kötelező a közlekedési út felületéről csapadékvízzel lemosódó TPH, PAH és nehézfémek (Pb, Cu, Zn, Cd, Ni, Cr) visszatartása tározásos ülepítéssel és talajszűrővel, vagy olajfogásra alkalmas betétű szűrő műtárggyal.
6. Amennyiben a tervezett út csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítményi nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

A csapadékvíz elvezetés vonatkozásában azon létesítmények megvalósítása, amelyek az 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja alapján nem az út műtárgyát képezik, a megvalósult vízellétesítmény használatbavétele jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

A vonatkozó vízjogi engedélyek megszerzését a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál kell kezdeményezni.

7. A gyorsforgalmi út és ahhoz kapcsolódó hidak, átereszek stb. építése során úgy kell eljárni, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.
8. A mederkorrekciók, csatorna keresztezések kapcsán megvalósuló beruházások vonatkozásában be kell szerezni a csatorna/felszíni víz kezelőjének a hozzájárulását.

9. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek esetleges ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy az érintett, illetve a környező területen környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be. Amennyiben vízszennyezés fordulna elő, úgy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot értesíteni kell és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
10. Az út területéről elvezettet csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
11. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
12. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
13. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
14. A vízfolyásokat, nagyvízi medret, árvízvédelmi töltést érintő munkavégzés során a vízfolyást, árvízvédelmi művet kezelők előírásainak betartásáról, az akadály nélküli vízátfolyás biztosításáról, valamint az építés befejeztével a parti kezelői sávok, a meder, árvízvédelmi töltés stb. esetleges sérüléseinek helyreállításáról gondoskodni kell.
15. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy az útpálya nyomvonalának közelében lévő termelő és a felszín alatti vizek minőségének, állapotváltozásának ellenőrzését szolgáló monitorig kutak műszaki állagukban, funkciójuk ellátásában ne sérüljenek.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 7686-1/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat a közlés napján véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani a Főosztályhoz.

A keresetlevél alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz való továbbításáról dönthet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság /(1134 Budapest, Váci út 45.); meghatalmazott: M3 VB Konzorcium (Konzorciumvezető: UTIBER Kft. Székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13./) az M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közötti összekötés megvalósításának előzetes

vizsgálatára irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra 2019. augusztus 6-án.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A Főosztály megállapította, hogy - a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, 1. melléklet 1.298 pontja, 1/a. melléklet 1.154 pontja és 2. melléklet 9. pontja alapján - a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A tervezett tevékenység bemutatása:

A létesítmény alapadatai:

Tervezési osztály: K.V.A.

Tervezési (megengedett) sebesség: $v_1 = 90$ km/h

Az összekötő út főbb méretei:

- forgalmi sáv szélessége 3,50 m
- padka szélessége 2,00 m
- koronaszélesség 11,00 m

A tevékenység volumene:

A tervezett nyomvonal teljes hossza 6,5 km.

A tervezett nyomvonal Beregdaróc, Márokpapi települések közigazgatási területét érinti.

Vízszintes vonalvezetés:

Az M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közötti összekötő út nyomvonala a tervezett M3-as gyorsforgalmi út 20+910 km szelvényénél, Beregdaróc észak-nyugati részén válik ki az M3-as gyorsforgalmi út nyomvonalából és egyenesen halad déli irányba. A 4122 j. utat Beregdaróc előtt éri el. Itt egy szintbeni csomópont létesül, majd a meglévő 4122 j. országos közút nyomvonalán halad tovább ~550 méter hosszban. Ezt követően kiválik a meglévő útból és Beregdarócot nyugati, dél-nyugati irányból elkerülve éri el a meglévő önkormányzati utat. A meglévő önkormányzati út nyomvonalát teljesen felhasználva éri el a 41 sz. főutat ~1,5 km-el Beregsurány előtt.

A visszakötés megépítésekor ~2,2 km új utat kell építeni, az új építésű szakaszokon az út 2-3 méteres töltés kiépítésével valósul meg. A meglévő önkormányzati út burkolat- és koronaszélessége nem megfelelő, átépítését 3,8 km hosszban kell elvégezni.

Magassági vonalvezetés

A tervezett út hossz-esése 0-1% közötti, az új építési szakaszokon az út 2-3 méteres töltés kiépítésével valósul meg. A meglévő önkormányzati út nyomvonalán a régi magassági vonalvezetést követi az út, mely jelenleg is töltésen halad, magassági korrekció nem történik.

Keresztmetszeti kialakítás

A tervezett összekötő út 2 x 1 sávú kialakítású, mely 3,5 m-es forgalmi sávokkal és 11 m-es koronaszélességgel kerül kialakításra. A tervezett útpálya aszfalt pályaszerkezetű.

Tervezett csomópontok:

Km sz.	Csomópont típusa	Csatlakozó/keresztelő út
1+285	szintbeni csomópont	4122 j. út
1+920	szintbeni csomópont	4122 j. út
2+780	szintbeni csomópont	önkormányzati út
6+488	szintbeni csomópont	41. sz. út

Műtárgyak, átereszek, mederkorrekciók

A tervezett szakaszon műtárgyak/átereszek a vízfolyás keresztezések esetében létesülnek, valamint a Majoros-csatorna esetében szükséges 375 m hosszan mederkorrekciót végezni.

*Tervezett közműkeresztezések, kiváltások**22 kV-os elektromos légvezetékek*

A közműkiváltások nem előzetes vizsgálat köteles tevékenységek, mivel a légvezetékek feszültsége 35 kV alatti és nem érintenek védett területet.

*Gázszállító vezeték, DN 1400, PN63**Gázszállító vezeték, DN800 PN63**Keleti termék (kőolajszármazék) vezeték DN300 PN63**Gázszállító vezeték, DN800 PN63**Ukrán-magyar DN300 PN40 etilénvezeték**Bányaüzemi hírközlő kábel**Középnomású gázelosztó vezeték DN100 PN4*

A közműkiváltások nem előzetes vizsgálat köteles tevékenységek, mivel a nyomvonalak nem érintenek védett természeti területet, valamint a nyomvonal megváltoztatása miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet sem fog érinteni.

Beregdaróc ivóvízhálózat

A közműkiváltás nem előzetes vizsgálat köteles tevékenység, mivel hossza 1 km alatti és nem érint védett természeti/Natura 2000 területet és barlang védőövezetét sem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 87. c.) pontja /helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül/ alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 7686-1/2019. számon függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdekében döntött.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft.

A környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit elektronikus

úton a 7686-2/2019. számú ügyiratban a tervezett összekötő út nyomvonalával érintett települések, azaz Beregdaróc és Márokpapi települések Jegyzőinek is megküldte, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján, mint a feltételezetten érintett települések jegyzőjének, azaz Beregsurány, Tákos, Csaroda és Gelénes jegyzőjének a 7686-3/2019. számú ügyiratban került megküldésre az eljárással kapcsolatos közlemény.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések Jegyzőihez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 7686-4/2019. számú végzésében megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésére álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 10202-4/2019. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett összekötő út nyomvonala érinti a Gelénes-Beregdaróc kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (HUHN20046), a Szatmár-Beregkülönleges madárvédelmi területet (HUHN10001) /275/2004.(X.8.) Kormányrendelet és 14/2010.(V.11.) KvVM rendelet/, a Márokpapi 074 hrsz-ú ingatlanon a Kis-Navad lápot (HNL108), a Márokpapi 077/1 és 0168/3 hrsz-ú ingatlanokon a Horgas-tó lápot (HNL107), a Márokpapi 057/2 hrsz-ú területen a Navat-patak lápot (HNL106), tájképvédelmi terület övezetét (2018. évi CXXXIX. törvény), valamint az Országos Ökológiai Hálózat magterületét is (2018. évi CXXXIX. törvény).

A Gelénes-Beregdaróc kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen belül a Beregdaróc 0164/1 és 0164/6 hrsz-ú ingatlanokat, illetve a 0164/2 hrsz-ú ingatlan egy részét a 6440 Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsáréjtjei (275/2004.(X.8.) Kormányrendelet) jelölő élőhely alkotja.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján a következő védett és fokozottan védett értékek (13/2001.(V.9.) KöM rendelet) előfordulásáról van tudomásom a nyomvonalon és annak 50 méteres sugarú hatásterületén belül: berki tücsökmadár (*Locustella fluviatilis*), haris (*Crex crex*), nyuszt (*Martes martes*), nagy őrgibecs (*Lanius excubitor*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), karvaly (*Accipiter nisus*), kuvik (*Athene noctua*).

A nyomvonal kialakítását az alábbi természetvédelmi elvárások mellett tartom elfogadhatónak:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 4.5.10. pontjában szereplő védelmi intézkedések (151-153.o.) elfogadhatóak, a kivitelezés folyamán betartásuk szükséges.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció 7. pontjában részletezett kedvezőtlen hatások mérséklésére vonatkozó intézkedések (26-28.o.) elfogadhatóak, amennyiben minden munkafolyamat megkezdése előtt az illetékes természetvédelmi őrral (Hunyadvári Péter, tel.: +3630/5595662) előzetes, jegyzőkönyvezett helyszíni egyeztetés történik.

A közösségi jelentőségű, illetve ex lege területeket érintő vagy azzal közvetlenül határos szakaszokon a csapadék és csurgalékvíz elvezető árkokon az alábbi intézkedéseket szükséges elvégezni, melyekkel csökkenthető a védett területek szennyezése, illetve az árkok vízelvonó hatása:

Az árkok ne földmedrűek, hanem vizet át nem eresztő burkolatúak legyenek.

A lehető legsekélyebb kialakításra kell törekedni.

A csapadék és csurgalékvíz befogadók és elvezető árkok közt kerüljön kialakításra tisztító/ülepítő, mely a Natura és ex lege területeken kívül esik. Javasolt a földmedrű, füvesített kialakítás, amely alkalmi élőhelyként szolgálhat egyes védett állatfajoknak.

A kétéltűek, hüllők és egyéb kisállatok átjutását szolgáló minimum 2 db alagút kialakítása szükséges a nyomvonal alatt a Beregdaróc 064/1, 0164/2 és 0164/6 hrsz-ú Natura 2000 területeket érintő szakaszon. Az alagutak bejáratánál 100-100 méteres terelőt javasolt kialakítani, melyek segítik az állatok alagútba jutását.

A fentihez hasonló módon Márokpapi 074 hrsz-ú ex lege védett területen is szükséges 1 db átjáró kialakítása.

Továbbá, a beruházás jellege, valamint a védett területek, értékek érintettsége miatt természetvédelmi szakfelügyelet mellett javaslom végezni a kivitelezést.”

A Főosztály a 7686-5/2019. számú végzésében tájékoztatta az eljárás megindításáról a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint a Surányi (34.) csatorna vagyongazdálkodóját. Az Igazgatóság az eljárásban nyilatkozatot, észrevételt nem tett.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóságok állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 7686-6/2019. sz. végzésében az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) a 36500/5754-1/2009.ált. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

A Főosztály a 2019. augusztus 21-én érkezett 7686-6//2019. számú megkeresésében, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) által kérelmezett M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közötti összekötésének ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A kérelemhez csatolt V110 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (1519 Budapest, Pf.:241.) készítette.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

–*„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”*

–*„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

- Az eljárás az M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közötti összekötésének (Beregdaróc-Beregsurány között) előzetes vizsgálatára irányul.

- A közúti visszakötés nyomvonala a tervezett M3-as gyorsforgalmi út 20+910 km szelvényénél, Beregsurány észak-nyugati részén válik ki az M3 nyomvonalából és egyenesen halad déli irányba. A 4122 j. utat Beregsurány előtt éri el. Itt egy szintbeni csomópont létesül, majd a meglévő 4122 j. országos közút nyomvonalán halad tovább ~550 méter hosszon. Ezt követően kiválik a meglévő útból és Beregsurány nyugati, dél-nyugati irányból elkerülve éri el a meglévő önkormányzati utat. A meglévő önkormányzati út nyomvonalát teljesen felhasználva éri el a 41 sz. főutat ~1,5 km-el Beregsurány előtt.

A visszakötés megépítésekor ~2,2 km új utat kell építeni, az új építésű szakaszokon az út 2-3 méteres töltés kiépítésével valósul meg. A meglévő önkormányzati út burkolat- és koronaszélessége nem megfelelő, átépítését 3,8 km hosszon kell elvégezni. A meglévő önkormányzati út nyomvonalán a régi magassági vonalvezetést követi az út, mely jelenleg is töltésen halad, magassági korrekció nem történik

- A tervezett nyomvonal Beregsurány, Márokpapi települések közigazgatási területét érinti.

- Az M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közötti összekötés tervezett nyomvonala kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

- A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Beregsurány és Márokpapi települések a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.

- A tervezési területen a talajvízszint a felszínhez közel, 2-4 m mélységben jelentkezik.
- A tervezési terület közelében több kút is található, de csak egy kút található a tengelytől mért 50 m-es távolságon belül, mely a tervezett nyomvonal ~2+170 km sz. környékén, Beregdaróctól nyugatra, az út bal oldalától ~35 m-re található.
- A tervezett nyomvonal közelében található vízellátási létesítmények (mezőgazdasági kutak, öntöző kutak, stb.) védelmét a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (1) pontja alapján előírtam („Vízet, vízi utat, vízellátási létesítményt és tartozékait más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza).
- A tervezési terület a Vizgyűjtő-gazdálkodási Terv szerinti besorolás alapján a Felső-Tisza alegységen található. A Felső-Tisza alegységen felszín alatti víztestek három csoportba sorolhatók: sekély porózus, porózus és porózus termál. Az ivóvízellátás szempontjából a porózus képződmények a meghatározók, amelyek a szomszédos területekkel hidrodinamikailag összefügghetnek. A felszín alatti víztestek közül utak esetében (mivel mély alapozás, vízkitermelés, stb. nem történik) a sekély porózus (sp) víztestek a relevánsak.
- A meglévő út mellett fellelhető árkok nem képeznek rendszert, feliszapolódtak, elfajultak, szakaszosan nem fellelhetők.
- Az útépítéssel összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, valamint a keresztező vízfolyások és üzemi árkok út alatt való átvezetését. A tervezett utakról lefolyó ill. a környező területekről ide gyűlő csapadékvizeket az utak oldalán kialakított talpárkokkal vezetik a befogadóba.

A víztelenítési rendszer kialakításánál a fő szempont az volt, hogy a csapadékvizeket lehetőség szerint gravitációsan - még ha a tervezett talpárkok hosszúsága minimális is - vezessék a befogadóba. A főút mellett minél hosszabb szakaszon lejtéssel rendelkező talpárkokat kell kialakítani, amelyek a területen lévő vízfolyásokba beköthetők. Az útárkokat úgy kell kialakítani, hogy az építés után lefolyástalan, belvizes területek ne alakuljanak ki, a tározó-szikkasztóárkok kialakítása a tervezési szakaszon várhatóan nem szükséges, a csapadékvizek befogadó vízfolyásokba vezethetők.

A tervezett út csapadékvíz befogadója az út mellett és utat keresztező csatornák: Jeromos-csatorna, Majoros-csatorna, Páléger-csatorna, Csonkás-csatorna, Surányi (34)-csatorna. A keresztezett vízfolyások befogadói a környező területekről érkező és a tervezett útra hulló csapadékvizeknek. Az érvényben lévő jogszabályok alapján az útról lefolyó csapadékvíz bevezetése során az élő vízfolyásba illetve belvízcsatornába nem idézhető elő vízminőség romlás. Ezért a csapadékvizek befogadóba vezetése előtt - FETIVIZIG előírásai alapján - az útárkokba hordalékfogó valamint tisztító műtárgyat szükséges építeni. Az átvezetésnél min. 1,5 m nyílásúnak kell lennie. Az érvényben lévő jogszabályok alapján a vízfolyáskezelők előírásait be kell tartani, vízfolyások tisztíthatóságát az építés után is biztosítani szükséges. A csapadékvíz-bevezetéseknel a befogadó belvízcsatornák medrének védelme érdekében a becsatlakozás felett min. 2,0 m, alatta min. 3,0 m hosszban meder- és rézsűburkolatot – betonba rakott terméskő, vagy mederlapburkolat - kell tervezni, a rézsűben a mértékadó vízszint feletti 0,5 m magasságig.

- Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por. Normál működés esetén ezek az anyagok a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel.

A várható szennyezők szénhidrogén származékok és nehézfémek kismértékben a talajba szivárognak, azonban szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a szennyezőanyagok a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A beszivárgó szennyező anyagokat a növényzet gyökérzónában élő biofilm bontja le.

- A Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervben megfogalmazott intézkedések alapján a terhelés csökkentése (külterületen) érdekében új utak esetében kötelező a közlekedési út felületéről csapadékvízzel lemosódó TPH, PAH és nehézfémek (Pb, Cu, Zn, Cd, Ni, Cr) visszatartása tározásos ülepítéssel és talajszűréssel, vagy olajfogásra alkalmas betétű szűrő műtárggyal, melyre vonatkozóan a rendelkező részben előírást tettem.

A terhelés csökkentése érdekében a Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervben az intézkedés került megfogalmazásra új beruházások esetén (utak, vasutak vízelvezető rendszeréből származó terhelés csökkentése – külterületen).

Az intézkedés lényege az alábbiak szerint foglalható össze: A közlekedési út felületéről a csapadékvízzel lemosódó TPH, PAH és nehézfémek (Pb, Cu, Zn, Cd, Ni, Cr) visszatartása tározásos ülepítéssel és talajszűréssel, vagy olajfogásra alkalmas betétű szűrő műtárggyal. Az intézkedést elsősorban vízfolyások, állóvizek mentén haladó útszakaszokról, vízfolyást keresztező hidakról lefolyó csapadékvizek kezelésére javasolt alkalmazni a mindenkori helyi és környezetvédelmi jellemzők és a gazdaságossági-, ill. költséghatékonysági mutatók vizsgálata alapján. A befogadóba történő bevezetés előtt szűrőmezőkre lehet szükség (ld. még 30. intézkedés csomag).

Tározásos megoldás: A burkolt felületekre hulló hatékony csapadék térfogatának megfelelő tározótér építése. A betározott víz a fenéken kialakított 20-25 cm vastag homokrétegen átszűrődve vagy a talaj-talajvíz rendszerbe, vagy pedig drénezéssel felszíni vízbe engedhető. A kifogott anyagokat időszakosan el kell távolítani, ami a tározónál a homokszűrő felső 2-3 cm vastag rétegét jelenti. Ez az anyag veszélyes hulladékként kezelendő.

Olajfogós megoldás: A felszíni vízbe való vezetés, vagy elszikkasztás előtt a csapadékvíz lefolyást át kell vezetni a megfelelő kapacitású olajfogón. Parkoló területek esetében a terület ha-ban kifejezett nagyságának és a szűrőberendezés l/s-ban értelmezett névleges kapacitásának hányadosa legfeljebb 0,05, míg autópályák esetében a hányados legfeljebb 0,003 lehet. Az olajfogó előtt lévő hordalékfogó és szűrőbetét tartalmát évente el kell távolítani. Ez az anyag veszélyes hulladékként kezelendő.”

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

Az M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közúti összekötés kiépítése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A tervezett úttal érintett területeken szükségessé váló csapadékvíz elvezető, tisztító, szikkasztó és egyéb vízellétesítmények, a vízfolyást és árvízvédelmi töltést érintő beavatkozások megvalósításához, átalakításához, megszüntetéséhez, majd használatba vételéhez szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írtam elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm.

rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 5.§ (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 7686-7/2019. számú ügyiratában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmére gyakorolt hatások védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Vásárosnaményi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát**, a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a **Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítészt** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ-10/84/01922-2/2019. számon állásfoglalását előirással adta meg, - amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel - melyet az alábbiakkal indokolt:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell

megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: VIKÓTI Mérnök Iroda Kft. /1519 Budapest, Pf.: 241./ alapján adta ki.

Az ügy a 345/2012.(XII.6.) Korm. rendelet (egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről) 1. melléklet 1.298 pontja és az 1/a melléklet 1.154 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14..) HB-03/ERD/12133-2/2019. számon állásfoglalását előírással adta meg, - amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint erdővédelmi előírás szerepel - melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott, a VIKÓTI Mérnök Iroda Kft. által elkészített az M3-as gyorsforgalmi út Vásárosnamény-Beregdaróc (országhatár) közötti szakaszához kapcsolódó M3 autópálya 41-es számú főút közúti összekötésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (Munkaszám: V 110) és az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőterületeket, illetve az Evt. 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő területeket érint. A beruházás a dokumentációban szereplő, az Adattárban nyilvántartott Beregdaróc 41 B, D, E, NY és Márokpapi 1 A, B részleteken kívül érinti a Beregdaróc 086/3 hrsz.-ú földrészlet b) alrészletén nyilvántartott Beregdaróc 40 A, NY erőtelepítést is.

Meglévő erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. erdőterület igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó szabályaira (77-84. §) vonatkozó eljárást. Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

Az erdészeti hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az erdő igénybe vétele kivételes esetnek minősül és a közérdekekkel összhangban van. Az érintett erdőterületek igénybevételei erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhetőek, a tervezett tevékenység a környező erdőterületekre vélelmezhetően nem lesz káros hatással.

A fentiek alapján az erdészeti hatóság az alábbi feltétel előírásával járul hozzá a tárgyi ügyben kérelmezett M3 gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közúti összekötés megvalósításának engedélyezéséhez:

- a fent leírt, a beruházással érintett erdőterületekre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást a beruházónak le kell folytatnia az erdészeti hatóság előtt.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Evt. 6. § (1) bekezdés b) pontja értelmében szabad rendelkezésű erdőnek minősülő terület esetében az Evt. 11. § (2)-(4) bekezdéseiben foglaltakat az Evt. 12. § (1) bekezdése alapján a külterületi fásításnak minősülő földterületek esetében az Evt. 12. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltakat be kell tartani.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnaményi Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10.393/2/2019z SZ-10/84/01922-2/2019. számon nyilatkozatát előírással adta meg, - amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírás szerepel - melyet az alábbiakkal indokolt:

„A kérelemhez csatolt dokumentációkból megállapítható, hogy az M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közötti összekötésének nyomvonalvezetése művelés alatt álló területek igénybevételel jár, így a beruházás megvalósításához az érintett termőföldek végleges más célú hasznosítása szükséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tfv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. §-a alapján“(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint: „ A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A szakkérdés vizsgálata, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázat 7. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016.(XII.30.) MvM utasítás 24-25. §-a alapján történt.

Hatáskörömről, illetékességemről a Tfv. 7.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja és 37. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 16.6 pontja rendelkezik.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) az SZ-10/106/02151-2/2019. számon nyilatkozatát előírással adta meg, - amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Kulturális örökségvédelmi előírás szerepel - melyet az alábbiakkal indokolt:

„A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyeket érint.**

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. c) pontja szerint „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás” **nagyberuházásnak minősül.**

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „*valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*”

A tárgyi beruházáshoz elkészült az előzetes régészeti dokumentáció adattári és térképészeti adatgyűjtése, valamint terepbejárási munkarésze (ERD I.), amelyet az ügyfél csatolt kérelméhez. Az adatgyűjtés és terepbejárás alapján a beruházás pufferzónájában 2 ismert és 2 újonnan előkerült régészeti lelőhely található, ebből egy 50 méteren belül, kettőt pedig közvetlenül érint a nyomvonal. Az ERD II. fázisban geofizikai kutatások és próbafeltárások szükségesek a nyomvonal által érintett lelőhelyeken. Az ERD jelen fázisa nem tartalmazza a Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint előírt záródokumentumot, a feltérési projekttervet.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján a **teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkeztem**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Elérhetősége: Tel: +36 20 259 4952; +36-1-225-0554; Cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Weboldal: <http://varkapitanysag.hu>; E-mail: regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu; Postafiók cím: 1519 Budapest, Pf. 365.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltérásra jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltérásra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához** is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „*Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérásra jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.*”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltérési projekttervet kell készíteni.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „*a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltérést –, a teljes területű feltérás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.*”

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm.

rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) az SZ/NEF/01163-2/2019. számú szakmai véleményét előírással adta meg, - amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint környezet- és település egészségügyi előírás szerepel - melyet az alábbiakkal indokolt:

Szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

„NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró M3 VB Konzorcium (Konzorciumvezető: UTIBER Közúti Beruházó Kft. Székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, M3 gyorsforgalmi út és a 41. számú főút közúti összekötésének előzetes környezeti vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügygel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel az 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a Khvr. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy az összekötő út építése és üzemeltetése során - a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve- a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető (amennyiben a rezgés és zajvédelmi intézkedések a szükséges mértékig teljesülnek), ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására –a felülvizsgálati anyagban bemutatott adatok alapján- nem lehet következtetni.

A jelen vizsgálat tárgyát képező dokumentáció számos esetben hivatkozik a kiindulási adatok hiányára, illetve a meglévő adatok bizonytalanságára, az építéssel és a távlati üzemeléssel kapcsolatos zaj-, rezgés és forgalmi adatok vonatkozásában.

A fenti bizonytalanság kiküszöbölésére a környezeti hatástanulmány a 4.8.5.4. és a 4.8.10. fejezeteiben zaj és rezgés védelmi intézkedések megtételére vonatkozó konkrét előírások és javaslatok egyaránt szerepelnek. A szakmai vélemény 1. pontjában foglaltakat a potenciális humán hatásviselő lakosság egészségvédelme érdekében a környezet zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2-5. számú mellékleteiben szereplő határértékekre hivatkozással írtam elő.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében megküldött BO/15/1927-2/2019. számon szakkérdésben nyilatkozatot adott (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Ásványi nyersanyag és földtani közeg védelmi előírás szerepel), amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A V 110 munkaszámú, M3 VB Konzorcium tervező által készített dokumentáció átvizsgálásával megállapítást nyert, hogy az M3-as gyorsforgalmi út és 41-es számú főút közötti összekötése által érintett terület nyomvonalán engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, az nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.

A környezeti hatástanulmány dokumentáció 24. oldalán a táblázatban szerepelnek az érintett szénhidrogén vezetékek és gázelosztó vezetékek, azok üzemeltetőivel az egyeztetés indokolt.

Az építési tevékenység megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. Az összekötő út kialakítása, építése ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel a Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél. A figyelembeveendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagnak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A környezeti hatástanulmány dokumentáció 43. oldal 3. táblázatában, 45. oldal 8. táblázatban és a 84. oldal 16. táblázatában szereplő „Bányatelek” vonatkozásában az alábbi eltéréseket állapítottuk meg:

- „Vásárosnamény I.-homok” védnevű bányatelek vonatkozásában új jogosított került kijelölésre 2019. február 06-án, az új bányavállalkozó a Micromine Kft.
- „Tiszakóród II.-homok, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek vonatkozásában nincs változás
- „Tiszakóród III.-homok, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek vonatkozásában nincs változás
- „Nyírmada II.-homok” védnevű bányatelek vonatkozásában nincs változás.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész az SZ/4ÁF/00254-2/2019. számon az alábbi megállapítást tette:

„a településrendezési tervekkel való összhangra irányuló szakkérdés vizsgálatára hatáskörrel nem rendelkezem.

A döntés indokolásába az alábbiakat szükséges beidézni:

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45) meghatalmazásából eljáró M3 VB Konzorcium (Konzorciumvezető: UTIBER Kft. Székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmére, 2019. augusztus 21. keltezési megkeresése kapcsán a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. melléklet 1. táblázat 9. sora a területrendezésért felelős minisztert nevesíti, ezért az állami főépítész hatáskörrel nem rendelkezik.

A szakkérdés vizsgálat alapjául szolgáló irányadó jogszabályok:

- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet

A területrendezési tervekkel való összhangra irányuló szakkérdés vizsgálata a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. § a) bekezdés szerinti feladatkörben történt, a szakkérdés vizsgálata során hatáskör hiányának megállapítása történt. Áttételtől intézkedés nem történt, mivel nincs olyan államigazgatási szerv, mely ez ügyben illetékességgel és hatáskörrel rendelkezne.”

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 7686-8/2019. számú végzésében megkereséssel fordult Beregdaróc és Márokpapi települések Jegyzőihöz, mint a tervezett beruházás nyomvonalával érintett települések jegyzőjéhez, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

A Tarpai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (4931 Tarpa, Kossuth u. 23.) a fenti számú megkeresésre a BD/1015-2/2019. számú ügyiratában az alábbi tájékoztatást adta:

„az érintett Beregdaróc és Márokpapi ingatlanon végzett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel összhangban van.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős hatás nem várható. A tevékenység megkezdése általam kiadott határozat jogerőre emelkedésétől nem függ.

Jelen jogsegélyben foglaltak nem mentesítik a kérelmezőt és a megbízót a jogszabályokban meghatározott, egyéb engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzése alól.”

A fentieket az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás tárgyát képező útcsatlakozások nem ellentétesek Beregdaróc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2002. (X.9.) önkormányzat rendeletével elfogadott Helyi Építési szabályzatával és Szabályozási Tervével, Márokpapi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2011.(IV.28.) önkormányzat rendeletével elfogadott Helyi Építési szabályzatával és Szabályozási Tervével.

Beregdaróc, Márokpapi Önkormányzat Képviselő-testülete helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást nem alkotott.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A tervezett útfejlesztés közvetlen zaj- és rezgésvédelmi hatásterületei az alábbi településeket, övezeti besorolásokat érinti:

- Beregdaróc, Márokpapi és Beregsurány közigazgatási területét érinti a tervezett nyomvonal, lakóterületek és gazdasági területek mentén halad.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési időszakban határérték feletti zajterhelés várható.

A munkaterületen csak a nappali (6:00-22:00) megítélési időszakban dolgoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején határérték túllépés várható, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a **kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

A benyújtott dokumentáció részletesen bemutatta az érintett útszakasz jelenlegi és távlati forgalom okozta zajterhelését.

A jelenlegi és távlati mértékadó közúti közlekedésből eredő zaj számítását a stratégiai zajterképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KVM előírásai szerint végezték el.

A számítását a beépítési terv szerinti épületek figyelembevételével készítették el.

A számítások alapján a tervezett út zajterhelése a távlati mértékadó forgalom esetén sem fog határérték túllépést okozni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével a tervezett út üzemeltetésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból nincs akadálya.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

A tervezett tevékenység hatásterületének meghatározását és a kialakuló légszennyező anyag koncentráció értékeinek számítását az alábbi munkafázisokra végezték el

- Földmunka (nagyobb volumenű),
- Földmunka (kisebb volumenű),
- Vízfolyás korrekciók,
- Közművek fektetése, oszlopok állítása,
- Aszfaltozás,
- Szállítás, a szállítási utak mentén,
- A távlati üzemelés melletti állapotra vonatkozóan.

Az ideiglenes építési, kivitelezési időszakban, a munkaterületek mentén, a levegőtisztaság-védelmi hatásterület 893,5 méter, a szállítási útvonalak mentén a levegőtisztaság-védelmi hatásterület 29,8 méter.

A benyújtott dokumentációban bemutatott előzetes számítások szerint az építési, kivitelezési tevékenység levegőszennyezése a munkaterületeken és környezetükben várhatóan terhelő lesz, ami az építés idejére korlátozódik. Megfelelő védelmi intézkedésekkel a levegőterhelés csökkenthető. A dokumentációban védelmi intézkedések szerepelnek a kibocsátások csökkentésére vonatkozóan, illetve monitoring szükségességét javasolják.

A pontos számításokat, konkrét intézkedéseket az építés alatti környezetvédelmi tervben kell meghatározni az organizációs terv és a kivitelezői géppark ismeretében.

Mivel kritikus esetekben adódhatnak magasabb levegőterhelések a lakóingatlanok előtt, ezért az építés alatti környezetvédelmi tervben vizsgálni kell a levegőminőségi monitoring mérések végzésének lehetőségét a legterhelőbb munkafolyamatok alatt a munkaterületekhez, szállítási útvonalakhoz legközelebb eső lakóingatlanok előtt.

Üzemelés:

A távlati, üzemelés melletti állapotban számított levegőterhelések eredményei azt mutatják, hogy a különböző távolságokra kiszámított várható légszennyező anyag koncentrációk a jogszabályban meghatározott határértékeket nem haladják meg. Az üzemelési, üzemeltetési időszakban a levegőtisztaság-védelmi hatásterület 1,4 méter, a hatásterületen belül lakott ingatlan nem található.

Felhagyás/bontás

A bontási munkálatok levegőterhelő hatása közel megegyezik a terhelőbb, földmunkákkal járó építési munkafázisok hatásaival.

A benyújtott dokumentációban vizsgálták az éghajlatváltozással összefüggő hatásokat is. A klímakockázati elemzés alapján a tervezett tevékenység várhatóan nem rontja környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

Hulladékgyaldálkodás:

A dokumentációban foglaltak értelmében a kivitelezés során keletkező építési hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint végzik.

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elhelyezéséről a kivitelező a törvényi előírásoknak megfelelően gondoskodik.

A működés során az út rendeltetésszerű használata nem eredményez hulladékképződést.

Természetvédelem:

A tervezett összekötő út nyomvonala által érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet 1. melléklete szerint Natura 2000, különleges madárvédelmi területnek (Szatmár - Bereg – HUHN10001), 5. melléklete szerint kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Gelénes Beregdaróc – HUHN20047) minősül. A nyomvonal érinti továbbá a Márokpapi 074 hrsz-ú ingatlanon a Kis-Navad láp (HNL108), a Márokpapi 077/1 és 0168/3 hrsz-ú ingatlanokon a Horgas-tó láp, valamint a Márokpapi 057/2 hrsz-ú területen a Navat-patak láp ex lege védett területeket.

A rendelkezésre álló adatok, valamint a benyújtott dokumentáció és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 1202-4/2019 számú ügyirata alapján megállapításra került, hogy a nyomvonal által érintett Beregdaróc 0164/1

és 0164/6 hrsz-ú ingatlanokat, valamint a Beregdaróc 0164/2 hrsz-ú ingatlan egy részét jelölő élőhely alkotja (6440 Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárréjtjei).

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 1202-4/2019 számú ügyirata szerint a nyomvonal, valamint annak 50 méter sugarú hatásterületén belül az alábbi védett fajok fordulnak elő: berki tücsökmadár (*Locustella fluviatilis*), haris (*Crex crex*), nyuszt (*Martes martes*), nagy örgébics (*Lanius excubitor*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), karvaly (*Accipiter nisus*), kuvik (*Athene noctua*).

Fentiekén túl a benyújtott dokumentáció szerint tervezési területen több ponton is ismertté váltak a védett zöldes sarkvirág (*Platanthera chlorantha*) állományai. Az M3 – 41. sz. főút összekötés nyomvonala két ponton is, a 0+135 km sz-nél, és a 0+570 – 0+640 km sz. közötti telepített puhafás foltban 100-as nagyságrendű állományát a tervezett beruházás közvetlenül is érinti. A benyújtott dokumentációban a szakértő javaslatot tett az érintett állomány áttelepítésére a védett növényfaj egyedei pusztulásának elkerülése érdekében, amellyel kapcsolatban a Főosztály előírta a természetvédelmi hatósági engedély beszerzését. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a szakértő által tett javaslatokat, védelmi intézkedéseket 1202-4/2019 számú ügyiratában elfogadhatónak ítélte, melyeket a kivitelezés folyamán betartani szükséges.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. számú melléklete alapján a zöldes sarkvirág (*Platanthera chlorantha*) védett növényfajnak minősül.

A 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. számú melléklete szerint a zöldes sarkvirág (*Platanthera chlorantha*) természetvédelmi pénzben kifejezett értéke egyedenként 10 000 Ft.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) szerint:

31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

42. § (3) A **természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** védett növényfaj:

a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;

b) egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;

e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, természetbe vonásához.

43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Fent leírtak alapján a nyomvonal által érintett védett növényfaj egyedeinek áttelepítése a természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött tevékenység. Mivel az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a védett faj egyedeinek áttelepítésére vonatkozó tervet, ezért az engedély beszerzése mellett az áttelepítési tervdokumentáció szakértő általi elkészítését előírtam. Az áttelepítéshez az egyedeket vegetációs periódusban, biztonságosan felismerhető fenológiai állapotban kell felmérni és a kivitelezési munkák megkezdése előtt tavaszi, vagy őszi időpontban kell áttelepíteni.

A beruházás során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás következik be, illetve a tájrészlet kiegészül néhány újabb tájelemmel (út) azonban az ilyen mértékű és minőségű változás a tájrészlet egészének tájkarakterét nem befolyásolja. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és takarónövényzet létesítésével semlegesíthető. A tájképi hatások mérséklése érdekében a Főosztály előírta a nyomvonal körüli takarónövényzet létesítését, amelyre vonatkozóan a dokumentációt kidolgozó szakértő is javaslatot tett.

Az erdészeti tájban őshonos, valamint az idegenhonos és/vagy invazív fajok körét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 2. és 3. számú melléklete tartalmazza. Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tájhoson fajajokból álló fásítás létesítése elősegíti a tervezett út tájba illesztését, ezért fentiek alapján rendelkeztem.

A Főosztály a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 1202-4/2019 számú 2019.09.12-én érkezett ügyféli nyilatkozatát a döntés során maradéktalanul figyelembe vette.

A rendelkezésre álló információk, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a tevékenység az érintett ex lege védett és Natura 2000 területre, védett- ill. jelölőfajokra és élőhelyekre jelentős káros hatást nem gyakorol.

A fentiek alapján a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megkezdéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó mely határozat, engedély beszerzése szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat nyilvános közzétételéről a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok.

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben az Ákr. 116. § (4) bek. e.) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek.

A véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per indítható az Ákr. 114. §-a és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény szerint.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

Nyíregyháza, 2019. szeptember 17.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek:

Elektronikus úton tértivel:

Véglegessé válás előtt:

1. UTIBER Kft. 10554885
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnaményi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
10. Beregdaróc Község Jegyzője
11. Márokpapi Község Jegyzője
12. Beregsurány Község Jegyzője
13. Tákos Község Jegyzője
14. Csaroda Község Jegyzője
15. Gelénes Község Jegyzője
16. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
17. Irattár

Véglegessé válást követően:

1. UTIBER Kft. 10554885

A határozatot közhírré tétel útján közlöm az érintett nyilvánossággal.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Tócsik Tünde környezetvédelmi szakügyintéző