



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 7092-31/2016. Tárgy: A Tiszadob 081/3 hrsz. alatti
Ügyintéző: Lengyel Ákos/dr. Görög Teodóra baromfinevelő telep egységes
Telefon: (42) 598-930/228/152 környezethasználati engedélye
Hiv. szám: -
Melléklet: 2 db

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal)

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYT
és azon belül
a légszennyező forrásokra levegőtisztaság-védelmi engedélyt

ad a **Tiszadob 081/3 hrsz.** alatti baromfinevelő telepen végzett tevékenység folytatására az I. részben megjelölt környezethasználó részére a IV. részben meghatározott feltételekkel, az alábbiak szerint:

I.

Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: Dob-Tak Kft.
Székhelye: 1022 Budapest, Bimbó u. 15.
KÜJ száma: 102360574

II.

Telephely adatai

Telephely címe: 4456 Tiszadob, külterület 081/3 hrsz.
Telephely helyrajzi száma: Tiszadob 081/3 hrsz.
EOV koordinátái: X =297157, Y =811483
Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszer szerint:
Telephely neve: Baromfinevelő telep
KTJ_{telephely} szám: 102 665 894

Létesítmény neve: baromfinevelő (10 db istálló)
KTJ_{IPPC létesítmény} szám: 102 667 061
Helyrajzi száma: Tiszadob, 081/3
EOV koordinátái: X = 297270, Y = 811371

Szennyező források:

s.sz.	Szennyező források	EOV(Y) m	EOV(X) m
1.	1-es nevelőépület	811 391	297 270
2.	2-es nevelőépület	811 414	297 257
3.	3-as nevelőépület	811 436	297 242
4.	4-es nevelőépület	811 458	297 230
5.	5-ös nevelőépület	811 480	297 217
6.	6-os nevelőépület	811 504	297 203
7.	7-es nevelőépület	811 525	297 188
8.	8-as nevelőépület	811 548	297 174

9.	9-es nevelőépület	811 572	297 162
10.	10-es nevelőépület	811 592	297 146

Egyéb tervezett létesítmények:

- szociális épület
- alomtároló épület
- hulladéktároló épület
- aggregátorház épület
- közművek és közműpótlók: tűzvíz tárolók ~108 m³ kapacitással, vezetékes földgáz hálózat, csapadékvíz elvezető hálózat, törpe vízmű, elektromos hálózat, transzformátor,
- szennyvíztároló műtárgyak:
 - Kommunális szennyvízakna: 18 m³
 - Ipari szennyvízgyűjtő akna: 27 m³
 - Vegyszeres szennyvízgyűjtő akna (kerékmosókhoz): 2 db, egyenként 6-6 m³-es
 - Szennyvízgyűjtő akna veszélyes hulladék tárolóhoz: 6 m³
 - Szennyvízátemelő és ülepítő akna pár (5 db): 2x6 m³
 - Kerékmosó akna: 8 m³
- szennyesövezeti kerékmosó medence, tisztaövezeti kerékmosó medence
- hídmérleg
- belső telephelyi úthálózat
- szeméttároló
- kerékpár tároló
- parkolók

III.

Engedélyezett tevékenység adatai

Megnevezés: intenzív baromfitenyésztés

Besorolás: Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára

TEÁOR kód: 01.47 baromfitenyésztés

NOSE-P kód: 110.05

Kiépített termelési kapacitás: 400.000 db bojler baromfi férőhely

Tartástechnológia: mélyalmos baromfitartás

Az alkalmazott technológia megfelelése az elérhető legjobb technikának:

- A telepen fázistakarmányozás történik. A felhasznált takarmányt mindig az állomány életkorának megfelelően választják meg, figyelembe véve az adott korú állat tápanyagigényét.
- A telepen zárt rendszerű, automatizált takarmánykiosztás történik.
- A nevelő épületekben alkalmazott itatórendszer zárt technológiájú, szopókás rendszerű. Az itatórendszer gyógyszeradagolóval ellátott.
- A nevelőépületekben kombinált alagút- és keresztzellőztetést alkalmaznak, a szellőztető berendezések összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.
- Az istállókban optimális mennyiségű almot helyeznek el a padozaton egyenletesen elterítve. Almozásra darabolt gabonaszalma és fenyő finomforgács keverék almot használnak.
- Az istállók takarítására állományváltáskor kerül sor, vizes mosást seprűtisztá padozaton, nagynyomású berendezéssel végzik.
- A nevelőépületek fűtését gázüzemű infrasugárzókkal biztosítják.
- A vízfelhasználást hitelesített vízmérőórával mérik.
- A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet és a takarítás során keletkező szennyvizet zárt, vízzáróan szigetelt aknáknak gyűjtik.
- A nevelési ciklust követően a nevelőépületekben keletkezett almos trágyát kitolják a nevelő épületek bejáratainál található trágyafogadó betonozott felületre, innen egy önfelszedő berendezés rakodja a szállítójárműre. A kitermelt trágyát azonnal elszállítják. A kitermelést és az elszállítást szerződött partner végzi.
- A technológiai folyamatok nyomon követése érdekében a víz- és energiahasználatról, a takarmány mennyiségről, a keletkező hulladékról, a trágya mennyiségről nyilvántartást vezetnek.
- A telep általános környezeti teljesítményének javítása érdekében a műszaki létesítmények, berendezések folyamatos ellenőrzése és rendszeres karbantartása biztosított.
- A dolgozók a munkavégzéshez szükséges oktatásban részesülnek.

IV.

A tevékenység végzésének feltételei

1. Általános előírások

- 1.1. A tevékenységet az **elérhető legjobb technika alkalmazásával** úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Kormányhivatal által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
- 1.2. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Kormányhivatal a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és a környezethasználót bírság megfizetésére kötelezi.
- 1.3. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Kormányhivatal felé **a változást követő 15 napon belül írásban bejelenteni.**
- 1.4. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő (szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése, stb.). Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.
- 1.5. Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenység - több mint 40000 férőhely baromfik számára termelési kapacitással történő üzemelés - **megkezdésének időpontját, a tevékenység megkezdését megelőzően legalább 30 nappal** írásban be kell jelenteni a Kormányhivatalnak.

2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- 2.3. A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítóknak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatóknak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 2.4. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 2.5. A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.
A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.
A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége
 - a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
 - b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
 - c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-otmeghaladja.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes Kormányhivatalnak köteles bejelenteni.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton, az Általános Nyomtatványkitöltő Program (ÁNYK) használatával kitöltött űrlapokon teljesíthető.

2.6. A telephelyen lévő veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely kialakítását és üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembe vételével kell végezni. Az üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: 250 kg.

2.7. A környezethasználónak az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban kell rögzítenie. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a környezetvédelmi hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

Az üzemeltetési szabályzatot az 1.5. pont szerinti bejelentéssel egyidejűleg be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz jóváhagyásra.

2.8. Üzemi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 1 évig gyűjthető.

3. Levegőtisztaság-védelem

3.1. Védelmi övezet

3.1.1. A bűzterhelőnek a bűz kibocsátással járó tevékenységek, illetve létesítmények esetében védelmi övezetet kell kialakítania.

3.1.2. A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a tervezett **D1-D10** jelű Nevelőépület megnevezésű források védelmi övezetét a baromfi ólak együttes határától számított 353 méter széles sáv által lehatárolt területben határozza meg. A védelmi övezetet ábrázoló térképmásolat a határozat **2. számú melléklete**.

3.1.3. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

3.1.4. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

3.1.5. A védelmi övezet fenntartással kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

3.2. Levegőtisztaság-védelmi engedély

A Tiszadob 081/3 hrsz. alatti baromfinevelő telep légszennyező forrásainak üzemeltetéséhez a levegőtisztaság-védelmi engedélyt az alábbiak szerint adom meg:

3.2.1. Bejelentésre köteles diffúz források

Forrás jele	Megnevezése	Hasznos nevelőtér [m ²]	Férőhely kapacitás (db)
D1	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000
D2	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000
D3	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000
D4	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000
D5	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000
D6	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000
D7	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000
D8	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000
D9	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000
D10	Nevelőépület	1745,28 m ²	40.000

3.2.2. Levegővédelmi követelmények

- 3.2.2.1. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
- 3.2.2.2. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 3.2.2.3. Bűzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetészerű használatát ne zavarja.
- 3.2.2.4. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- 3.2.2.5. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- 3.2.2.6. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles **évente vizsgálni** az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat **az éves jelentés keretében** kell benyújtani a Kormányhivatalhoz.
- 3.2.2.7. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzembentartója köteles gondoskodni.

3.2.3. Adatszolgáltatás

- 3.2.3.1. A környezethasználónak **legkésőbb a határozat rendelkező rész 1.5. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg** a diffúz légszennyező forrásokra Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (**LAL**) kell tennie a kormányhivatal részére.
 - 3.2.3.2. A környezethasználónak **első ízben az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenység megkezdését követő év március 31-ig, azután a tárgyévet követő év március 31-ig** a Kormányhivatal részére éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (**LM**) kell benyújtania.
 - 3.2.3.3. A környezethasználónak a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóság részére.
 - 3.2.3.4. Az adatszolgáltatás elektronikus úton, az ÁNYK használatával kitöltött űrlapokon teljesíthető.
 - 3.2.3.5. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.
- 3.2.4. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége: jelen határozat jogerőre emelkedését követő 5 év.
- A **levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet az ötéves felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg** kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

3.3. Építésre, kivitelezésre vonatkozó előírások

A beruházás megvalósítása során a környezethasználó köteles gondoskodni arról, megfelelő intézkedés megtételével, hogy a munkafolyamatok során keletkező anyagok levegőterhelést ne okozzanak.

4. Zajvédelem

- 4.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 4.2. A telep, helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
- 4.3. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

5. Természetvédelem

- 5.1. Az építés során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok (pl.: alapzat) a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva, így elkerülhető, hogy azokba védett kétéltűek, hüllők hulljanak bele. Amennyiben ez mégis előfordulna, azokat a betemetés, betonozás előtt el kell távolítani.
- 5.2. A telep tájba illesztését megfelelő takarást biztosító többszintű (elsőrendű fajok, másodrendű fajok, cserjék) takarónövényzet telepítésével kell biztosítani, és a telep üzemelési ideje alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás).

- 5.3. A fásítást megfelelő végzettséggel rendelkező szakemberrel (pl.: erdőmérnök, kertészmérnök, stb.) meg kell tervezetni. A tervező figyelmét fel kell hívni arra, hogy a fásítás célja a telep tájba illesztése, azaz a lehető legrövidebb időn belül a lehető legnagyobb mértékű takarás, az alkalmazandó fajokat a fenti cél figyelembevételével kell megválasztani.
- 5.4. A fásítást elsősorban tájhonos fajok és cserjék nemesítetlen változataival kell megtervezni. Amennyiben a háromszintű takarónövényzet termőhely-feltárási szakvélemény alapján igazolhatóan nem, vagy csak részben oldható meg tájhonos, vagy őshonos fajokkal, idegenhonos, de nem invazív fajok alkalmazhatóak. Invazív fajok telepítése tilos!

6. Erőforrások felhasználása

- 6.1. A környezethasználó köteles az éves felhasználást nyilvántartani:
- a telephelyen felhasznált tüzelőanyagokról,
 - a telephelyen felhasznált villamos energiáról,
 - a telephelyen felhasznált vízmennyiségről.
- 6.2. A telep energiahatékonysági mutatószámát **évente** meg kell határozni, melyet az éves jelentésben szerepeltetni kell.
- 6.3. A környezethasználó köteles az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a **telephely energiahatékonyságával kapcsolatos belső auditálást** elvégezni. Az auditnak fel kell tárnia minden, az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

7. Szakhatósági előírások

- 7.1. **A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35900/5537-3/2016.Ált. számú szakhatósági állásfoglalása:
1. A tevékenység megkezdéséhez szükséges mélyfúrású kút, valamint a vízellátó, szennyvíz, illetve csapadékvíz elvezető rendszer kialakítása vízjogi létesítési engedély köteles. Használatbavételük vízjogi üzemeltetési engedély köteles. A tervezési folyamatban különös tekintettel kell lenni a már üzemelő (Tiszadob 081/4 hrsz.), valamint a tervezett (Tiszadob 081/3. és 081/9 hrsz.) baromfitelepek együttes vízfelhasználásának vízkészletre gyakorolt hatására, illetve ennek vizsgálatára.
 2. A telepen keletkező trágya szállítása és ideiglenes tárolása során is gondoskodni kell, hogy a felszíni, felszín alatti vizek veszélyeztetése, szennyezése elkerülhető legyen és a helyes mezőgazdasági gyakorlat szabályai betartásra kerüljenek. A trágyát csak olyan személynek, szervezetnek adhatják át, amely biztosítani tudja a helyes mezőgazdasági gyakorlat szabályainak megfelelő trágyakezelést, vagy ilyen személynek, szervezetnek adja tovább.
 3. A szennyvízgyűjtő aknákat vízzáróan kell üzemeltetni, amit az EKHE felülvizsgálatakor vízzárósági próbával kell ellenőrizni.
 4. Az összegyűjtött szennyvíz az annak tisztításra engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható be és az elszállítását igazoló dokumentumokat a telepen kell tartani. A beszállított szennyvíz szennyezőanyag tartalma nem haladhatja meg a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében előírt küszöbértékeket.
 5. Gondoskodni kell az építmények és létesítmények rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.
 6. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni (220/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet).
 7. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a még nem szennyezett felszín alatti víz 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

8. Monitoring:

a. A tevékenység környezetre gyakorolt hatásának figyelemmel kíséréséhez **évente egyszer (március-április hónapban) vízmintát kell venni** a szennyvízgyűjtő aknák egyikének környezetében kialakított furatból úgy, hogy évente a mintavételi hely változzon, és az aknáktól 3 m-en belülről történjen a mintavétel. A vízmintát az alábbi komponensekre kell bevizsgáltatni: pH, elektr. vez. kép., ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, foszfát.

b. A mintavételt és a vizsgálatokat kizárólag akkreditált szervezet végezheti. A mintavételezést felszín alatti víz esetén az MSZ 21464 számú Magyar Szabvány szerint kell végezni. A mintavételezéseknél és minőségvizsgálatoknál, azok értékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet előírásai és az ott megadott szabványok alkalmazandók.

c. **A vizsgálati eredmény kézhezvételét követő 30 napon belül meg kell küldeni azt a környezetvédelmi, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak**, amihez csatolni kell a mintavételi jegyzőkönyvet is.

d. A vízmintavétel előtt meg kell mérni a furatban a nyugalmi vízszinteket.

9. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások

8.1. Termőföldvédelem:

- A baromfitartás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld hígtrágyával, trágyalével, mosóvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.
- Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő!
- 2017.-től minden év március 31.-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat elektronikus úton megküldeni.
- A Kft. köteles a szervestrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolásra és a védőtávolságokra vonatkozóan, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre.
- A termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárásához kiadott SZ-F-01/Tv./3723-2/2015. számú ügyiratunknak (nyilatkozat szakkérdésben) megfelelően az építéssel érintett területen az engedélyes köteles (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni – a T/15-122 számú talajvédelmi tervnek megfelelően – a talaj felső 30 cm-es humuszos termőrétegének védelméről! A földmunkálatokkal közvetlenül érintett területen a felső humuszos termőréteget meg kell menteni, helyben kell deponálni, és szakszerűen helyben kell felhasználni.

8.2. Termőföld mennyiségi védelme:

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

8.3. Kulturális örökségvédelem:

1. A hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő, teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítése szükséges. Az előzetes régészeti dokumentációnak tartalmaznia kell a záródokumentumát, a feltárási projekttervet:

- a. A tervezett beruházás egészére vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentációt a régészeti próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet. A baromfi telep megvalósulásához kapcsolódó elsődleges földmunkák megkezdése előtt a 24045. azonosító számú, Tiszadob-Bokor köze nevű lelőhelyen régészeti próbafeltárást kell végezni.
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
2. A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az építési engedélyezési eljárás során szükséges benyújtani.
 3. Az építési engedélyezési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.
 4. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltárás) megállapítására kerül sor.
 5. A tervezett beruházás kivitelezése csak az esetlegesen előírt régészeti kutatás befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
 6. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételéhez és használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása

9. Környeztkárosodás megelőzése

- 9.1. A telep műszaki létesítményeinek szakszerű üzemeltetéséről folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
- 9.2. A környezethasználónak a baromfinevelő telep üzemi kárelhárítási tervét a hatályos jogszabály szerinti tartalommal, 5 példányban, szakértői aláírással ellátva, **legkésőbb a határozat rendelkező részének 1.5. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg** be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz jóváhagyásra.
A kárelhárítási tervet az SZKV-VF (víz- és földtani közeg) jelölésű szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

10 Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

- 10.1. A környezethasználó köteles értesíteni a Kormányhivatalt a lehető legrövidebb időn belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
 - Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.
 - Bármely olyan esetben, amely a talaj, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.A Kormányhivatal ügyeleti telefonszáma: 30/620-70-07; fax száma: 42/598-941.
A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.
A Kormányhivatal részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.
- 10.2. A környezethasználó köteles **első ízben az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenység megkezdését követő év május 31-i, azután évente május 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani a Kormányhivatalnak. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a kormányhivatal által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: az engedély előírásainak való megfelelést, a telepen tartott állatok számát, a keletkező trágya mennyiségét és kezelését, panaszokat, havária eseményeket.
- 10.3. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz

beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a Kormányhivatal részére át kell adni. A környezethasználó köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon** belül a panaszokat részletező beszámolót a Kormányhivatalnak benyújtani.

10.4. A környezethasználó rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit a határozat 1. sz. melléklete részletezi.

Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. **A felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb 2021. augusztus 31-ig kell a Kormányhivatalnak benyújtani.**

11. Menedzsment

11.1. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni.

11.2. A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott, illetve a menedzsment bármely tagja nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám) változását közölni a Kormányhivattal.

11.3. A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.

11.4. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

12. Felügyeleti díj

A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 100.000,- Ft azaz egyszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

A tárgyévi esedékes felügyeleti díjat a működés időtartamával napra arányosan, egy összegben, **az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdését követő 30 napon belül, azt követően minden év február 28-ig** kell megfizetni, az előzőekben meghatározottak szerint.

Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

13.1. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely felhagyása esetén intézkedni kell a környezetszennyezés, ill. környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának tényét **(azt megelőző 30 nappal)** be kell jelenteni a Kormányhivatal részére.

13.2. Az engedélyhez kötött tevékenység szüneteltetéséhez, felhagyásához a környezethasználónak az akkor fennálló állapotnak megfelelő **állapotrögzítő beszámolót** kell készítenie és **a tevékenység szüneteltetését, felhagyását követő 30 napon belül írásban** benyújtania a Kormányhivatalnak, annak érdekében, hogy a tevékenység szüneteltetése, felhagyása következtében visszamaradó környezetre gyakorolt hatások megítélhetőek legyenek, amely alapján a Kormányhivatal a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket meghatározza.

13.3. Amennyiben a környezethasználó felszámolás, vagy végelszámolás alá kerül, a felszámolás illetve végelszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője a felszámolás illetve végelszámolás kezdő időpontját követő 15 napon belül köteles a gazdálkodó szervezet telephelyére, valamint székhelyére vonatkozó, nyilatkozatát a telephely és a székhely szerint illetékes Kormányhivatal számára megküldeni.

V.

Érvényesség

A IV. részben megadott előírások betartása esetén
az egységes környezethasználati engedély 5 évig,

**a légszennyező források levegőtisztaság-védelmi engedélye
5 évig érvényes**

jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától.

Az eljárás során eljárási költségként az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja merült fel, amelynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás (862.500,- Ft) igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozathoz csatolt **1. és 2. sz. melléklet** a határozat elválaszthatatlan részét képezi, a határozat a mellékletekkel együtt érvényes.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

E határozat ellen a közlés napját követő 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az *összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás* elleni fellebbezés díja 431.250,- Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: 8.625,- Ft.

A fellebbezési díj teljes összegét a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A Dob-Tak Kft. (1022 Budapest, Bimbó út 15.) baromfinevelő telepet kíván létesíteni a Tiszadob 081/3. hrsz. alatti területen. A Dob-Tak Kft. megbízásából Lévai Béla környezetvédelmi szakértő (4024 Debrecen, Kandia u. 15. I/7.) 2016. június 7-én környezeti hatástanulmányt és egységes környezethasználati engedély kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára. A kérelemben a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1./b pontjára, valamint a 2. sz. melléklet 11. a) pontjára hivatkozással kérték a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevontan való lefolytatását, az egységes környezethasználati engedély kiadását.

A beruházás keretében az üzemeltetéshez szükséges létesítmények (szociális épület, takarmánytároló silók, út, technológiai szennyvízgyűjtő aknák, stb.) megvalósítására is sor kerül.

A kormányhivatal a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az annak elbírálására irányuló eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles. A környezeti hatásvizsgálati eljárás díja a hivatkozott rendelet 2. sz. melléklet 1. főszáma alapján 650.000,- Ft, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás díja ugyanezen rendelet 3. sz. melléklet 7. főszáma alapján 500.000,- Ft. A rendelet 2. § (3) bekezdése szerint a kérelmezőnek a 2-4. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75%-át kell megfizetni igazgatási szolgáltatási díjként, ha környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati eljárás lefolytatása is szükséges (összevont eljárás), így az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja **862.500. Ft**. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Dob-Tak Kft. a kormányhivatal 7092-1/2016. sz. végzése alapján megfizette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melynek megfizetésére az ügyfelet köteleztem. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24.§ (7) bekezdése és 8. § (2) bekezdése értelmében a nyilvánosság biztosítása érdekében, a kérelem benyújtását követően a hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, valamint a kérelmet és mellékleteit elektronikus úton közzétette. Egyidejűleg

7092-5/2016. számú iratában megküldte a hirdetményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, Tiszadob Nagyközség Jegyzőjének, valamint 7092-6/2016. számon a hirdetményt a tervezett tevékenységgel érintett Tiszadada Község Jegyzőjének is megküldte, akik gondoskodtak a hirdetmény közhírré tételéről. A közzététel időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan nem érkezett észrevétel sem a Kormányhivatalhoz, sem a települések jegyzőjéhez.

A kormányhivatal a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról a 7092-3/2016. sz. levelében ismert ügyfélként értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a 7092-10/2016. számú levelében az érintett ingatlan tulajdonosát, Uszikov Eduárdot.

Az engedélyezésre kerülő tevékenység:

A tervezett technológia: Az alkalmazott technológia zárt rendszerű, növekvő mélyalmos, intenzív tartási rendszer.

Telepítési sűrűség:

A telepítési sűrűség 22,9 db/m².

Állománytartás ideje: Egy nevelési ciklus 6 hétig tart, melynek során a broiler baromfi 2 kg tömeget éri el.

Szerviz időszak: 2 hét

Itatás:

A nevelő épületekben alkalmazott itatórendszer zárt technológiájú, szelepes (szopókás) rendszerű.

Takarmányozás

A takarmányt egyenletes, az igényektől függő szállítással a gyártó keverőtelep szállítja és tölti fel pneumatikus rendszerrel a silókba. Innen a takarmány csigás adagolással a napi tartályokba kerül, ahonnan az etetőrendszer feltöltődik. A beszállítási gyakoriság az első 5 napban heti 5, a második héttől 8-10 fuvart jelent.

A takarmányozás során a gyógyszerkészítményeket, ásványi anyagokat (zeolit, dukricit) a takarmányba, vagy a vízbe keverve adagolják.

A csibék etetését BIG DUTCHMAN rendszer technológiájával oldják meg. Az etetőrendszer a napi tartályból töltődik fel. Az etetővályúk úgy vannak kialakítva, hogy a napi adagot a csőrendszerben az adagolószerkezet egyenletesen széthordja. A vályúk kiképzése megakadályozza a kiverést és a kikaparást.

A kevesebb veszteség miatt gőzzel préselt takarmány-granulátumot is alkalmaznak, mivel a baromfifélék nem kedvelik a poralakú eleséget.

Az etető rendszer ellenére az első időszakban (10-14 napos korig) bármely technológiánál nem kerülhető el az ún. napos etetőtálca alkalmazása. A tálcákat úgy helyezik el az alomra, hogy a kikapart, kivert tápanyag minél kevesebb legyen, ezért a tálcát nagyobb alátét-tálcákra helyezik. A fogyasztásnak megfelelő utánadagolással oldják meg a folyamatos etetést.

A nevelési időszaknak három takarmányozási fázisa van:

- **a**, 1 - 14 napos korig indítótápot kapnak, melynek magas, 27 %-os a fehérjetartalma,
- **b**, 14 - 28 napos korban nevelőtápot kapnak, 21 %-os fehérjetartalommal,
- **c**, 28 napos kortól befejezőtápot kapnak, 7 %-os fehérjetartalommal.

Fűtés: Az ólakban a tartási időszaknak megfelelő hőmérsékletet gázüzemű infrasugárzókkal biztosítják. A tervezett hőleadás vezérelt hőlégbefúvással történik.

Szellőzés

Az ól szellőztetését irányított, mesterséges szellőzéssel biztosítják. Több kiszellőzési pont van az épület homlokzatában kialakított ventilátor-ablakok révén. Kibocsátási ill. elszívási magasság tereptől számítva 160 cm.

A ventilátorok energiatakarékosak, automata vezérlésűek, fordulatszám-szabályozósak. A ventilátorok az automata vezérlésnek megfelelően szakaszos üzeműek, 24 óra alatt várhatóan maximum 180 - 200 perc nettó üzemórát működnek. A kiszellőzési légsebesség 0,1-0,3 m/s.

Világítás: Az istállókban időkapcsolós rendszer van kiépítve, mellyel a megvilágított és elsötétített időszakokat szabályozni lehet. Szabályozható továbbá a fényintenzitás is.

A szünetmentes áramellátást a telep aggregátora biztosítja.

Almozás

A kiszáradt, tiszta ólakba bealmoznak darabolt gabonaszalma és fenyő finomforgács keverék alommal. Az alkalmazott alományag száraz, penész-, és amennyire lehet, pormentes legyen, 5-7 cm vastagságú.

Trágya kitérítés, elhelyezés

A telephelyen baromfitrágya tárolása még ideiglenesen sem történik. Azt a kitérítéskor a Szerződött partner elszállítja.

Vízellátás: A telephelyen egy fúrt kút fog létesülni a szükséges engedélyek alapján. A kút vízmű gépházban van, melyhez dekantált víz szikkasztóárok és vasizap ülepítő is tartozik.

Szennyvízelhelyezés:

A telephelyen kiépül a telephelyi szennyvízhálózat, amely külön rendszerben gyűjti a technológiai szennyvizet (mosás/takarítás), illetve a kommunális szennyvizet.

A technológiai szennyvizet az ólakból a nevelőépületek északi végénél lévő 2x6 m³-es szennyvízátemelő és ülepítő aknába jutnak, majd a 27 m³-es, ún. ipari szennyvízgyűjtő aknában gyűlik össze. Szennyvízátemelő minden ólpárhoz tartozik. A technológiai szennyvizet éves mennyisége 150 m³-re becsülhető, melyet szennyvíztelepre szállítanak.

A kommunális szennyvízelvezetés és gyűjtés külön hálózaton történik. A szociális épületben keletkező cca. évi 150 m³ szennyvíz az épület melletti 18 m³-es aknába kerül, ahonnan szippantással ürítetik. A kommunális szennyvizet várhatóan a Hajdúkerületi és Víziközmű Társulat veszi át.

Csapadékvíz-elhelyezés: A területen a csapadékvizek részben a kialakuló zöldfelületeken elszikkadnak, részben a homorú felület következtében természetes úton elfolyik a környezet mélyebb részei felé. Ennek sem a telephely, sem a külső környezet belvízviszonyaira nincs meghatározó hatása.

A tetőfelületekről távozó csapadékvizet az ólak északi végében kialakított, egyenként 6-6 m³-es csapadékvíz átemelő akna fogadja, amelyből hálózaton a 108 m³-es tűzvíz tározóba jut. Előkezelést igénylő csapadékvizek nem keletkeznek.

Hulladékkezelés

A tevékenység végzése során veszélyes és nem veszélyes hulladékok is keletkeznek.

Az elhullott állatokat elszállításig zárt konténerben, hullatárolóban tárolják. Innen környezetvédelmi és állategészségügyi engedélyekkel rendelkező állati hulladékokat feldolgozó telepre szállítják.

A telepen hulladék tároló épület lesz kialakítva, amely üzemi gyűjtőhely funkciót lát el.

A veszélyes hulladékokat az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek fogják átadni.

Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok maximális mennyisége 250 kg.

A telephelyen keletkező, a települési hulladékot, szilárd hulladékot (szociális létesítmény, kezelő helyiségek hulladéka) elkülönítetten, egyedi gyűjtőedényekben gyűjtik. A hulladéktípusok: EWC 20 01 01 papír, karton, EWC 20 03 01 egyéb, kevert települési hulladék. A keletkező kommunális hulladékot szerződés alapján arra jogosult Vállalkozó szállítja el. Az egyidejűleg gyűjthető mennyiség 80 kg.

Létesítmények

A baromfinevelés 10 db 18,52 m x 96,25 m bruttó méretű acél vázszerkezetű, hőszigetelt szendvicspanel burkolatú baromfi istállóban fog történni.

Egyéb tervezett létesítmények:

- szociális épület
- alomtároló épület
- hulladéktároló épület
- aggregátorház épület
- közművek és közműpótlók: tűzvíz tárolók ~108 m³ kapacitással, vezetékes földgáz hálózat, csapadékvíz elvezető hálózat, törpe vízmű, elektromos hálózat, transzformátor,
- szennyvíztároló műtárgyak:
 - Kommunális szennyvízakna: 18 m³
 - Ipari szennyvízgyűjtő akna: 27 m³
 - Vegyszeres szennyvízgyűjtő akna (kerékmosókhoz): 2 db, egyenként 6-6 m³-es
 - Szennyvízgyűjtő akna veszélyes hulladék tárolóhoz: 6 m³
 - Szennyvízátemelő és ülepítő akna pár (5 db): 2x6 m³
 - Kerékmosó akna: 8 m³
- szennyesövezeti kerékmosó medence, tisztaövezeti kerékmosó medence
- hídmérleg
- belső telephelyi úthálózat
- szeméttároló
- kerékpár tároló
- parkolók

A kormányhivatal az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a 7092-7/2016. számú ügyiratban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát** kereste meg, továbbá a 7092-9/2016. számú végzésben a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály** SZ/84/01920-2/2016. számú nyilatkozatába foglalt előírásait a határozat rendelkező rész 8.1. pontja tartalmazza, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Talajvédelmi szempontból a baromfinevelő telep létesítésének és üzemeltetésének - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat (készítette: Lévai Béla környezetvédelmi szakértő Debrecen, Kandia u. 15. 1/7.; készült: Debrecen, 2016. június 5.) alapján adta ki.”

A **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya** a 12749/2/2016. számú **nyilatkozatot adott, amelyben** foglalt előírásokat a határozat rendelkező rész 8.2. pontja tartalmazza, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során érintett termőföld földvédelmi szempontból rendezett, így termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) állapítja meg, miszerint „4. § (1). A Kormány – ha e rendelet másként nem rendelkezik – első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes járási hivatalt, másodfokon a kormányhivatalt jelöli ki ingatlanügyi hatóságként.” Az illetékességet a 3. § (1) pontja állapítja meg, miszerint „Az 1. § (2) bekezdésében meghatározott földügyi igazgatási feladatkörében eljáró

a) kormányhivatal illetékessége a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott megye (főváros) területére,

b) járási hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki.”

mely alapján a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Tiszadob település illetékességi területén.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészzel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BO/15/1247-2/2016. számon, szakkérdés vizsgálata tárgyában az alábbiakat állapította meg:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán előzetes vizsgálati eljárás indult a tárgyban meghatározott létesítménnyel összefüggésben, Dob-Tak Kft. (1022 Budapest, Bimbó utca 15.) kérelmére. Tárgyi eljárásához a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (eljáró szervezeti egység: Bányafelügyelet) a webes felületen elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően a vizsgálati feltételek figyelembevételével közli, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálati feltételei nem állnak fenn, mert a tervezett tevékenység vonatkozásában nem merül fel olyan hatásviselő környezeti elem vagy rendszer, melynek védelme, érintettsége a bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, sem olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet a bányafelügyelet hatáskörébe utalja jogszabály. A Bányafelügyelet illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya SZ/92/01221-2/2016. számon, szakkérdés vizsgálata tárgyában az alábbiakat állapította meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya, a DOB-TAK Takarmánygyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4531 Nyírpazony, Erdőföld u. 1.) megbízásából eljáró Lévai Béla környezetvédelmi szakértő (4024 Debrecen, Kandia u. 15.) által előterjesztett Tiszadob, 081/3. hrsz. alatti ingatlanon tervezett baromfinevelő telep kialakításához kapcsolódó környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedély kérelme ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján, az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában

kifogást nem emel.

Indokolás

A DOB-TAK Takarmánygyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4531 Nyírpazony, Erdőföld u. 1.) megbízásából eljáró Lévai Béla környezetvédelmi szakértő (4024 Debrecen, Kandia u. 15.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Tiszadob, 081/3. hrsz. alatti ingatlanon tervezett baromfinevelő telep kialakításához kapcsolódó környezethasználati engedély megszerzése ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5.§ rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a baromfinevelő telep kialakítása, üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya SZ-10/106/02095-5/2015. számú nyilatkozatába foglalt előírásait a határozat rendelkező rész 8.3. pontja tartalmazza, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Tiszadob, 081/3. hrsz. alatti ingatlanon tervezett baromfinevelő telep (400.000 db baromfi) összevont környezeti hatásvizsgálati

és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2016. július 25. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyet érint, továbbá a tervezett beruházás a kulturális örökség védelemről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján, bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, ezért nagyberuházásnak minősül.

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) által készített előzetes régészeti dokumentáció kutatási tervét Hivatalom megkapta, amely nem tartalmazza a Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint előírt záródokumentumot, a feltárási projekttervet.

A kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgál, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában marandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 21. § (1) a bekezdése kimondja, hogy „az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárás építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.”

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. és D. § alapján a teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással kapcsolatos szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/C-D. § alapján a próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként készülő feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni. A feltárási projekttervben ugyanis ki kell térni a tárgyi beruházás megvalósulásához kapcsolódó régészeti szakfeladatok formájára, illetve idő- és költségvonzataira is. A Korm. r. 22. § (1) bekezdése alapján a nagyberuházás vagy a kisajátítás egészére – lehetőség szerint – egyetlen feltárási projekttervet kell készíteni.

A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást -, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm. r. 22. § (6) bekezdése szerint a feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, illetve a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyonkezelői Központtól szóló 199/2014. (VII. 1.) Korm. rendelet 6. § d-e) pontja szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Elérhetősége: 1014 Budapest, Táncsics u. 1.; Postacím: 1535 Budapest, Pf.: 721.; <http://forsterkozpont.hu/>; Tel.: +36 1 225 4800, E-mail: info@forsterkozpont.hu) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) alapján más feltárással jogosult intézményt, és akkreditált szervezetet is bevonhat.

A Korm. r. 21. § (2) bekezdése alapján „Az előzetes régészeti dokumentáció keretében végzett próbafeltárás bejelentéséhez mellékelni kell:

- a) a próbafeltárással kapcsolatos szerződést,
- b) a beruházó arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a beruházás nagyberuházásnak minősül, és
- c) a beruházásnak a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése alapján tervezett teljes bekerülési költségének tervezett összegéről szóló nyilatkozatot.”

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik. Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) Mvm utasítás 24 §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4027 Debrecen, Böszörményi u. 46-56.) a 35900/5537-3/2016. Ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásait a határozat rendelkező rész 7.1. pontja tartalmazza, melyet az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály 2016. július 20-án érkezett megkeresésében a vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a „DOB-TAK” Kft. Tiszadob 081/3 hrsz. alatt tervezett baromfitelep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása kapcsán.

A megkeresés mellékletét képezte, az eljárásban meghatalmazott Lévai Béla környezetvédelmi szakmérnök, szakértő (a továbbiakban meghatalmazott) Debrecen, 2016. 06. 05. keltezésű környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációja és annak mellékletei, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt alapállapot-jelentés (a továbbiakban dokumentáció).

A dokumentáció a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban FAV r) 9. §, valamint a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban Nit r.) 5. § (5) bek. alapján hiányos volt, ezért 35900/5537-1/2016. Ált sz. (2016. július 26-án kiadott) végzésben hiánypótlást kért a vízvédelmi hatóság.

A hiánypótlást 2016. július 28-án nyújtotta be meghatalmazott.

A dokumentáció és annak kiegészítése szerint a vízellátást a telepen tervezett mélyfúrású kút és a hozzá tartozó vízellátó rendszer fogja biztosítani. A vizsgált terület környezetében a már üzemelő (Tiszadob 081/4. hrsz.), valamint a tervezett (Tiszadob 081/3. és 9. hrsz.) baromfitelepek együttes vízhasználatának, a vízkészletre gyakorolt előrelátható hatását komplexen kell kezelni a FAV r. 9. §, illetve a 110/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 4. sz. melléklet I/A fejezet alapján.

A kitermelt, 2520 t/év körüli trágyát – előzetes tárolás nélkül azonnal – a szerződött partner (Makán és Társa Kft.) viszi el gombatermesztés céljára.

A 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban Nit r.) 5. § (1) bek. d) pont alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alá tartozó állattartó telepek, valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny.

A Nit. r. 8. § (5) bek. értelmében „Állattartó telep és annak szervestrágya tárolója e rendelet és a külön jogszabály előírásainak figyelembevételével létesíthető és üzemeltethető.”

A trágya átadásával az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban HMGyR.) által előírt kötelezettség is átadható, amennyiben igazolni tudják, hogy az átvevő a HMGyR. által nevesített felhasználási, feldolgozási módok esetén is biztosítani tudja a trágya biztonságos tárolását.

A telephelyen kiépül a telephelyi szennyvízhálózat, amely külön rendszerben gyűjti a technológiai szennyvizet (mosás/takarítás), illetve a kommunális szennyvizet.

A kitrágyázás során a trágyát a nevelő épületek bejáratainál található trágyafogadó betonozott felületre tolják, onnan egy önfelszedő berendezés rakodja a szállítójárműre. A fogadótalca mosható, víze a technológiai szennyvízgyűjtőbe lesz vezetve. A technológiai szennyvizet vízzáró folyókákon át jutnak a szintén vízzáró átemelő, majd a gyűjtőaknába. Innen szippantással kerülnek eltávolításra.

A területen a csapadékvizek részben a kialakuló zöldfelületeken elszikkadnak. A tetőfelületekről távozó csapadékvizet az ólak északi végében kialakított, egyenként 6-6 m³-es csapadékvíz átemelő akna fogadja, amelyből hálózaton a 108 m³-es tűzvíz tározóba jut.

Előkezelést igénylő csapadékvizek nem keletkeznek.

A terület földtani közeg és felszín alatti víz szennyeződés érzékenysége vonatkozásában a 7/2005. (III. 1.) KvVM r. szerint fokozottan érzékeny kategóriába tartozik.

A rendelkezésemre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásának vizsgálgatói és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Feltételeimet az 1995. évi LVII. törvény, a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet, az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet, valamint a 220/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat ügyintézési határidőn belül a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.”

A Kormányhivatal 7092-8/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Tiszadob Nagyközség Jegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában

hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Tiszadob Nagyközség Jegyzője 2432-2/2016. számon belföldi jogsegélyt adott az alábbiak szerint:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére a DOB-TAK Kft. (1022 Budapest, Bimbó u. 15.) szám alatti adózó ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésre tájékoztatom, hogy Tiszadob közigazgatási területén jelenleg nincs helyi jelentőségű védett természetű terület.

A DOB-TAK Kft. Tiszadob 081/3 hrsz. alatti baromfinevelő tevékenysége helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Zöldhatóság webcímén elérhető kérelem és mellékletei alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes Tiszadob Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2008. (II. 15.) rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (továbbiakban: HÉSZ) előírásaival. A HÉSZ alapján a 081/3 hrsz. alatti ingatlan mezőgazdasági üzemi gazdasági terület.

Megállapítottam, hogy az eljárás során költség nem merült fel.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a végzés csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2016. július 25. napján érkezett megkeresésben kérte a 4456 Tiszadob, 081/3 hrsz. ingatlanra vonatkozóan a kért nyilatkozat megadását.

Megállapítottam, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján kért jogsegélyt.

Az eljárás során költség nem merült fel, így arról nem rendelkezttem.

A Ket. 26. § (5) bekezdés b) pontja alapján a megkeresést 5 napon belül kell teljesíteni.

A Ket. 26. § (10) bekezdése alapján a belföldi jogsegély során kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus levél útján tartanak kapcsolatot egymással.

Végzésemet a hivatkozott jogszabály alapján küldöm meg.

A Ket. 71. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás során felmerült kérdésben végzést bocsát ki.

A Ket. 98. §-a alapján a végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése illetve 9. §-a alapján a Kormányhivatal a 7092-15/2016. számú végzésében 2016. szeptember 8-ra közmeghallgatást rendelt el a Kormányhivatal Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatti hivatali épületébe, amelyre meghívta az eljárásba bevont szakhatóságot, a Kormányhivatal szakkérdéseket vizsgáló szervezeti egységeit, továbbá értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát. A Kormányhivatal a Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatti hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé, valamint a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré tételre megküldte Tiszadob Nagyközség és Tiszadada Község jegyzőjének (7092-16/2016.), amelyben a közmeghallgatás időpontja elírásra került 2016. szeptember 8. helyett, 2016. szeptember 2. Mivel a közmeghallgatásra vonatkozó hirdetmény 30 napos közzététele így is megtörtént, ezért a Kormányhivatal nem hirdette meg újra a közmeghallgatást. A közzététel időtartama alatt észrevétel nem érkezett sem a Kormányhivatalhoz, sem a jegyzőkhöz.

A közmeghallgatás megtartása meghíúsult, mivel a nyilvánosság részéről senki sem jelent meg sem 2016. szeptember 2-án, sem 2016. szeptember 8-án.

A környezetvédelmi hatóság döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok és javaslatok, a jegyző által kiadott belföldi jogsegély, valamint a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:

Hulladékgazdálkodás

A környezethasználó a telephelyen hulladékkezelési tevékenységet nem végez.

Az építés során keletkező hulladékok kezeléséről a kivitelezést végző cég fog gondoskodni.

Az üzemelési tevékenység során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkeznek.

A keletkező veszélyes hulladékokat üzemi gyűjtőhelyen fogják gyűjteni. Az üzemi gyűjtőhely kialakítását az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tervezik végezni.

A keletkező veszélyes hulladékokat a gyűjtést követően engedéllyel rendelkező kezelő részére adják át.

Az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzat elkészítésére és benyújtására vonatkozóan a rendelkező rész 2.7. pontjában tettem előírást, a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 17.§ (3) bekezdése alapján.

A települési szilárd hulladékot gyűjtést követően közszolgáltató részére adják át.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének 2. pontjában rendelkeztem a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4.§, 6 § (1), 31.§ (1), (5) bekezdései alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 2.5. pontjában tettem előírást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§ 11.§ 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető. Az elektronikus adatszolgáltatás adminisztrációs és technikai feltételeiről a <http://web.okir.hu/hu/tart/index/57/Adatszolgáltatások> internetes elérhetőségen tájékozódhat.

Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen 10 db egyenként 1745,28 m² hasznos alapterületű nevelőépület építését tervezik. A telep tervezett férőhely kapacitása 400.000 db baromfi.

A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát. A baromfinevelő telep szagvédelmi hatásterülete a nevelőépületek együttes határától mért 353méteres sáv által határolt terület.

A hatásterület határán a szagkoncentráció 3 SZE/m³ alá csökken.

A bűzvédelmi hatásterületen belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 5.§ (3) bekezdése alapján „A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A Lr. 5.§ (4) bekezdése alapján „A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a védelmi övezetet a hatásterület nagyságával megegyezően, a Lr. 5.§ (4), (6)-(8) bekezdései alapján a határozat rendelkező rész 3.1. pontja szerint jelölte ki, a baromfi ólak együttes határától számított 353 méter széles sáv által lehatárolt területként.

A környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést.

A Lr. 7. § (4) szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a rendelkező részben foglaltakat írta elő a Kormányhivatal.

A Kormányhivatalnak - amennyiben az állattartótelep bűzkibocsátása a levegővédelmi követelményeknek nem felel meg - lehetősége van a szagkibocsátás csökkentése érdekében szagcsökkentő berendezés alkalmazására kötelezni a környezethasználót, továbbá a bűzzel járó tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.

A bejelentésre kötelezett diffúz forrást a határozat rendelkező részének 3.2.1. pontja tartalmazza.

A légszennyező forrásra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget a Kormányhivatal a Lr. 31. § (1), (2), (4) bekezdései és 32. §-a alapján állapította meg.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt a Kormányhivatal a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 20.§ (3) bekezdése és a 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 26.§ (3) bekezdése alapján adta meg. A Kormányhivatal a levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 26.§ (8) bekezdése alapján állapította meg.

Zajvédelem

A baromfinevelő telepet Tiszadob település külterületén tervezik megvalósítani, lakott ingatlan a telephely 1500 m-es környezetben nincs.

Az előkészítési, építési fázisban a munkagépek és a szállítójárművek zajkibocsátásával kell számolni. A beruházás időszakának zajvédelmi hatásterülete nem érint zajtól védendő területet.

A benyújtott dokumentációban szereplő számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete az üzemelés időszakában, az akusztikai középpontból rajzolt 390 m sugarú kör által lefedett terület. A hatásterületen belül védendő létesítmény nem található.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Kormányhivatal a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Természetvédelem

A baromfinevelő teleppel érintett Tiszadob 081/3 hrsz.-ú ingatlan és környezete nem tartozik országos jelentőségű védett természeti területek közé, sem a Natura 200 hálózatába.

A tervezési terület és környezete is a Nemzeti Ökológiai Hálózat része, azon belül is puffterületként van nyilvántartva. A puffterületek a magterületek és a folyosók körül az ökológiai stabilitást kedvezőtlenül befolyásoló hatások csökkentése, vagy kiszűrése érdekében létesített védőzónák.

A beruházással érintett területet (Tiszadob 081/3. hrsz.) északról fásor és szántó, keletről szántó, délről egy takarmánykeverő telep, nyugatról felhagyott vasúti pálya, azon túl erdő művelési ágban lévő terület határolja.

A dokumentáció szerint a tervezési területen mezőgazdaságilag művelt és korábban vélhetően kaszált, majd felhagyott füves élőhelyek találhatóak.

A beruházás értékes élőhelyeket nem vesz igénybe, azokra kedvezőtlen élőhelyi változásokat nem eredményez. Megfelelő fásítással és annak karbantartásával tájképromboló hatással nem kell számolni.

A Kormányhivatalnak nincs tudomása arról, hogy a Tiszadob 081/3. hrsz.-ú ingatlanon vagy annak környezetében található területeken védett- vagy fokozottan védett növény- illetve állatfaj tartósan jelen lennének.

Kifejezetten értékes élőhely a rendelkezésünkre álló adatok alapján a beruházás során fizikailag nem lesz érintett. A beruházás összességében az ökológiai hálózatra várhatóan hatást nem gyakorol.

Tájvédelmi szempontból előírásra került a telep körüli takarónövényzet létesítése és fenntartása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 6. § (1), (2), 7. § (1), (2) bek. alapján.

Az őshonos, idegenhonos és invazív fa- és cserjefajok körét az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet és mellékletei határozzák meg.

Környezetkárosodás megelőzése

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. sz. mellékletének 11. a) pontja szerint a nagy létszámú állattartási tevékenység végzőjének üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni, ezért a környezethasználót a határozat 9. pontjában üzemi kárelhárítási terv készítésére köteleztem. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

A kárelhárítási tervet a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján csak az SZKV-VF (víz- és földtani közeg) jelölésű szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

A környezetvédelmi hatóság 2016. szeptember 8-án a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az elérhető legjobb technika meghatározása érdekében a környezethasználóval szakmai konzultációt folytatott.

A konzultációról jegyzőkönyv készült, melyben rögzítésre került a baromfitartásra vonatkozó elérhető legjobb technika és a vizsgált telephelyen alkalmazott technológia összehasonlítása, az alábbiak szerint:

Az elérhető legjobb technika az IPPC szerint	A tervezett baromfitelepen alkalmazott technika
Víz-és energiagazdálkodás	
víz-és elektromos vezeték tervszerű karbantartása	A telepen tervszerűen ellenőrzik a vezeték állapotát, az esetleges meghibásodásokat azonnal javítják.
vízvezeték hálózatban a felesleges elfolyások, csöpögések megakadályozása	
vízórák elhelyezése a jelentős fogyasztási helyeken	A vízfogyasztást központi vízórával mérik.
a vizes mosás előtt száraz tisztítás alkalmazása	Az istállók mechanikus tisztítását követően magasnyomású tisztító-mosó berendezést alkalmaznak.
mosás nagynyomású mosóberendezéssel	
energiatakarékos világítóberendezések alkalmazása	Az épületek megvilágítása energiatakarékos fénycsövekkel biztosított.

automatizált fűtés- és szellőztetés szabályozás	A megfelelő hőmérsékletet és páratartalmat számítógéppel vezérelt, automata szellőztetőrendszerrel biztosítják. A hőmérséklet szabályozó szenzorok elhelyezésére fokozottan ügyelnek, azokat rendszeresen ellenőrzik, tisztán tartják – az üzemelő telephelyeiken folytatott gyakorlat szerint-.
Takarmányozás, itatás	
takarmány-összetétel változása termelési/növekedési ciklusok szerint	Fázistakarmányozás: a takarmány összetétele a madarak korával változik.
takarmány nyersfehérje tartalmának csökkentése	aminosav-fehérje arány változtatásával érik el az optimális fehérje hasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje tartalom csökkentését.
takarmány foszfor tartalmának csökkentése	A keletkező trágya foszfortartalmának csökkentése érdekében takarmányadalékokat: fitázt használnak.
takarmánykiszóródás minimalizálása, víztakarékosság	A telephelyre ömlesztve szállított takarmány ürítése a takarmánysilókba zárt rendszerben történik. Az istállóban kialakított etetőrendszer is zárt. Az állatok itatása szelepes, függesztetett itatók használatával történik, melyek magassága és víznyomása az állatok igényei szerint állítható.
Talajba, vizekbe történő kibocsátások minimalizálása	
vízáró műtárgyak, tárolótartályok alkalmazása	Az istállók mosásából származó szennyvizet vízáróan szigetelt aknába gyűjtik. A telepen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését beton aljzatú, fedett, zárt veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen végzik. A keletkező trágya szállító járműre való felrakódása közvetlenül az épületekből történik, így a földtani közeggel, a felszín alatti vizekkel nem kerül kapcsolatba.
tárolótartályok tervszerű ellenőrzése, karbantartása	A műtárgyak, technológiai berendezések működését rendszeresen ellenőrzik. A szennyvízgyűjtő aknák vízzáróságát rendszeres időközönként tervezik ellenőrizni.
Bűzkibocsátás csökkentése	
trágya tárolásából és kezeléséből eredő bűzkibocsátás csökkentése	A telephelyen trágyatárolás nem történik. A trágyát a nevelési idő végén a telephelyről azonnal kiszállítják.
képződő trágya mennyiségének és víztartalmának csökkentése	Az almozás penészmentes, száraz szalmával, történik. Az alom elhasználódása során szükség szerinti ráalmozással biztosítják annak megfelelőségét. Az itatórendszer meghibásodását, ezáltal a trágya felesleges víztartalmának kialakulását tervszerű megelőző karbantartással küszöbölik ki.
szennyvízgyűjtők lefedése	az istállók és a szociális épület mellett elhelyezett technológiai és szociális szennyvíz tárolók zártak
Zajkibocsátás csökkentése	
önetető alkalmazásával az etetésből származó zajkibocsátás csökkentése	Minimális zajkibocsátással üzemelő önetető rendszer kerül alkalmazásra.
környezeti zajforrások és a zajtól védendő terület megfelelő távolsága	A legközelebbi zajtól védendő lakóingatlan megfelelő távolságban, a telephely határától több mint 1750 méterre található.
természetes és mesterséges szellőztetés kombinációjának alkalmazása	Az istállók szellőzése mesterséges (fali és tetőventilátorok alkalmazásával) és természetes úton (a légbeejtők révén) történik. A környezeti zajkibocsátással üzemelő szellőztető berendezéseket automatika vezéri, ez hangolja össze a légbeejtők és a ventilátorok működését.
szellőztetéshez alacsony zajkibocsátású ventilátor alkalmazása	A szellőztetés alacsony zajkibocsátású, tervszerűen karbantartott ventilátorokkal történik.

Felügyeleti díj

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 96/B. §-a és az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet értelmében, az engedélyest éves felügyeleti díj fizetésére köteleztem. A díj mértéke 100 000,- Ft, azaz egyszázezer forint. A felügyeleti díjat a rendelet értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. Ha évközben kezdi meg a tevékenységet, arányosan fizet. A befizetett felügyeleti díjról a Kormányhivatal számlát állít ki, és azt a befizetést követő harminc napon belül megküldi a környezethasználónak. Késedelmes teljesítés esetén a késedelem kamatfizetési kötelezettségéről a Ket. 132. § (1) bek. a) pontja alapján rendelkeztem.

Az ügyfél az állattartó telepet, mint új telephelyet az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) bejelentette. A 78/2007. (IV.24.) Korm. rendeletnek megfelelően a benyújtott adatok alapján a kormányhivatal a telephelyet egyedi környezetvédelmi azonosítóval, Telephely KTJ számmal látta el a Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszerben (KAR). Emellett a baromfitelep, mint egységes környezethasználati engedély köteles létesítmény, a PRTR-IPPC Létesítmény Nyilvántartó Rendszerben rögzítésre került és egyúttal Létesítmény KTJ számot kapott. Az azonosító adatokat (Telephely KTJ szám, Létesítmény KTJ szám) a *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 9. §-ának megfelelően, jelen határozat rendelkező részében feltüntettem.

Az engedélyezés tárgyát képező állattartási tevékenység a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, és az alkalmazott technológia a rendelkező rész III. szakaszában foglaltak vonatkozásában az elérhető legjobb technika jelenlegi állásának megfelel, ezért a Kormányhivatal az egységes környezethasználati engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bek. d) pontja alapján jelen határozattal kiadja.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A Kormányhivatal a diffúz források levegőtisztaság-védelmi engedélyét jelen határozattal megadja.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdése e) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén az egységes környezethasználati engedélyt 5 évre adja ki. Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét ezen jogszabályhely alapján a határozat jogerőre emelkedését követő 5 évben állapítottam meg.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A.§ (4) bekezdése alapján felülvizsgálati dokumentáció benyújtását írtam elő a határozat rendelkező részének **10.4. pontjában**. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A.§ (4) bekezdése szerint kell a felülvizsgálatot elvégezni.

Határozatomat a fenti jogszabályhelyeken túl a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. §-a alapján, a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelő határozati formában.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1), 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díja a Díjrendelet 2. § (2), (3), (5), (7) bekezdése, 2. sz. melléklet 1. főszáma, 3. sz. melléklet 7. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A szakkérdések vizsgálatára a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdése, 13.§ (1) c) és (2) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontja állapítja meg.

A levegőtisztaság-védelmi hatáskört a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése biztosítja.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (11) bekezdése és 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodom. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzélése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24.§ (11) bekezdése és 5. § (6) bekezdése alapján megküldöm az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének azzal, hogy azt a kézhezvételt követően 15 napon át közzemlére tegye.

A határozatot az illetékes Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján közlöm Lévai Béla környezetvédelmi szakértővel, mint a környezethasználó meghatalmazottjával.

Nyíregyháza, 2016. október 19.

Kozma Péter
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés s.k.
főosztályvezető

Határozatot közöljük:

Jogerő előtt:

Postai úton

1. Lévai Béla (4024 Debrecen, Kandia u. 15. I/7.) + *térti*
2. Uszikov Eduárd (1118 Budapest, Kelen-hegyi út 31/A.) + *térti*
3. Irattár

E-mail-en keresztül:

4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) + *térti*

Hivatali kapun keresztül elektronikus úton, tértivel

5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya (4400 Nyíregyháza, Báthori u. 13.)
8. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
9. Sz-Sz-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
10. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4025 Debrecen, Hatvan u.16.
11. Tiszadob Nagyközség Jegyzője 4456 Tiszadob, Andrássy u. 37.
12. Tiszadada Község Jegyzője 4455 Tiszadada, Kossuth tér 1.

Jogerő után:

13. Lévai Béla (4024 Debrecen, Kandia u. 15. I/7.) + *térti*
14. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

1. sz. melléklet a 7092-31/2016. sz. határozathoz
Adatrögzítés és jelentéstétel a Kormányhivatal részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Éves hulladék bejelentés 2.5. pont	évente	március 1.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL) 3.2.3.1. pont	egyszer	határozat 1.5. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg
Légszennyezés Mértéke (LM) éves jelentés 3.2.3.2. pont	évente	március 31.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás 3.2.3.3. pont	eseti	változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem 3.2.4. pont	5 évente	engedély öt éves felülvizsgálatával egyidejűleg
Üzemi kárelhárítási terv benyújtása 9. pont	egyszer	a határozat 1.5. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg
Energia hatékonysági belső audit 6.3. pont	5 évente	engedély öt éves felülvizsgálatával egyidejűleg
Havária események összefoglaló jelentése 10.1. pont	eseti	az eseményt követő legrövidebb időn belül
Éves környezetvédelmi jelentés 10.2. pont	évente	május 31.
Panaszt részletező beszámoló megküldése 10.3. pont	eseti	panasz beérkezését követő 30 napon belül
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat 10.4. pont	egyszer	legkésőbb 2021. augusztus 31.
Felügyeleti díj 12. pont	évente	február 28.
Állapotrögzítő beszámolót készítése és benyújtása 13.2. pont	egyszer	tevékenység szüneteltetését, felhagyását követő 30 napon belül

2. sz. melléklet a 7092-31/2016. sz. határozathoz
A védelmi övezet tartalmazó térképmásolat

