



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 7087-24/2016. **Tárgy:** Szabolcsveresmart 085/2 hrsz. alatti
Ügyintéző: Sándor Edina/dr. Görög Teodóra szivattyútelep villamos energia ellátásának
Telefon mellék: 222/152 előzetes vizsgálata

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.), mint környezethasználó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Szabolcsveresmart 085/2 hrsz. alatti szivattyútelep villamos energia ellátásának megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:

Termőföldvédelem:

A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított szántó és legelő művelési ágú területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Termőföld mennyiségi védelme:

A 2007. évi CXXIX. törvény (termőföld védelméről szóló) 10. § (1) bek. értelmében **„Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”**

A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábön álló termény megsemmisül, vagy b) termés kiesés következik be, vagy c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.

A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön - az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig - az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani és a termőföldet mező- vagy erdőgazdálkodási termelés céljára alkalmassá tenni (továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása).

Kulturális örökségvédelem:

Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető, vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltárássra jogosult szervnek azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a hatóság intézkedéséig gondoskodni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály az SZ/92/01141-2/2016. számon megállapította, hogy a tervezett 22 kV-os légvezeték és 22/0,4 kV-os transzformátor állomás létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így a beruházással kapcsolatos engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és **külön előírásokat nem tesz.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízvédelmi szakhatóság a 36500/5316-1/2016.ált. számú (saját szám: 4155-1/2016.) szakhatósági állásfoglalásában **előírások nélkül hozzájárult** a tervezett tevékenység megvalósításához.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **3** példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41., továbbiakban: ügyfél) 2016. június 7-én kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, a Szabolcsveresmart 085/2 hrsz. alatti szivattyútelep villamos energia ellátásának előzetes vizsgálata tárgyában.

A tervezett tevékenység:

A Rétközi-tó élőhelyvédelmi célú vízpótlásának biztosítása érdekében a Tisza folyó mellé, a Szabolcsveresmart 085/2 hrsz. alatti ingatlanon létesített szivattyútelep villamos energia ellátásához az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. az igényt új 22 kV-os légvezetékes hálózat, 22 kV-os földkábel, valamint 22/0,4 kV-os transzformátorállomás megépítésével tervezi biztosítani.

A meglévő 0423/0000 jelzszámú 22 kV-os szabadvezeték hálózatról terveznek indítani egy új 22 kV-os szabadvezetékes leágazást, amely keresztezi az árvízvédelmi töltésen haladó utat és a töltés Tisza felőli oldalán tervezett betonoszlopig tart. A tervezett T1 jelű oszlopra oszlopkapcsolót helyeznek fel. A létesítendő T2 jelű oszlopról a 085/2 hrsz.-ú ingatlanra tervezett OTR állomásig egy új 22 kV-os földkábel hálózatot indítanak.

A tevékenység volumene, a létesítmény általános műszaki adatai:

Tervezett nyomvonalhossz: 997 fm (amelyből 52 fm szabadvezeték és 945 fm földkábel)

Névleges feszültség: 22 kV, tr. állomásban: 22 kV/0,4 kV

Tervezett vezeték típusa és keresztmetszete: 3x50 mm² AASC (csupasz szabadvezeték)

1 db 3x150 mm² Al (földkábel)

Tervezett tartószerkezet anyaga (típusa):

22 kV-os szabadvezeték oszlop: B14-1800 áttört gerincű vasbetonoszlop (2 db)

Építendő transzformátor állomás típusa: OTR FA-2200, 250 kVA-s, (B14-1800)

Az összes átkötést (leágazásban, feszítő oszlopoknál, oszlopkapcsolóknál) burkolt vezetékkel tervezik megvalósítani. A feszítő oszlopoknál a szélső vezeték átkötését a keresztartók alatt, a középső vezetékét tartó szigetelőkön burkolt vezetékkel, a keresztartók felett vezetik át.

A vezeték rendelkezik olyan fázistávolsággal, amely a távvezetésekre rászálló madaraknak áramütés ellen határos védelmet nyújt. A keresztartókra és azokon a pontokon, ahol érinthető feszültség alatti fém rész van, madárvédő szigetelő sapka kerül felszerelésre.

A létesítendő vezetékkeágazás és OTR állomás közcélú és az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. beruházásában valósul meg.

A kivitelezés tervezett időpontja 2016. IV. negyedév. A hálózatépítés időtartama kb. 3 hét.

A beruházás részletes leírását a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontjában.

76.	Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	légvezetéknel 20 kV-tól
-----	---	-------------------------

A tervezett légvezeték névleges feszültsége a 20 kV-ot meghaladja, így a beruházás előzetes vizsgálat köteles és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Kormányhivatal a 7087-2/2016. sz. döntésében függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az eljáró hatóság az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a benyújtott kérelem nem teljes körűen felel meg a Ket. 36. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, valamint a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete szerinti tartalmi követelményeknek, így az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételéhez, ill. a tevékenység környezetre gyakorolt hatásainak megítéléséhez a 7087-4/2016. sz. végzésében hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

A Kormányhivatal hivatkozott számú végzése alapján 2016. június 28-án érkezett meg az átdolgozott előzetes vizsgálati dokumentáció, amely egyidejűleg az eredeti kérelem módosítása is: a vezeték-leágazást módosított nyomvonalon tervezik megvalósítani.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az átdolgozott előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 7087-5/2016. ügyszámú levelében a telepítés helye szerinti település, Szabolcsveresmart Község Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem az érintett település Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal a 7087-6/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2., a továbbiakban: HNPI) és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.) értesítette ismert ügyfélként.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárás során a 7087-8/2016. számú ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.****

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) SZ/84/01812-2/2016. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel).

Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - előírásunk betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. **„A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”**

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III.31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Békési László környezetvédelmi szakmérnök; készült: Mór, 2016.06.24.) alapján adta ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya (4600 Kisvárd, Szent György tér 8.) a 10795/2/2016. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföld mennyiségi védelmi előírás szerepel.

Nyilatkozatát az alábbiak szerint indokolta:

„A szakkérdés vizsgálata tárgyában előterjesztett megkeresés a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) MvM utasítás 24-25. §-ai, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormány megbízott 81/2015. (V.4.) számú utasítása alapján történt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a Kisvárdai Járási Földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlannyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 4.§ (5) bekezdése, illetékességét a Korm.rendelet 3.§ (2) bekezdés 1. sz. mellékletének 16/2. pontja állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. B ép. III. em.) az SZ-10/106/01974-2/2016. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint kulturális örökségvédelmi előírás szerepel).

A szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Szabolcsveresmart 085/2 hrsz. alatti szivattyútelep villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárás tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2016. július 4. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet érinthet.**

A kérelem, a benyújtott tervek, és a közelben fekvő régészeti lelőhelyek nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység minimális új terület igénybevételével

jár, a földmunka mélysége nem éri el a lehetséges régészeti objektumok jelentkezési szintjét, ezért az örökségvédelmi érdeket nem sért.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a hatóság (06-42/599-677) útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet megszüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárássra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X.18.) Korm. r. 3. § (3). bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 64. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3.§ a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) MvM utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) az SZ/92/01141-2/2016. ügyszámon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy a

„tervezett 22 kV-os légvezeték és 22/0,4 kV-os transzformátorállomás létesítése jelentős környezetegészségügyi hatást nem eredményez, így a beruházással kapcsolatos engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírásokat nem tesz.”

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Szabolcsveresmart 085/2 hrsz. alatti szivattyútelep villamos energia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat- és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ra, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények,

tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett 22 kV-os légvezeték és a 22/0,4 kV-os transzformátorállomás létesítése és üzemeltetése amennyiben annak tervezésekor és kivitelezésekor a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humánegészségügyi kockázatnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 13. §, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) BO/15/1152-2/2016. számon a következő tájékoztatást adta:

„Nincs olyan, a hatáskörébe tartozó környezeti elem vagy rendszer, amely a tevékenység következtében hatásviselő lehet, és nem várható olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály a bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe utalja, ezért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.8. pontja alapján a Bányafelügyelet eljárásba történő bevonásának feltételei nem teljesülnek.

A Bányafelügyelet illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. melléklete állapítja meg.”

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság a 7087-9/2016. számú végzésében szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) kereste meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/5316-1/2016.ált. számú, 4155-1/2016. saját számú, előírások, feltételek nélkül megadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály 2016. június 30-án érkezett 7087-9/2016. számú megkeresésében az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) által kérelmezett, Szabolcsveresmart 085/2 hrsz. alatti szivattyútelep villamos energia ellátásának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”*

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú területi vízügyi szakhatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárul, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a tervezett tevékenységből a felszíni és felszín alatti vizekre **káros hatás nem feltételezhető.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, a rendelkezésére álló adatok alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

A Rétközi-tó élőhelyvédelmi célú vízpótlásának biztosítása érdekében a Tisza folyó mellett, a Szabolcsveresmart 085/2 hrsz. alatti ingatlanon létesült szivattyútelep villamos energia ellátását az E.ON Zrt. új 22 kV-os légvezetékes hálózat, 22 kV-os földkábel, valamint 22/0,4 kV-os transzformátorállomás megépítésével tervezi biztosítani. A megépítendő hálózat teljes hossza 997 fm, melyből 52 fm szabadvezeték és 945 fm földkábel.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Szabolcsveresmart település a fokozottan érzékeny területek közé került besorolásra. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a vezetéképítés nyomvonalával érintett terület fokozottan érzékeny területre esik.

A vezetéképítés nyomvonala kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a előírja, hogy „Az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság) hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.”

Felhívom a figyelmet, hogy a Tisza folyó árvízvédelmi töltésének közelsége miatt a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-ában foglaltak betartására, a tevékenységgel érintett terület tervezett igénybe vételéhez a folyószakasz és árvízvédelmi töltése kezelőjének, a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság hozzájárulásának beszerzésére.

A létesítmény megvalósítása, üzemeltetése vízhasználattal, szennyvízkibocsátással, csapadékvíz elvezetéssel nem jár. A nyomvonal felszíni vízfolyást nem érint, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az építés, majd az üzemelés/karbantartás időszakában megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok gondos végzésével a vizek szennyeződése megelőzhető, kizárható.

Fentiek figyelembe vételével végzett tevékenység, megvalósuló létesítmény nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra (4155-1/2016.) hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 7087-7/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult a tervezett beruházás által érintett település, Szabolcsveresmart Község Jegyzőjéhez (4496 Szabolcsveresmart, Kossuth út 80.), az eljárás tárgyát képező tevékenység, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás összhangjának megállapítása érdekében, továbbá annak vonatkozásában, hogy a beruházás a község jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van-e.

Szabolcsveresmart Község Jegyzője a 917-5/2016. számú belföldi jogsegélyét az alábbiak szerint adta meg:

„Megkeresésükre, a rendelkezésre álló kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a hatóságom illetékességi területére vonatkozó szabályozások alapján, a Szabolcsveresmart 085/2 szivattyútelep villamos energia ellátása előzetes vizsgálata ügyében az alábbiakat nyilatkozom:

A tervezett tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

A nyilatkozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján adtam.”

Tekintettel arra, hogy a nyomvonalas létesítmény Natura 2000 területet /a Felső-Tisza SCI Különleges Természetmegőrzési Területet (HUHN20001) és a Felső-Tisza SPA Különleges Madárvédelmi Területet (HUHN10008)/ érint, a Kormányhivatal a 7087-10/2016. sz. számú ügyiratában a Ket. 26. § (1) bekezdés c.) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 39. § alapján a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és Natura 2000 területek, védett természeti értékek természetvédelmi kezelőjének belföldi jogsegélyét kérte.

A HNPI belföldi jogsegélyét és ügyféli nyilatkozatát a 3488-3/2016. sz. ügyiratában, az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabolcsveresmart 085/2 hrsz.-ú területéről és környékéről jelölő-, védett-, vagy fokozottan védett fajok adataival nem rendelkezünk.

Ügyféli nyilatkozatként azt közöljük, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilágvédelmi fejezete alkalmas a várható hatások jelentőségének, és a tervezett tevékenység megvalósítását esetlegesen kizáró okok megállapítására, ezért természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet. A benyújtott dokumentáció alapján a 250 kVA teljesítményű OTR állomás legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa az állomástól számítva 1,6 m-re helyezkedik el. Mivel a tervezett OTR állomás hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni*

védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

Levegőtisztaság-védelem:

Az építési munkálatok kibocsátása által okozott levegőterhelés hatásterülete gyakorlatilag az érintett beruházási területre korlátozódik. A térség immissziós jellemzőinek érdemi változása sem az építési munkák, sem az üzemeltetés során nem várható.

Üzemelés során légszennyező anyag-kibocsátással járó tevékenység nincs.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A tevékenység megvalósítása során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkeznek, amelynek kezelése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően történik. Az üzemeltetés hulladék keletkezésével nem jár.

Földtani közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén szennyezés bekövetkezése nem várható.

Természetvédelem:

A tervezett beruházás által érintett területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet 1. melléklete szerint Natura 2000, különleges madárvédelmi területnek (Felső-Tisza - HUHN10008), 5. melléklete szerint kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Felső-Tisza - HUHN20001) minősülnek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és Natura 2000 hatásbecslés alapján a nyomvonal egy zúzalékolt földúton halad végig, növényzetirtás előre nem tervezett. Amennyiben növényzetirtásra kerül sor, az a védett madárfajok költését várhatóan nem veszélyezteti, ha fészkelési időszakon kívül (augusztus 1. és március 15. között) történik. A nyomvonal mellett található, természetvédelmi szempontból értékesebb fűz-nyár ártéri erdők a beruházás során érintetlenek maradnak, a munkaterület kijelölésével ezen területek károsodása megelőzhető. A beruházás a területen potenciálisan előforduló jelölő fajok élettevékenységeire, az alábbiak betartása esetén, várhatóan negatív hatást nem gyakorol. Jelölő élőhelyek megszűnésével, illetve azokra gyakorolt jelentős negatív hatással sem kell számolni a dokumentáció alapján.

A tervezett tevékenység az élővilágra nem gyakorol jelentős hatást, amennyiben:

- Figyelembe veszik a madárvédelmi követelményeket, az alkalmazott áramkötéseket burkolt vezetőkkel látják el, továbbá a keresztartókon madárvédő burkolatokat szerelnek fel.
- Az esetleges növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (augusztus 1. és március 15. között) történik.
- Az érintett Natura 2000 területen szállítóútként, valamint a gépi földmunkák során kizárólag a tervezett nyomvonalban található földutat használják. A munkaárkokból kikerülő anyagot a földút területére deponálják. A munkaterületet a lehető legkisebb mértékűre csökkentik, azt jól láthatóan kijelölik, a környező Natura 2000 területeket deponálási, szállítási céllal nem veszik igénybe, azokat nem károsítják.
- A munkálatokkal érintett területeken az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőris) megtelepedését és terjedését kaszálással megakadályozzák, állományuk visszaszorításáról gondoskodnak.

- A földmunkák során a megnyitott földárkok, munkagödrök nem maradnak sokáig fedetlenek, az esetlegesen belekerülő védett kételtű vagy hulló fajok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodnak.

Amennyiben a beruházás a fentiek, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A fentieket figyelembe véve a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan kormányhivatali osztályok megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c.) pontja és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (1), (5), (6), (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2016. július 27.

Kozma Péter
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály
főosztályvezető

Értesülnek:

Postai úton (tértivel):

1. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
2. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztály (4600 Kisvárd, Szent György tér 8.)
4. Irrattár

Hivatali kapun keresztül (elektronikus térítvevényel):

5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.)
6. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal
Nyíregyházi Járási Hivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya (400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
9. Szabolcsveresmart Község Jegyzője (4496 Szabolcsveresmart, Kossuth út 80.)

E-mail-en (elektronikus térítvevényel):

10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (hnp@hnp.hu e-mail címen)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.