



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyiratszám:	6589-45/2019.	Tárgy:	Buj, 035/59 és 035/60 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400/132 kV-os transzformátor alállomás előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Aranyász Péter/ dr. Antalóczy Sándor	Hiv. szám:	-
Telefon:	(42) 598-930 /229 /150	Melléklet:	-

### HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító ZRt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.), mint környezethasználó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy **a Buj, 035/59 (ingatlan megosztását követően 035/77, 035/78 és 035/79) és 035/60 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400/132 kV-os transzformátor alállomás megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

**A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel**

- **a tervezett beruházás a települési rendezési eszközökkel nincs összhangban.**

**A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.**

**A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály hatáskörébe tartozó, alábbi véglegessé vált engedély beszerzése szükséges:**

- A légszennyező pontforrás létesítéséhez és üzemeltetésének megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani a Főosztályra, a vonatkozó jogszabályban foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

A kivitelezés végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

- száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
- a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni.
- anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

### Természetvédelmi előírások:

1. A madárvédelmi követelményeket figyelembe véve, az alkalmazott áramkötéseket burkolt vezetővel kell készíteni, továbbá a keresztartókon madárvédő burkolatok felszerelése és rögzítése szükséges az alábbiak szerint:

a. Tartóoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)

A minősítések alapján „megfelelő”, „feltételekkel megfelelő”, valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálandó” kategóriájú fejszerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő” minősítésű fejszerkezetek alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő” minősítésű fejszerkezetek és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.

b. Feszítőoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)

A nyomvonalban elhelyezett (nyomvonal törés nélküli szakaszban álló) oszlopokra legalább 700 mm hosszúságú (beépítési hossz), legalább 600 mm szigetelt hosszal bíró feszítőszigetelők alkalmazhatók a biztonsági távolság növelése érdekében, a sodrony felőli végeiken legalább 200 mm átmérőjű utolsó ernyőzettel. Bármely nyomvonal törésben szintén ezek a szigetelők építhetők be, de kiegészítendő továbbá a szigetelők rögzítő füleihez a tartó keretre szerelt beülés-gátlókkal, vagy a feszítő szerkezet alapját adó fém keret vízszintes vetületének méretével azonos, legalább 500 mm lábmagasságú, a keret anyagával azonos, tartós kivitelű madárkiülővel.

c. Oszlopkapcsolók

A minősítések alapján „megfelelő”, „feltételekkel megfelelő”, valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálandó” kategóriájú kapcsoló szerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő” minősítésű kapcsolótípusok alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő” minősítésű változatok és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.

Az új létesítésű, vagy teljes rekonstrukció alá eső szakaszokon, illetve kapcsolócsere esetén a **tokozott oszlopkapcsolók valamelyike, vagy az OK-2-MV 24/400** típus alkalmazandó, az adott készüléktípus műszaki követelményrendszere szerint, annak megfelelő kialakítással. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékként ki kell alakítani a védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas, burkolt csatlakozószerelvény, azt minden esetben használni kell.

Az áramkötések minden esetben burkolt vezetővel szerelendők (BSZV), a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel.

d. Oszloptranzformátorok

Kizárólag a végleges, madárvédelmi megoldásként legkedvezőbb módszer, elrendezés és szerelvény-felhasználás alkalmazható:

- a feszítő fejszerkezet szigetelőláncait legalább 700 mm hosszú szigetelőkből kell kialakítani (*beépítési hossz*);
- végfeszítő oszlopok esetén a gép és készülékei a vezetővéggel vagy feszítéssel megegyező oldalon legyenek;
- a túlfeszültség korlátozók a biztosító aljzatba, annak részeként legyenek szerelve;
- a gép és készülékei valamint a vezetősodronyok között az áramkötések csak burkolt vezetővel kialakítva készülhetnek;
- a madarak által ülőhelyként használható szerkezeteken és azok közelében nem lehet szikrakózt kialakítani a feszítőszigetelők eltérő potenciálú végeire rögzítve;
- a gép és készülékeinek csatlakozó szerelvényeire kerüljön védőburkolat, ha ilyen burkolat nem létezik, ki kell dolgozni.

Új létesítés, teljes felújítás vagy gépcsere esetén kívánatos a **belső biztosító transzformátor típusok** alkalmazása. Ezen a kompakt, tokozott berendezésen a madarak által szinte el nem érhető helyzetben található az áramkötések veszélyes csatlakozási pontjai, sokkal kedvezőbb kialakításban, mint a hagyományos kialakítású oszloptranzformátorok esetén.

2. Amennyiben fakivágás, cserjeirtás szükséges, az kizárólag fészkelési időszakon kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető.
3. A földmunkák során törekedni kell arra, hogy a megnyitott földárok, munkagödör ne maradjon sokáig fedetlen, amennyiben mégis védett kételtű vagy hulló fajok jelennek meg a földárokban, munkagödörben, azok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.
4. A munkálatok végeztével a munkálatokkal érintett területek gyomtalanításáról gondoskodni szükséges, az idegenhonos növényfajok megjelenését meg kell akadályozni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

*Kulturális örökségek védelme:*

1. A tárgyi beruházás kapcsán Buj - Kocsora-völgy-dűlő, Trafóállomás régészeti lelőhelyen a talajbolygatással érintett területen teljes felületű megelőző feltárás után kezdhetők meg a kivitelezési munkák.
  - a. A teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni.
  - b. A feltáráshoz kapcsolódó gépi földmunkák régészeti megfigyelés mellett folyhatnak, beleértve a humuszosítás és tereprendezés munkálatait.
  - c. A teljes felületű megelőző feltárás csak jogerős feltárási engedéllyel kezdhető meg. A feltárási engedély iránti kérelmet a feltáráshoz jogosult intézmény nyújthatja be az örökségvédelmi hatóságnál. A teljes felületű feltárás elvégzésére a Jósza András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) jogosult.
  - d. A régészeti feltárást csak a feltárást végző intézménnyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló, a jogszabályban meghatározott végzettséggel, speciális szakismerettel és feltárási gyakorlattal rendelkező régész vezetheti.
2. A terület teljes felületű megelőző feltáráására szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Jósza András Múzeummal.
3. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentációban javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
4. Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építészeti és Örökségvédelmi Osztályt tájékoztatni. A munkaterület átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti feladatellátásról szóló jelentést.

*A termőföld védelme:*

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön, talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához mellékelt talajvédelmi terv (Munkaszám: BBT-PÖYRY/Buj/2019.; Készítette: Dr. Barczi Attila talajvédelmi szakértő; MgSzH talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 068/2010., Kelt: Gödöllő, 2019.04.18.) alapján megállapítható, hogy a Buj 035/59 és 035/60 hrsz.-ú területeken mentésre érdemes humuszos termőréteg nem található (humusztartalom <1,0 %).

Az eljárásba bevont szakhatóság:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/4145-4/2019.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalása:**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Buj 035/59 hrsz. (ingatlan megosztását követően 035/77, 035/78 és 035/79 hrsz) és 035/60 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400/132 kV-os transzformátor állomás megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírásokkal hozzájárul:

1. **A tervezett vízellátási létesítmények megvalósítása (vízellátás, szennyvíz elvezetés/elhelyezés, csapadékvíz elvezetés/elhelyezés, mélyfúrású kút stb.) végleges vízjogi létesítési engedély, majd azt követő használatba vétele végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**
2. **A csapadékvizek tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni.** Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. Ellenkező esetben az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedélyköteles tevékenység. A vízellátási létesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet hatóságomtól kell megkérni.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
4. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

**Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 6589-28/2019. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon válik véglegessé.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a

megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

## INDOKOLÁS

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító ZRt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.), mint környezethasználó 2019. augusztus 13-án a **Buj, 035/59 (ingatlan megosztását követően 035/77, 035/78 és 035/79) és 035/60 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400/132 kV-os transzformátor alállomás megvalósításának** - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

### **A tervezett tevékenység:**

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító ZRt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.), mint környezethasználó által a Buj településen egy 400/132 kV-os transzformátor alállomás megvalósítását tervezi.

A tervezési terület ingatlanjai Buj, külterület 035/59 (tervezett telekmegosztást követően 035/77, 035/78 és 035/79) és 035/60 hrsz.-k alatt található. A 035/59 hrsz.-ú ingatlan fentiek szerinti megosztását tervezik.

Villamos technológia:

A beépítésre kerülő kapcsoló-berendezés: A készülékek névleges árama 400 kV-os feszültség szinten 3150 A, kivéve a mérőváltókat, amelyek 2000 A névleges áramú 150%-os terhelhetőségű készülékek lesznek. A készülékek névleges árama 132 kV-os feszültség szinten min. 2000 A (a transzformátorok 132 kV-os oldalán 4x500 A-es mérőváltók épülnek be).

Az alállomás felépítése:

- 4 db mezősor
- 2 db 400/132/18 kV transzformátor

- gyűjtősínek
- 2 db segédüzemi transzformátor
- egyenáramú segédüzem (egyenáramú elosztók, akkumulátor telepek, akkumulátor töltők)
- váltóáramú segédüzem (váltóáramú elosztók)
- 200 kVA-es dízel gépegység (havária esetén üzemel)

Tervezett épületek, építmények:

- Vezénylő épület, 355,46 m<sup>2</sup>.
- RH11 reléház, 45,84 m<sup>2</sup>.
- RH41, RH42 reléházak, 45,84 m<sup>2</sup> és 25,50 m<sup>2</sup>.
- Szabadtéri villamos berendezések építményei (készülékalapok, készülék állványok, portálapok, világítási oszlop alapok, portál és világítási oszlop acélszerkezetek, 24 m magas reflektortornyok, transzformátor alapok, kerítés, kábelcsatornák, térvilágítás.

Az alállomás kezelőszemélyzet nélkül üzemel, alkalmanként a karbantartást max. 3–4 fő végzi. Az alállomás üzemeltetése során anyagfelhasználás nem történik, a technológiából eredően hulladék, vagy melléktermék nem keletkezik.

A technológia részletesebb bemutatása az előzetes vizsgálati dokumentációban található.

A megvalósítás időterve

Az alállomás létesítésével kapcsolatos építési, kivitelezési munkálatok megkezdése 2020 II. negyedévében várható, a kivitelezés időtartama kb. 18 hónap.

Az alállomás üzembe helyezése 2021 IV. negyedévben várható.

A beruházással érintett települések: Buj község.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztályon, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a Korm. r. 3. sz. mellékletének 128. pontja – „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, a) 3 ha területfoglalástól” – hatálya alá tartozik, így a Főosztály előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díj eljárási költség, melyet az ügyfél a Főosztály 6589-29/2019. számú hiánypótlási felhívása alapján az eljárás során megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban, a 43. § (7)-(8) bekezdésében foglalt esetek kivételével, a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 6589-28/2019. számon függő hatályú végzést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás

megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 6589-31/2019. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település Buj Község Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján itéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről. A Főosztály a 6589-33/2019. számú 2019. augusztus 15.-ei keltezésű végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló **531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** 1. § (1) bekezdése alapján és 2. §-ára figyelemmel szakhatóságként a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** kereste meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/4145-4/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához előírások megadásával járult hozzá. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*A Főosztály a 2019. augusztus 15.-én érkezett, 6589-33/2019. számú megkeresésében a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átvételi Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) mint környezethasználó által kérelmezett, Buj 035/59 hrsz. (ingatlan megosztását követően 035/77, 035/78 és 035/79 hrsz) és 035/60 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400/132 kV-os transzformátor alállomás megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.*

*Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:*

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”*
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”*

*A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:*

*A tervezési terület ingatlanjai Buj 035/59 hrsz. (tervezett telekmegosztást követően 035/77, 035/78 és 035/79 hrsz.) és 035/60 hrsz. alatt találhatóak. A 035/59 hrsz.-ú ingatlan fentiek szerinti megosztását tervezik.*

*Az alállomás közelében vezetékes ivóvíz hálózat nincs kiépítve. A tűzoltási feladatok elvégzésére is alkalmas ivóvíz vezeték kiépítése nem gazdaságos, ezért helyi fúrt kút létesítését tervezik.*

*Az állomás ivóvíz igénye minimális. A vezénylő épületében lévő szociális blokk vízigénye szakaszos. A becsült ivóvízigény ennek alapján 500 l/nap (heti egy napon, máskor nincs fogyasztás).*

*A szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvizek elhelyezését helyileg, előregyártott vasbeton zárt szennyvíztároló tartály létesítésével tervezik biztosítani, amelyből a szennyvizet szükség szerint tartálykocsival – engedéllyel rendelkező szerződött vállalkozók – szennyvíztisztító telepre szállítják. A keletkező szennyvíz mennyisége kb. 0,5 m<sup>3</sup>/nap, hetente egy alkalommal.*

A tervezett csapadékvíz elvezető rendszer feladata az állomás beépítetlen felületére, a burkolatra, épületekre hulló csapadékvizek, valamint a tisztított olajos csapadékvizek elvezetése. A tiszta csapadékvíz közvetlenül befogadóba engedhető minőségű, befogadja az állomás körül épülő övások.

A transzformátorokról lecsorgó, esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvizek befogadója az olajos csapadékvíz elvezető csatorna. A szikkasztó árokba történő bevezetést megelőzően a szennyezett csapadékvíz ÉME engedéllyel rendelkező betonházas szénhidrogén leválasztó berendezéssel kerül megtisztításra.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt követelményeknek betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízellátási munkák használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelméről és mellékleteiről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben rendelkezik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Buj település a fokozottan érzékeny és a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

Az érintett ingatlan közüzemi vízbázist nem érint, a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyezteti.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.



Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 6589-32/2019. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztályát, a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát.** kereste meg.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00864-5/2019. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a

„tervezett (transzformátor alállomás) beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt (1031 Budapest, Anikó u. 4.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u, 12-14.) előtt, Buj, 035/59 (ingatlan megosztását követően 035/77, 035/78, 035/79) és 035/60 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400/132 kV-os transzformátor alállomás megvalósítására irányuló előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a transzformátor alállomás létesítése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján, nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** az SZ-10/106/01496-5/2019. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a Buj, 035/59 (035/77 és 035/79) és 035/60 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett 400/132 kV-os transzformátor állomás megvalósításának előzetes vizsgálati eljárás során szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2019. augusztus 16. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásába vétel alatt álló régészeti lelőhelyet érint.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv. 19. § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is a régészeti lelőhelyeket – a jogszabályban meghatározott esetekben és módon – el kell kerülni. Abban az esetben, ha ez nem megoldható, akkor a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján régészeti örökség elemi eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 19. § (3) a régészeti feltárások költségeit pedig annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A tárgyi beruházáshoz elkészült előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterve az alábbi javaslatokat tartalmazza:

A megrendelő által átadott műszaki adatok és a régészeti értékvizsgálat eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás földmunkái régészeti lelőhelyet érintenek. A Kötv. 22. § (1) bekezdés értelmében, a lelőhely földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A hatáselemzés eredményeként megállapítható, hogy a tervezett földmunkák 47.438 m<sup>2</sup> felületen érintik a bejelentés alatt álló Buj – Kocsora-völgy-dűlő, Trafóállomás régészeti lelőhelyet (késő bronzkori, római császárkori, népvándorláskori, valamint pontosabban nem keltezhető régészeti korú települések). Az előzetes értékvizsgálat keretében elvégzett régészeti kutatások során azonosított régészeti jelenségek a tervezett beruházás területének legnagyobb részén jelentkeztek. Sűrűsödésük a tervezett beruházás területének északi, északkeleti, keleti, déli és délnyugati részén volt megfigyelhető. Legintenzívebb és legsűrűbb szerkezetű lelőhely-részt a tervezett beruházás területének középső sávjában lehetett meghatározni.

Az elvégzett régészeti értékvizsgálat eredményei alapján, a Kötv. 22. § (3) bekezdés ca) és d) pontjainak figyelembevételével a megelőző feltárás javasolt módszere: teljes felületű feltárás, amit a lelőhely földmunkával érintett részén kell elvégezni.

A teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni (Kötv. 23. § (1) bekezdés). Az elvégzett vizsgálatok alapján az érintett területen egy régészeti kultúrréteg előkerülése várható.

Az elvégzett régészeti értékvizsgálat eredményei alapján megállapítható, hogy az érintett régészeti lelőhely intenzitása a vizsgált terület és tervezett beruházás területének északnyugati részén, továbbá keskeny nyugati sávjában, valamint délnyugati részén egy kisebb területen alacsony, a földmunkák

*közben a régészeti jelenségek szórványos előkerülése várható. Ezért a Kötv. 22. § (3) bekezdés ab) pontjának figyelembevételével a megelőző feltárás javasolt módszere: régészeti megfigyelés.”*

*A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Dr. Körösfői Zsolt, 42/315-722) jogosult.*

*A teljes felületű feltárásról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 22-26. §-a rendelkezik. A feltárás engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 20. §-a és a Korm. r. 23. §-a, valamint 48. §-a alapján adtam. A megelőző feltárássra a szerződés megkötését a Kötv. 22. § (10)-(11) bekezdése írja elő.*

*A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. Kikötéseimet a benyújtott előzetes régészeti dokumentáció adatai alapján tettem.*

*A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.*

*Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ-10/84/01084-5/2019. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.*

*Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: Akusztika Mérnöki Iroda Kft. /Baja, Szent László u. 105./; készült: Budapest, 2019. május 20.) alapján adta ki.”*

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB-03/ERD/12111-2/2019. számon szakkérdés vizsgálatát megadta. Szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapításokat tette:

*„Az erdészeti hatóság megállapította, hogy a korábbi megkeresés dokumentációja változatlan tartalommal került megküldésre, ezért a HB-03/ERD/09301-2/2019. számú, 2019. június 4-én kelt állásfoglalását továbbra is fenttartja: „Az erdészeti hatóság a PÖYRY ERŐTERV Zrt., mint az engedélyezési tervek készítésének koordinálója megbízásából, az Akusztika Mérnöki Iroda Kft-t (6500 Baja, Szent László u. 105.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció (BM013487) és a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Buj 035/59 (ingatlan megosztását követően 035/77, 035/78 és 035/79) és 035/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett transzformátor állomás megvalósítása erdőt nem érint, megvalósítása az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerinti erdő igénybevételével nem jár,*

szakszerű üzemelése a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol.” A tervezett beruházás megvalósításának engedélyezéséhez az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgálta meg.”

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** a 11308/2/2019. számon szakkérdés vizsgálatát megadta. Szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapításokat tette:

„Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során érintett termőföld földvédelmi szempontból rendezett, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény értelmében földvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § c) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal, másodfokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg, miszerint „3. § (3) c) A földügyi igazgatási feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki.”, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján „2. § (4) A járási (fővárosi kerületi) hivatalok (a továbbiakban: járási hivatal) székhelyeit - a fővárosi kerületek kivételével - az 1. melléklet tartalmazza. A járási hivatalok illetékessége az 1. mellékletben meghatározott településekre terjed ki., az 1. melléklet 15.10. pontja értelmében a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Buj település illetékességi területén.

A Tfv 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tfv 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** a BO/15/01906-2/2019. számon szakkérdés vizsgálatát előírással megadta, előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozást követően jelen szakkérdés

vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva az alábbi megállapítást teszem:

A BMO13487 tervszámú dokumentáció, a 141000304/2953/2019. hivatkozási számú ügyirat, valamint bányafelügyeleti nyilvántartások átvizsgálásával megállapítást nyert, hogy a Buj, 035/59 (megosztást követően 035/77, 035/78 és 035/79) és 035/60 hrsz. alatti ingatlan területén engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, az nem érint Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.

Az építési tevékenység megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. A transzformátor alállomás kiépítése ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. Erre tekintettel a Kérelmezőnek az ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelés mennyiség meghatározását, valamint felhasználásának módját és terveznie szükséges a tevékenység engedélyeztetésénél.

A figyelembe veendő jogszabályok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.), valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagoknak minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

**A Főosztály** a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 6589-34/2019. számú végzésében **megkereséssel fordult Buj Község Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

**Buj Község Jegyzője** a 1807-11/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„- A Buj külterületen tervezett 400/132 kV-os transzformátor alállomás az érvényben lévő Buj községre vonatkozó településrendezési tervvel nincs összhangban.

- Az érvényben lévő Buj község igazgatási területe Szabályozási Terveinek és a Helyi építési szabályzatának jóváhagyásáról szóló 13/2006. (V.24.) Kt. rendelete módosítását kezdeményezte Buj Község Önkormányzat Képviselő-testülete, annak érdekében, hogy a tervezett beruházás összhangban legyen Buj község településrendezési eszközeivel. A módosított rendelet elfogadása várhatóan megtörténik a tervezett tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek megszerzéséig.

- A tervezett tevékenység nem ellentétes a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással.”

A tervezett tevékenység természetvédelmi szempontból olyan adatok és tények birtokában vizsgálható, amelyekkel a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság - mint természetvédelmi kezelő és a Natura 2000 területek monitoringozásáért felelős szerv - rendelkezhet, ezért a Főosztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján 6589-30/2019. számú végzésével megkereséssel fordult az Igazgatósághoz.

**A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 2605/2019. számú levelével, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi nyilatkozatot adta:

„A MAVIR Zrt., mint beruházó, 2019. 08. 13.-án ismételten kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal elé a Buj 035/59 és 60 hrsz.-ú területeken tervezett transzformátor alállomás előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása érdekében. A kérelemben szereplő beruházással

kapcsolatban továbbra is fenntartom a 2605-2/2019, iktatószámú válaszlevelemben foglaltakat, melyek az alábbiak voltak.

„A megkeresésben szereplő Buj 035/59, 035/60 transzformátor állomás létesítéssel szemben természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek, amennyiben az alábbiak teljesülnek:

- az állomás minden eleme madárbarát módszerrel kerüljön kialakításra, melynek lehetőségeit a levél mellékletét képező VÁT-H21 iránytervek tartalmazzák;
- kiemelten fontos, hogy az oszloptranzformátor esetében a gép (trafó) és készülékei lehetőség szerint a feszítő fejszerkezet alatt, a beérkező vezető oldalán kerüljenek elhelyezésre, illetve az összes áramkötés burkolt vezetékkel kerüljön kialakításra;
- a földkábeles csatlakozást képező oszlopszerkezet esetében is a szükséges készülékek lehetőség szerint a feszítő fejszerkezet alatt kerüljenek elhelyezésre;
- új szabadvezeték-szakaszok létesítésénél alapvetően a függőszigetelős fejszerkezetek kialakítását tartom elfogadhatónak, amelyek megfelelnek a madárvédelmi elvárásoknak;
- továbbá, az áramkötések a fejszerkezet síkja alatt, az alsó térben kerüljenek kialakításra.”

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:**

Természetvédelem:

Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, illetve Natura 2000 területek a tervezési területen és annak közvetlen környezetében nem találhatóak.

A kivitelezés természetközeli élőhely-megszűnésével nem jár, az építés védett növény- vagy állatpopuláció élőhelyét nem veszélyezteti. A benyújtott dokumentáció alapján az építési szakasz a növényzet egy részének az átmeneti károsodását okozza (bolygatás, letaposás), amely a munkagépek mozgásából, a szerelési tevékenységből ered. Az átmeneti károsodás az építési szakaszt követően a növényzet saját regenerálódási képessége folytán várhatóan rövid időn belül megszűnik. A tervezési területen és közvetlen környezetében védett növényfaj egyede nem került elő. A transzformátor állomás kialakítása során az esetleges fakivágás fészkelési és vegetációs időn kívül végezhető, ezért a potenciálisan ott fészkelő védett madarakra nem jelent jelentős veszélyt a beruházás sem az építési, sem az üzemelési időszakban.

**A madársérülések (esetleges madárpusztulások) elkerülése érdekében a szabadvezetéseket és a transzformátor állomást madárbarát módon (szigeteléssel) szükséges kialakítani.**

A Főosztály az előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt) törvény alábbi bekezdései alapján tette:

**7. § (1)** bekezdése alapján, mely szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájra jellemző természeti rendszereknek az egyedi tájértékeknek a megóvását.

**7. § (5)** bekezdése alapján, mely szerint az Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép- és magasfeszültségű szabad légvezeték teljes szakaszosságra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

**8.§ (1)** A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

**17. § (1) A 8. § (1)** bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

**43. § (1)** bekezdése alapján, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyinek lerombolása károsítása.

Hivatkozott törvényre tekintettel a beruházás során esetlegesen a munkagödörben előkerülő hulló illetve kételtű fajok eltávolításáról gondoskodni kell a betemetés előtt, illetve a növényzetirtást fészkelési időszakon kívül kell elvégezni.

**78/A. §** Az egyes külön jogszabályokban meghatározott fajoknak és élőhelyeiknek, költő és pihenőhelyeinek, természetes élőhelyeknek, védett természeti területeknek és **védett természeti értékeknek** a Kt. 4. §-ának 10. pontjában meghatározott **veszélyeztetése**, valamint 13. pontjában meghatározott **károsodása** esetén a **károsodás mértéke megállapításának szempontjait, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és helyreállításának** rendjét a Kormány határozza meg.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

#### Zajvédelem:

Az építési területről származó legjelentősebb zaj- és rezgésterhelés a földmunkák, illetve az alapozás és az ezt követő szerkezetépítés során várható. Az elvégzett számítások szerint az építési munkálatok által okozott zaj- és rezgésterhelés a zajtől védendő épületeknél határérték túllépést nem okoz. Az építéséhez kapcsolódó forgalomnövekedés a szállítási útvonal környezetében nem okoz számottevő zajterhelés növekedést a zajtől védendő épületeknél.

Üzemeltetéskor a legnagyobb zajvédelmi hatásterület, a telekhatártól számított 85 méteres távolságban állapítható meg. Zajtől védendő létesítmény nem található a hatásterületen belül.

A tevékenység felhagyása, az épületek, építmények, villamos berendezések, és tartószerkezetek leszerelése, az alkatrészek, kábelek kiszerezése, illetve az építményalapok bontása, a kapcsolódó szállítások a létesítés környezeti hatásaihoz hasonlóak.

Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtől védendő épületet, területet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezés során a munkagépek mozgása - kipufogó gázok kibocsátása, másrészt a talajmozgatás (kiporzás) következtében – miatt a légszennyezettség rövid időre, átmeneti jelleggel várhatóan megemelkedik.

A tervezett beruházáshoz legközelebb elhelyezkedő lakóépület - egy romos állapotú, növényzettel körülnőtt, használaton kívüli régi tanyaépület - kb. 130 m távolságban van ÉK-i irányban.

A szálló por ( $PM_{10}$ ) levegőterheltség növekedés az alapterheltséggel ( $32 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) együtt megközelíti a vonatkozó egészségügyi határértéket ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), de azt nem haladja meg. A hatástávolság 215 m az építési terület környezetében. Az építés során a maximális koncentráció (kb.  $14,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) kb. 100 m-es távolságban jelentkezik. Az építési levegőtisztaság-védelmi hatásterület érinti a fent említett használaton kívüli régi tanyaépületet. A létesítés során a porképződést a munkaterületek locsolásával, illetve a dokumentációban bemutatott további pormenedzsmet alkalmazásával lehet csökkenteni.

A levegőminőségre gyakorolt hatás a munkálatok végeztével megszűnik, a levegőminőség állapota rövid időn belül a munkálatok előttivel azonos szintre áll vissza.

A tervezett alállomás működése során normál üzemelés esetén légszennyező anyag kibocsátás nem történik, az alállomás üzemeltetése így a normál működésből eredően nem gyakorol hatást a levegő

minőségére. Az alállomás ellenőrzése, illetve karbantartása során a területre időszakosan érkező járművek légszennyező anyag kibocsátása elhanyagolható.

Az alállomás területén vészhelyzeti esetekre szabadtéri telepítésű, acélházas dízel aggregátor létesül, amelynek maximális teljesítménye 176 kW az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint.

A dízelaggregátor normál üzemben tartalék állapotban van, beindítására csak vészhelyzetben, illetve a havi üzemi próbajáratások alkalmával kerül sor. Ennek időtartama várhatóan éves szinten kb. 3 órára becsülhető.

A dízelaggregátor kipufogó rendszere helyhez kötött légszennyező pontforrásnak minősül.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján „Helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”

A helyhez kötött dízelüzemű motorokra vonatkozó technológiai kibocsátási határértékeket a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X.18.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 4. § (4) bekezdése szerint a rendelet 4. mellékletének 3. pontja tartalmazza.

Az FM rendelet 4. § (13) bekezdése szerint az 1 MWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni

- azon tüzelőberendezésekre, amelyek tüzelőanyag-felhasználása 50 kg/h alatt van, és

- a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/év-nél rövidebb ideig üzemelnek.

A tervezett dízelaggregátor üzemanyag felhasználása 100%-os terhelés mellett 37,4 kg/h, éves üzemideje várhatóan kb. 3 óra, ezért kibocsátási határérték a fenti adatok alapján a berendezésre nem vonatkozik.

A dokumentáció tartalmazza, az üzemeltetés során (dízel aggregátor) a légszennyező anyagok légkörbe jutásának hatásterületét → A többlet levegőterheltség az alapterheltséggel együtt az üzemelési fázisban sem közelíti meg a nitrogén-oxidokra (NO<sub>x</sub>) vonatkozó tervezési irányértéket, az üzemelés levegőtisztaság-védelmi hatásterületét 77 m-es távolságban határolták le, amely nem érint lakóingatlant.

A beruházás során 1 db helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítését tervezik (dízel aggregátor), melynek létesítéséhez és üzemeltetésének megkezdéséhez a fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi engedély kérelem benyújtását írta elő a Főosztály.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Hulladékgazdálkodás:

A dokumentációban foglaltak alapján a környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A kivitelezés során keletkező építési hulladékokat, valamint egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd jogerős hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére adják át.

Az alállomás kezelőszemélyzet nélkül fog üzemelni. Az alállomás normál üzemi működése során hulladék nem keletkezik. Az alkalmoszerű javítási, karbantartási munkák során keletkező hulladékokat a



javítások alkalmával szintén jogerős hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére adják át.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Földtani közeg:

Az alállomás talajra és földtani közegre gyakorolt kedvezőtlen hatása elsősorban a területfoglalásból ered. Az építés során az igénybe vett terület nagyságával a termőterület csökkenni fog. Az alállomás normál üzemelése során a talajra és a földtani közegre nem gyakorol hatást.

Az alállomás területén elhelyezésre kerülő transzformátorok olajat tartalmaznak, ezért az alapjuk úgy készül, hogy a berendezések alatt zárt olaj- és csapadékvízgyűjtő medence is létesül. A kármentő medencék kapacitása elegendő a berendezésekből egy esetleges meghibásodás esetén kikerülő teljes olajmennyiség, illetve oltóvíz befogadására. Havária esetén a beépítésre kerülő olajleválasztó berendezés lezár és a kármentőkbe kerülő olaj mobil szivattyúkkal tartálykocsiba szivattyúzható és elszállítható.

A zárt medencékben összegyűlő, esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvíz zárt csatornán keresztül olajleválasztó berendezésen keresztül megtisztításra kerül. A tisztított csapadékvizek végső befogadója az alállomás körüli övások.

Talajszennyezést az esetleges balesetek okozhatnak, melyek következményeit a lehető legrövidebb időn belül el kell hártani. E hatások területi kiterjedése így nem terjedhet túl az alállomás területén.

Felszíni víz: Az alállomás építése felszíni vizeket nem érint, működése nincs hatással a felszíni vizekre.

Felszín alatti víz: A tervezett alállomás telepítése közvetlenül nem érinti a felszín alatti vizeket. Az alállomás normál üzeméből nem várható hatás a felszín alatti vizekre.

Havária események: Tűzesetek, meghibásodások okozhatják.

Lakosság: A villamos energia elosztását lehetővé tévő berendezések (távvezetékek, alállomások, transzformátorok, kapcsoló berendezések) közelében villamos, mágneses és elektromágneses erőtér jönnek létre. Az alállomás területét biztonsági övezet veszi körül, melynek kiterjedése 400 kV-os kapcsoló berendezés körül 10 m. A biztonsági övezeten kívül az elektromos és mágneses erőtér erőssége tervezetten a fenti határértékek alá csökken. Mivel a berendezésektől távolodva a térerősség jelentősen csökken, a lakott területeken az elektromos és mágneses erőtér egészségügyi hatásokat várhatóan nem fog okozni.

A tevékenység felhagyása, az épületek, építmények, villamos berendezések, és tartószerkezeteik leszerelése, az alkatrészek, kábelek kiszerezése, illetve az építményalapok bontása, a kapcsolódó szállítások a létesítés környezeti hatásaihoz hasonlóak.

#### Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áttérjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett beruházás létesítéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során Buj Község Jegyzője által adott nyilatkozat alapján megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett beruházás a települési rendezési eszközökkel nincs összhangban. A Főosztály a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) c) pontja alapján a rendelkező részben felhívást adott arról,

hogy tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okokat meg kell szüntetni a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

A Főosztály a határozat rendelkező részébe tájékoztatást adott arról, hogy a Főosztály hatáskörébe tartozó milyen engedélyek beszerzése szükséges a beruházás megvalósításához.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdésének a) biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1) (5) (6) (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

**Nyíregyháza, 2019. szeptember 16.**

Dr. Galambos Ildikó  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából

Katona Zoltán  
osztályvezető

**Értesülnek:**

Elektronikus úton (visszaigazolással)

1. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító ZRt. (12550753)
2. Buj Község Jegyzője – 4483 Buj, Rákóczi u. 1.
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály  
4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
4. Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc- biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály  
4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály  
4400 Nyíregyháza, Báthori u. 13.
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály  
3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.
10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság – 4024 Debrecen, Sumen u. 2.

Helyben

11. Irattár

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**