



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyszám:</b>	6485-24/2016.	<b>Tárgy:</b>	Szabó István Tiszavasvári
<b>Ügyintéző:</b>	Biróné Pájer Judit		077/1,2,10,11,12,17 hrsz. alatti
	dr. Farkas Andrea		ingatlanokon létesülő öntözőtelep és
<b>Telefon mellék:</b>	227/155		belvízelvezető csatorna
			megvalósításának előzetes vizsgálata

### Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) Szabó István (4440 Tiszavasvári, Vörösvári u. 58.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban, a benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Tiszavasvári 077/1,2,10,11,12,17 hrsz. alatti ingatlanokon létesülő öntözőtelep és belvízelvezető csatorna megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a végezni kívánt tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

#### Természetvédelmi előírások:

- A belvízelvezető árok által érintett munkaterület környezetében lévő Natura 2000 gyepterületek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása (pl. deponálás) tilos!
- A belvízelvezető árok kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt a munkálatok által érintett területrészeket jól látható módon le kell határolni, és a kivitelezés teljes időtartamára ki kell jelölni! A területek kijelöléséhez, lehatárolásához természetvédelmi szakfelügyelet igénybevétele kötelező, melynek igazolását szolgáló dokumentumot a kivitelezés befejezését követő 30 napon belül a természetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani!
- A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 5 nappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának területileg illetékes természetvédelmi örkerület vezetőjével (Herczeg Ferenc /tel. szám: 06-30/326-5634/) kell egyeztetni.
- A beruházás terület-igénybevétel mértéke a műszakilag lehetséges legkisebb mértékű legyen!
- A belvízelvezető árkot, és az öntöző telepet úgy kell kialakítani, és üzemeltetni, hogy az a környező Natura 2000 terület vízháztartására negatív hatást nem gyakorolhat.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:

*Kulturális örökségvédelmet érintő előírás:*

1. A tárgyi létesítmények kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kímélése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhető.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.

*Talajvédelmi előírás:*

- A tervezett belvízelvezető csatornaépítése során a beruházó és a kivitelező közösen köteles gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének védelméről.
- A humusz letermelése, deponálása és hasznosítása, valamint a rekultiváció során be kell tartani a talajvédelmi terv, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásait.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező mezőgazdasági területeken biztosítva legyenek a talajvédő-gazdálkodás feltételei, a szomszédos termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek, illetve gondoskodni kell az erózió és defláció elleni védelemről is.

*Termőföld mennyiségi védelme:*

- Az érintett termőföld terület **más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.**
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 11.§ (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.”, míg a (2) bekezdés alapján **„Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”**
- A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészetekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

*Ásványi nyersanyag védelme:*

- A kérelmezőnek a Tiszavasvári 077/1,2,10,11,12,17 hrsz-ú ingatlanokon lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges a vízjogi engedélyezési eljárások folyamatában.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot Szabó István (4440 Tiszavasvári, Vörösvári u. 58.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen a közléstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél Szabó István 6485-1/2016. iktatási számon 2016. május 6-án kérelmet nyújtott be, a Tiszavasvári 077/1,2,10,11,12,17 hrsz. alatti ingatlanokon létesülő öntözőtelep és belvízelvezető csatorna előzetes vizsgálata tárgyában a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (röviden Ktv.) 67. § (1) bekezdése, és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (röviden R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára és kérte az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

Szabó István 6485-2/2016. iktatási számon 2016. május 9-én nyújtotta be, a Tiszavasvári 077/1,2,10,11,12,17 hrsz. alatti ingatlanokon létesülő öntözőtelep és belvízelvezető csatorna vonatkozásában a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt és a hatásbecslést a Prokat Mérnöki Iroda Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) készítette.

### A tervezett tevékenység:

Szabó István a Tiszavasvári 077/12,17 hrsz. alatti 8,55 ha-os területen lévő alma ültetvényt öntözni kívánja, valamint a tavasszal jelentkező fagyok kártételének megakadályozására, mérséklésére fagyvédelmi öntözőrendszer kiépítését is tervezi. A Tiszavasvári 077/17 hrsz. alatti területen lévő ültetvény északi részén kedvezőtlen időjárási körülmények esetén kialakuló belvíz felszíni levezetésére az öntözőendő táblától északi irányban egy földmedrű gyűjtőárok létesítését tervezi, melynek befogadója a Paulaligeti-csatorna.

Az öntözőtelep a Tiszavasvári 077/10,11,12 hrsz. alatti területeken valósul meg, a tervezett vízelvezető árok a Tiszavasvári 077/1,2, és 17 hrsz-ú alatti területeken kerül kialakításra.

077/10,11 hrsz-ú területeken: A víztározó műtárgy úgy kerül kialakításra, hogy a töltési és vízelvezetési pont a lehető legtávolabb legyen egymástól, ezáltal biztosítva a legnagyobb tartózkodási időt, a hatékonyabb oxidációt.

A tározó hasznos térfogata 3.420m<sup>3</sup>, fenékszintje 93,80mBf, töltéskoronaszinje 97,30 mBf, max. vízszintje 96,80 mBf, töltés korona szélesség 3,0m, rézsühajlás 1:2. A tározó agyagszigeteléssel kerül kialakításra.

077/11 hrsz-ú területen: A csepegtető és fagyvédelmi öntözőrendszer vízellátását a területen kialakítandó fúrt öntözőkúttal tervezik.

A kút műszaki adatai: EOY koordináták X=293180 Y=824810, talpmélység 33m, béléscső és szűrőcső átmérő 315/285mm, anyaga PVC, szűrőzés -18,00 - -30,00m.

A szivattyú műszaki adatai: Grundfos SP46-3 tip. elektromos üzemű búvárszivattyú, vízhozam Q=600 l/p, emelőmagasság H=30m.

077/12,17 hrsz-ú területeken: öntözőrendszer

077/1,2, és 17 hrsz-ú területeken: földmedrű vízelvezető árok

A földmedrű vízelvezető gyűjtőárok befogadója a Paulaligeti-csatorna, hossza 617m, fenékszélessége 0,5m, rézsühajlás 1:1, a vízrendezéssel érintett terület nagysága 092ha, az elvezetendő mértékadó vízhozam 0,53l/s, az árok vízvezető képessége 93l/s. A tervezett árok utolsó 8,0 m-es szakaszán

DN30cm beton átereszt épül, a belvízcsatornába való becsatlakozás helyén a befogadó 2,0-2,0m hosszban rézsü- és fenékburkolattal lesz ellátva.

A dokumentációhoz csatolt tulajdoni lapok alapján a Tiszavasvári 077/10,11,12 és 17 helyrajzi számú ingatlan „Natura 2000 terület, Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület”.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tevékenység a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 4. b) pontja /Öntözőtelep védett természeti területen, natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül/ szerint a Kormányhivatal előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

**Fentiek alapján a Kormányhivatal a 6485-2/2016. sz. döntésében függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2 hónapon belül döntöttem.**

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.” Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Kormányhivatal a 6485-11/2016. számú végzésben hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt, melyet a kérelmező teljesített.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 6485-3/2016. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti település, Tiszavasvári Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről, 2016.05.17-től 2016.06.08-ig.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem Tiszavasvári Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal a 6485-4/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) és az érintett ingatlan-tulajdonosokat is értesítette.

A Kormányhivatal a 6485-14/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet az FGSZ Földgázszállító Zrt-t (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.) is értesítette.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdések vonatkozásában megkeresett hatóságok állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a Kormányhivatal a 6485-6/2016. számú végzésében, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján megkereste a *Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot*, hogy a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalását alakítsa ki.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35900/3790-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Tiszavasvári 077/12, 077/17 hrsz-ú, 8,55 ha-os öntözőtelep és a Tiszavasvári 077/1,2,17 hrsz-ú területen építendő vízelvezető csatorna megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához előírás nélkül hozzájárult, szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy vízügyi és vízvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, a tervezett tevékenység várható hatásai a felszíni vizekre és felszín alatti vizekre nem jelentősek.*

*A tervezett vízelvezetőművek megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.*

*A fentiek alapján az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárultam.*

*A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (3) bekezdése állapítja meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.”*

Az engedélyezési eljárás során a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban - a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát*, a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a *Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát*, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a *Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát*, a termőföld földvédelmére kiterjedően a *Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatalának Földhivatali Osztályát*, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát* - kereste meg a 6485-9/2016. számú levelében.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya az SZ/92/00901-2/2016. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

*„a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”*

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„Szabó István (4440 Tiszavasvári, Vörösvári u. 58.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a*

*Tiszavasvári 077/1,2,10,11,12,17 hrsz. alatt kialakítandó öntözőtelep és belvízelvezető rendszer előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.*

*A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. §. rendelkezéseinek, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:*

*az öntözőtelep és belvízelvezető rendszer kialakítása, üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.*

*Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”*

*A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építészeti és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/01627-2/2016. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában tett előírásokat az alábbiakkal indokolta:*

*„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Tiszavasvári 077/1,2,10,11,12,17 hrsz. alatti ingatlanokon létesülő öntözőtelep és belvízelvezető csatorna megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2015. május 9. napján.*

*A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.*

*A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyet érint.*

*A beruházással érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük, a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így az öntözőtelep és belvízelvezető csatorna megvalósítása során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19.§ (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22.§ (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”*

*A Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védeltségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében*

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7.§ 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015.(III.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 17.§ (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22.§ (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály az SZ/84/01384-2/2016. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában tett előírásokat az alábbiakkal indokolta:

„A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – fenti előírásaink és az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásainak betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei

kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Prokat mérnöki Iroda Kft. 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.; készült: Debrecen 2016. május) alapján adta ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Földhivatali Osztály a 11269/2/2016. számú iratában a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az alábbiakat nyilatkozta:

„A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás a Tiszavasvári 077/1, 077/2, 077/10, 077/11, 077/12, 077/17 helyrajzi számú termőföldeket érinti, mely termőföld területek más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Nyíregyházi Járási Hivatalnál nem történt meg, **így az engedélyezési eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény** (a továbbiakban: Tfv.) **értelmében földvédelmi szempontból kifogás merült fel.**

A Tfv. 19.§ a; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”, tehát a tervdokumentációban foglaltak alapján a beruházás során érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.

A Tfv. 10.§ (1) bekezdése alapján „Az ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A hivatkozott jogszabály 9.§ (1) bekezdésének a; pontja alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik”.

Az érintett termőföldek vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Mindezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében **az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.**

A Tfv. 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”, míg a (2) bekezdés alapján „**Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.**”

**A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló, 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) állapítja meg, miszerint „4.§ (1). A Kormány - ha e rendelet másként nem rendelkezik - első fokon az ingatlan fekvése szerinti illetékes járási hivatalt, másodfokon a kormányhivatalt jelöli ki ingatlanügyi hatóságként.”

Az illetékességet a 3.§ (1) pontja állapítja meg, miszerint „Az 1.§ (2) bekezdésében meghatározott földügyi igazgatási feladatkörében eljáró

- a) kormányhivatal illetékessége a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott megye (főváros) területére,
- b) járási hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki,”

mely alapján a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Tiszavasvári település illetékességi területén.

A Tfv. 7.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett



*tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”*

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BO/15/848-2/2016. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában tett előírást az alábbiakkal indokolta:

*„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (eljáró szervezeti egység: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály) a webes felületen elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően a vizsgálati feltételek figyelembevételével közli, hogy a létesítmény megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. A vízelvezető árok, a víztározó, stb. kialakítása jelentős mennyiségű ásványi nyersanyag kitermelésével járhat. Erre tekintettel a kérelmezőnek a Tiszavasvári 077/1,2,10,11,12,17 hrsz-ú ingatlanokon lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges a vízjogi engedélyezési eljárások folyamatában.”*

Az ügyfél kérelme és annak mellékletei alapján nem volt megállapítható a tervezett tevékenység összhangja a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, ezért a Kormányhivatal a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) alapján a 6485-5/2016. számú végzésben belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Tiszavasvári Város Jegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez.

Tiszavasvári Város Jegyzője 10860/2016. ügyiratszámom az alábbi belföldi jogsegélyében az alábbi tájékoztatást adta:

*„A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervről szóló 27/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 24. melléklete alapján a Tiszavasvári, külterület 077/1,2,10,11,12,17 hrsz-ú ingatlanokon megvalósítandó öntözőtelep és belvízelvezető csatorna nem tartozik a rendelet a, b, és c, pontjaiban felsorolt országos jelentőségű védett, helyi jelentőségű védett, valamint tervezett helyi jelentőségű természetvédelmi területek közé, viszont szerepel a d, pontjában, mely a Tiszavasvári tervezett természeti területeket tartalmazza.*

*A Tiszavasvári, külterület 077/1,2,10,11,12,17 hrsz-ú ingatlanokon megvalósítandó öntözőtelep és belvízelvezető csatorna a környezetünk védelméről szóló 24/2005. (XI. 29.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal nem ellentétes.*

*fentiekre való tekintettel tájékoztatom, hogy a Tiszavasvári, külterület 077/1,2,10,11,12,17 hrsz-ú ingatlanokon megvalósítandó öntözőtelep és belvízelvezető csatorna a HÉSZ-szel és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.”*

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a 6485-10/2016. számú végzésben belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához, mint a védett és Natura 2000 területek, védett természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez a megvalósítandó öntözőtelep és belvízelvezető csatorna előzetes vizsgálat ügyében.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 2636-3/2016. ikt. számon az alábbi jogsegélyt adta:

*„Hivatkozva fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésükre, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi belföldi jogsegélyt adom.*

*A megkeresésben szereplő Tiszavasvári 077/1, 2, 10, 11, 12, 17 hrsz.-ú ingatlanok a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának (2003. évi XXVI. törvény) részét képezik, illetve a 077/17 hrsz.-ú ingatlan a Tiszavasvári szikések kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20116) (275/2004. (X. 8.) Korm. Rendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) részét képezi.*

*Egyidejűleg az alábbi ügyféli nyilatkozatot adom.*

*Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett vízelvezető árok a szomszédos Natura 2000 terület határán megy végig. A Natura 2000 ingatlanokon az árok kialakítását, a Natura 2000 területek*

*bármilyen igénybevitelét természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatom, tekintettel a mellékelt 1.sz. térképmellékleten is feltüntetett, az árok mentén végig jelen lévő" 1530 – pannon szikes sztyeppék és mocsarak"jelölő élőhelytípusra.*

*A szivárgó árkok karbantartása, mélységük kialakítása, illetve az öntözőtelep üzemeltetése során kiemelten fontos szem előtt tartani, hogy a szomszédos természetközeli élőhelyek vízellátása megfelelő maradjon, ne váljanak vízhiányossá.*

*Mint az az előzetes vizsgálati dokumentációban is szerepel, a környéken több (6 említve) hasonló létesítmény üzemel jelenleg is, melyek együttesen jelentős hatással lehetnek a környék vízháztartására, így negatívan befolyásolhatják a természetvédelmi szempontból értékes vizes élőhelyek állapotát.*

*Ennek pontosítására, megfigyelésére fontosnak tartom egy monitorozó rendszer kialakítását, mellyel rendszeres időközönként, az öntözőtelepek üzemelési és üzemlen kívüli időszakában is felmérésre kerülnek a környék vízviszonyai, különös tekintettel a talajvíz és a rétegvizek szintjére.*

*Természetvédelmi szakmai szempontból javaslom, hogy az ügyfél a munkálatok megkezdése előtt legalább öt munkanappal egyeztessen a területileg illetékes természetvédelmi örrel (Herczeg Ferenc 06/30 326-56-34) aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően korlátozásokat írhat elő a természetvédelmi hatóság útján."*

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a 6485-20/2016. számú végzésben ismételt belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz, hogy az ügyfél által benyújtott hiánypótlás alapján adja meg ügyféli nyilatkozatát.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 2636-5/2016. ikt. számon az alábbi jogsegélyt adta:

*„Hivatkozva fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésükre, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi belföldi jogsegélyt adom.*

*Továbbra is fenntartom a tárgyi ügyben 2636-3/2016. iktatószámon kiadott belföldi jogsegélyemben és ügyféli nyilatkozatomban foglaltakat.*

*Egyidejűleg az alábbi ügyféli nyilatkozatot adom.*

*A hiánypótlási dokumentáció kizárólag a tervezett vízelvezető árok talajvízszintre gyakorolt lehetséges hatásait ismerteti (a Kormányhivatal hiánypótlási felhívásának megfelelően), a tervezett öntözőtelep lehetséges hatásait nem ismerteti, sem pedig a talajvízen kívüli egyéb vizekre (például rétegvizek) gyakorolt hatásait a fenti tervezett tevékenységnek.*

*A környékbeli öntözőtelepek együttes hatásait felméréndő üzemelési és üzemlen kívüli időszakban a környék vízviszonyaira, továbbra is javaslom egy monitorozórendszer felállítását. Az üzemelés során a környék vízháztartására gyakorolt esetlegesen negatív hatás esetén pedig a szükséges vízfelhasználási korlátozások elrendelését javaslom."*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:

#### Természetvédelem:

A benyújtott dokumentáció szerint Szabó István (továbbiakban: ügyfél) Tiszavasvári 077/12,17. hrsz.-ú ingatlanokon jelenleg is (8,55 ha-on) almaültetvényen gazdálkodik. A gyümölcsöst öntözni szeretné, ezért a 077/11. hrsz.-ú szántó és kivett udvar művelési ágban bejegyzett területen a tervek szerint egy 33 méter talpmélységű öntözőkutat, és egy öntözővíz tározó medencét kíván létesíteni.

A tervdokumentáció szerint a 077/17. hrsz.-ú ingatlanon a belvív elvezetésére egy 617 méter hosszú földmedrű gyűjtőárok kialakítását tervezi, melynek befogadója a Paulaligeti-csatorna. A tervezett árok nyomvonala a szomszédos Natura 2000 terület határán halad végig.

Az eljárás során a Kormányhivatal hiánypótlást írt ki, mely szerint:

*„Számításokkal/modellezéssel alátámasztva vizsgálni kell a tervezett vízelvezető árok üzemeltetéséből adódó, a felszín alatti vizek mennyiségi viszonyaira gyakorolt hatásokat; elsősorban az árok környezetében kialakuló vízszint-változásokat, a depressziós hatásterület kiterjedését, továbbá a felszín alatti víz áramlási viszonyainak esetleges változását.*

Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett árok üzemeltetése hatást gyakorolhat-e (amennyiben igen, milyen mértékben) a környező, közeli Natura 2000 területek vízháztartására.”

A hiánypótlást az ügyfél 2016. június 1-én teljesítette, mely szerint a számítások szerint a belvízelvezető árok üzemeltetésének talajvízre kifejtett depresszió mértéke az árok partélétől számított mindkét irányba 3,06 méter.

A hiánypótlás szerint a tervezett csatorna minimális negatív depressziós hatást fog kifejteni csapadékos években a Natura 2000 gyepre, míg a szárazabb és átlagos években nem tud negatív hatást kifejteni a talajvíz 1,6 méter mélyen mért mélységéből kifolyólag.

A Natura 2000 területen lévő gyepen időszakosan megjelenő belvizek az ároktól való távolságuk, a domborzati viszonyok, valamint az árok kialakításából adódóan nem veszélyeztetettek.

A rendelkezésre álló adatok, és a benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció szerint a tervezett vízelvezető árok érinti a Tiszavasvári 077/17. hrsz.-ú ingatlanon található Tiszavasvári szikesek megnevezésű (HUHN 20116 területkóddal ellátott) Natura 2000 területet. A tervdokumentáció szerint a tervezett vízelvezető árok célja a „fölös vizek” levezetése a területről.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló adatok szerint a tervezett vízelvezető ároktól északi irányba lévő Natura 2000 területen jelölő élőhelytípus („1530 – pannon szikes sztyeppék és mocsarak”) található. A meghatározott előírások betartása esetén a fenti élőhely sérülése veszélyeztetése elkerülhető.

Szükséges felhívni a beruházó figyelmét, hogy a Natura 2000 területek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján tilos a belvíz gyepterületről való elvezetése, ezért az árok üzemeltetését úgy kell végezni, hogy az a környező Natura 2000 területek vízháztartását károsan ne érintse.

Az előzőek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából természetvédelmi szempontból a határozat rendelkező részébe foglalt természetvédelmi előírások betartása esetén jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

#### Környezeti zaj:

A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet.

A legközelebbi zajtól védendő létesítmény 132 m-re helyezkedik az ingatlan szélétől.

A benyújtott dokumentáció alapján az öntözőtelep legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa az akusztikai középponttól számítva 79 m-re helyezkedik el. Mivel a tervezett létesítmény hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

#### Levegőtisztaság-védelem:

Az építési munkálatok – az ömlesztett szilárd anyagok (humusz, föld, kőzet) kezelése (lefejtés, tárolás, rakodás, szállítás) - kibocsátása által okozott szennyezés hatásterülete gyakorlatilag az érintett beruházási területre korlátozódik, és itt lokalizálódik. A telepítés levegőkörnyezeti hatásai ideiglenesek és korlátozott időtartamúak.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Hulladékgazdálkodás:

Az építési tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik. A veszélyes hulladékok szállításával, kezelésével engedéllyel rendelkező szakcéget bíznak meg.

A kivitelezés során keletkező építési hulladékokat a keletkezés helyén fajtánként elkülönítetten gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szakcég részére adják át. Az újrahasznosítható hulladékokat a helyszínen hasznosítják, vagy engedéllyel rendelkező hulladékhasznosító részére adják át.

A kommunális hulladékok elkülönített gyűjtése a kivitelezés során műanyag zsákokkal bélelt hulladékgyűjtő edényben történik.

Hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A fentieket figyelembe véve a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a *Tiszavasvári, külterület 077/1,2,10,11,12,17 hrsz-ú ingatlanokon megvalósítandó öntözőtelep és belvízelvezető csatorna* létesítése és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

Ez a tájékoztatás a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés, valamint a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés rendelkezésein alapul.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében, a 13.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzétele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor u. 5.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2016. július 4.

Kozma Péter  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

**Rozinka Zsolt Illés**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi**  
**Főosztály**  
**főosztályvezető**

**Értesülnek:****Postai úton (tértivel):**

- |                              |                                      |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Szabó István              | 4440 Tiszavasvári, Vörösvári u. 58.  |
| 2. Kis Lajosné               | 1033 Budapest, Hévízi u. 3/E.        |
| 3. Kis Lajos                 | 1033 Budapest, Hévízi u. 3/E         |
| 4. Szabó István Zoltán       | 4440 Tiszavasvári, Vörösvári u. 58.  |
| 5. Szabó István              | 4440 Tiszavasvári, Arany J. u. 10/A. |
| 6. FGSZ Földgázszállító Zrt. | 8600 Siófok, Tanácsház u. 5.         |

**Hivatali kapun keresztül (elektronikus térítvevénnyel):**

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| 7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Főosztály  | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.       |
| 8. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Nyíregyháza Járási Hivatal Építésügyi és<br>Örökségvédelmi Osztály | 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.     |
| 9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály               | 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.     |
| 10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Nyíregyházi Járási Hivatala Földhivatali Osztály                    | 4400 Nyíregyháza, Báthori u. 13.    |
| 11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal<br>Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály                   | 3527 Miskolc, József A. u. 20.      |
| 12. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság   | 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.        |
| 13. Tiszavasvári Város Jegyzője   | 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. |
| 14. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság   | 4024 Debrecen, Sumen u. 4.          |
| 15. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei<br>Katasztrófavédelmi Igazgatóság   | 4400 Nyíregyháza, Erdősor u. 5.     |
| 16. Irattár   |                                     |

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**