



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám:	48-15/2017.	Tárgy:	Az Újfehértó 0551/91, 92. hrsz. alatti nem veszélyes hulladék-hasznosító telep előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Székelyhidi Ferenc/dr. Farkas Andrea	Hiv. szám:	-
Telefon:	(42) 598-930/226,155	Melléklet:	-

Határozat

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. (4914 Olcsvaapáti, Dózsa György u. 31., KÜJ száma:100 528 525, továbbiakban: környezethasználó) által meghatalmazott KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az Újfehértó 0551/91, 92. hrsz. alatti telephelyen (KTJ:101 296 422) tervezett nem veszélyes hulladék-hasznosítási tevékenység megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez a Főosztály hatáskörébe tartozó alábbi jogerős engedély beszerzése szükséges:

- **Hulladékgazdálkodási (gyűjtési, szállítási, hasznosítást megelőző előkezelési, hasznosítási) engedély.**

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Természetvédelmi előírások:

- A telep tájba illesztését megfelelő takarást biztosító többszintű (elsőrendű fafajok, másodrendű fafajok, cserjék) takarónövényzet telepítésével kell biztosítani (akár a meglévő vegetáció egy részének meghagyásával). A takarófásítást legkésőbb a tevékenység megkezdésétől számított 1 éven belül szakszerűen (talaj-előkészítés majd csemeteültetés) el kell telepíteni, és a telep üzemelési ideje alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás).
- A fásítást megfelelő végzettséggel rendelkező szakemberrel (pl.: erdőmérnök, kertészmérnök, stb.) meg kell tervezetni. A tervező figyelmét fel kell hívni arra, hogy a fásítás célja a telep tájba illesztése, azaz a lehető legrövidebb időn belül a lehető legnagyobb mértékű takarás, az alkalmazandó fajokat a fenti cél figyelembevételével kell megválasztani. A fásítást elsősorban tájhoz hasonló fajok és cserjék nemesítetlen változataival kell megtervezni.

Az eljárásba bevont szakhatóság:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/8214-1/2016.ált. számú, 53-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

- A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A telephelyen a keletkező csapadékvizek elszikkasztásánál úgy kell eljárni, hogy a szikkasztásra igénybevett területeken a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségi romlást ne okozzon.
- A tervezett tevékenység végzése során igénybevett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
- A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgása nem okozza a minőségi állapotának romlását.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:**Termőföldvédelmi előírás:**

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Örökségvédelmi előírás:

- Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építető, vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltárássra jogosult szervnek azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a hatóság intézkedéséig gondoskodni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály az SZ/NEF/00023-2/2017. számú szakmai véleményében megállapította, hogy a tervezett beruházás végzése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Főosztályhoz 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és jelen határozat ügyszámát is.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A környezethasználó által meghatalmazott KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) 2016. december 14-én kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályhoz az Újfehértó 0551/91, 92. hrsz. alatti nem veszélyes hulladék-hasznosító telep előzetes vizsgálata ügyében.

A tervezett tevékenység:

A Zempléncő Kft. fő tevékenysége az útépités, mélyépítés, vízi létesítmények építése, nagytömegű földmunkák végzése. Az Újfehértó 0551/91, 92. hrsz. alatti telephely fő tevékenysége eddig is a hulladékgazdálkodási tevékenység volt, ezt kívánja bővíteni a Kft. a nem veszélyes hulladékok (építési és bontási hulladék) hasznosítási technológiával, tevékenységgel.

A tevékenység tervezett volumene: A gyűjteni, szállítani, előkészíteni és hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok esetében 448.000 t/év (448.000 t /280 nap = 1.600 t/nap).

Az előkezelni és hasznosítani kívánt építési és bontási hulladékok egyrészt a környezethasználó építőipari tevékenységéből keletkeznek, másrészt más gazdálkodó szervezetektől veszi át. A környezethasználó a saját termelésű hulladékát vagy a kivitelezés helyszínén helyben visszaépíti, vagy a keletkezett és mástól átvett hulladékot bérelt gépjárművekkel beszállítja az Újfehértó, 0551/92 helyrajzi szám alatti telephelyére.

A telephelyen az építési és bontási hulladékok fajtánként elkülönített depóniákban gyűjtésre kerülnek, aszfalttal borított tárolóban. A hulladékok előkezelését bérelt mobil törőgéppel végzik.

A berendezés építési hulladékok ütéssel történő aprítására alkalmas. A berendezés kapacitása 200 t/óra, vagyis a berendezés napi 1600 tonna, évi 448.000 tonna hulladék kezelésére alkalmas.

A törési folyamat egy előtöréssel kezdődik, amikor az önjáró hidraulikus bontókalapács adagolható méretre (50cm x 50 cm) előtöri a hulladékot.

A megfelelően előkezelt építési és bontási hulladék 90 %-a 0-200 mm nagyságú apríték.

Az új technológia alapján a mobil berendezésről lekerülő hulladékok az előkezelést követően minősítési eljáráson esnek át. A minősítés végén a műszaki ellenőr megfelelőségi nyilatkozatot állít ki, azaz termékké minősíti az építési-bontási hulladékot.

Az így keletkezett termék a megfelelőségi nyilatkozatok alapján megfelel az e-ÚT 06.02.11 szerinti töltés építésre, vagy töltés alapozásra (korlátozások nélkül felhasználható alapanyagok, értékesíthető termékek).

A megfelelőségi nyilatkozat megfelel az MSZ EN ISO/IEC 17050-1 szabványnak, az első típusvizsgálati jegyzőkönyvek alapján a minősített hulladék: kőanyag halmazok műtárgyakban és útépitésben használt kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú anyagokhoz (MSZ EN 13242:2002+A1:2008) (korlátozások nélkül felhasználható alapanyagok, értékesíthető termékek).

A hasznosítást követően a termékek tárolása depóniában, fajtánként elkülönítve történik a felhasználásig.

A hasznosítás ebben az esetben telephelyhez köthető, - a rostálás és a törés válik hulladékhasznosítási tevékenységgé - mivel az építési és bontási hulladékok a technológia végén minősítésre kerülnek, vagyis a hasznosítási műveleten átesett hulladék hulladékstátusza megszűnik azzal, hogy az építési és bontási hulladékok rostáláson, törésen esnek át – ez fogható fel ebben az esetben hasznosítási műveletnek.

A gyűjteni, szállítani, előkezelni és hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok:

Megnevezés	Azonosító kód	Mennyiség (t/év)
beton	17 01 01	100.000
bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	17 03 02	148.000
föld és kövek, amely különbözik a 17 05 03-tól	17 05 04	100.000
kevert építési és bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	17 09 04	100.000
Összesen:		448.000 (448.000 t /280 nap = 1.600 t/nap)

A hulladékhasznosítás módja:

A hasznosítás kódja: R5 - Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását);

A 17 05 04 azonosítószámú hulladék tekintetében R10 - Talajban történő hasznosítás, amely mezőgazdasági vagy ökológiai szempontból előnyös

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tevékenység a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 107. a) pontja *Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól* szerint a Főosztály előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizgálatra kötelezett tevékenység.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melynek megfizetésére az ügyfelet köteleztem. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Főosztály a 9815-1/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Főosztály az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.

A Főosztály a 48-2/2017. számú végzésben hiánypótlásra szólította fel a KÖMIR Kft.-t, melyet a 2017. január 24-én érkezett irat benyújtásával teljesítettek.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 9815-3/2016. számon a telepítés helye szerinti település, Újfehértó Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről, 2016.12.22-től 2017.01.13-ig.

A Főosztály a 9815-4/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint Nuszer Antalt (1085 Budapest, Baross u. 48. 1. ajtó) és Toldi Miklós Istvánt (3910 Tokaj, Hajdú köz 2.), mint az ingatlan tulajdonosait is értesítette.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem Újfehértó Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóságok állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a Főosztály a 9815-5/2016. számú végzésében, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján megkereste a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot*, hogy a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalását alakítsa ki.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/8214-1/2016.ált. számú, 53-1/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal adta meg. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a Főosztálytól 2016. december 21-én, 9815-5/2016. számú megkeresésben a Zempléncő Kft. (4914 Olcsvaapáti, Dózsa Gy. u. 31.) által meghatalmazott KÖMIR Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) által kérelmezett, az Újfehértó 0551/91-92 hrsz. alatti építési és bontási hulladékhasznosító telepen tervezett tevékenység előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelem érkezett.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását:

- *„Annak elbírálása, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős hatások”*
- *„Jelentős hatások feltételezése esetén, a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásának szükségessége, valamint a benyújtandó környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeinek meghatározására”*
- *„A tervezett tevékenység gyakorlása során, ha nem feltételezhető jelentős hatás, akkor a tervezett tevékenység mely, az Igazgatóság által kiadott határozat jogerőre emelkedését követően kezdhető meg, illetőleg folytatható”*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett építési és bontási hulladékhasznosítási tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkező részben meghatározott előírások betartása mellett hozzájárult tekintve, hogy a tevékenységhez kapcsolódó technológiai vízigény nincs, a szociális vízszükséglet kielégítése és szennyvíz elhelyezése biztosított.

A telephelyen keletkező szociális szennyvíz közüzemi hálózat hiányában egy 8,4 m³-es zárt tárolóban kerül összegyűjtésre, majd nyilvántartásba vételi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel elszállítatják a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. által üzemeltetett újfahértói szennyvíztisztító telepre.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a hulladékhasznosítási tevékenység által érintett Újfahértó település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra.

Az Újfahértó 0551/91-92 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok (építési és bontási hulladékok) gyűjtésével, szállításával és hasznosítást megelőző előkészítésével, valamint külső kivitelezési helyeken történő hulladék hasznosítását tervezik. A telephelyen aszfaltkeverő gép is üzemel, illetve a tevékenység végzéséhez használt saját gépjárművek szervizelése is a telephelyen történik.

A Kft. a fentebb megjelölt építési és bontási hulladék egy részét a telephelyre beszállítja. A telephelyen az építési és bontási hulladékok gyűjtésre kerülnek, fajtánként elkülönített depóniákban, aszfalttal burkolt területen. Ezt követően történik a hulladékok válogatása, majd hasznosítása. A hulladékhasznosítási tevékenységet mobil pófás törőgéppel kívánják végezni.

A szennyezetlen csapadékvíz közvetlenül, a szennyezett csapadékvíz pedig olaj és iszapfogó műtárgyon keresztül kerül bevezetésre a szikkasztó medencébe.

Az Újfahértó 0551/91-92 hrsz. alatti telephely rendelkezik az Igazgatóság által a csapadékvíz elvezetésére kiadott 5224-3/2015. számon érvényes vízjogi üzemeltetési (fennmaradási) engedéllyel, amely 2025. december 31-ig érvényes.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a létesítmény üzemeltetése, valamint a tervezett tevékenység végzése nem sérti a vízkészlet mennyiségi és minőségi védelméhez fűződő érdekeket, megfelel a vízhasználat gyakorlására vonatkozóan kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, vízminőség, felszín alatti vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak.

A tervezett tevékenység hatásai **nem jelentenek** veszélyt a talajvízre, a terület közelében ivóvízbázis nem található, védett terület nincs, így monitoring rendszer kiépítése nem indokolt. A fentiekre tekintettel az Igazgatóság a rendelkező részben meghatározott előírások betartása mellett a tervezett tevékenység megkezdéséhez hozzájárul.

Fentiek figyelembe vételével és a rendelkező részben foglaltak betartásával megvalósuló tevékenység esetén megállapítható, hogy a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol. A tevékenységhez kapcsolódó szociális vízellátás és szennyvíz elhelyezése megfelelő módon biztosított.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 48-1/2017. számú ügyiratban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** a BO/15/58-2/2017. számú levelében a szakkérdés vizsgálatát hatáskör hiánya miatt megszüntette.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00023-2/2017. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

„a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Szakmai véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Zempléncő Kft. (4914 Olcsvaapáti, Dózsa György u. 31.) meghatalmazásából a KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hivatalvezető (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) előtt, Újfehértó 0551/91-92 hrsz. alatti építési és bontási hulladékhasznosító telep előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. §. rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a hulladékhasznosító telep megvalósítása és azt követő üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem

jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály SZ/84/00021-2/2017. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel. Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett tevékenységnek - előírásunk betartása mellett – a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016.. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. 4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.; készült: Nyíregyháza, 2016. november) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/00112-2/2017. számú nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Örökségvédelmi előírás szerepel. Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Újfehértó 0551/91. 92. hrsz. alatti építési és bontási hulladékhasznosító telep előzetes vizsgálati eljárás tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2017. január 6. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet érinthet.**

A kérelem, a benyújtott tervek, és a közelben fekvő régészeti lelőhelyek nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység minimális új terület igénybevételével jár, a földmunka mélysége nem éri el a lehetséges régészeti objektumok jelentkezési szintjét, ezért az örökségvédelmi érdeket nem sért.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető, vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 72. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg."

Az ügyfél kérelme és annak mellékletei alapján nem volt megállapítható a tervezett tevékenység összhangja a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, ezért a Kormányhivatal a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) alapján a 9815-6/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Újfehértó Város Jegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez.

Újfehértó Város Jegyzője a 12672-1/2016. számú végzésében az alábbi belföldi jogsegélyt adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági És Komplex Engedélyezési Osztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) fentebb nevezett számú megkeresése alapján Újfehértó, 0551/91 és 0551/92 hrsz. alatti építési és bontási hulladékhasznosító telep előzetes vizsgálata ügyében az alábbi nyilatkozatot adom:

Az Újfehértó, Külterület 0551/9/ és 0551/92 hrsz. alatti bontási hulladék újrahasznosító telep előzetes vizsgálati dokumentációja alapján megfelel Újfehértó város településrendezési követelményeinek és az Újfehértó Város Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Újfehértó Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2010. (VII. 15.) számú önkormányzati rendeletében foglaltaknak.

A 0551/91 és 92 hrsz. alatti építési és bontási hulladékhasznosító telep összhangban van a tárgyi eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközökkel.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági És Komplex Engedélyezési Osztálya környezeti hatásvizsgálati és egységes

környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (6b) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint nem veszélyes hulladékok szállítása engedélyezési eljárásban nyilatkozat megadása céljából megkeresett a Ket. 26.§-ban foglaltak alapján belföldi jogsegély keretében.

A környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője természetvédelmi hatósági jogkörében eljárva az előzetes vizsgálati eljárásban akkor vesz részt, „ha a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van”. A hivatkozott jogszabályi hely szerinti kérdés: annak elbírálása, hogy a tevékenység a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van-e, illetve amennyiben nincs, megteremthető-e.

Nyilatkozatomat a fent kifejtettek, és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján az önálló jogorvoslati lehetőséget kizártam, egyúttal tájékoztatást adtam a jogorvoslati lehetőségéről.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 16. §. (1) bekezdés b.) pontja, a 27. §. (1) bekezdés e.) pontja, a 31. § (3) bekezdése és a 8. melléklet II. táblázat 3. pontja, a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (6b), valamint a Ket. 20. § (1) bekezdése, illetékességemet a Ket. 21. § (2) bekezdése állapítja meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A telephely Újfehértó déli részén, gazdasági területen helyezkedik el. A telephelyet északról, délről és nyugatról mezőgazdasági terület, keletről gazdasági terület határolja.

A legközelebbi lakóépületek északi irányban, a telephely telekhatárától számítva kb. 650 m-re helyezkedik el.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete a telephely geometriai középpontjától számított 221 m sugarú kör által lefedett terület.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Kormányhivatal a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Gépjárműforgalom csak a nappali (6-22) időszakban történik. A gépjárműforgalom, a megadott adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a megközelítési útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett tevékenység végzése során keletkező légszennyező anyagok diffúz módon terhelik a környezetet. A technológia a munkagépeken kívül nem igényli egyéb létesítmények kivitelezését.

A hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenység közvetlen hatásterülete az előzetes vizsgálati dokumentációban elvégzett számítások alapján az üzemelés fázisában, a keletkező légszennyező anyag kibocsátásait alapul véve: szálló por PM₁₀ esetén 151 m a tevékenység helyétől.

A hatásterületen belül lakott ingatlan nem található.

A dokumentáció számításai alapján az üzemeléshez szükséges anyagok be- és kiszállításához kapcsolódó közúti gépjárművek légszennyező anyag kibocsátása miatt, a szállítási útvonalon kialakuló vonalszerű légszennyezés az érintett út jelenlegi járműforgalmához képest jelentős mértékben nem növekszik. A megnövekedett forgalom hatására az út közvetlen környezetében sem éri a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az imissziós határértékeket.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A környezethasználó a telephelyen jelenleg is végez hulladékgazdálkodási tevékenységet. A tevékenységi kört bővíteni kívánják a nem veszélyes hulladékok (építési és bontási hulladék) 10 t/nap kapacitási értéket meghaladó hulladékhasznosítási tevékenységével. A hasznosítás ebben az esetben telephelyhez köthető, - a rostálás és a törés válik hulladékhasznosítási tevékenységgé - mivel az építési és bontási hulladékok a technológia végén minősítésre kerülnek, vagyis a hasznosítási műveleten átesett hulladék hulladékstátusza megszűnik.

A tevékenység tervezett volumene: A gyűjteni, szállítani, előkészíteni és hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok esetében 448.000 t/év (448.000 t /280 nap = 1.600 t/nap).

Az előkezelni és hasznosítani kívánt építési és bontási hulladékok egyrészt a környezethasználó építőipari tevékenységéből keletkeznek, másrészt más gazdálkodó szervezetektől veszi át. A telephelyen az építési és bontási hulladékok fajtánként elkülönített depóniákban gyűjtésre kerülnek, aszfalttal borított tárolóban. A hulladékok előkezelését bérelt mobil törőgéppel végzik.

A berendezés építési hulladékok ütéssel történő aprítására alkalmas. A berendezés kapacitása 200 t/óra, vagyis a berendezés napi 1600 tonna, évi 448.000 tonna hulladék kezelésére alkalmas.

A törési folyamat egy előtöréssel kezdődik, amikor az önjáró hidraulikus bontókalapács adagolható méretre (50cm x 50 cm) előtöri a hulladékot.

A megfelelően előkezelt építési és bontási hulladék 90 %-a 0-200 mm nagyságú apríték.

Az új technológia alapján a mobil berendezésről lekerülő hulladékok az előkezelést követően minősítési eljárásen esnek át. A minősítés végén a műszaki ellenőr megfelelőségi nyilatkozatot állít ki, azaz terméké minősíti az építési-bontási hulladékot.

Az így keletkezett termék a megfelelőségi nyilatkozatok alapján megfelel az e-ÚT 06.02.11 szerinti töltés építésre, vagy töltés alapozásra (korlátozások nélkül felhasználható alapanyagok, értékesíthető termékek).

A megfelelőségi nyilatkozat megfelel az MSZ EN ISO/IEC 17050-1 szabványnak, az első típusvizsgálati jegyzőkönyvek alapján a minősített hulladék: kőanyag halmazok műtárgyakban és útépitésben használt kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú anyagokhoz (MSZ EN 13242:2002+A1:2008) (korlátozások nélkül felhasználható alapanyagok, értékesíthető termékek).

A hasznosítást követően a termékek tárolása depóniában, fajtánként elkülönítve történik a felhasználásig.

A hasznosítás ebben az esetben telephelyhez köthető, - a rostálás és a törés válik hulladékhasznosítási tevékenységgé - mivel az építési és bontási hulladékok a technológia végén minősítésre kerülnek, vagyis a hasznosítási műveleten átesett hulladék hulladékstátusza megszűnik azzal, hogy az építési és bontási hulladékok rostáláson, törésen esnek át – ez fogható fel ebben az esetben hasznosítási műveletnek.

A hulladékgyűjtési, szállítási, előkezelési és hasznosítási tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély beszerzése szükséges, melyre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12.§ (2), 14.§ és 15.§ (2) bekezdése alapján. Az engedélykérelem tartalmi követelményeit a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet tartalmazza.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Természetvédelem:

A tervezett beruházás nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, valamint nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, továbbá a szomszédos területek sem tartoznak ezen hálózatokba.

A benyújtott dokumentáció (hiánypótlás) szerint a telep keleti telekhatárán többszintű takarófásítást szükséges kialakítani, mellyel a létesítmények tájképi hatásai semlegesíthetők.

A beruházás területbővítéssel nem jár. Természetvédelmi, tájvédelmi szempontból a tervezett tevékenységet kizáró okról nincs tudomásunk.

A tervezett beruházással kapcsolatban a benyújtott tervdokumentáció alapján, az abban foglaltak teljesülése esetén természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

A fentiekre tekintettel a tevékenység élővilágra és tájra gyakorolt hatása nem jelentős.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel és nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység mely a környezetvédelmi hatóság által kiadott jogerős engedély birtokában végezhető.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Főosztály a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c.) pontja és (2) bekezdésben biztosított hatáskörben, továbbá a 8/A. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességben járt el.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közzétett döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzétele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozatot a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. (4914 Olcsvaapáti, Dózsa György u. 31.) meghatalmazása alapján a KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) útján közlöm a környezethasználóval.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2016. február 01.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katona Zoltán sk.
főosztályvezető-helyettes

Értesülnek:

Postai úton (tértivel):

1. KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyváradi u. 4.)
2. Nuszer Antal (1085 Budapest, Baross u. 48. 1. ajtó)
3. Toldi Miklós István (3910 Tokaj, Hajdú köz 2.)

Hivatali kapun keresztül (elektronikus térítvevénnyel):

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
6. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
7. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
8. Újfehértó Város Jegyzője (4244 Újfehértó, Szent István út 10.)

E-mail-en (elektronikus térítvevénnyel):

1. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság hnp@hnp.hu e-mail címre
2. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.