



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 353-19/2016. **Tárgy:** Vásárosnamény 2449 hrsz alatti
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit/dr. Oláh Tamás hulladékgyűjtési és hulladékgyűjtési tevékenység
Telefon mellék: 227/15 előzetes vizsgálata

Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a Szikla-Terv Építési, Tervezési és Kereskedelmi Kft. (4800 Vásárosnamény, Dózsa Gy. u. 41. KÜJ száma: 102146325) (továbbiakban: környezethasználó) meghatalmazásából eljáró East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy Vásárosnamény 2449 hrsz alatti telephelyen (KTJ:101774539) tervezett hulladékhasznosítási tevékenység megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a végezni kívánt hulladékgyűjtési tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá nem tartozik.

A hulladékgyűjtési tevékenység végzéséhez a Kormányhivatal hatáskörébe tartozó alábbi jogerős engedélykésztés szükséges:

- Hulladékgyűjtési (gyűjtési, szállítási, hasznosítást megelőző előkezelési, hasznosítási) engedély,
- Zajkibocsátási határérték megállapítása a telephely környezeti zajt előidéző zajforrásaira vonatkozóan.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélykésztés alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárásba bevont szakhatóság:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/875-1/2016. ált. számú és 353-4/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

„ - A telephely jelentős burkolt felületeinek szakszerű csapadékvíz elhelyezését biztosítani kell.

A hulladékhasznosító telep egyedi kutas vízbeszerzését, vízellátását és csapadékvíz elhelyezését szolgáló vízellátási létesítmények megvalósítása, majd azt követő használatba vétele csak jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásról szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a Vízügyi Hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízellátási létesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik.”

Az eljárásban vizsgált szakkérdés:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály az SZ/92/00096-2/2016. számon megállapította, hogy a tervezett tevékenység végzése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és jelen határozat ügyszámát is.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A Szikla-Terv Építési, Tervezési és Kereskedelmi Kft. (4800 Vásárosnamény, Dózsa Gy. u. 41.) meghatalmazásából eljáró East-Limit Kft. 2015. november 18-án kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Kormányhivatalhoz a Vásárosnamény 2449 hrsz alatti telephelyen tervezett hulladékhasznosítási tevékenység megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában.

A tervezett tevékenység:

A Szikla-Terv Kft. építőipari tevékenységéből származó nem veszélyes építési és bontási hulladékok üzletszerű szállítására, előkezelésére és hasznosítására a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7946-8/2011. számú hulladékgazdálkodási engedélyével rendelkezik.

A Szikla-Terv Kft. a hulladékgazdálkodási tevékenységet a Vásárosnamény, Iskola u. 2449 hrsz. alatti, kivett telephely művelési ágú, 4.982 m² területű telephelyen végzi. A telephely Vásárosnamény lakóházaitól kb. 180 m-re D-i, ill. K-i irányban található.

A Szikla-Terv Kft. a tevékenység volumenét az engedélyezett 140.000 t/év-ről 400.000 t/év mennyiségre kívánja növelni.

A telephelyen a tevékenységhez alkalmazni kívánt gépek, eszközök: 1 db Extec C10 kődaráló 200 t/h kapacitással, 1 db Lánctalpas forgó kotró Hyundai 250 L-C7 törőfejjel 210 t/h kapacitással, 1 db JCB 456e homlokrakodó 250 t/h kapacitással és 3 db 40 t teherbírású tehergépjármű.

A gyűjteni, szállítani, előkezelni és hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok:

Megnevezés	Azonosító kód	Mennyiség (t/év)
beton	17 01 01	325.000
téglák	17 01 02	5.000
cserép és kerámiák	17 01 03	5.000
beton, téglá, cserép és kerámia frakciók, vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	17 01 07	15.000
bitumen keverékek, amelyek különböznek a 17 03 01-től	17 03 02	30.000
kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	17 09 04	20.000
Összesen:	---	400.000

A hasznosítás módja és kódja: Újrafeldolgozás, felhasználás útalapban

R5 Egyéb szervesetlen anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása.

A tervezett hulladék hasznosítási tevékenység maximális kapacitása 400.000 t/év, ami 1600 t/nap, 200 t/h hulladékhasznosításnak felel meg (évente 250 munkanap, napi 8 óra üzemelés esetén).

A telephelyen egy időben tárolható hulladékok mennyisége, azaz a maximális tárolókapacitás 7.871 t hulladék. A 7.871 t hulladék kezelésére maximális kapacitás mellett $\approx 4,9$ nap szükséges.

A hulladékátárolásra használt terület: 2.440 m² /átmeneti tárolótér (kezeletlen hulladék) 700 m², törési tér 150 m², szelektáltan tárolt kezelt hulladék/termék 900 m², utak, manipuláló terek 690 m².

A prizmák tervezett magassága maximálisan 4 m, rézsűszöge: 1:2.

Az előkezelt hulladékot a vállalkozó átminősített termékké, majd értékesíti, vagy saját építési tevékenysége során beépíti azt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tevékenység a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 107. a) pontja /*Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól*/ szerint a Kormányhivatal előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melynek megfizetésére az ügyfelet köteleztem. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Kormányhivatal a 10383-3/2015. számú végzésben hiánypótlásra szólította fel az East-Limit Kft-t, melyet 2016. január 4-én és 2016. január 7-én érkezett irat benyújtásával teljesítettek.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a

közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 353-1/2016. számon a telepítés helye szerinti település, Vásárosnamény Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről, 2016.02.18-tól 2016.03.08-ig.

A Kormányhivatal a 353-2/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is értesítette.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem Vásárosnamény Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a Kormányhivatal a 353-4/2016. számú végzésében, *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján megkereste a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot*, hogy a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalását alakítsa ki.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/875-1/2016. ált. számú és 353-4/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához. Az előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Főosztály 353-4/2016. számú 2016. január 13-án érkezett megkeresésében a Szikla-Terv Építési, Tervezési és Kereskedelmi Kft. (4800 Vásárosnamény, Dózsa Gy. u. 41.) által a Vásárosnamény 2449 hrsz. alatti ingatlanon tervezett hulladékhasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Főosztály fenti megkeresésében az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintve, hogy a szociális vízszükséglet és szennyvíz elhelyezés megfelelő módon biztosítható, valamint a vízjogi engedély beszerzésével megvalósuló technológiai vízellátó, csapadékvíz-elhelyező létesítmények mellett vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a vizekre és vízbázisra **káros hatás nem feltételezhető**. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Vásárosnamény település a felszín alatti víz szempontjából fokozottan és kiemelten érzékeny területen helyezkedik el. A tervezett telephellyel érintett terület érzékeny területre esik, közüzemi vízbázist nem érint.

A tevékenység során a gépkezelők szociális szükségleteinél az ivóvizet palackozott vízzel, a WC-használatot mobil WC-vel biztosítják. A zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtött szennyvíz települési szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra.

A tevékenység során a poremisszió csökkentésére a területet szükség szerint locsolják. A törőberendezés porkibocsátását vízbepermetezéssel tervezik csökkenteni. A vízszükségleteket meglévő kútból tervezik kielégíteni. Az éves vízszükséglet mintegy 80-90 m³-re tehető.

A tervezett hulladéktárolás stabilizált alappal ellátott burkolt területen történik. Csak olyan építési-bontási hulladékok kerülnek kezelésre, amelyek nem tartalmaznak veszélyes összetevőket, nem minősülnek veszélyes hulladéknak (beton, téglá, cserép stb.).

A tárolt építési törmelékből szennyezőanyag kioldódás nem várható, a csapadékvíz szennyeződése kizárható. A csapadékvizet a burkolatlan felületeken tervezik elszikkasztani.

A tervezett tevékenységgel érintett burkolt területek nagysága jelentős, ezért indokolt a telephely csapadékvíz elhelyezésének szakszerű megoldása, az üzemi és szomszédos területek káros elöntésének kizárása.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó egyedi kutas vízbeszerzést, vízellátást és csapadékvíz elhelyezést érintő vízellátási intézkedések megvalósításához, illetve használatba vételéhez szükséges vízjogi engedélykészség beszerzését a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

A munkagépek rendszeres karbantartásával és forgalmi engedélyével a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen kívül, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik.

A tervezett tevékenység környezetében mélyített 3 db furatból vett vízmintákból meghatározták a talajvíz minőségi állapotát. A vizsgált komponensek: pH, vezetőképesség, Szulfát, Nitrát, Nitrit, Foszfát, Ammónium, As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Se, Zn. A furatokban mért vízszintek alapján a talajvízáramlás iránya D-DNy-i.

A vizsgált paraméterek tekintetében szennyezetttség csak ammónium (2,4 mg/l > 0,5 mg/l) és foszfát (3,1 mg/l > 0,5 mg/l) tekintetében volt kimutatható. Mivel a területen jelenleg semmilyen tevékenységet nem folytatnak, ezért a szennyezetttség feltételezhetően mezőgazdasági tevékenységből eredhet.

A fenti körülmények között végzett tevékenység, valamint a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a tevékenység területén elszikkadó, elfolyó csapadékvizek, illetve a felszín alatti és a felszíni vizek szennyeződése kizárható.

Fentiek alapján a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja által megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 30 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra (977-1/2016.) hivatkozással a Területi Vízügyi Hatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, a kérelem, az előzetes vizsgálati

dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján, az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kereste meg a fenti szakkérdés vizsgálata érdekében a 353-5/2016. számú levelében.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya az SZ/92/00096-2/2016. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy „a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szikla-Terv Építési, Tervezési és Kereskedelmi Kft. (4800 Vásárosnamény, Dózsa Gy. u. 41.) meghatalmazásából eljáró East-Limit Kft. (4342 Terem 0152/2 hrsz) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a Vásárosnamény 2449 hrsz. alatti ingatlanon tervezett hulladékhasznosítási tevékenység megvalósítására vonatkozó előzetes környezeti vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok és hiánypótlás (zajvédelmi hatásterület) alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. §. rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett hulladékhasznosítási tevékenység megvalósítása, üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban és a hiánypótlási dokumentációban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az ügyfél kérelme és annak mellékletei alapján nem volt megállapítható a tervezett tevékenység összhangja a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, ezért a Kormányhivatal a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) alapján a 353-6/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Vásárosnamény Város Jegyzőjéhez (4800 Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1.), mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez.

Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 245/2016. ügyiratszámom az alábbi belföldi jogsegélyt adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14., a továbbiakban: Kormányhivatal) hivatalomhoz intézett 353-6/2016. számú jogsegély kérelmére az alábbi jogsegélyt nyújtom:

Megállapítottam, hogy a tevékenység helyi védettség alá eső természeti területet nem veszélyeztet. A tervezett tevékenység Vásárosnamény város településrendezési tervét nem sérti.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Indokolás

A Kormányhivatalhoz a Szikla-Terv Építési, tervezési és kereskedelmi Kft. (4800 Vásárosnamény, Dózsa gy. u. 41.) megbízásából az East-Limit Kft. (4342 terem, 0152/2 hrsz.) kérelmet nyújtott be, melyben kérte a Vásárosnamény 2449. hrsz. alatti ingatlanon tervezett hulladékhasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati eljárásának az engedélyezését. A Kormányhivatal a fenti kérelem tárgyában megkereste Hivatalomat a helyi környezet- és természetvédelem vonatkozásában jogsegély megadása céljából.

Vásárosnamény Város 14/2010. (X.21.) Ök. rendelete alapján a tervezett tevékenység területi besorolását figyelembe véve ipari gazdasági területen helyezkedik el. A beruházás a város településrendezési tervével nem ellentétes.

A fenti kérelem tárgyában a helyi környezet- és természetvédelem vonatkozásában Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által elfogadott, a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 28/2007. (I.04.) Ök. rendelet 2. §-ában foglalt adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A helyi védelem alatt álló Vásárosnamény, 1389/1 és 0307 hrsz. szám alatt található „Vitkai Platánfasor” hatásviselőnek nem minősül.

A jogsegély alapjául a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 26.0 (1) bekezdésének c) pontja szolgál.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 16.§ (2) bekezdése, illetékességemet a ket. 21.§ (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az eljárás során költség nem merült fel, ezért a ket. 72.§ (1) bekezdésének dd) pontban foglaltak alapján az erről szóló rendelkezést mellőztem.”

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdésének megfelelően az eljárás során vizsgálta a tervezett tevékenység és az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközei közötti összhangot.

A Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 245/2016. ügyszámom megadott jogsegélyében foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység által érintett ingatlan *ipari gazdasági területen helyezkedik el*. A tervezett tevékenység jelen eljárás időpontjában Vásárosnamény Város hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a kormányhivatal 2016. március 9-ére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) hivatalos helyiségébe közmeghallgatás tartását rendelte el, amelyre meghívta az eljárásba bevont szakhatóságot, a Kormányhivatal szakkérdéseket vizsgáló szervezeti egységeit, az ügyfelet, továbbá értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (353-13/2016.).

A közmeghallgatással kapcsolatos hirdetmény a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály honlapján, valamint hirdetőtábláján megtekinthető volt.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetmény formájában való közzététel céljából a Kormányhivatal megküldte Vásárosnamény Város Jegyzőjének (353-12/2016.), aki gondoskodott a közzétételről.

A közzététel időtartama alatt észrevétel nem érkezett sem a Kormányhivatalhoz, sem Vásárosnamény Város Jegyzőjéhez.

A meghirdetett közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről nem jelentek meg, így a közmeghallgatás elmaradt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A telephely Vásárosnamény belterületen helyezkedik el. A telephelyet lakóterület és gazdasági terület határolja. A legközelebbi zajtől védendő létesítmény a telephelytől déli és keleti irányba, az akusztikai középponttól számítva kb. 180 m-re helyezkedik el.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi hatásterületének nagysága a telephely akusztikai középpontjától számítva 259 m-re helyezkedik el, de a telephely zajkibocsátása a zajtől védendő létesítményeknél nem lépi túl a területre érvényes zajkibocsátási határértékeket.

Mivel a telephely zajvédelmi hatásterületén belül található zajtől védendő létesítmény, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a környezeti zajt előidéző zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak szerint kell elkészíteni.

Levegőtisztaság-védelem:

A telephely Vásárosnamény lakóházaitól kb. 180 m-re D-i, ill. K-i irányban található.

A tervezett tevékenység végzése során keletkező légszennyező anyagok diffúz módon terhelik a környezetet. A technológia a munkagépeken kívül nem igényel egyéb létesítményeket.

A hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenység közvetlen hatásterülete az előzetes vizsgálati dokumentációban elvégzett számítások alapján az üzemelés fázisában, a keletkező légszennyező anyag kibocsátásait alapul véve: szálló por PM₁₀ esetén 165,4 m a tevékenység helyétől DK-i irányban.

A hatásterületen belül lakott ingatlan nem található.

A dokumentáció számításai alapján az üzemeléshez szükséges anyagok be- és kiszállításához kapcsolódó közúti gépjárművek légszennyező anyag kibocsátása miatt, a szállítási útvonalon kialakuló vonalszerű légszennyezés az érintett út jelenlegi járműforgalmához képest jelentős mértékben nem növekszik. A megnövekedett forgalom hatására az út közvetlen környezetében sem éri a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az immissziós határértékeket.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A Kft. eddig is végzett üzletszerű szállítási, előkezelési és hasznosítási tevékenységet a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7946-8/2011. számú hulladékkezelési engedélye alapján, összesen 140.000 t/év mennyiségű hulladéokra vonatkozóan. Jelen eljárásban a Kft. a tevékenységét összesen 400.000 t/év hulladékmennyiségre kívánja bővíteni.

A tervezett tevékenység során állandó létesítmények kialakítására nem kerül sor, a tevékenységet mobil eszközökkel végzik, amelyek a kezelési területként kijelölt területre kerülnek telepítésre.

A nem veszélyes építési és bontási hulladékok a Kft. építőipari tevékenységéből keletkeznek. A hulladékok 80 %-ának előkezelése a kivitelezés helyszínein, 20 %-ának előkezelése pedig a Kft. 4800 Vásárosnamény, Iskola út 2449 hrsz. alatti telephelyen történik. Ha a hulladékok előkezelése nem a kivitelezés helyszínén történik, abban az esetben beszállításra kerül a Kft. telephelyére a Kft. tulajdonában lévő gépjárművekkel. Ebben az esetben a hulladékok előkezelése a telephelyen történik.

A hulladékokat a Kft. hasznosítást követően építőanyagként értékesíti.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként becsatolták a Kft. által kezelt 170101 azonosító számú előkezelte tört beton hulladék vizsgálatáról szóló, annak terméké minősítésére vonatkozó, az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. Központi Laboratórium (1113 Budapest, Diószegi út 37.) által készített típusvizsgálati jegyzőkönyvet, mely alapján az MSZ EN 13242:2002+A1:2008 „kötőanyag-halmazok műtárgyakban és útépitésben használt kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú anyagokhoz” szabvány alapján a bevizsgált anyag a szabványban foglalt követelményeket szem előtt tartva útépités, másodrendű utak feltöltése, útalapok készítése, egyéb építési, kivitelezési tevékenységek során felhasználható.

Becsatolták továbbá az „előkezelte tört beton” építési termékre vonatkozó típusvizsgálati bizonyítványt (száma: M-4032/2015.), amely változatlan termékjellemzők mellett 2020. 08. 24-ig érvényes.

A működés során keletkező hulladékok kezelését, nyilvántartását, adatszolgáltatását a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően végzik.

A hulladékgyűjtési, szállítási, előkezelési és hasznosítási tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély beszerzése szükséges, melyre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12.§ (2), 14.§ és 15.§ (2) bekezdése alapján. Az engedélykérelem tartalmi követelményeit a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet tartalmazza.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Természetvédelem:

A telephely Vásárosnamény település belterületén található. Vásárosnamény 2449 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint, nem képezi részét Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem minősül természeti területnek.

A tevékenységgel érintett ingatlan művelési ága kivett iparterület. Az előzetes dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telep területe antropogén hatás alatt áll. Az ingatlan botanikai felmérése alapján megállapítást nyert, hogy a terület fajok és élőhelyek tekintetében jelentős természeti értéket nem képvisel. Az ingatlan vegetációja degradált, a fellelt növényfajok szinte mindegyike az ilyen jellegű élőhelyekre jellemző.

A telephely közvetlen környezetében természetvédelmi szempontból jelentős terület nem található. A tervezett tevékenység az érintett terület és közvetlen környezete élővilága szempontjából jelentős negatív hatást nem okoz.

A rendelkezésre álló adatok alapján és a fentiek figyelembevételével a tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

érdeket nem sért, a beruházás védett, vagy fokozottan védett élő szervezetet nem veszélyeztet.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel és nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység mely a környezetvédelmi hatóság által kiadott jogerős engedély birtokában végezhető.

A szakhatóság megkeresésére *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése*, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja* alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Kormányhivatal *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében, a 13.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben* járt el.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozatot Szikla-Terv Építési, Tervezési és Kereskedelmi Kft. (4800 Vásárosnamény, Dózsa Gy. u. 41.) meghatalmazása alapján az EAST-LIMIT Kft. (4342 Terem 0152/2 Hsz.) útján közlöm a környezethasználóval.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2016. április 6.

Kozma Péter
kormány megbízott
névében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés sk.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály
főosztályvezető

Értesülnek:

Postai úton (tértivel):

1. EAST-LIMIT Kft. (4342 Terem 0152/2 Hsz.)

Hivatali kapun keresztül (elektronikus térítvevénnyel):

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
4. Vásárosnaményi Közös önkormányzati Hivatal Jegyzője (4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.)

E-mail-en (elektronikus térítvevénnyel):

1. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság hnp@hnp.hu e-mail címre
2. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.