



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 308-36/2016
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit
dr. Görög Teodóra
Telefon mellék: 227/152

Tárgy: 1559-42/2012. számú egységes
környezethasználati engedély
módosítása

H A T Á R O Z A T

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a MASTER-GOOD Termelő és Kereskedelmi Kft. (4600 Kisvárd, Ipari u. 9. *KÜJ*: 100322152) meghatalmazásából eljáró MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) kérelmére a 4600 Kisvárd, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzem (*KTJ*: 100277646) üzemeltetésére kiadott 308-6/2016., a 438-1/2015., a 816-34/2013. és a 816-30/2013. számú határozatokkal módosított **1559-42/2012. számú jogerős egységes környezethasználati engedélyt** (továbbiakban: EKHE)

m ó d o s í t j a,

valamint az **Üzemi Kárelhárítási Tervet jóváhagyja** a következők szerint:

I.

Az EKHE **III. Engedélyezett tevékenység adatai** fejezetben a „*Kiépített termelési kapacitás*” bekezdés a következők szerint változik:

Kiépített termelési kapacitás: 162.000 t/év; **540 t vágott súly/nap** (300 vágási nap)

/A t/év-; t/nap-ban meghatározott kapacitás a vágásra kerülő élő baromfi súlya. A megkopasztott, kibelezett, hideg test súlya fej, nyak, máj, zúza nélkül az élősúly 69 %-a, fejjel, lábbal, nyakkal, májjal, zúzával 82- %-a./

II.

Az EKHE **III. Engedélyezett tevékenység adatai** fejezetben belül *A telephely létesítményei* bekezdés az alábbiak szerint módosul:

A telephely létesítményei:

	<i>Meglévő létesítmények (m²)</i>	<i>Tervezett létesítmények (m²)</i>	<i>elbontásra váró létesítmények (m²)</i>
Iroda épület	1 300		
Göngyölegraktár	800		
Kamionmosó	160		
Melléktermék fogadó és szennyvíz előtisztító	800		
Veszélyes hulladék-gyűjtőhely	70		
Új vízgépház	330		
Új víztárolók	3 db 400 m ³		
Szociális épület	1 150		
Vágóüzem	1 500		
Feldolgozó üzem	2 800		
Hűtőraktár	2500		
Üzemanyagtöltő állomás	2 db 30 m ³		

Hűtőraktár	2 600		
Előállat fogadó üzemrészek (kétszintes)		7 799,90	
Központi kazánház		360,38	
Raktárépület			279,43
„Hulladékfeldolgozó”			1 201,48
Előáru fogadó			
Szeles hűtő			5 456,32
Előállat függesztő			
Levegős előhűtő			
Veszélyeshulladék tároló			127,62

III.

Az EKHE IV. A *tevékenység végzésének feltételei* fejezet 3. *Vízminőség-védelem* fejezetet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4637-5/2016.ált. számú 3734-23/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalása alapján az alábbiak szerint módosítom:

3. *Vízminőség-védelem*

3.1. A tervezett kapacitásbővítéshez, fejlesztéshez kapcsolódó egyedi kutas vízbeszerzést, vízellátást-vízkezelést, szennyvíz-, csurgalék- és csapadékvíz kezelést, elvezetést szolgáló vízellátási- és vízkezelési létesítmények megvalósítása, átalakítása, megszüntetése, majd használatba vétele, a megnövekvő vízhasználat gyakorlása jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani. A megvalósult vízellátási- és vízkezelési létesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik.

3.2. A telephelyi vízellátási- és vízkezelési létesítmények üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephely egyedi kutas vízbeszerzésére, vízellátás-vízkezelésére, szennyvíz-előtisztítására szennyvíz és csapadékvíz elhelyezésére, valamint talajvízfigyelő kútjára vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyk előírásait maradéktalanul be kell tartani.

3.3. A környezethasználó köteles a felszíni és felszín alatti vizek védelmében a szennyvizek, csurgalékvizek, szennyezett csapadékvizek elvezetését, gyűjtését, előtisztítását szolgáló létesítmények műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni, az ellenőrzés tényét és eredményét dokumentálni, valamint biztosítani, hogy azokból elszivárgással, túlfolyással szennyezőanyag a környezetbe ki ne juthasson!

A fenti ellenőrzéseket, azzal kapcsolatos beavatkozásokat, javításokat stb. az éves jelentés keretében, valamint az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatában hiteles dokumentumok csatolásával igazolni, értékelni kell.

3.4. A telephelyen folytatott tevékenységet, a szennyvizek, a csurgalék- és csapadékvizek kezelését, elhelyezését a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást. A telephely területéről csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló

28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete „Időszakos vízfolyás befogadó” szerinti határértékeknek.

- 3.5. Az előtisztított szennyvizek közcsatornába vezetésénél - a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklet „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” komponenskörből - az alábbi kibocsátási küszöbértékeket kell betartani:

Komponens	Kibocsátási küszöbérték
pH	6,5 alatt; 10 felett
Dikromátos oxigénfogyasztás KOIk	1000 mg/l
Biokémiai oxigénigény BOI ₅ :	500 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén:	100 mg/l
Összes szerves nitrogén $\delta N_{\text{ásv}}$:	120 mg/l
Összes nitrogén δN :	150 mg/l
Összes foszfor, P _{összes} :	20 mg/l
10' ülepedő anyag ⁽²⁾ :	150 mg/l
Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) ⁽³⁾ :	50 mg/l

(2) Csak, ha a 10 perces ülepedésnél a lebegőanyag tartalom nagyobb, mint $5 \times 10^{-3} \text{ m}^3 / \text{m}^3$

(3) 100 m³/d kibocsátás alatt a határérték növényi és állati eredet esetén háromszoros, föltötte kétszeres.

- 3.6. A környezethasználó a közcsatornába bocsátott előtisztított szennyvíz szennyezőanyag tartalmát a területileg illetékes vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési tervben foglaltak szerint köteles ellenőrizni.
- 3.7. A talajvíz minőségét akkreditált mintavétel és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatok útján rendszeresen ellenőrizni kell. A talajvízfigyelő kút vízvizsgálatát évente egyszer, március 31-ig, majd a vizsgálati eredményeket (adatszolgáltatást) - a talajvízszint mérési adatokkal együtt - a mintavételt követő hónap végéig, azaz **április 30-ig** kell a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé teljesíteni.
- A vízmintavétellel egyidejűleg a talajvízszint mérést is el kell végezni.
- Az adatszolgáltatást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 34.-35. § szerinti **FAVI rendszer Környezethasználati Monitoring alrendszerén kell teljesíteni.** A FAVI elektronikus adatszolgáltatás rendjére, a kötelezettség végzésére vonatkozó információk a <http://web.okir.hu/hu/> weboldalon található.*
- A talajvízvizsgálatoknak a **pH, vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), szulfát, foszfát, klorid és összes alifás szénhidrogén (TPH) tartalom** meghatározására kell kiterjednie.
- 3.8. A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását évente, az éves jelentés keretében, valamint az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatában ki kell értékelni.
- 3.9. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdése alapján, a tárgyévben a részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknel minden esetben - a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a **FAVI rendszeren keresztül** be kell jelenteni a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé, a **tárgyév követő év március 31-ig.**
- 3.10. Tilos a kerékfertőtlenítőben keletkező és egyéb szennyezett vizek csapadékvíz rendszerbe történő bevezetése, elszikkasztása!

IV.

Az EKHE IV. A *tevékenység végzésének feltételei fejezet 8. Környeztkárosodás megelőzése* fejezet **8.3.** pontja az alábbiak szerint módosul:

8.3. A MASTER-GOOD Termelő és Kereskedelmi Kft. (4600 Kisvárd, Ipari u. 9.) 4600 Kisvárd, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzemre elkészített **üzemi kárelhárítási tervét** /készítette: MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (Címe:4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.; Szakértő: Eichinger Edina Kamarai nyilvántartási szám:15-0827)/ a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4637-5/2016. ált. számú, 3734-3/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalása figyelembe vételével **jóváhagyom.**

8.3.1. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani.

8.3.2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia. A változásokról a Kormányhivatalt 30 napon belül értesíteni kell.

8.3.3. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, majd megküldeni a Kormányhivatal részére.

8.3.4. A változások átvezetésétől függetlenül a környezethasználónak az üzemi kárelhárítási tervet **ötévente felül kell vizsgálnia**, és a felülvizsgált dokumentációt a környezetvédelmi hatóságokra kell benyújtania **2021. május 18-ig.**

A 90/2007. Korm. rendelet 7.§ 3) bekezdése alapján a kárelhárítási tervet SZKV-VF (víz-és földtani közeg) szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály SZ/92/01012-3/2016. számú szakmai véleménye:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a MASTER-GOOD Kft. (4600 Kisvárd, Ipari u. 9.) által meghatalmazott MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (Címe:4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) által előterjesztett Kisvárd, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzem kapacitásbővítéséhez kapcsolódó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyének kérelme ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján, az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emel.”

A 308-6/2016., 438-1/2015., a 816-34/2013. és a 816-30/2013. számú határozatokkal módosított 1559-42/2012. számú egységes környezethasználati engedély egyéb előírásai változatlanul érvényben maradnak.

A jelen egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére a MASTER-GOOD Termelő és Kereskedelmi Kft. köteles. A MASTER-GOOD Termelő és Kereskedelmi Kft. az engedélyezési eljárás 1.350.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Jelen módosító határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 483/2015.(XII.29.) Korm. r. 3.§ (2) bekezdése alapján a hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. Ennek értelmében a határozat ellen benyújtott fellebbezésnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

Jelen engedélyezési eljárás elleni fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 675.000,- Ft. Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: 6.750,- Ft. A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

Fellebbezés esetén a Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönt.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal 308-6/2016., a jogelőd Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 438-1/2015. és a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 816-34/2013. és a 816-30/2013. számú határozataival módosított 1559-42/2012. számú határozatban egységes környezethasználati engedélyt adott a MASTER-GOOD Kft. által a Kisvárdra, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzemben végzett tevékenység végzésére.

Az engedély 2013. február 9-én emelkedett jogerőre.

A MASTER-GOOD Kft. (Kisvárdra, Ipari u. 9.) meghatalmazásából eljáró MOLNÁR Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály u. 41.) a Kisvárdra, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzem kapacitásbővítése kapcsán 2016. május 18-án kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz az egységes környezethasználati engedély jelentős módosítása tárgyában. Az eljárás során a MASTER-GOOD Kft. benyújtotta a fenti telephelyre elkészített az alapállapot-jelentést és Üzemi Kárelhárítási tervet.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés abg) pontja alapján, mint az egységes környezethasználati engedély jelentős módosítása, a rendelet III. számú mellékletének 130. sora alapján előzetes vizsgálat kötelező.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés alapján a MASTER-GOOD Kft. kérelmére - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást és egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó eljárást összevontan folytatja le.

A Kormány 483/2015. (XII.29.) Korm. rendelete a MASTER GOOD Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Kisvárdán megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A kérelmet megvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárás *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 3. sz. melléklet 5. és 10.1. főszáma alapján az egységes környezethasználati engedély módosításának igazgatási szolgáltatási díja: a 20/A. § (8) bekezdés szerinti egységes környezethasználati engedély jelentős változtatása alapján – az 5. pontban szereplő díjtétel, azaz 1.200.000,- Ft 50 %-a, vagyis 600.000,- Ft, a 4. melléklet 3. főszáma alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja: 1.200.000,- Ft.

A Díjrendelet 2.§ (3) bekezdése szerint a kérelmezőnek a 2-4. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75%-át kell megfizetni igazgatási szolgáltatási díjként, ha környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati eljárás lefolytatása is szükséges, így az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.350.000,- Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.” Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet a környezethasználó a Kormányhivatal 308-18/2016. számú végzése alapján megfizetett, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdése értelmében a nyilvánosság biztosítása érdekében, a kérelem benyújtását követően a hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt, valamint a közmeghallgatás tartásáról hirdetményt tett közzé, valamint a kérelmet és mellékleteit elektronikus úton közzétette. Egyidejűleg a 308-19/2016. számú iratában megküldte a Közleményt, a Hirdetményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, Kisvárdai Város Jegyzőjének, aki gondoskodott annak közhírré tételéről. A közzététel időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan nem érkezett észrevétel sem a Kormányhivatalhoz, sem Kisvárdai Város Jegyzőjéhez.

A Kormányhivatal a 308-20/2016. számú ügyiratában a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról ismert ügyfélként értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.).

A Kormányhivatal a 308-23/2016. számú végzésében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja és a 6. melléklet II.5. pontja alapján szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4637-5/2016. ált. számú, 3734-3/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalását jelen határozat rendelkező rész III. pontjába foglalt előírásokkal, a következő indokolással adta meg:

„A MASTER-GOOD Termelő és Kereskedelmi Kft. (4600 Kisvárdai, Ipari u. 9.) meghatalmazásából a MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) által kérelmezett Kisvárdai, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzem kapacitásbővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezése, valamint Üzemi Kárelhárítási Tervének jóváhagyása ügyében megkérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett kapacitásbővítés kapcsán felülvizsgálta az egységes környezethasználati engedélyben rögzített, a vízvédelmi-vízgazdálkodási követelményekre vonatkozó előírásokat és az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokra is figyelemmel, a vízvédelmi-vízgazdálkodási előírásait az egységes környezethasználati engedély „3. vízminőség-védelem” fejezetének teljes körű felülvizsgálatával, egységes szerkezetbe foglalva adta meg.

A Főosztály az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, valamint az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján:

- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása*

kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vizgazdálkodási hatáskörben eljárva)”

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és 6. melléklete II. táblázatának 5. pontja alapján:

- „a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata (vízvédelmi hatáskörében eljárva)”
- „a tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata (vizgazdálkodási hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3734-1/2016. számú hiánypótlási felszólítására a Molnár Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) 2016. június 16-án érkezett beadványában a dokumentációt kiegészítette. A hiánypótlásként benyújtott dokumentumokat és CD-t szakhatósági állásfoglalásomhoz mellékelten csatolom.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Kisvárdai, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzemben folytatott tevékenység kapacitásbővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintettel arra, hogy a telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezése biztosítható. A rendelkező részben foglaltak maradéktalan betartása mellett a tevékenység kapacitásának tervezett bővítése vízbázis és vízvédelmi szempontból a felszíni és felszín alatti vizekre, valamint az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását a következőkre való tekintettel adta meg:

A telephely keleti része a sérülékeny földtani környezetű Kisvárdai II. Vízmű H-4777-1/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete „B” zónájában helyezkedik el. A „B” zónába eső terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének I./a) pontja alapján - a felszín alatti víz állapota szempontjából - fokozottan érzékeny területnek minősül. A telephely nyugati területrésze a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Kisvárdai település az érzékeny területen lévő települések közé került besorolásra.

A Baromfifeldolgozó Üzem üzemeltetésére kiadott többször módosított 1559-42/2012. számú jogerős egységes környezethasználati engedély szerint az üzem jelenlegi termelési kapacitása 105.000 t/év, 350 t/nap (300 vágási nap).

A MASTER-GOOD Kft. az üzem termelőkapacitását a jelenlegi 350 t/napról 540 t/napra tervezi bővíteni, amely mintegy 54 %-os kapacitásbővítést jelent. A termelési kapacitás növelése elsősorban nem a technológiai rendszer átalakítására, hanem az üzem napi működési idejére lesz kihatással, mellyel a napi üzemelési idő 16 óra időtartamra nő.

A termelés bővülése az üzemi vizgazdálkodásban a technológiai vízhasználat és szennyvízkibocsátás mértékére lesz hatással, melynek eredményeként a vízjogilag engedélyezett 1.500 m³/napi vízhasználatához képest, mintegy 2.500 m³/nap vízigény-növekedés várható.

A technológiai vízhasználatok jellegében, összetételében lényegi változás nem lesz, ezért a várható vízigényt a tapasztalati értékek alapul vételével határozták meg (0,0042 - 0,005 m³/kg baromfi fajlagos vízhasználat).

A tervezett technológiai szennyvízkibocsátás jelentős része napközben a vágási és feldolgozási folyamatokból keletkezik. Az esti órákban a tisztítási és fertőtlenítési vízhasználatokból keletkezik a napi szennyvíz mennyiség, mintegy 10-15 %-a.

Össességében mintegy 2.500 m³/nap mértékadó technológiai frissvíz-igénnyel, illetve szennyvízkibocsátással számolnak.

Az üzem egyedi kutas vízellátása, szennyvíz-előtisztítása és csapadékvíz elhelyezése a 1255-10/2015., 1965-1/2015., 1255-4/2015., 714-8/2014., 159-6/2012., 395-3/2011., 453-3/2010., 10614-6/2006. és H-4604-13/2004. számú határozatokkal módosított 937-125/2003. számú (vksz.: 2/138-1977.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi engedélyben jelenleg lekötött vízigény, engedélyezett vízhasználat 1.500 m³/nap, 547.000 m³/év. Az üzem összes vízfogyasztása 2014-ben 546.206 m³, 2015-ben 673.494 m³ volt.

Jelenleg az üzemi vízmű kiépített kapacitása 75 m³/óra, 1.800 m³/nap. A termelési kapacitás bővülésével fellépő 2.500 m³/nap mértékadó vízigény a vízmű kapacitásbővítésével biztosítható. A vízmű vízkezelő-vízellátó kapacitásának tervezett bővítésére a 1847-7/2016. számú határozattal módosított 3504-9/2015. számú vízjogi létesítési engedély került kiadásra. A vízjogi létesítési engedély alapján megvalósuló fejlesztésekkel a vízmű-kapacitás duplájára nő (150 m³/óra), miáltal az igényelt 2.500 m³/nap vízigény biztonsággal kielégíthető lesz.

Az üzem vízbeszerzését jelenleg a 2/b jelű 354-1/2016. számú (vksz.: 2/467-2014.) és a 4 jelű 588-1/2013. és 4604-13/2004. számú határozatokkal módosított 937-125/2003. számú (vksz.: 2/252-1989.) vízjogi üzemeltetési engedélyekkel rendelkező mélyfúrású kutak biztosítják. Egy harmadik 5. számú kút megvalósítására a 4458-12/2015. számú vízjogi létesítési engedély került kiadásra. A megnövekvő vízigényt a három kút biztonsággal képes lesz elégíteni. A megszüntetésre kerülő 3. számú mélyfúrású kút eltömedékelésére eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett kapacitásbővítéshez, fejlesztéshez kapcsolódó egyedi kutas vízbeszerzést, vízellátást-vízkezelést, szennyvíz-, csurgalék- és csapadékvíz kezelést, elvezetést szolgáló vizilétesítmények megvalósításához, átalakításához, megszüntetéséhez, majd használatba vételéhez jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges. A vízjogi létesítési és a vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. §-a, 5. §-a, és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-a és 6. §-a alapján írtam elő.

A meglévő, illetve vízjogi létesítési engedély alapján megvalósuló vizilétesítmények üzemeltetésénél, vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak betartását a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

Az üzem technológiai szennyvizeit előtisztító mechanikai-kémiai rendszer vízjogi engedély szerinti mértékadó kapacitása 150 m³/óra. A tervezett termelési kapacitással keletkező 2.500 m³/nap szennyvíz mennyiség előtisztítása a meglévő rendszerrel biztosítható, annak bővítése nem indokolt.

Az önellenőrzési adatok szerint a közcsatornába bocsátott előtisztított szennyvíz a kibocsátási határértékeknek megfelel. Egy korábbi magasabb kibocsátási érték technológiai meghibásodásból adódott (2015. október).

A szennyvíz-előtisztító rendszer vízzáróan kialakított kiegyenlítő, ülepítő és felúszató műtárgyaiból, a vízzáróan kialakított vegyszeres technológiából távozó előtisztított szennyvíz zárt vezetéken kerül bevezetésre a települési szennyvízhálózatba.

A tervezett termelésbővítéssel a szennyvíz szennyezettségének mértékében, a szennyezőanyagokban lényeges változás nem várható tekintve, hogy a vágási és feldolgozási tevékenység jellegében nem változik, csak a tevékenység napi időtartama lesz hosszabb.

A kisvárdai városi szennyvíztisztító telep üzemeltetője a megnövekvő szennyvíz mennyiség befogadásáról nyilatkozott, miszerint a napi 2.500 m³ szennyvíz fogadására és tisztítására - a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt határértékek betartása mellett - a tisztítótelep szükség kapacitása rendelkezésre áll.

Fenti kibocsátási körülmények, jellemzők mellett az előtisztított és közcsatornába bocsátott szennyvízre vonatkozó küszöbértékeket (határértékek), változatlanul fenntartva, a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg.

Az üzemi tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkeztem.

A közcsatornába bocsátott szennyvíz önellenőrzési tervét a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 4486-3/2015. saját számú határozatában jóváhagyta, annak módosítása szükséges.

A dokumentáció szerint a használaton kívül helyezett pakura és tüzelőolaj tároló 2015 évben elbontásra került. A dokumentáció szerint a tartálykiemelést követő talajvizsgálatok nem mutattak talajszennyezést. Az elbontott létesítmény mellett 1 db talajvízfigyelő kút üzemel. A figyelő-kút a 3234-7/2013., 3234-3/2013. és 11338-7/2001. számú határozatokkal módosított H-6087-6/2004. (vksz.: 2/364-2003.) számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A talajvízfigyelő kút mintavételezését és laboratóriumi vizsgálatát évente egy alkalommal kell elvégezni. Az előírt vizsgálandó paraméterek: pH, vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), szulfát, foszfát, klorid és összes alifás szénhidrogén (TPH).

A felülvizsgálati dokumentációban foglalt és rendelkezésre álló nyilvántartási adatokból megállapítható, hogy a 2013.-tól vizsgált időszakban a talajvízfigyelő kútban mért talajvíz vizsgálati eredmények szerint, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértékekhez képest az ammónium és klorid esetében fordult elő határérték túllépés az alábbi esetekben:

- ammónium: 1,07 mg/l (2016.) > 0,5 mg/l
- klorid: 330 mg/l (2013.) > 250 mg/l
- 288 mg/l (2014.)
- 257 mg/l (2016.)

A vizsgált egyéb komponensek esetében határérték túllépés nem volt. A koncentrációk időbeli változását tekintve emelkedés nincs. A klorid esetében csökkenés figyelhető meg.

A monitoring kút fenntartása, működtetése továbbra is indokolt, mivel elhelyezkedésénél fogva információt nyújt a környezetében D-re és DK-re lévő szennyvízelvezető, szennyvízkezelő és egyéb létesítmények, tevékenységek esetleges szennyező hatásáról, a talajvízminőség állapotában bekövetkező változásról. A talajvíz áramlási iránya Ny-i, ÉNy-i.

Az üzem területén Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály létesítési engedélye alapján 2 db kármentő térrel rendelkező konténerekben elhelyezett 30 m³-es föld feletti, fekvő hengeres, szimplafalú acél gázolaj töltetű tároló tartály létesült, kimérő szerkezettel. Az üzemanyagtöltők a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály által kiadott HB/04/MMBO/00187-1/2016. számú határozatban használatba vételi engedéllyel rendelkeznek. Az üzemanyagtöltő kiemelt betonszegéllyel lehatárolt betonburkolatú terén keletkező, esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvíz vízzáróan kialakított aknában kerül gyűjtésre, majd szennyezettségének megfelelően elhelyezésre.

Az üzemi létesítmények gondos üzemeltetése, karbantartása, a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a szennyvizek, szennyezett csapadékvizek elvezetését, gyűjtését, előtisztítását szolgáló létesítményekből elszivárgással, túlfolyással szennyezőanyag a környezetbe nem kerülhet, a kültéri csapadékvizek, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése megelőzhető. A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A talajvízben mért jellemzők alakulásának nyomon követését szolgáló környezethasználati monitoring működtetéséről, a monitoring adatszolgáltatás módjáról a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkeztem.

A felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőire vonatkozó részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változás bejelentéséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdései alapján rendelkeztem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, Baromfifeldolgozó Üzem kapacitásbővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezéséhez, valamint az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók, valamint a szakértő által kiegészített üzemi kárelhárítási terv a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelel.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett bővítés, illetve a meglévő és tervezett tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Kormányhivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kereste meg a fenti szakkérdés vizsgálata érdekében a 308-24/2016. számú levelében.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya az SZ/92/01012-3/2016. számú szakmai véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A MASTER-GOOD Kft. (4600 Kisvárd, Ipari u. 9.) által meghatalmazott MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (Címe:4400 Nyíregyháza, Váci Mihály út 41.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt a Kisvárd, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzem kapacitásbővítéséhez kapcsolódó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély megszerzése ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett kapacitásbővítés hatására a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, a levegő és zajvédelmi hatásterületen belül lakóterület nem található.

Fentiek alapján szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására a rendelkezésre álló adatok alapján nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint foglalt állást.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó hatáskört és illetékességet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességet a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az ügyfél kérelme és annak mellékletei alapján nem volt megállapítható a tervezett tevékenység összhangja a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, ezért a Kormányhivatal Ket. 26. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) alapján a 308-25/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Kisvárdai Város Jegyzőjéhez, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez.

Kisvárdai Város Jegyzője a 2/2726-1/2016. számú belföldi jogsegély tárgyú ügyiratában tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy „*a tevékenység a helyi- környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos Önkormányzati szabályozással összhangban van.*”

A Kormányhivatal a Ket. 63. § (1) b) pontja alapján közmeghallgatás tartását rendelte el a Kormányhivatal Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatti hivatali épületébe, amelyre a 308-26/2016. számú végzésében meghívta a környezethasználó meghatalmazott képviselőjét, az eljárásba bevont szakhatóságot, a Kormányhivatal szakkérdéseket vizsgáló szervezeti egységét, továbbá az eljárás megindulásáról értesített ügyfeleket.

A Kormányhivatal a Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatti hivatalában, valamint honlapján hirdetményt tett közzé, valamint a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré tételre megküldte Kisvárdai Város Jegyzőjének az eljárás megindításáról való értesítéssel a 308-19/2016. számú iratában. A közzététel időtartama alatt észrevétel nem érkezett sem a Kormányhivatalhoz, sem a települések Jegyzőjéhez.

A meghirdetett közmeghallgatás megtartása meghiúsult, tekintettel arra, hogy a közmeghallgatáson ügyfelek nem jelentek meg.

A kormányhivatal döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozat, a belföldi jogsegély, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:

A MASTER-GOOD Kft. a Kisvárdai, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzemben végzett tevékenység végzésére a 308-6/2016., a 438-1/2015., a 816-34/2013. és a 816-30/2013. számú határozatokkal módosított 1559-42/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az egységes környezethasználati engedélyben szereplő a kiépített termelési kapacitás 105.000 t/év; 350 t/nap-ban (300 vágási nap).

A MASTER-GOOD Kft. a Kisvárdai, Ipari u. 9. szám alatti telephelyén tervezett kapacitásbővítésre vonatkozó kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A kérelem szerint a MASTER-GOOD Kft. az üzem kapacitását a jelenlegi 350 tonna/napról 540 tonna/napra (13.500 db/óra, napi 16 óra feldolgozási idő – 2,5 kg/db élőállat súly) tervezi bővíteni, amely közel 54 %-os kapacitásbővítést jelent. A termelési kapacitás növelése elsősorban nem a jelenlegi technológia rendszer jelentős átalakítására, hanem az üzem működési idejére lesz kihatással. Az üzemben a feldolgozó kapacitás változatlanul 13.500 db/óra marad, azonban az üzemelési idő megnő 16 óra/nap

időtartamra. A bővítés együtt jár az alapanyag-beszállítás növekedésével, a létszámbővüléssel, illetve a keletkező szennyvíz növekedésével.

A technológia több ponton új gépek alkalmazásával bővül vagy változik az eddigiekhez képest.

Az üzemben végzett tevékenység főbb technológiai fázisai, a változtatások felsorolásával:

1. A baromfi beszállítása és átvétele
 - A ketreces élőállat szállítást felváltotta a Stork által tervezett élőállat szállítására alkalmas speciális konténeres szállítás.
 - A konténereket minden használat után az előírásoknak megfelelően mossák és fertőtlenítik. A mosóberendezés víztáplálása az üzemi vízhálózatról folyamatosan történik. A mosás célja, hogy a felgyülemlett bélsárt, tollat és egyéb szennyeződésekeltávolítsa. A konténermosás egy áztató és egy mosó szakaszból áll, majd a folyamat végén minden konténert fertőtlenítenek. A tiszta konténereket a „tiszta konténer tárolóban” tárolják a kamionra történő visszarakodásig.
2. A baromfi függesztése és vágása
 - vágás előkészítés: folyadék, elektromos kábítás helyett gázos kábítás, a kábításhoz használt gáz szén-dioxid és oxigén. Élő állat függesztés helyett az elkábított baromfi függesztése történik.
 - vágás körkéses automata ölgéppel
3. Kopasztás, zsigerelés
 - kopasztás: A kivérezetett csirkét a felső pálya az előre feltöltött és 52 - 53 °C hőfokra felmelegített 3 db forrázókádba szállítja. A forrázókádb típusa: Keresztcirkulációs testforrázó kád STORK SA 25,9 SW3 HD, hossza: 25,9 m (4 db)
A faroktoll eltávolítása: STORK PIT 2000 típusú Faroktolltépő berendezést alkalmaznak.
 - fejtépés
 - lábvágás, forrázás, tisztítás, hűtés
 - zsigerelés: a zsigerelő vonalon az alábbi berendezések kerültek beépítésre, illetve kialakításra:
 - automata zuhanyrózsás testmosó,
 - kloakavágásra Stork VOC 24 típusú automata vágógép,
 - hasfelvágó berendezés,
 - állatorvosi ellenőrző pontok kerültek kialakításra,
 - FIM Rotovac 20 RS típusú Automata vákuumos testüreg ellenőrző berendezés,
 - STORK N20 RS, C3233 típusú automata nyakroppantó berendezés,
 - STORK RNT-16 RS, C3329 típusú automata nyakbőr vágó berendezés,
 - Belsőség szállító csipeszes felsőpálya gépi berendezései:
 - a) Automata epe-, bél leválasztó berendezés (Típusa: STORK PGI NUOVA C1505)
 - b) Májleválasztó, májkombájn
 - c) Automata csipeszespálya leürítő berendezés (STORK)
 - d) Automata zúzakombájn (STORK HLH) / zúza zsirtalanító berendezés
 - automata gége ellenőrző berendezés beépítése.
4. Előhűtés
5. Darabolás, csomagolás
 - darabolás: STORK PDS automatikus vezérlőrendszer felsőpályás tömegosztályozó, valamint automata, STORK ACM-NT I., NT II. és NT III. típusú daraboló pályák beépítése a felsőpályás daraboláshoz.
 - csomagolás
6. A technológia egyéb műveletei
 - toll, vér, bél melléktermék szállítása, gyűjtése
 - vákuum rendszer

- szárazjég gyártás
- rekeszmosás, rekesztárolás
- eszközfertőtlenítés
- tárolás és raktározás: A jelenleg rendelkezésre álló hűtőtároló egy 2600 m² alapterületű hűtőházzal bővül, melynek kivitelezése még folyamatban van.

A MASTER-GOOD Termelő és Kereskedelmi Kft. (4600 Kisvárd, Ipari u. 9.) 4600 Kisvárd, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzemre elkészített üzemi kárelhárítási tervét a telephelyen tervezett kapacitásbővítésre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, 2016. május 24-én nyújtotta be a Kormányhivatalhoz. Az Üzemi Kárelhárítási Tervet a MOLNÁR Környezetvédelmi, Mérnöki Kft. (Cím: 4400 Nyíregyháza, Váci Mihály u. 41. Eichinger Edina víz- és földtani közeg szakértő Kamarai nyilvántartási szám: 15-0827) készítette.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (5) bekezdése szerint a területi és az üzemi tervet - amennyiben az érinti az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet, a vízügyi hatóság szakhatósági közreműködésével - a Kormányhivatal hagyja jóvá.

A Kormányhivatal a 308-23/2016. számú ügyiratban szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.).

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4637-5/2016. ált. számú, 3734-3/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában az Üzemi Kárelhárítási terv jóváhagyásához előírás nélkül hozzájárult, *tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók, valamint az üzemi kárelhárítási terv a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelel.*

A Kormányhivatal az üzemi kárelhárítási tervet megvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007.(IV.26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek, ezért azt a rendelet 6.§ (5) bekezdése alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását figyelembe véve jóváhagyta.*

A környezethasználó az üzemi terv 5 példányát nyújtotta be a Kormányhivatalhoz. A 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 7.§ (2) a) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani, ugyanezen bekezdés b) pontja alapján az üzemi terv egy példányát meg kell küldeni a működési területe szerinti érintett Vízügyi Igazgatóságnak és Nemzeti Park Igazgatóságnak. Az előzőek teljesítése érdekében az üzemi kárelhárítási terv 2 lepecsételt példányát a határozat mellékleteként visszaküldöm a környezethasználó részére és 1-1 lepecsételt példányát továbbítom az érintett szervek részére.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (12) bekezdése alapján az engedély módosítására a rendelet 20/A. § (8)-(11) bekezdésében foglaltak az irányadók, mely szerint a Kormányhivatal az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A benyújtott kérelemben illetve dokumentációban a környezethasználó igazolta, hogy a tervezett kapacitásbővítéshez szükséges feltételek a 1559-42/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező Kisvárd, Ipari u. 9. szám alatti Baromfifeldolgozó Üzem telephelyen biztosítottak, a technológia az elérhető legjobb technikának megfelel, ezért a Kormányhivatal a tervezett kapacitás bővítést az egységes környezethasználati engedély jelen határozattal történő módosításával engedélyezi.

A határozatot *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rend. 24. § (12) bekezdése alapján, a 24.§, 25/A.§ és 25/B.§-ok szerint lefolytatott eljárásban, a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, a közigazgatási hatósági eljárás*

és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) szerinti formában és a 72. § (1) szerinti tartalommal, figyelembe véve a 483/2015.(XII.29.) Korm. rendeletet és a 2006. évi LIII. törvényt.

A tervezett kapacitásbővítés a *MASTER GOOD Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Kisvárdán megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 483/2015. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A 483/2015.(XII.29.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében a hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. Ennek értelmében a határozat ellen benyújtott fellebbezésnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1), 99. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés díjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2.§ (1), (3), (5), (6), (7) bekezdése és a 3. sz. melléklet 5., 10.1. és 4. sz melléklet 3. főszám alapján rendelkezett a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdése, 13.§ (1) bek. c) pont és (2) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontja állapítja meg.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése, a 24.§ (11) bekezdése és a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében gondoskodok.

A határozatot a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldöm az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének azzal, hogy azt a kézhezvételt követően tegye közzemlére.

A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon kell közöltnek tekinteni a 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése alapján. Az így közölt döntés ellen a közlést követő 15. napig jogorvoslati jogot (fellebbezési jogot) biztosítottam a Ket. 98. § (1) bekezdése szerint.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28 § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a MOLNÁR Kft-n (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály u. 41.), mint meghatalmazotton keresztül küldöm meg a környezethasználó MASTER-GOOD Kft. (Kisvárd, Ipari u. 9.) részére.

Nyíregyháza, 2016. augusztus 2.

Kozma Péter
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés sk.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály
főosztályvezető

Határozatot közöljük:**Jogerő előtt:****Postai úton:**

1. MOLNÁR Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály u. 41.)
2. MASTER-GOOD Kft. (4600 Kisvárda, Ipari u. 9.) + 2pld Üzemi Kárelhárítási Terv
3. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.) + 1pld Üzemi Kárelhárítási Terv
4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság + 1pld Üzemi Kárelhárítási Terv

Hivatali kapun keresztül:

5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (4400 Nyh, Árok u. 41.)
6. Kisvárda Város Jegyzője (4600 Kisvárda, Szent László út 7-11.)
7. Sz-Sz-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
8. Irattár

Jogerő után:

1. MOLNÁR Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály u. 41.)
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.