



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: 17-16/2017.

Ügyintéző: Aranyász Péter / dr. Antalóczy Sándor

Telefon: (42) 598-930 /229 /150

Tárgy: Mándok, 02/8-9 hrsz. alatti
ingatlanokon tervezett naperőmű
megvalósítására vonatkozó
előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az ezTrade Solar Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 67.), mint környezethasználó megbízásából az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy **Mándok, 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett beruházás a települési rendezési eszközökkel nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:

Kulturális örökségvédelem:

- A tárgyi létesítmények kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhető.
- A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.

Termőföldvédelem:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- Az építéssel érintett Mándok 02/8 hrsz.-ú szántó és legelő művelési ágú területen gondoskodni kell a felső humuszos termőrétteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítéséről, illetve visszatöltéséről.
- Felhívom a figyelmet arra, hogy a termőföld más célra történő hasznosításához készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre vonatkozóan.

Ásványi nyersanyag védelem:

- A napelem panelek telepítése és az azt követő tereprendezési munkák ásványi nyersanyag kitermelésével járhatnak. Erre tekintettel a Kérelmezőnek a Mándok 02/8-9 hrsz-ú ingatlanon lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges az engedélyezési eljárások folyamatában.

Termőföld mennyiségi védelme:

- Mivel a naperőmű megvalósítása részben mezőgazdasági művelés alatt álló terület igénybevételével jár, **így a tervezett beruházás csak az érintett termőföld más célú végleges hasznosítására adott jogerős hatósági engedély birtokában kezdhető meg.**

Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/8209-1/2016. ált. számú (5732-1/2016. saját számú) szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához.

- A megvalósítás során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni vizek, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
- A kivitelezésnél és a végleges használatbavételt megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- A csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek, valamint az elszivárogtatásra használt területen a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

Az ezTrade Solar Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 67.) megbízásából az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) 2016. december 06-án **Mándok, 02/8-9 hrsz alatti ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálatára** irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A tervezett tevékenység:

Mándok 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanokon egy 6048 kWp, teljesítményű szolár erőmű megvalósítását tervezik. A technológiai berendezések telepítésével a nap energiáját alakítják át villamos energiává (megújuló energia). Az energiaátalakítás szolár panelek úgynevezett fotovoltaiikus panelek segítségével történik.

A naperőmű építményei: Konstrukciós tartóelemek, Transzformátorállomás, Túlfeszültség és villámvédelem, földelés, Kábelcsatlakozás a 22 kV-os vezetékre, Bekötőút, Kerítés és védelmi rendszer:

- Napelem modul: WINAICO WST 280 P6 típusú polikristályos napelem modulok 21.600 db
- Inverterek: KACO blueplanet 50.0TL3 100 db
- Nagyfesz. kábel vezeték
- Transzformátorállomás- 1600 kVA 4 db
- Transzformátor, kapcsoló állomás 22/0,4 kV 1 db
- Fix E-Solar Trio 3x24 napelemtartó szerkezet 300 db

A 6048 kWp teljesítménynek megfelelő 21.600 db WINAICO WST 280 P6 típusú polikristályos napelem modulon keresztül gyűjtik be a nap sugárzási energiáját. A telepített energiát 100 db KACO blueplanet 50.0TL3 inverter alakítja át 3 fázisú váltakozó árammá. Optimális üzem mellett a Kft. által előállított energia: 6909 MWh/év.

A megújuló energiaforrásból termelt villamos energiát zöldáramként egy jóváhagyott csatlakozási terv alapján értékesítik.

A kivitelezés várhatóan 5-6 hónapot vesz igénybe, ezt követően az üzem a hálózatra csatlakoztatható. A műszaki átadás tervezett ideje 2017-re tehető.

Részletes leírást a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 128. c) pontjában („Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól”).

A Főosztály felhívja a figyelmet, hogy a **kapcsolódó létesítmény** (kábelcsatlakozás a 22 kV-os vezetékre), **amennyiben 20 kV-t meghaladó légvezeték**, abban az esetben a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja szerint szintén előzetes vizsgálat köteles.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

A Ket. 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette egyéb eljárási költség nem merült fel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Főosztály a 9706-1/2016. számú döntésében függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2 hónapon belül döntöttem.

A Főosztály a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és hiánypótlást írt ki az ügyfélnek a 9706-4/2016. számon, amelynek teljesítése 2017. december 20-án megtörtént.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 9706-2/2016. számon a telepítés helye szerinti település, Mándok Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Főosztály a 9706-3/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), az ingatlan tulajdonosát, bányaszolgalmi jog jogosultját és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztályát értesítette.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan a Főosztályhoz két esetben észrevétel érkezett.

- 2017. január 3-án Mándok Város Önkormányzatától ügyféli nyilatkozat érkezett a Főosztályhoz a Mándok, 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperómű megvalósítása kapcsán. Az Önkormányzat a benyújtott ügyféli nyilatkozatában előadta, hogy a Mándok, 02/9 hrsz-ú saját tulajdonú ingatlanán naperómű megvalósításához nem adott meghatalmazást, illetve hozzájárulást. Az önkormányzatnak a tulajdonában lévő ingatlan hasznosításával kapcsolatban más jellegű tervei vannak.

- Az eljárás során a szomszédos ingatlan-tulajdonos 2017. január 4-én (Mándok, 02/12 hrsz.) a tervezett naperőmű megvalósításához készült előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakkal szemben észrevétellel élt az ingatlanát érintő zajhatások és visszaverődő fényhatások tekintetében, továbbá a dokumentációban szereplő egy-egy pontatlanság okán.

A Főosztály megállapította, hogy a kérelemhez mellékelte előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő ingatlan-tulajdonosi nyilatkozatokról szóló bejegyzése, valamint a Mándok Város Önkormányzat által megküldött ügyféli nyilatkozat egymással ellentétes, továbbá a szomszédos ingatlan-tulajdonos észrevételt tett a dokumentációban foglaltakkal szemben, ezért szükségessé vált a kérelmező nyilatkozata a tényállás tisztázásához.

A Főosztály az ügyféli nyilatkozatokban tett észrevételekkel kapcsolatban 2017. január 6-án a 17-4/2017. számú végzésében a nyilatkozattételre szólította fel a kérelmezőt.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során az észrevételt adó ügyfeleket a 17-2/2017. és 17-5/2017. számú leveleiben tájékoztatta, hogy észrevételeiket a környezethasználó bevonásával érdemben vizsgálja.

A tényállás tisztázásához az ezTrade Solar Kft. 2017. január 24-én megküldte Mándok Város Polgármesterének nyilatkozatát a terület használatára vonatkozóan.

A mellékelte nyilatkozatban, mely 2017. január 19-én kötött, Mándok Város Önkormányzat, mint a Mándok, 02/9 hrsz alatti ingatlan tulajdonosa, hozzájárulását adja, hogy az ingatlanon, kizárólag a Mándok Város Önkormányzat által kijelölt egy részén a Naboo Solarpark Kft. napelem parkot létesítsen. A nyilatkozathoz a terület kijelölését ábrázoló egyéb dokumentum nem érkezett.

A szomszédos ingatlan-tulajdonos által benyújtott ügyféli nyilatkozatban foglaltakra a kérelmező az alábbi nyilatkozattal tette:

„A szomszédos ingatlan-tulajdonos észrevételeit tartalmazó dokumentummal kapcsolatban az alábbiakat adjuk elő:

A mezőgazdasági terület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 2.§ (p) szakasza szerint nem védendő terület és mivel védendő épület nincs a területen, ezért zajterhelési (zajkibocsátási) határérték ott nem is értelmezhető. Az érintett területet csak a Korm. r. 6. § 1 (d) szakasza szerinti hatásterület érheti el. A hatásterülethez tartozó érték 35 dB, az üdülő- és egészségügyi területen érvényes éjszakai határérték, úgyhogy a mezőgazdasági munka során a zaj nem lesz észlelhető, annak zavaró hatása nincs.”

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Főosztály álláspontja a lakossági észrevétellel kapcsolatban a zajkibocsátás tekintetében:

A tervezett beruházás Mándok külterületén, a 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanon kívánják megvalósítani. A legközelebbi zajtól védendő terület a tervezési terület déli telekhatárától kb. 15 m-re, a napelemektől kb. 50 m-re helyezkedik el. A számítások alapján a létesítmény legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa a betonházas transzformátoroktól számított 55 m sugarú kör által lefedett terület.

A legközelebbi zajtól védendő létesítménynél a zajterhelés 29,8 dB-re adódik, mely megfelel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. pontjában meghatározott határértékeknek.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja alapján:

- p) védendő (védett) terület: a településrendezési terv szerinti*
- pa) lakó-, üdülő-, vegyes terület,*
- pb) különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei,*
- pc) zöldterület (közkert, közpark),*
- pd) gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el*

A fentiek alapján a mezőgazdasági terület nem védendő terület, ezért arra határértéket megállapítani nem lehet.

2017. január 26-án további kiegészítés érkezett a kérelmezőtől a szomszédos ingatlan-tulajdonos ügyféli nyilatkozat azon részére vonatkozóan, melyben zavaró hatásúnak véli a napelemek által okozott visszaverődő fényhatást.

A kérelmező a nyilatkozatában bemutatja a napelem panelokról történő fényvisszaverődést, mely hatásokat a különböző gyártástechnológiák alkalmazásával csökkentenek. A kérelmező erről szóló nyilatkozata a Főosztályon, valamint interneten, a <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu/9706-2016> címen is megtekinthető.

A kérelmező a napelem panelok visszaverődését bemutató tanulmány végén összegzőképpen az alábbi megállapításokat teszi:

„Fenti táblázat adatait, az egyes felületek albedóját összevetve a napelem panelok reflexiós veszteségével látható, hogy a visszaverődés mértéke elhanyagolható mértékű lesz. A visszaverődés vizsgálatára az eljárás jelen fázisában nincs lehetőség, illetve az „kvázi védendő” létesítmény hiányában az nem is értelmezhető. Szakmai tapasztalatok és álláspontunk szerint a szomszédos ingatlanokon a talajfelszín közelében a reflexió mértéke nem lesz jelentős, tehát az ügyfélként bejelentkező szomszéd ingatlanán annak mértéke elhanyagolható lesz, de konkrét védendő hiányában az nem is meghatározható. A panelokról történő fényvisszaverődés lehetőségét és annak mértékét a szomszédos ingatlanról vizsgálva tovább csökkenti annak elhelyezkedése is, nevezetesen az, hogy az Ingatlan a beruházási területtől Ny- i irányban található, a visszaverődés pedig jellemzően D-i irányú lesz.”

A napelemek által visszavert fény humán-egészségügyi kockázatának vizsgálata kapcsán a Főosztály 2017. január 25-én ismételten megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, hogy a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre adott válaszát kiegészíteni kívánja, vagy fenntartja.

A népegészségügyi hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály álláspontja a lakossági észrevétellel kapcsolatban:

„A beruházással kapcsolatos lakossági észrevételben foglaltakat megvizsgálva megállapításra került, hogy az abban foglaltakkal összefüggésbe hozható, hatás, és feladatkörünkhöz kapcsolódó szakági-, anyagi jogszabály nincs.

Az előzőek alapján az SZ/92/01856-2/2016. számú szakmai véleményben foglaltakat változtatás nélkül fenntartjuk.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 9706-5/2016. számú ügyiratban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kiszárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre

gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát**, valamint az erdővédelemre kiterjedően a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztályát** kereste meg, továbbá a 9706-6/2016. számú végzésben a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** SZ/92/01856-2/2016. számon, szakkérdés vizsgálata tárgyában az alábbiakat állapította meg:

„a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Indokolás

Az ezTrade Solar Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 67.) meghatalmazásából az Uni-Terv 2005. környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Mándok, 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védő távolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- *a naperőműhöz kapcsolódó beruházások megvalósítása és az azt követő üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.*

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya SZ-10/106/00004-2/2017. számú nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Kulturális örökségvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Mándok, 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2016. december 27. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük, a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így a naperőmű építése során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágthatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV, törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai; valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása afapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. "

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv, 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24 §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály SZ/84/03437-2/2016. számú nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg."

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékeit előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. 6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.; készült: Szeged, 2016. november 21.) alapján adta ki.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály a HB-03/ERD/00564-2/2017. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy:

„A SZSZBM Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére, a fenti ügyiratszámú eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala elsőfokú erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya az alábbi állásfoglalást adja:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 5. melléklet 6. pontjában meghatározott szakkérdést megvizsgálta az erdészeti hatóság a fenti hivatkozási számú eljárásában.

Szakkérdés vizsgálatának feltétele: naperőmű megvalósítása

Vizsgálendő szakkérdés: az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

Az ezTrade Solar Kft (1064 Budapest, Vörösmarty u. 67.), mint környezethasználó megbízásából az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) által a Mándok 02/8-9 hrsz-ú földrészeteken tervezett naperőmű megvalósítására vonatkozó dokumentáció alapján az erdészeti hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás a Mándok 02/8c hrsz-ú alrészleten fekvő, az Országos Erdőállomány Adattárban Mándok 21 D azonosítóval nyilvántartott erdőterületet nem érinti, az erdőre várhatóan hatást nem gyakorol."

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a 10037/2/2017. számú nyilatkozatot adta (hozzájáruló nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföld mennyiségi védelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A mellékletben lévő előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása a 02/8 helyrajzi számú földrészetet érintően mezőgazdasági művelés alatt álló terület igénybevételeivel jár.

A 2007. évi CXXIX. törvény (termőföld védelméről szóló) 10. § (1) bekezdés értelmében „Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A szakkérdés vizsgálata tárgyában előterjesztett megkeresés a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016, (XII.30.) MvM utasítás 24-25. §-a, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormány megbízott 81/2015. (V.4.) számú utasítása alapján történt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a Kisvárdai Járási Földhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37.§ (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 16.2. pontja állapítja meg."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály a BO/15/2271-2/2016. számú nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Ásványi nyersanyag védelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett fent hivatkozott számú megkeresésére, az ezTrade Solar Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 67) kérelmére indult tárgyi eljárásban - a webes felületen elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően - a vizsgálati feltételek figyelembevételével közli, hogy a létesítmény megvalósítása során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag. A napelem panelek telepítése és az azt követő tereprendezési munkák ásványi nyersanyag kitermelésével járhatnak. Erre tekintettel a Kérelmezőnek a Mándok 02/8-9 hrsz-ú ingatlanon lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését és a várható kitermelési mennyiség meghatározását is terveznie szükséges az engedélyezési eljárások folyamatában.

A Bányafelügyelet továbbá tájékoztatja f. Címzettet, hogy a Mándok 02/8 hrsz-ú ingatlanon „Mándok I. - homok” védnevű bányatelek fekszik, melynek bányavállalkozója a NYÍRFÖLDGÉP Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (4644 Mándok, Ady Endre u. 108.). A bányászatról szóló 1993. XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 39. § (2) bekezdése szerint „a bányavállalkozó a bányatelket vagy biztonsági

övezetet érintő valamennyi építési vagy telekalakítási eljárásban ügyfélnek minősül." Erre való tekintettel a bányavállalkozót be kell vonni az eljárásba.

A figyelembeveendő jogszabályok a Bt., valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet. A Bt. 49. § 1. pontja alapján ásványi nyersanyagként minősül minden, a humuszon (talajon) kívüli földtömeg, függetlenül annak ásványi anyag összetételétől. A Bt. 1. § (7) bekezdése alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre a Bt. 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában szereplő szakkérdéseket megvizsgálta, mert a vizsgálat feltételei - az ásványvagyon gazdálkodási hatáskörre tekintettel - fennálltak. Illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete határozza meg."

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását a 36500/8209-1/2016. ált. (5732-1/2016. saját számú) számon előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében szerepel. Szakhatósági állásfoglalását, melyben a hozzájárulását megadta, az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály 2016. december 22-én érkezett 9706-6/2016. számú megkeresésében az ezTrade Solar Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 67.) megbízásából eljáró Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26, I/1.) által kérelmezett Mándok, 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a tervezett tevékenységből a felszíni és felszín alatti vizekre káros hatás nem feltételezhető.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, a rendelkezésére álló adatok alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- A tevékenység Mándok község külterületén a 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett. A telephely közvetlen környezetében vízfolyás nem található. A tervezett tevékenység alternatív energiahasznosítás, így veszélyes anyagok, szennyező anyagok felszíni vízbe való kibocsátását nem

eredményezi. Mivel a telephelyre tervezett létesítmények üzemeltetésével szennyező anyag felszín alatti vízbe kizárólag csak földtani közegen át szivárogva (közvetve) juthat be, azonban ilyenek a technológiából a bemutatottak alapján nem kerülhetnek ki, így az ismertetett víztestekbe, mint környezeti elembe, terhelő hatást nem valószínűsíthető.

A létesítménnyel kapcsolatban jelentős alapozási jellegű munkálatok nincsenek. A napelemek fém állványzaton kerülnek elhelyezésre, melyek betonalapozás nélkül kerülnek a talajba sajtolásos technológiával. A transzformátorházak alatt alap szintén nem létesül, itt a területen 90 cm mélyen kitermelik a talajt, abba kavicssterítést helyeznek, és erre állítják a transzformátorházat. A napelemeket illetve az egyéb technológiai rendszereket föld alatti kábelezéssel kötik össze. A kábelezéskor árkokat ásnak, átlagban 70 cm mélyen, melyet a kábelek lefektetését követően visszatemetnek. Az árok fenékszintje a talajvizet nem éri el.

A telepítés során veszélyes anyag tárolás az ingatlanon nem történik, a munkagépek karbantartását a helyszínen nem végzik. A kivitelezési munkák során a gépjárművek üzemanyaggal történő feltöltése közforgalmú kutakon, illetve a kivitelező vállalkozó telephelyein történik.

Az építkezés folyamán, az ingatlanon üzemanyag és kenőanyag tárolás nem történik. Az üzem megvalósítása a felszín alatti vízkészleteket nem érinti, az „alapozási” síkok a talajvízszint felett lesznek.

A tervezett beruházás napelem park egységei a korábbi homokbánya területén kerülnek elhelyezésre. A beruházás megvalósítása a földtani közegnek csak egy részére van hatással, de abban káros változásokat nem indukál. A tervezett művi elemek telepítése és üzemeltetése a közelben található természetes és mesterséges vízfolyások és vizek minőségére hatással nincs.

Az ingatlanal kapcsolatban szociális vízfelhasználás nem lesz, tekintettel arra, hogy állandó alkalmazotti létszám nem lesz. Az ingatlanra hulló tiszta csapadékvizek a burkolatlan felületeken helyben el szikkadnak.

Technológiai jellegű vízigényt a panelek szükségszerű mosása jelent. Átlagos esetben évente legalább egy gépi mosás szükséges a park maximális termelőképességének fenntartása érdekében. Azonban a távfelügyeleti rendszer által kiértékelt adatok alapján többszöri mosás is szükséges lehet évente (jellemzően, ha a park utak, mezőgazdasági, ipari vagy erőművi területek mellett található, ahol a por, pollen, virágpor, pernye lerakódása fokozott mértékű). Továbbá a gépi mosással a téli hómentesítés is megoldható.

A napelem modulok hatékonyságának fenntartása érdekében legalább évente 3 alkalommal tervezik a napelem modulok gépi tisztítását, melyből szükséges esetén 1 alkalom a hó eltakarítását jelenti a modulokról.

A mosáshoz tiszta vizet használnak, melyhez SunBrush Blue tisztítószert adagolnak. 1 m³ vízhez 8 liter mennyiségben. A tervező nyilatkozata szerint a tisztítószert biológiailag lebomló és nem tartalmaz foszfátokat, EBTA-t vagy NTA-t, a SunBrush Blue nem tartalmaz alkoholt vagy szénhidrogéneket sem, az természetes nyersanyag-alapú szer.

A mosási technológiát speciális, erre a célra kialakított célgéppel végzik alvállalkozók. A mosás csak a napelemekre tapadt por, és pollenek eltávolítását jelenti, és az rendszeres időközönként elvégzésre kerül, így jelentős szennyeződésekkel, ebből eredő jelentős vízfelhasználással nem számolnak. A mosóvíz igény tartálykocsiból kerül biztosításra. Az általános üzemviteli tapasztalatok alapján a teljes éves technológiai vízigényt a kétszeri mosással számolva 7 m³-re becsülték, melyet a mosást végző cég szállít be saját telephelyéről.

A beruházási ingatlanon vízkivételi objektum nem létesül. A napelemek elhelyezkedéséből adódóan a mosóvizek a paneleken lefolyva a tartószerkezetek alatti zöld területeken elszikkadnak.

A panelekről a környező mezőgazdasági területek porszennyezése kerül lemosásra, azok idegen anyaggal nem szennyezettek, az lényegében azonos a panelekre hulló csapadékvizekkel.

A mosással kapcsolatban veszélyes anyagtárolás az ingatlanon nem történik, a munkagép karbantartását a helyszínen nem végzik. A mosási munkák során a gépjárművek üzemanyaggal történő feltöltése közforgalmú kutakon, illetve a kivitelező vállalkozó telephelyein történik.

- Az érintett terület közüzemi vízbázist nem érint.

- A tevékenység - fenti előírás betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.
- A létesítmény megvalósítása a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Mándok település az fokozottan érzékeny területek közé került besorolásra.

Az építés, majd az üzemelés/karbantartás időszakában megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok gondos végzésével a vizek szennyeződése megelőzhető, kizárható.

Fentiek figyelembe vételével a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Köim. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Kel. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a fenti saját számra hivatkozással a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 17-1/2017. számon a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bek. alapján belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult **Mándok Város Jegyzőjéhez**, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Mándok Város Jegyzője a 2-2/2017. számú belföldi jogsegélyben az alábbiakról tájékoztatott:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megkeresésére, a Mándok 02/8-9 hrsz. alatti külterületi ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósítása előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében indult hatósági eljárásában az alábbi nyilatkozatot teszem:

Az ezTrade Solar Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 67.) mint környezethasználó megbízásából az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26./1.) mint meghatalmazott által készített tervdokumentáció - mely a Mándok 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperőmű megvalósítására vonatkozik - a település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A tervezett építés ellentétes a Mándok Város Önkormányzati Képviselő Testület 12/2016.(IX.5.) számú, az 1/2015.(I.15.), számú a 7/2010.VIII.11./ ÖKT. számú, a 3/2009/III.3./ számú és 14/2009./IX.24./ számú ÖKT. rendeletekkel módosított 10/2005/IX.30./ ÖKT. rendelettel elfogadott Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat előírásaival.

A 02/8 hrsz-ú terület Eg gazdasági erdő övezetbe tartozik. A területen bármilyen építmény csak az erdő rendeltetésének megfelelő funkcióval, 10 ha-t meghaladó területnagyságú földrészleten helyezhető el. A tervezett építés megvalósításához a településrendezési eszközök módosítása szükséges.

A 02/9 hrsz-ú terület Gipe ipari gazdasági övezetbe tartozik.

A tervezett építés természetvédelmi területet nem érint.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A végzés csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a tervezett építés ellentétes Mándok Város Településrendezési terve és a Helyi Építési Szabályzat előírásaival.

A tervezett építés természetvédelmi területet nem érint.

A nyilatkozat a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1. §. (6b) bekezdésén, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. Törvény /továbbiakban Ket./ 26.§-a rendelkezéseinek alapul.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 98. §. alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete érint zajtól védendő területet, de határérték feletti zajterhelés nem várható.

A legközelebbi zajtól védendő terület a tervezési terület déli telekhatárától kb. 15 m-re, a napelemektől kb. 50 m-re helyezkedik el.

A számítások alapján a létesítmény legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa a betonházas transzformátoroktól számított 55 m sugarú kör által lefedett terület. Mivel a tervezett létesítmény hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés

A létesítés során, a telephelyen munkát végző szállítójárművek por és kipufogógáz emissziójával kell számolni. A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NOx és CH koncentráció növekedés várható. A dokumentációban bemutatott a környezeti levegőminőségre gyakorolt hatások csökkentése érdekében alkalmazott intézkedések biztosítják, hogy a légszennyezettségi határértékek betarthatók, a beruházás megvalósításának levegőkörnyezeti hatása nem jelentős.

Üzemelés

Az üzemelésnek légszennyező hatása nincs.

Felhagyás

A felhagyás időszakában az építmények, technológiai rendszerek elbontásra kerülnek, a várható légszennyezés a létesítés alkalmával keletkezett terhelésnek felel meg.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A vizsgálattal érintett ingatlanon több helyen illegálisan lerakott hulladékok találhatóak, melynek ügyében a Főosztály eljárást kezdeményezett Mándok Város Jegyzőjénél.

A kivitelezési munkálatok csak hulladéktól mentes területen kezdhetők meg!

A kivitelezési munkák során keletkező építési hulladékok, valamint további veszélyes- és nem veszélyes hulladékok gyűjtése, engedéllyel rendelkező cég részére történő átadása a dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezést végző cég feladata.

Az üzemelés során a környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

Az üzemeltetés során elvégzett karbantartási munkák során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek, melyek kezeléséről a karbantartást végző külső vállalkozások gondoskodnak.

Természetvédelem:

A terület országos jelentőségű védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint, nem képezi részét Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem minősül természeti területnek.

A terület közvetlen környezetében természetvédelmi szempontból jelentős terület nem található. A beruházással érintett terület művelési ága szántó.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a terület fajok és élőhelyek tekintetében jelentős természeti értéket nem képvisel, azonban a tervezési terület részét képező homokbánya megbontott partfalaiban a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelését észlelték.

A beruházási terület környezetében lévő terepfelszín és a meglévő vonalas infrastruktúrák, gazdasági területek takarásának köszönhetően az alacsony magasságú naperőmű a tájra jelentős hatást várhatóan nem gyakorol.

A tervezett beruházással a benyújtott tervdokumentáció alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek az alábbiak betartása esetén:

- Amennyiben a kivitelezési munkálatok, valamint a növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (általános fészkelési időszak: március 15.-augusztus 15.) történik, az a védett madárfajok költését várhatóan nem veszélyezteti!
- A tervezési területen lévő homokbányában folytatott bányászati tevékenység során keletkező meredek partfalak potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A művelt partfalakat úgy kell kialakítani (pl. a partfalak rögzített hálójával történő takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsűzéssel), hogy azokon megelőzhető legyen a védett és fokozottan védett madarak megtelepedése.
- Amennyiben a tervezési területen, illetve a bánya területén a megbontott homokfalakban partifecskek, illetve gyurgyalagok fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott területrészen a munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak végéig. A fészkelési

helyektől oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - munkálatokat nem szabad végezni. A partifecskék, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.

A rendelkezésre álló adatok alapján és a fentiek figyelembevételével a tervezett beruházás természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Földtani Közeg:

A helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínű tekintettel a mai alkalmazott kivitelezési technológiákra. A munkagépek rendszeres karbantartásával és forgalmi engedélyével a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen kívül, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik.

A talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a Mándok, 02/8-9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett naperómű létesítése és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a kormányhivatal szakigazgatási szerveinek megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2017. január 1-jei módosulását követően területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala jár el, ezért az eljárást a továbbiakban a Főosztály folytatta.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közzétett döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a

határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1), (5), (6), (7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot az ezTrade Solar Kft. (1064 Budapest, Vörösmarty u. 67.) által kibocsátott meghatalmazás alapján az **Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.)** útján közlöm a környezethasználóval.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2017. február 2.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katona Zoltán s.k.
főosztályvezető-helyettes

Értesülnek: Címlista szerint

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

Címlista:**Határozatot közöljük:**Jogerő előtt:*Postai úton tértivel*

1. Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1) - Levelezési cím: 6706 Szeged, 6-Tp. Pf.:100
2. NYÍRFÖLDGÉP Kft. - 4644 Mándok, Ady E. u. 98.
3. Czető Elek - 4644 Mándok, Hunyadi u. 53.

Helyben:

4. Irattár

Hivatali kapun keresztül elektronikus úton, tértivel

5. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály - 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Földhivatali Osztály – (4600 Kisvárd, Szent György tér 8.)
10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)
11. Mándok Város Önkormányzata - 4644 Mándok, Ady E. u. 1.
12. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
13. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)

Jogerő után:

14. Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1) - Levelezési cím: 6706 Szeged, 6-Tp. Pf.:100 +térti
15. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.