



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 1521-20/2016.
Ügyintéző: Aranyász Péter / dr. Görög Teodóra
Telefon mellék: 229 / 152

Tárgy: A 801-1/2011. sz. egységes
környezethasználati engedély
módosítása

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal – továbbiakban: kormányhivatal – a Fábianháza 0382/19; 0382/27. hrsz-ú baromfifinevelő telep (KTJ száma: 100 719 744) üzemeltetésére kiadott **801-1/2011. számú jogerős egységes környezethasználati engedély** rendelkező részének **II. és IV. szakasza alábbi pontjait** ötéves környezetvédelmi felülvizsgálat alapján az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a:

II.

Telephely adatai

A II. szakaszban a Telephely címe a következőre módosul:

Telephely címe: Fábianháza külterület 0382/19, 0382/27 hrsz.

IV.

A tevékenység végzésének feltételei

A IV. szakasz 2. pontja helyébe a következő előírások lépnek:

2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1.** A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2.2.** A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

- 2.3.** A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 2.4.** A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 2.5.** A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.

A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot

megaladja.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes Kormányhivatalnak köteles bejelenteni.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton, az Általános Nyomtatványkitöltő Program (ÁNYK) használatával kitöltött űrlapokon teljesíthető.

- 2.6.** A telephelyen a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely kialakítását és üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembe vételével kell végezni. **Határidő: legkésőbb 2016. október 1.** A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: 400 kg.
- 2.7.** Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

A IV. szakasz 3. pontját törölöm.

A IV. szakasz 4. pontja helyébe a következő előírások lépnek:

4. Levegőtisztaság-védelem

A Fábianháza külterület 0382/19, 0382/27 hrsz. alatti baromfinevelő telep légszennyező forrásainak üzemeltetéséhez a **levegőtisztaság-védelmi engedélyt az alábbiak szerint adom meg:**

4.1. Bejelentésre köteles diffúz források:

Forrás jele	Megnevezése	Hasznos alapterület
D1	Baromfi istálló (5)	432 m ²
D2	Baromfi istálló (6)	432 m ²
D3	Baromfi istálló (7)	432 m ²
D4	Baromfi istálló (8)	432 m ²
D5	Baromfi istálló (9)	432 m ²
D6	Baromfi istálló (10)	432 m ²
D7	Baromfi istálló (12)	809 m ²
D8	Baromfi istálló (13)	809 m ²
D9	Baromfi istálló (14)	809 m ²
D10	Baromfi istálló (15)	809 m ²
D11	Baromfi istálló (17)	809 m ²
D12	Baromfi istálló (18)	809 m ²
D13	Trágyatároló (32)	521 m ²
D14	Baromfi istálló (I.)	1.870 m ²
D15	Baromfi istálló (II.)	1.870 m ²
D16	Baromfi istálló (III.)	1.870 m ²

A táblázatban szereplő adatok a LAIR nyilvántartás adataival egyeznek meg.

4.2. Levegővédelmi követelmények:

- Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
- Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával működtethető és tartható fenn.
- A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles **évente** vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az **éves jelentés keretében** kell benyújtani a Kormányhivatalhoz.
- A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

- Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni, trágyaszállítás és trágyakiszórás kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén nem végezhető.

4.3. Adatszolgáltatás:

- A környezethasználónak a **tárgyévét követő év március 31-ig** a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal részére éves levegőtisztaság-védelmi jelentést **(LM)** kell benyújtania.
- A környezethasználónak a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal részére.
- A környezethasználónak a LAL változásjelentést kell benyújtania a határozat **jogerőre emelkedését követő 30 napon** belül az adatlap adataiban bekövetkezett változások (helyrajzi szám) miatt.
- Az adatszolgáltatás elektronikus úton, az ÁNYK használatával kitöltött űrlapokon teljesíthető.
- Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

4.4. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége: **jelen határozat jogerőre emelkedését követő 5 év.**

A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet az ötéves felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal részére.

A IV. szakasz 5. Természetvédelem 5.1 és 5.4 pontjai helyébe a következő előírások lépnek:

- 5.1.** A telep tájba illesztését többszintű takarófásítás (elsőrendű fafajok, másodrendű fafajok, cserjék) alkalmazásával meg kell oldani a telephely ingatlanán belül, elsősorban azokon a telekhatár részekén, ahol jelenleg nem található takarófásítás a telepen kívül. A takarófásítás létrehozása során az invazív (pl.: akác, amerikai kőris, bálványfa, zöldjuhar) és idegenhonos (pl.: nemesnyár, nyugati ostorfa, japánakác) telepítése csak abban az esetben fogadható el, amennyiben termőhely-feltárási szakvélemény igazolja, hogy tájhoz hasonló fafajok alkalmazása a szélsőséges termőhelyi viszonyok miatt nem lehetséges, egyéb esetben tájhoz hasonló fa- és cserjefajok nemesítetlen változatait kell alkalmazni. Amennyiben tájhoz hasonló fa- és cserjefajok telepítésére a termőhely nem alkalmas, ezért idegenhonos fajok alkalmazása szükséges, abban az esetben is kerülni kell az invazív fajok alkalmazását. A takarófásítást legkésőbb **jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 1 éven belül** szakszerűen (talajelőkészítés majd csemeteültetés) el kell végezni, és a telep üzemelési ideje alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás).
- 5.4.** A telep épületeiben megtelepedett és ott költő, vagy a telep épületein kívül megtelepedett madarak fészkelésének veszélyeztetése, károsítása tilos. A fészkelési időn kívül (szeptember 15. – február 15. közötti időszakban) gondoskodni kell az épületek belső tereinek lezárásáról úgy, hogy oda a vadon élő madarak ne tudjanak bejutni.

A IV. szakasz 6. pontja helyébe a következő előírások lépnek:

6. Zajvédelem

- 6.1.** Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 6.2.** A telep, helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
- 6.3.** A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

A IV. szakasz 8. pontja helyébe a következő előírások lépnek:

8. Szakhatósági és szakkérdés vizsgálata során tett előírások:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.) 36500/3019-1/2016.ált. számú (saját szám: 2593-1/2016.) szakhatósági állásfoglalásában tett előírások:

- 8.1.** A környezethasználó köteles az ólak takarításakor keletkezett használtvizek szivárgásmentes elvezetésére és annak a hasznosításáig (visszalocsolás a trágyára) szivárgásmentes és vízzáró ideiglenes tárolására.
- 8.2.** A műszaki védelemmel ellátott terek (trágyatároló, csurgalékvíztároló, kommunális szennyvízakna) műszaki állapotát, vízzáróságát, zártságát rendszeresen ellenőrizni, az ellenőrzés tényét és eredményét dokumentálni, valamint biztosítani, hogy azokból elszivárgással, túlfolyással szennyezőanyag a környezetbe ki ne juthasson! A meghibásodások kijavítását soron kívül el kell végezni.

Az elvégzett ellenőrzéseket, beavatkozásokat, javításokat stb. **az éves jelentés keretében, valamint az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatában hiteles dokumentumok csatolásával igazolni, értékelni kell.**

- 8.3.** A telephely területéről elfolyó csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete „Időszakos vízfolyás befogadó” szerinti határértékeknek, valamint a felszín alatti víz állapotában a tevékenység nem okoz a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség-romlást.
- 8.4.** Az igazgatóság a megküldött felülvizsgálati dokumentációban leírtak, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a monitoring kutakból történő talajvízminták mintázandó komponenskör csökkentéséhez hozzájárul (réz,cink,nikkel), azzal a feltétellel, hogy a soron következő **egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálati eljárásához rendelkeznie kell az Ügyfélnek réz, cink, valamint nikkel kémiai paraméterekre vonatkozó akkreditált talajvíz-vizsgálati eredményekkel.**
- 8.5.** A telephelyen folytatott tevékenységet, a szennyvizek, csapadékvizek kezelését, elhelyezését a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.

8.6. A telephely vízellátási rendszerének üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál az üzem vízellátási rendszerére (vízellátás, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezés), valamint a talajvízfigyelő kútjaira kiadott érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

8.7. A baromfitartó telep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon kísérésére, ellenőrzésére a talajvíz minőségét akkreditált mintavételek és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatok útján rendszeresen ellenőrizni kell. A talajvízfigyelő kutak vizsgálatát **évente egyszer április 30-ig**, majd a vizsgálati eredményeket - a talajvízszint mérési adatokkal együtt - **a mintavételt követő hónap végéig, május 31-ig** kell a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni.

Az éves talajvízvizsgálatoknak a pH, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), foszfát komponensek meghatározására kell kiterjednie.

A vízmintavétellel egyidejűleg a talajvízszint mérést is el kell végezni.

A talajvízfigyelő monitoring tevékenységéhez kapcsolódó adatszolgáltatást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízvédelmi hatóság felé a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 34.-35. § szerinti FAVI rendszer Környezethasználati Monitoring alrendszerén kell teljesíteni. *A FAVI elektronikus adatszolgáltatás rendjére, a kötelezettség végzésére vonatkozó információk a <http://web.okir.hu/hu/> weboldalon található.*

8.8. A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását évente, az éves jelentés keretében, valamint az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatában ki kell értékelni.

8.9. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-ának (8) bekezdése alapján, a tárgyévben a részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - be kell jelenteni az illetékes vízvédelmi hatóságnál a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal, a **tárgyévet követő év március 31-ig**. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35/A §-nak megfelelően „*az adatszolgáltatást elektronikus úton kell megküldeni a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló miniszeri rendelet szerinti adattartalommal*”. A FAVI elektronikus adatszolgáltatás rendjére, a kötelezettség végzésére vonatkozó információk a <http://web.okir.hu/hu/> weboldalon található.

Talajvédelmi előírások (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya SZ/84/00767-2/2016. számú, szakkérdésben adott nyilatkozata alapján)

8.10. A baromfitartás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld hígtrágyával, trágyalével, mosóvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.

8.11. Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási

kötelezettséget ír elő! **minden év március 31-ig** a mezőgazdasági tevékenység helye szerint **illetékes talajvédelmi hatóságnak** kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat elektronikus úton megküldeni.

A IV. szakasz 10. pontja helyébe a következő előírások lépnek:

10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

10.1. A környezethasználó köteles értesíteni a Kormányhivatalt a lehető legrövidebb időn belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

–Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.

–Bármely olyan esetben, amely a talaj, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A Kormányhivatal ügyeleti telefonszáma: 06 42 598-942; fax száma: 06 42 598-941.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A Kormányhivatal részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

10.2. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzés időpontjában a Kormányhivatal részére átadni. A környezethasználó köteles a **panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót** a Kormányhivatalhoz benyújtani.

10.3. A környezethasználó köteles **minden évben június 30-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani a Kormányhivatalnak. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a Kormányhivatal által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: a telepen tartott állatok számát, energia felhasználásokat, kapacitás adatokat, kibocsátásokat, panaszokat, havária eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.

10.4. A környezethasználó **rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit** az 1. sz. melléklet részletezi.

10.5. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül, de legalább ötévente** a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

A felülvizsgálati dokumentáció elkészítésének és benyújtásának határideje: 2021. január 31.

A 801-1/2011. számú egységes környezethasználati engedély rendelkező részének egyéb előírásai változatlanul érvényben maradnak.

Az eljárás során eljárási költségként az eljárás igazgatási szolgáltatási díja merült fel, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

E határozat ellen a közlés napját követő 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak a jelen határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

A fellebbezés díjköteles, a díj mértéke 125.000,- Ft.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: 2.500,- Ft.

A fellebbezési eljárás díját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal – továbbiakban: kormányhivatal – jogelődje, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség – továbbiakban: felügyelőség – 801-1/2011. ügyiratszámom egységes környezethasználati engedélyt adott a SZALKA-TEAM Mezőgazdasági Termelő és Értékesítő Kft. (4700 Mátészalka, Nyár út 33.) részére, a Fábriánháza 0382/17; 0382/18; 0382/19; 0382/27. hrsz-ú baromfinevelő telep üzemeltetésére. Az engedély 2011. 02. 23-án emelkedett jogerőre és a határozat jogerőre emelkedésétől 11 évig érvényes.

Az engedély 10.4 pontjában foglaltak szerint az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat ötévente felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálati dokumentációt 2015. január 30-ig kell a felügyelőségnek benyújtani.

Az előírás teljesítéseként a SZALKA-TEAM Kft. (4700 Mátészalka, Nyár út 33.) teljes körű meghatalmazásból az Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) 2016. január 26-án benyújtotta a kormányhivatalhoz a baromfitelep ötéves felülvizsgálatának dokumentációját.

Az ötéves felülvizsgálat elbírálására irányuló eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a díjrendelet 3. számú melléklet 10.1. alszám alapján (mint a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A § (4) bekezdésében foglalt felülvizsgálat) a 7. pontban - nagy létszámú állattartás - foglalt díjtételnek, vagyis 500.000 Ft-nak az 50 %-a, azaz 250.000,- Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a SZALKA-TEAM Kft. a kormányhivatal 1521-1/2015. sz. végzése alapján megfizette.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Kormányhivatal az 1521-2/2016. sz. döntésében függő hatályú határozatot hozott. A függő hatályú határozathoz nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Kormányhivatal az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva a kormányhivatal megállapította, hogy az nem elégíti ki az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozó jogszabályi követelményeket, így 1521-5/2016. sz. végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet a - kézhezvételt követő 8 napon belül.

A kormányhivatal 2016. március 2-án a kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján hirdetményt tett közzé az eljárás megindításáról a hatásterületen élő ügyfelek tájékoztatása érdekében a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése értelmében. A hirdetményt, a kérelmet és mellékleteit megküldte az érintett települések, vagyis Fábánháza Község Jegyzőjének és Nagyecséd Város Jegyzőjének, akik gondoskodtak a hirdetmény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló hirdetmény 15 napos közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a kormányhivatalhoz, sem a jegyzőkhöz nem érkezett észrevétel.

A Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján a kormányhivatal 1521-7/2016. ügyszámú levelében tájékoztatta az eljárás megindításáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), mint ismert ügyfelet.

Az Agromechanika Kkt. a kormányhivatal 1521-5/2016. sz. hiánypótlási végzése alapján 2016. február 29-én, majd 2016. március 16-án kiegészítve benyújtotta az előírt hiányosságokat a felülvizsgálathoz.

A kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet alapján az eljárás lefolytatásához 1521-8/2016. sz. végzésében szakhatóságként megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** az alábbiak szerint:

- a fenti rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján az ötéves felülvizsgálat elbírálása érdekében.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) 36500/3019-1/2016.ált. számú (saját szám: 2593-1/2016.) szakhatósági állásfoglalását az ötéves felülvizsgálat kapcsán az alábbiak szerint adta meg:

- A Fábánháza külterület 0382/19, 0382/27 hrsz. alatt lévő baromfinevelő telep üzemeltetésére vonatkozó 801-1/2011. számú egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálati dokumentációjának elfogadásához a rendelkező rész 8.1-8.9 pontjaiba foglalt előírásokkal járult hozzá.

Állásfoglalását a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály 2016. március 4-én érkezett 1521-8/2016. számú megkeresésében, a Szalka-Team Kft. (4700 Mátészalka, Nyár u. 33.) által üzemeltetett Fábánháza 0382/15 hrsz.-ú területen található baromfitelep üzemeltetéséhez kiadott 801-1/2011. számú egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálata ügyében indult eljárásban, a Fábánháza 0382/15 hrsz.-ú területen lévő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Főosztály az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vizgazdálkodási hatáskörben eljárva)”*
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vizgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, az egységes környezethasználati engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vizgazdálkodási és vízvédelmi követelmények a fegyelmezett és körültekintő üzemeltetés mellett az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók. Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a Fábianháza 0382/15 hrsz.-ú területen található baromfitelep a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el.

Az üzemi terület kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.

A telephelyen keletkező szociális szennyvizet telepi gyűjtőhelyen 15 m³ űrtartalmú vasbeton szivárgásmentes aknában gyűjtik, majd abból a kiszállítás tengelyen történik a mátészalkai szennyvíztisztító telepre.

A keletkező szennyezetlen csapadékvíz a burkolatlan füves területeken elsikkad.

A Fábianháza 0382/15 hrsz.-ú területen található baromfitelep vízbeszerzése 2 db mélyfúrású kútból történik.

A telep vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezése a 360-1 /2014.számú határozattal módosított 4821-15/2004. számú (vízi-könyvi szám : 20/6-1971.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amelynek érvénye 2024. december 31-ig szól.

A baromfitelep területén 3 db figyelőkút létesült, amely a 1226-4/2011. számú határozattal módosított 12902-1/2005. számú (vízi-könyvi szám : 3/76-2005.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A baromfitelepen a brojlernevelést 1999-ben kezdték. A monitoringra való kötelezést a környezetvédelmi Hatóságtól 2005. évben kaptak, tehát az azt követő első vizsgálati eredmény sor lenne tekinthető alapállapotnak. A területen végzett állattartó tevékenység azonban nem előélet nélküli: a megszűnt termelőszövetkezet kb. 25 évig higrágyás rendszerű sertéstelepet üzemeltetett, ezért a 2005-ban kialakított monitoringkutakban az eredeti szennyezetlen helyzet már nem felismerhető.

A talaj oldható nitrogénvegyület tartalma az év folyamán nagymértékben ingadozik, amit a növényi tápanyagfelvétel jelentősen befolyásol. Nagyobb mennyiségben fordul elő a

szervetlen N-formák közül az ammónium- és a nitrát ion, míg a nitrit csak rövid ideig és intermediéerként létezik. Az ammónium-ion pozitív töltése következtében erősen kötődik az agyagásványok kristályrácsaiban. A negatív töltésű nitrát-ion azonban nem képes a megkötődésre, és ezért csapadékos időszakban kikerülhet a gyökérszónából a mélyebb talajrétegekbe mosódva.

A talajok nitrát- és ammónium tartalmának egymáshoz viszonyított aránya utal a talaj reakciós viszonyaira. Savanyú kémhatású talajokban a nitrogéntartalmú szervesanyagok bomlásának a végterméke elemi nitrogén is lehet, ezért levegőtlen viszonyok között gáz alakú nitrogénvesztéssel kell számolni.

A talajvíz, a csapadék és a felszíni vizek bonyolult kapcsolatrendszerét vizsgálva a talajvízkutak vízjárását befolyásoló természeti tényezők - domborzat, éghajlat, üledék és talaj, hidrológia, növényzet, stb. - mellett az antropogén hatásokat is figyelembe kell venni, mert a mesterséges beavatkozások a természetes egyensúly megbomlásával a talajvíznívó fokozatos vagy ugrásszerű megváltozását eredményezik.

A talajvízben megjelenő ammónium-ion az időben közelebbi, tehát friss, a nitrit- és nitrát pedig a távolabbi múlt szennyeződéseire utal, ugyanakkor anaerob viszonyok között az ammónia-, aerob körülmények között pedig a nitrát-szint magasabb.

Határérték túllépés legtöbbször az F2. kútban volt mérhető ammónium és nitrit formájában, a másik kettőben csak eseti jelleggel. Ugyanakkor ugyanezen paraméterek tekintetében a túllépés miatt figyelmet érdemel a 2015. év. Az F3. kút az utóbbi öt évben mentes volt minden elem túllépésétől.

A foszfát, a réz, a cink, a nikkell paraméterek tekintetében hatérték túllépés ezekből a paraméterekből egyetlen kútban és egyetlen alkalommal sem történt. Erre való tekintettel az éves talajvíz vizsgálati paraméterek közül a réz, a cink és a nikkell kémiai paraméterek kiemelésre kerültek.

A talajvízfigyelő monitoring rendszer működtetéséről a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (10) bekezdése alapján, a felszínalatti vizekkel kapcsolatos akkreditált mintavételekről, vizsgálatokról a rendelet 47. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A talajvízfigyelő monitoring tevékenységéhez kapcsolódó adatszolgáltatás FAVI rendszer Környezethasználati Monitoring alrendszerén történő teljesítéséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 34.-35. §-a alapján rendelkeztem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában, valamint 29. § (3) bekezdés és 6. melléklete II. táblázatának 5. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

Az eljárás során a kormányhivatal 1521-10/2016. sz. ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése és 5. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban megkereste

- a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát,**

- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát.**
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya az SZ/84/00767-2/2016. számú, szakkérdésben adott nyilatkozatát a rendelkező rész 8.10 - 8.11. pontjaiba foglalt előírásokkal, az alábbi indoklással adta meg:

„Az elsőfokú talajvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tevékenységnek - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A Kft. az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző évben (adatszolgáltatási időszak: 2014. szeptember 1. – 2015. augusztus 31.) eleget tett.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt dokumentáció (készítette: Agromechanika Kkt. 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.; készült: Nyíregyháza, 2015. november – 2016. január) alapján adta ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya az SZ/92/00538-2/2016. számú szakmai véleményében az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen a vizsgálat szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emelt.

Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A SZALKA-TEAM Kft. (4700 Mátészalka, Nyár út 33.) megbízásából az Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Fábriánháza 0382/19; 0382/27. hrsz-ú baromfitelep üzemeltetésére vonatkozó 801-1/2011. számú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok (és annak részét képező hiánypótlás) alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a baromfi telep további üzemeltetése során – a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására – a felülvizsgálati anyagban bemutatott adatok alapján - nem lehet következtetni.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, valamint a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján alakítottam ki.”

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály a HB/11-ERD/07241-2/2016. számú szakmai véleményében az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában - kifogást nem emelt.

Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A SZSZBMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megkeresésére a Szalka Team Kft. (4700 Mátészalka, Nyár út 33.) megbízásából eljáró Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza, Aranykalász sor 20.) kérelmére indult – Fábíánháza 0382/19, 0382/27 hrsz-ú földrészleten található baromfitelep üzemeltetésére vonatkozó 801-1/2011. számú egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi öt éves felülvizsgálatra vonatkozó eljárás lefolytatása során felmerült szakkérdés vizsgálatához a következő véleményt adom:

A rendelkezésre álló elektronikus dokumentumok alapján megállapítom, hogy a beruházás – tekintettel a környező erdőterületre, (Fábíánháza 0382/27 „b” hrsz-ú földrészleten fekvő 39 H erdőtervi jelű erdőrészlet) - erdővédelmi szempontból nem jár jelentős hatással.

A fentiek miatt feltétel nélkül hozzájárulok az engedély kiadásához.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklete alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 12. § szakasza (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a, szerint állapítottam meg.”

A kormányhivatal 1521-11/2016. ügyiratszámom belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult **Fábíánháza Község Jegyzőjéhez** a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bek. alapján, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Fábíánháza Község Jegyzője 6-14/2016. számú belföldi jogsegélyében az alábbiakról tájékoztatott:
„Az 1521-11/2016 számú belföldi jogsegély kérelmükre közlöm, hogy a SZALKA-TEAM Kft. (4700 Nyár út 33.) baromfifinevelő telepére vonatkozó környezethasználati engedély felülvizsgálatának jóváhagyásával kapcsolatban akadálya nincs, mivel az a Fábíánháza Község Önkormányzata Képviselő- Testületének 5/2016. (VI.01.) rendeletébe nem ütközik, azzal összhangban van.”

A kormányhivatal döntését a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció, a szakkérdés vizsgálatok, a szakhatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján, a következők szerint hozta meg:

A felülvizsgált tevékenység:

A telepen mélyalmos baromfitartást (broiler csirke nevelést) folytatnak, az engedélyezett állatlétszám 300.000 db broiler csirke. Az etetés automata, függesztett etetőtálakkal, az itatás szelepes önitatóval történik. A vízellátást saját 2 db mélyfúrású kútból biztosítják. Az ólaktól kitermelt almozótrágya ártalommentes befogadására a baromfitelepen található 521 m² alapterületű csurgalékmentes trágya-medence áll rendelkezésre. A trágyát az ólaktól való kitermeléssel azonos időben kiszállítják a telepről.

A telephelyen a mélyalmos baromfitartási technológia az elmúlt 5 évben nem változott.

A SZALKA-TEAM Kft. által a Fábianháza 0382/19, 0382/27. hrsz-ú telephelyen folytatott baromfitartási tevékenység ellen a felülvizsgált időszak alatt nem érkezett panasz a környezetvédelmi hatósághoz.

A felülvizsgálat eredménye alapján a jelenlegi baromfitartási tevékenység környezeti hatásai elviselhetők, a felülvizsgálat által lefedett ötéves időtartam alatt a tevékenység környezet veszélyeztetést, környezet szennyezést nem okozott.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. sz. mellékletének 11. a) pontja szerint a nagy létszámú állattartási tevékenység végzőjének üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni.

A 801-1/2011. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély 9.2.4. pontja szerint az üzemi kárelhárítási tervet a környezethasználónak évente felül kell vizsgálnia, amelyet az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatának részeként kell elvégezni.

Az ötéves teljes körű felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje: 2016. január 30. volt.

A SZALKA-TEAM Kft. a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt 2016. január 26-án benyújtotta. Az üzemi kárelhárítási terv nem került benyújtásra, ezért a telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálatára az engedély ötéves felülvizsgálata részeként nem került sor. Mivel a kárelhárítási terv nem került megküldésre, ezért a Kormányhivatal a 1128-4/2016. sz. végzésében kötelezte a SZALKA-TEAM Kft.-t a felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervnek a végzés kézhezvételétől számított 60 napon belüli benyújtására.

Az ötéves környezetvédelmi felülvizsgálat alapján a Fábianháza 0382/19; 0382/27. hrsz-ú baromfitelepen az állattartó tevékenység folytatható, a 801-1/2011. számon kiadott egységes környezethasználati engedély visszavonása nem indokolt, ugyanakkor módosítása szükséges az alábbiak szerint:

A telephely helyrajzi száma megváltozott, ezért a rendelkező részben a „Telephely adatai” bekezdése ennek megfelelően módosításra került:

- a Fábianháza, 0382/15 hrsz. területe beolvadt a Fábianháza, 0382/27 hrsz-ú ingatlanba, és ezzel egyidejűleg a kivett telephelyhez 3.1048 ha erdőt is bekapcsoltak. A Fábianháza, 0382/17-18 hrsz-okat összevonták a Fábianháza, 0382/19 hrsz-ú ingatlanba.

Hulladékgazdálkodás:

A környezethasználó a telephelyen hulladékkezelési tevékenységet nem végez.

A tevékenység során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkeznek.

A keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A munkahelyi gyűjtőhely kialakítását az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően fogják végezni.

A keletkező veszélyes hulladékokat a gyűjtést követően engedéllyel rendelkező kezelő részére adják át.

A települési szilárd hulladékot gyűjtést követően közszolgáltató részére adják át.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének 2. pontjában rendelkeztem *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4. §, 6 § (1), 31. § (1), (5) bekezdései alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 2.5. pontjában tettem előírást *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. §, 4. §, 10. § 11. § 13. §-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető. Az elektronikus adatszolgáltatás adminisztrációs és technikai feltételeiről a <http://web.okir.hu/hu/tart/index/57/Adatszolgáltatások> internetes elérhetőségen tájékozódhat.

A rendelkező rész 2.6. és 2.7. pontjában foglalt előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelem:

A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát.

A környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést.

A levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 7. § (4) szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a rendelkező részben foglaltakat írta elő a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal.

A Kormányhivatal védelmi övezetet nem állapított meg a Lr. 38/A. § (2) bekezdése alapján, mert a bűzkibocsátással engedélyezett tevékenység tekintetében a bűzkibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a Lr. 30. § (2) alapján, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. ***Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.***

A bejelentésre kötelezett diffúz forrásokat a határozat rendelkező részének IV. szakasz 4.1. pontja pontja tartalmazza.

A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a Lr. 31. § (1), (2), (4) bekezdései és 32. §-a alapján állapította meg.

A határozat rendelkező részének 4.4. pontjában előírt engedélykérelmet a Lr. 5. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelő tartalommal kell benyújtani.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 20.§ (3) bekezdése és a Lr. 26.§ (3) bekezdése alapján adta meg. A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a Lr. 26.§ (8) bekezdése alapján állapította meg.

Természetvédelem:

A telephely és környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület az érintett ingatlanon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A beruházással érintett terület botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy a telep fajok és élőhelyek tekintetében természeti értéket nem képvisel.

Az ingatlant határoló, vegyes fajösszetételű védőerdősáv jelenleg jól szolgálja a telep tájba illesztését, azonban az erdő esetleges kitermelését követően ez a funkció megszűnik, ezért a telep tájba illesztését többszintű takarófásítás (elsőrendű fafajok, másodrendű fafajok, cserjék) alkalmazásával kell megoldani a telephely ingatlanán belül, elsősorban azokon a telekhatár részeken, ahol jelenleg nem található takarófásítás a telepen kívül. A takarófásítás létrehozása során az invazív (pl.: akác, amerikai kőris, bálványfa, zöldjuhar) és idegenhonos (pl.: nemesnyár, nyugati ostorfa, japánakác) telepítése csak abban az esetben fogadható el, amennyiben termőhely-feltárási szakvélemény igazolja, hogy tájhonos fafajok alkalmazása a szélsőséges termőhelyi viszonyok miatt nem lehetséges, egyéb esetben tájhonos fa-és cserjefajok nemesítetlen változatait kell alkalmazni. Amennyiben tájhonos fa-és cserjefajok telepítésére a termőhely nem alkalmas, ezért idegenhonos fajok alkalmazása szükséges, abban az esetben is kerülni kell az invazív fajok alkalmazását. A takarófásítást legkésőbb 1 éven belül szakszerűen (talajelőkészítés majd csemeteültetés) el kell végezni, és a telep üzemelési ideje alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás).

Zajvédelem:

A telephely Fábánháza mezőgazdasági övezetében helyezkedik el. A legközelebbi zajtől védendő létesítmény a telep telekhatárától számítva 600 m-re helyezkedik el.

A benyújtott dokumentációban szereplő számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete a telep telekhatárától számítva 190 m-re elhelyezkedő körcikkek által lefedett területrészt.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtől védendő épületet, területet, ezért a Kormányhivatal a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Az egységes környezethasználati engedély kiadása óta bekövetkezett jogszabály változások miatt az engedély rendelkező részének IV. szakasza 2., 4., 5., 6. pontját hivatalból módosítottam a rendelkező részében foglaltak szerint.

Az engedély IV. szakasz 3. pontját töröltem, mert a vízvédelem jelenleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozik, aki szakhatóságként vesz részt az eljárásban, szakhatósági állásfoglalását a határozat IV. szakasz 8. pontja tartalmazza.

Az engedély IV. szakasz 8. pontját az ötéves felülvizsgálati eljárásban megkeresett szakhatóság és szakkérdés vizsgálatra kijelölt hatóságok állásfoglalásai alapján módosítottam.

Az engedély IV. szakasz 10.4. pontjának módosítását *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése indokolja.

A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melynek megfizetésére az ügyfelet köteleztem. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Határozatomat *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdés és (12) bekezdés a.) pontja alapján hoztam meg, a Ket. 71. § (1) bekezdése szerinti formában, a 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A Ket. 15. § (3) bekezdése értelmében a hatásterülettel érintett ingatlanok tulajdonosai ügyfélnek minősülnek, ezért a határozatot részükre a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm. Az így közölt döntést a kifüggesztés követő 15. napon tekintem közzétettnek és a közzétételtől számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget.

Postai úton történt közlés esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, és 20.§ (2) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontja állapítja meg.

A levegőtisztaság-védelmi hatáskört a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (5) (6) (7) bekezdése valamint a 3. sz. melléklet 10.1. alszám alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közlöm mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján.

Nyíregyháza, 2016. március 25.

Kozma Péter
kormány megbízott
névében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály
főosztályvezető

Határozatot közöljük:

Jogerő előtt:

Postai úton tértivel:

1. Agromechanika Kkt., 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20. + térti
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2. +térti

Hivatali kapun keresztül elektronikus tértivevénnyel:

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, 4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.
7. Fábriánháza Község Jegyzője, 4354 Fábriánháza, Kossuth u. 25/A.

Helyben:

8. Irattár

Jogerő után:

1. Agromechanika Kkt., 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20. + térti
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. +térti

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

1. sz. melléklet az 1521-20/2016. sz. határozathoz

Adatrögzítés és jelentéstétel a Kormányhivatal részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Éves hulladék bejelentés 2.5. pont	évente	március 1.
Légszennyezés Mértéke (LM) éves jelentés 4.3. pont	évente	március 31.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás 4.3. pont	eseti	változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem 4.4 pont	5 évente	engedély öt éves felülvizsgálatával egyidejűleg
Havária események összefoglaló jelentése 10.1. pont	eseti	az eseményt követő legrövidebb időn belül
Éves környezetvédelmi jelentés 10.3. pont	évente	június 30.
Panaszt részletező beszámoló megküldése 10.2. pont	eseti	panasz beérkezését követő 30 napon belül
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat 10.5. pont	5 évente	legkésőbb 2021.01.31.