



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 1348-15/2016.  
Ügyintéző: Aranyász Péter / dr. Görög Teodóra  
Telefon mellék: 229 / 152

Tárgy: az 1225-18/2010. sz. egységes  
környezethasználati engedély  
módosítása

## H A T Á R O Z A T

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal – továbbiakban: kormányhivatal – az Ökörítőfülpös 033/3 hrsz-ú baromfinevelő telep (KTJ száma: 100 316 794) üzemeltetésére kiadott, 526-7/2015. sz., 793-33/2011. sz., 793-29/2011. sz. 793-2/2011. sz. és 1225-31/2010. sz. határozatokkal módosított **1225-18/2010. számú jogerős egységes környezethasználati engedély** rendelkező részének **II. és IV. szakasza alábbi pontjait** ötéves környezetvédelmi felülvizsgálat alapján az alábbiak szerint

**m ó d o s í t j a:**

### **II.**

#### **Telephely adatai**

A II. szakaszban a Telephely címe a következőre módosul:

Telephely címe: Ökörítőfülpös külterület 033/3 hrsz.

### **IV.**

#### **A tevékenység végzésének feltételei**

A IV. szakasz 2. pontja helyébe a következő előírások lépnek:

#### **2. Hulladékgazdálkodás**

- 2.1.** A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2.2.** A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

- 2.3.** A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 2.4.** A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 2.5.** A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.
- A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.
- A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége
- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
  - b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
  - c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot
- meghaladja.
- A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes Kormányhivatalnak köteles bejelenteni.
- Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton, az Általános Nyomtatványkitöltő Program (ÁNYK) használatával kitöltött űrlapokon teljesíthető.**
- 2.6.** A telephelyen a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely kialakítását és üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembe vételével kell végezni. **Határidő: legkésőbb 2016. október 1.** A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: 600 kg.
- 2.7.** Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

A IV. szakasz 3. pontját törölöm.

A IV. szakasz 4. pontja helyébe a következő előírások lépnek:

– **Levegőtisztaság-védelem**

Az Ökoritófülpös 033/3 hrsz. alatti baromfinevelő telep légszennyező forrásainak üzemeltetéséhez a **levegőtisztaság-védelmi engedélyt az alábbiak szerint adom meg:**

#### 4.1. Bejelentésre köteles diffúz források

Forrás jele	Megnevezése
D1	1. sz. nevelőépület
D2	3. sz. nevelőépület
D3	5. sz. nevelőépület
D4	7. sz. nevelőépület
D5	8. sz. nevelőépület
D6	9. sz. nevelőépület
D7	10. sz. nevelőépület
D8	11. sz. nevelőépület
D9	13. sz. nevelőépület
D10	trágyatároló
D11	2. sz. nevelőépület
D12	4. sz. nevelőépület
D13	6. sz. nevelőépület
D14	12. sz. nevelőépület
D15	14. sz. nevelőépület

#### 4.2. Levegővédelmi követelmények

- Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
- Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával működtethető és tartható fenn.
- A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles **évente** vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az **éves jelentés keretében** kell benyújtani a Kormányhivatalhoz.
- A trágyatárolóban elhelyezett trágya folyamatos takarását biztosítani kell.
- A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni, trágyaszállítás és trágyakiszórás kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén nem végezhető.

#### 4.3. Adatszolgáltatás

- A környezethasználónak a **tárgyévot követő év március 31-ig** a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal részére éves levegőtisztaság-védelmi jelentést **(LM)** kell benyújtania.

- A környezethasználónak a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal részére.
- A környezethasználónak LAL változásjelentést kell benyújtania a határozat **jogerőre emelkedését követő 30 napon** belül az adatlap adataiban bekövetkezett változások miatt, azaz a LAL/F adatlap adatait a jelen határozat 4.1 pontja szerint módosítani szükséges.
- Az adatszolgáltatás elektronikus úton, az ÁNYK használatával kitöltött űrlapon teljesíthető.
- Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

**4.4. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége: jelen határozat jogerőre emelkedését követő 5 év.**

A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet az ötéves felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal részére.

*A IV. szakasz 5. Természetvédelem 5.1 pontja helyébe a következő előírások lépnek:*

- 5.1.** Az állattartó telep takarása, tájba illesztése, illetve a bűzhatás mérséklése érdekében a telephely telekhatára mentén többszintű takarófásítást kell megvalósítani az Ágoston Péter, erdőmérnök szakértő által 2016. január hónapban készített, többszintű takaró fásítás megvalósítására vonatkozó Kiviteli Terv alapján, az abban foglaltak szerint. A **növénytelepítés megkezdésének (talajelőkészítés és ültetés) határideje 2016. május 10., a befejezés határideje 2017. október 31.** A többszintű takarófásítás meglétét, a befejezési határidőtől számított **8 napon belül** a Kormányhivatal felé igazolni kell. Az igazolásnak tartalmaznia kell, hogy a fásítás a kiviteli tervnek megfelelően, az abban foglaltak szerint valósult meg, továbbá fotódokumentációt kell készíteni.

*A IV. szakasz 6. pontja helyébe a következő előírások lépnek:*

**6. Zajvédelem**

- 6.1.** Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 6.2.** A telep, helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
- 6.3.** A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

*A IV. szakasz 8. pontja helyébe a következő előírások lépnek:*

**8. Szakhatósági és szakkérdés vizsgálata során tett előírások:**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.) 36500/2479-1/2016.ált. számú (saját szám: 2335-1/2016.) szakhatósági állásfoglalásában tett előírások:

- 8.1.** A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a baromfinevelő telep üzemeltetése során a szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 8.2.** A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 8.3.** A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
- 8.4.** A szennyvízgyűjtő aknák és a csurgalékvízgyűjtő akna vízzárósági próbáját el kell végezni és az arról készített **jegyzőkönyvet 2016. május 15-ig meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.**
- 8.5.** A környezethasználó köteles a felszín alatti víz minőségét rendszeresen ellenőrizni. A figyelő kutakból évente kétszer (április és október hónapban) vízmintát kell venni és a **vízvizsgálat eredményét minden év május 15-ig és november 15-ig** meg kell küldeni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságra. A vízmintavételt és a vízvizsgálatot akkreditált módon kell végezni. A vízmintákból a következő komponenseket kell meghatározni:
- pH
  - nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát)
  - szulfát
  - foszfát
  - vezetőképesség.
- A mérési eredményeket első alkalommal **2016. május 15-ig meg kell küldeni a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.** A vízmintavételi és vízvizsgálati jegyzőkönyveket a FAVI-MIR-K rendszerben elektronikusan kell rögzíteni.
- A talajvíz arzén, kadmium, króm, ólom, cink és nátrium tartalmát az ötéves felülvizsgálat keretében kell ellenőrizni.
- 8.6.** Az engedélyköteles tevékenységet megkezdni szándékozó a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (2) bek. aa) pontja alapján Részletes-adatlap benyújtására kötelezett (**FAVI adatlap**). Az adatlap benyújtásának határideje **jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül.**
- 8.7.** A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-ának (8) bekezdése alapján, a tárgyévben a részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett **változást** - az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknel minden esetben - be kell jelenteni az illetékes vízvédelmi hatóságnál a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal, a **tárgyévet követő év március 31-ig.**

Talajvédelmi előírások (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya SZ/84/00431-2/2016. számú, szakkérdésben adott nyilatkozata alapján)

- 8.8.** A baromfitartás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos

mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld hígtrágyával, trágyalével, mosóvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.

- 8.9.** Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! 2017-től **minden év március 31-ig** a mezőgazdasági tevékenység helye szerint **illetékes talajvédelmi hatóságnak** kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat elektronikus úton megküldeni.
- 8.10.** A Kft. köteles a szervestrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolásra és a védőtávolságokra vonatkozóan, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre.

A IV. szakasz 9. pontja helyébe a következő előírások lépnek:

### **9. Környezetkárosodás megelőzése**

- 9.1.** A telep műszaki létesítményeit folyamatosan karban kell tartani.
- 9.2.** Az üzem 2016. januárban a Bio-Vonal Bt. - Eichinger Edina SZKV-1.3- Víz és földtani közeg védelem szakértő által elkészített **üzemi kárelhárítási tervét** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/2479-1/2016.ált. (2335-1/2016 saját szám) számú szakhatósági állásfoglalása figyelembe vételével **jóváhagyom**.
- 9.2.1.** Az üzem kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani.
- 9.2.2.** Az üzem kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia. A változásokról a Kormányhivatalt **30 napon belül** értesíteni kell.
- 9.2.3.** Az üzem kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia, majd megküldeni a Kormányhivatalhoz.
- 9.2.4.** A változások átvezetésétől függetlenül, az üzem kárelhárítási tervet a környezethasználónak **ötévente felül kell vizsgálnia**. Az ötéves felülvizsgálatot az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatának részeként kell elvégezni és benyújtani a Kormányhivatalhoz.
- 9.2.5.** A kárelhárítási tervet SZKV-VF (víz és földtani közeg védelem) szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

A IV. szakasz 10. pontja helyébe a következő előírások lépnek:

### **10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség**

- 10.1.** A környezethasználó köteles értesíteni a Kormányhivatalt a lehető legrövidebb időn belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:  
–Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.

–Bármely olyan esetben, amely a talaj, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A Kormányhivatal ügyeleti telefonszáma: 06 30/620-7007; fax száma: 06 42 598-941.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A Kormányhivatal részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

**10.2.** A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzés időpontjában a Kormányhivatal részére átadni. A környezethasználó köteles a **panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót** a Kormányhivatalhoz benyújtani.

**10.3.** A környezethasználó köteles **minden évben június 30-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani a Kormányhivatalnak. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a Kormányhivatal által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: a telepen tartott állatok számát, energia felhasználásokat, kapacitás adatokat, kibocsátásokat, panaszokat, havária eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.

**10.4.** A környezethasználó **rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit** az 1. sz. melléklet részletezi.

**10.5.** Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül, de legalább ötévente** a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. **A felülvizsgálati dokumentáció elkészítésének és benyújtásának határideje: 2020. június 1.**

Az 526-7/2015. sz., 793-33/2011. sz., 793-29/2011. sz. 793-2/2011. sz. és 1225-31/2010. sz. határozatokkal módosított 1225-18/2010. számú egységes környezethasználati engedély rendelkező részének egyéb előírásai változatlanul érvényben maradnak.

Az eljárás során eljárási költségként az eljárás igazgatási szolgáltatási díja merült fel, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

E határozat ellen a közlés napját követő 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak a jelen határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

A fellebbezés díjköteles, a díj mértéke 125.000,- Ft.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: 2.500,- Ft.

A fellebbezési eljárás díját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

## INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal – továbbiakban: kormányhivatal – jogelődje, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség – továbbiakban: felügyelőség – 1225-18/2010. ügyiratszámmon egységes környezethasználati engedélyt adott a Kelet-Grain Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4300 Nyírbátor, Debreceni u. 59.) részére, az Ökiritófülpös 033/1 hrsz-ú baromfivégelő telep üzemeltetésére. Az engedély 2010. október. 6-án emelkedett jogerőre és a határozat jogerőre emelkedésétől 11 évig érvényes. A 1225-31/2010. sz. határozatban sor került az engedély módosítására az üzemi kárelhárítási terv 9.2 pontban foglalt benyújtási határidejének módosítása miatt. A 793-2/2011. sz. határozatban az engedély módosításával a felügyelőség engedélyt adott pulyka nevelésre, valamint kérelemre újra meghosszabbította az üzemi kárelhárítási terv benyújtási határidejét. A telephely üzemi kárelhárítási tervét a 793-29/2011. számú határozatban az engedély módosításával a felügyelőség jóváhagyta, és előírta a kárelhárítási terv ötéves felülvizsgálatának benyújtását az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatával egyidejűleg. A 793-33/2011. számú határozatban az engedély rendelkező részének 5.1 pontja került módosításra a növénytelepítés határidejének meghosszabbítása érdekében.

Az engedély 10.4 pontjában foglaltak szerint az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat ötévente felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálati dokumentációt 2015. március 31-ig kell a felügyelőségnek benyújtani.

A felügyelőség jogutódjaként a kormányhivatal 526-7/2015. sz. határozatában a felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határidejét 2015. május 30-ig meghosszabbította.

Az előírás teljesítéseként a Kelet-Grain Kft. teljes körű meghatalmazásából a Bio-Vonal Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Keleti M. u. 2/c.) 2015. június 1-én benyújtotta a kormányhivatalhoz a baromfitelep ötéves felülvizsgálatának dokumentációját.

Az ötéves felülvizsgálat elbírálására irányuló eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a díjrendelet 3. számú melléklet 10.1. alszám alapján (mint a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A § (4) bekezdésében foglalt felülvizsgálat) a 7. pontban - nagy létszámú állattartás - foglalt díjtételnek, vagyis 500.000 Ft-nak az 50 %-a, azaz 250.000,- Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a Kelet-Grain Kft. a kormányhivatal 7080-1/2015. sz. végzése alapján megfizette.



A benyújtott dokumentációt megvizsgálva a kormányhivatal megállapította, hogy az nem elégíti ki az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozó jogszabályi követelményeket, így 7080-3/2015. sz. végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet a - kézhezvételt követő 90 napon belül. 7080-5/2015. sz. végzésében a kormányhivatal a teljesítési határidőt további 60 nappal, 2015. dec. 3-ig, majd 7080-7/2015. sz. végzésében további 60 nappal, 2016. február 3-ig meghosszabbította az ügyfél kérelmére.

A kormányhivatalhoz 2016. február 3-án benyújtott, átdolgozott felülvizsgálati dokumentáció alapján, amely tartalmazta a létesítmény újraszámolt levegő-tisztaság védelmi hatásterületét, a kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján hirdetményt tett közzé az eljárás megindításáról a hatásterületen élő ügyfelek tájékoztatása érdekében a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése értelmében. A hirdetményt, a kérelmet és mellékleteit megküldte az érintett település, vagyis Ökörítőfülpös Község Jegyzőjének, aki gondoskodott a hirdetmény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló hirdetmény 15 napos közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a kormányhivatalhoz, sem a jegyzőhöz nem érkezett észrevétel.

A Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján a kormányhivatal 1348-3/2016. ügyszámú levelében tájékoztatta az eljárás megindításáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), mint ismert ügyfelet.

A kormányhivatal 7080-3/2015. sz. hiánypótlási végzése alapján a 2016. február 3-án benyújtott, 1348-1/2016. számon iktatott hiánypótlás részeként a megbízott Bio-Vonal Bt. benyújtotta a telephely üzemi kárelhárítási tervének ötéves felülvizsgálatát.

A kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet alapján az eljárás lefolytatásához 1348-4/2016. sz. végzésében szakhatóságként megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** az alábbiak szerint:

- a fenti rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján az ötéves felülvizsgálat elbírálása érdekében, valamint
- ugyanezen rendelet 29. § (3) bekezdése és 6. számú melléklet II. táblázatának 5. pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) 36500/2479-1/2016.ált. számú (saját szám: 2335-1/2016.) szakhatósági állásfoglalását az ötéves felülvizsgálat és azzal együtt a telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálata kapcsán az alábbiak szerint adta meg:

- A benyújtott kárelhárítási terv jóváhagyásához hozzájárult, mivel a megküldött kárelhárítási terv megfelelő, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormány rendeletben meghatározott előírások érvényesülnek.
- Az Ökörítőfülpös 033/3 hrsz. alatt lévő baromfinevelő telep üzemeltetésére vonatkozó 1225-18/2010. számú egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálati dokumentációjának elfogadásához a rendelkező rész 8.1-8.7 pontjaiba foglalt előírásokkal járult hozzá.

Állásfoglalását a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.) (továbbiakban: Főosztály) 2016. február 17-én érkezett megkeresésében - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésre és az 5. számú melléklete II. számú táblázatának 3. pontjára hivatkozva - a Kelet-Grain Kft. (4300 Nyírbátor, Debreceni u. 59.) által megbízott Bio-Vonal Bt. (4400 Nyíregyháza,

*Keleti M. u. 2/c.), az Ökörítőfülpös 033/3 hrsz.-ú földterületen lévő baromfinevelő telep üzemeltetésére vonatkozó 1225-18/2010. számú egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálati és azzal együtt a telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.*

*A Főosztály 1348-4/2016. számú megkeresésében az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:*

*A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése és az 5. számú melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján: „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésben, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”*

*A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 6. § (5) bekezdése szerint „A területi és az üzemi tervet - amennyiben az érinti az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet, a vízügyi hatóság szakhatósági közreműködésével - a környezetvédelmi hatóság hagyja jóvá.”*

*A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 6.§ (5) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervet megvizsgálta és megállapította, hogy az üzemi kárelhárítási terv megfelelő a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendeletben meghatározott előírások érvényesülnek. Fentiek miatt az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához hozzájárul.*

*A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésre és az 5. számú melléklete II. számú táblázatának 3. pontjában szereplő szakkérdést megvizsgálta és megállapította:*

- *Az Ökörítőfülpös 033/3 hrsz.-ú földterület közüzemi vízbázist nem érint.*
- *A baromfitelep vízellátását biztosító mélyfúrású kút 11833-7/2007; 1792-26/2003. és 1792-11/1999. számú határozattal módosított 1652-6/1964. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2017. október 31.-ig érvényes. Az engedély a Kelet-Grain Kft. nevére szól.*
- *A figyelő kutak (M-1 jelű) 14333-2/2009. és (M-2 jelű) 8680-8/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2019. szeptember 30.-ig és 2021. augusztus 15.-ig érvényes. Az engedély a Kelet-Grain Kft. nevére szól.*
- *A baromfitelep vízellátására, szennyvíz- és csapadékvíz-elhelyezésére 777-8/2011. számú határozattal kijavított 777-7/2011; a 7867-2/2010; a 11833-7/2007; az 1792-26/2003. és az 1792-11/1999. számú határozatokkal módosított 1792-11/1999. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedély 2017. október 31.-ig érvényes. Az engedély a Kelet-Grain Kft. nevére szól.*
- *A turnusok utáni takarítást és fertőtlenítést nagynyomású vizes mosóval tervezik végezni. Kívülről befelé mosnak, így szennyeződés az épületen kívülre nem kerülhet. Az épületek csatornáján keresztül a mosófolyadék a gyűjtőaknába jut, ahonnan a trágyatárolóra nyomják. A szociális szennyvizet aknában gyűjtik és az Ökörítőfülpösi szennyvíztisztító telepre szállítják.*
- *A figyelő kutakból rendszeresen (minden évben egyszer) vízmintát vettek. A vízminták eredményeiből megállapítható, hogy a foszfát, szulfát, ammónium, nitrát komponensek*

tekintetében tapasztalható volt „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentráció, azonban az egyes évek során az egyes komponensek koncentrációi tág határok között változtak. A nagymértékű változások, illetve a határérték túllépés miatt, a mintavételi gyakoriság sűrítése mellett döntöttem.

- A baromfinevelő telepen potenciális szennyezőforrásként az ólak mosóvizet gyűjtő aknákat kell megemlíteni, amelyből a szennyvizet a trágyatárolóra locsolják. Potenciális szennyezőforrás továbbá a trágyatároló csurgalékvíz gyűjtő aknája.
- A keletkező tiszta csapadékvíz a telepen belül beavatkozás nélkül elszikkad. A zárt technológia miatt trágyával szennyeződő csapadékvíz nem keletkezik. 2014 évben a szulfát, foszfát, ammónium és nitrát tartalom is nagyon megugrott a figyelő kutakban, mely friss szennyezésre utal, mivel korábban ilyen mértékű határérték túllépés nem volt jellemző, ezért indokoltnak tartjuk a szennyvízgyűjtő aknák és a csurgalékvíz gyűjtő akna vízzárósági próbájának elvégzését.
- Szennyvíz és csapadékvíz kezelés telepen nem történik.
- A telepen kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezik (állati hullák, állatgyógyászati készítmények, eszközök), melyet elkülönítve, az előírásoknak megfelelően munkahelyi gyűjtőhelyen és hullatároló épületben, speciális gyűjtőedényzetben terveznek elhelyezni. A veszélyes hulladékokat az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek fogják átadni.
- A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.
- Az engedélyköteles tevékenységet megkezdeni szándékozó a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (2) bek. aa) pontja alapján FAVI adatszolgáltatásra köteles. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35/A §-nak megfelelően „az adatszolgáltatást elektronikus úton kell megküldeni a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló miniszeri rendelet szerinti adattartalommal”. A FAVI elektronikus adatszolgáltatás rendjére, a kötelezettség végzésére vonatkozó információk a <http://web.okir.hu/hu/> weboldalon található.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja által megállapított hatáskörben, a felszín alatti vizek védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14. §-ában foglaltak alapján: „A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a hatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott határidőben - amennyiben

az eljáró hatóság a sürgősséget megkeresésében megindokolja, 10 napon belül - köteles megadni.”

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

Az eljárás során a kormányhivatal 1348-5/2016. sz. ügyiratában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése és 5. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban megkereste

- a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát,**
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát.**

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya** az SZ/84/00431-2/2016. számú, szakkérdésben adott nyilatkozatát a rendelkező rész 8.8-8.10 pontjaiba foglalt előírásokkal, az alábbi indoklással adta meg:

„*Talajvédelmi szempontból a baromfinevelő telep további üzemeltetésének - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.*

*A Kft. az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző évben (adatszolgáltatási időszak: 2014. szeptember 1. – 2015. augusztus 31.) eleget tett.*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.*

*Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és a hiánypótlások (készítette: Bio-Vonal Bt. 4400 Nyíregyháza, Keleti M. u. 2/c.) alapján adta ki.”*

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** az SZ/92/00382-2/2016. számú szakmai véleményében az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen a vizsgálat szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emelt.

Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„*A Kelet-Grain Kft. (4300 Nyírbátor, Debreceni u. 59.) megbízásából eljáró Bio-Vonal Bt. (4400 Nyíregyháza, Keleti M. u. 2/c.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Ökörítőfülpös 033/3. hrsz. alatti baromfitelep 1225-18/2010. számú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.*

*Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel.*

*A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok (és annak részét képező hiánypótlás) alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a baromfitelep további üzemeltetése során – a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatás kialakulására – a felülvizsgálati anyagban bemutatott adatok alapján - nem lehet következtetni.*

*Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, valamint a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján alakítottam ki.”*

A kormányhivatal 1348-6/2016. ügyiratszámom belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult **Ökörítőfülpös Község Jegyzőjéhez** a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bek. alapján, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Ökörítőfülpös Község Jegyzője Ö/359-2/2015. számú belföldi jogsegélyében az alábbiakról tájékoztatót:

*„Önkormányzatunknak nincs külön helyi szabályozása környezet- és természetvédelemre vonatkozóan, így az általános környezetvédelmi- és természetvédelmi szabályok az irányadóak.”*

A kormányhivatal döntését a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció, annak hiánypótlása, a szakkérdés vizsgálatok, a szakhatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján, a következők szerint hozta meg:

#### A felülvizsgált tevékenység:

A telepen mélyalmos baromfitartást (broiler csirke illetve pulyka nevelést) folytatnak, az engedélyezett állatlétszám 210.000 db broiler csirke vagy 100.000 db előnevelt pulyka vagy 50.000 db utónevelt pulyka. A telepen pulykatartás csak 2011. és 2012. években volt. Az etetés automata, függesztett etetőtálakkal, az itatás szelepes önitatóval történik. A vízellátást saját mélyfúrású kútból biztosítják. A keletkező trágyát a 2600 m<sup>2</sup>-es almos trágya tárolóban tárolják kiszállításhoz. A telephelyen található 1 db állati hulla égető, amely használaton kívül van.

A telephelyen a mélyalmos baromfitartási technológia az elmúlt 5 évben nem változott.

A Kelet-Grain Kft. által az Ökörítőfülpös 033/3 hrsz-ú telephelyen folytatott baromfitartási tevékenység ellen a felülvizsgált időszak alatt nem érkezett panasz a környezetvédelmi hatósághoz.

A felülvizsgálat eredménye alapján a jelenlegi baromfitartási tevékenység környezeti hatásai elviselhetők, a felülvizsgálat által lefedett ötéves időtartam alatt a tevékenység környezet veszélyeztetést, környezet szennyezést nem okozott.

A 1225-18/2010. számú egységes környezethasználati engedély 5.1 pontja szerint a telephely telekhatára mentén többszintű takarófásítást kellett megvalósítani, melyet a környezethasználó

részben tudott megvalósítani. A telephelyen 2015. november 16-án tartott helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvébe foglaltak szerint a fásítás rossz állapota a nem megfelelő kivitelezés és a nem megfelelő fejlettségű szaporító anyag választása, valamint egyéb környezeti tényezők, pl. vadrágás miatt alakult ki, ezért szükséges megfelelő végzettségű szakember bevonásával a fásítás szakszerű megtervezése és kivitelezése. A jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően a környezethasználó a fásítási tervet az ötéves felülvizsgálat részeként benyújtotta a kormányhivatalhoz.

A felülvizsgálat keretében sor került a baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálatára. Az üzemi kárelhárítási tervet a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben rendelet 6. § (5) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hagyja jóvá, mely eljárás során szakhatósági állásfoglalás kérése céljából megküldi a vízügyi hatóságnak.

A Sz-Sz-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a Bio-Vonal Bt., szakértő: Eichinger Edina (jogosultság: SZKV-1.3.) által készített terv megfelel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.

Az ötéves környezetvédelmi felülvizsgálat alapján az Ökörítőfülpös 033/3 hrsz-ú baromfitelepen az állattartó tevékenység folytatható, a 1225-18/2010. számon kiadott és többször módosított egységes környezethasználati engedély visszavonása nem indokolt, ugyanakkor módosítása szükséges az alábbiak szerint:

A telephely helyrajzi száma megváltozott, mivel az Ökörítőfülpös, 033/1 hrsz.-ú ingatlan a telekmegosztást követően az Ökörítőfülpös, 033/3; 033/4; és 033/5 hrsz.-ra módosult. A baromfivédelő létesítmények az Ökörítőfülpös, 033/3 hrsz. alatti ingatlanon találhatóak, ezért a rendelkező részben a „Telephely adatai” bekezdést ennek megfelelően módosítottam.

A felülvizsgálati dokumentációban a felülvizsgált tevékenység bemutatása mellett feltüntetésre került, hogy az engedélyben szereplő 8. számú egyszintes istállót a későbbiekben padlásbeépítéssel kétszintes istállóvá bővítik. A bővítés során a 1225-18/2010. számú egységes környezethasználati engedélyben meghatározott 210.000 db broiler tartást nem lépik túl. A felülvizsgálati dokumentáció módosított (hiánypótlási) anyagában a hatásterületek már 8. számú istálló tervezett padlásbeépítésének figyelembevételével kerültek meghatározásra.

#### Hulladékgazdálkodás:

A környezethasználó a telephelyen hulladékkezelési tevékenységet nem végez.

A tevékenység során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkeznek.

A keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A munkahelyi gyűjtőhely kialakítását az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően fogják végezni.

A keletkező veszélyes hulladékokat a gyűjtést követően engedéllyel rendelkező kezelő részére adják át.

A települési szilárd hulladékot gyűjtést követően közszolgáltató részére adják át.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének 2. pontjában rendelkeztem a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4.§, 6 § (1), 31.§ (1), (5) bekezdései alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 2.5. pontjában tettem előírást a

*hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§ 11.§ 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető. Az elektronikus adatszolgáltatás adminisztrációs és technikai feltételeiről a <http://web.okir.hu/hu/tart/index/57/Adatszolgáltatások> internetes elérhetőségen tájékozódhat.

A rendelkező rész 2.6. és 2.7. pontjában foglalt előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13.§-a alapján tettem.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát.

A környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést.

*A levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 7. § (4) szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a rendelkező részben foglaltakat írta elő a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal.

A Kormányhivatal védelmi övezetet nem állapított meg a Lr. 38/A. § (2) bekezdése alapján, mert a bűzkibocsátással engedélyezett tevékenység tekintetében a bűzkibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be.

*Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a Lr. 30. § (2) alapján, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. **Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.***

A bejelentésre kötelezett diffúz forrásokat a határozat rendelkező részének IV. szakasz 4.1. pontja tartalmazza.

A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a Lr. 31. § (1), (2), (4) bekezdései és 32. §-a alapján állapította meg.

A határozat rendelkező részének 4.4. pontjában előírt engedélykérelmet a Lr. 5. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelő tartalommal kell benyújtani.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 20.§ (3) bekezdése és a Lr. 26.§ (3) bekezdése alapján adta meg. A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a Lr. 26.§ (8) bekezdése alapján állapította meg.

### Zajvédelem:

A telephely Ökörítófülpös déli, külterületi részén helyezkedik el. A legközelebbi zajtól védendő létesítmény 250 m távolságban helyezkedik el a telephely középpontjától.

A benyújtott dokumentációban szereplő számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete a telephely középpontjától számítva a 223 m-re elhelyezkedő körcikkek által lefedett területrészt.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Kormányhivatal a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Az egységes környezethasználati engedély kiadása óta bekövetkezett jogszabály változások miatt az engedély rendelkező részének IV. szakasza 2. 4. 6. pontját hivatalból módosítottam a rendelkező részében foglaltak szerint.

Az engedély IV. szakasz 3. pontját töröltem, mert a vízvédelem jelenleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozik, aki szakhatóságként vesz részt az eljárásban, szakhatósági állásfoglalását a határozat IV. szakasz 8. pontja tartalmazza.

Az ötéves felülvizsgálat részeként benyújtott fásítási terv megvalósítását az engedély 5.1 pontjának módosításával jelen határozat rendelkező részében előírtam.

Az engedély IV. szakasz 8. pontját az ötéves felülvizsgálati eljárásban megkeresett szakhatóság és szakkérdés vizsgálatra kijelölt hatóságok állásfoglalásai alapján, a 9. pontot a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján, a felülvizsgált üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása érdekében módosítottam.

A környezethasználó az üzemi kárelhárítási terv 5 példányát nyújtotta be a kormányhivatalhoz. A 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 7.§ (2) a) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegegnél, telephelyen kell tartani. Ugyanezen bekezdés b) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát meg kell küldeni a működési területe szerinti érintett Vízügyi Igazgatóságnak és Nemzeti Park Igazgatóságnak. Az előzőek teljesítése érdekében az üzemi kárelhárítási terv 2 lepecsételt példányát a határozat mellékleteként visszaküldöm a környezethasználó részére és 1-1 lepecsételt példányát továbbítom az érintett szervek részére.

Az engedély IV. szakasz 10.5. pontjának módosítását *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése indokolja.

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melynek megfizetésére az ügyfelet köteleztem. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Határozatomat *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdés és (12) bekezdés a.) pontja alapján hoztam meg, a Ket. 71. § (1) bekezdése szerinti formában, a 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.



A Ket. 15. § (3) bekezdése értelmében a hatásterülettel érintett ingatlanok tulajdonosai ügyfélnek minősülnek, ezért a határozatot részükre a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm. Az így közölt döntést a kifüggesztés követő 15. napon tekintem közöltnek és a közléstől számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget.

Postai úton történt közlés esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, és 20.§ (2) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontja állapítja meg.

A levegőtisztaság-védelmi hatáskört a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (5) (6) (7) bekezdése valamint a 3. sz. melléklet 10.1. alszám alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közlöm mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján.

Nyíregyháza, 2016. április 6.

Kozma Péter  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

**Rozinka Zsolt Illés**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi**  
**Főosztály**  
**főosztályvezető**

## **Határozatot közöljük:**

### Jogerő előtt:

#### *Postai úton tértivel:*

1. Bio-Vonal Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Keleti M. u. 2/c.)  
(+ 2 pld. üzemi kárelhárítási terv)
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2.  
(+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)
3. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.  
(+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)

#### *Hivatali kapun keresztül elektronikus tértivevénnyel:*

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.
7. Ökörítőfülpös Község Jegyzője, 4755 Ökörítőfülpös, Kossuth u. 108.

#### *Helyben:*

8. Irattár

### Jogerő után:

1. Bio-Vonal Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt., 4400 Nyíregyháza, Keleti M. u. 2/c. + *térít*
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**

**1. sz. melléklet az 1348-14/2016. sz. határozathoz**

Adatrögzítés és jelentéstétel a Kormányhivatal részére

<b>Beszámoló</b>	<b>Beszámolás gyakorisága</b>	<b>Beadási határidő</b>
Éves hulladék bejelentés 2.5. pont	évente	március 1.
Légszennyezés Mértéke (LM) éves jelentés 4.3. pont	évente	március 31.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás 4.3. pont	eseti	változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem 4.4 pont	5 évente	engedély öt éves felülvizsgálatával egyidejűleg
Üzemi kárelhárítási terv - adatokban bekövetkezett változás 9.2.2.	eseti	változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Üzemi kárelhárítási terv – technológiában, tevékenységi körben bekövetkezett változás 9.2.3.	eseti	változás bekövetkezésétől számított 60 napon belül
Üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálat 9.2.4.	5 évente	engedély öt éves felülvizsgálatával egyidejűleg
Havária események összefoglaló jelentése 10.1. pont	eseti	az eseményt követő legrövidebb időn belül
Éves környezetvédelmi jelentés 10.3. pont	évente	június 30.
Panaszt részletező beszámoló megküldése 10.2. pont	eseti	panasz beérkezését követő 30 napon belül
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat 10.5. pont	5 évente	legkésőbb 2020.06.01.