



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 1181-60/2016. Tárgy: környezetvédelmi engedély a Tisza bal parti
Ügyintéző: Siroki Valéria/Szalontai Tamás/
dr. Görög Teodóra töltés (122+900-130+681tkm) és a Tisza jobb
Telefon mellék: 220/276/152 parti töltés (48+200-54+292tkm) fejlesztésére,
üzemeltetésére

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) kérelmére, az „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tiszán” című projekt részét képező Tisza bal parti töltés (122+900-130+681 tkm) és Tisza jobb parti töltés (48+200-54+292 tkm) fejlesztésére, üzemeltetésére

KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYT

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: Országos Vízügyi Főigazgatóság
Székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d.
KÜJ száma: 100137590

2. Engedélyezett tevékenység adatai, leírása

Az engedélyezett fejlesztés helye:

- A Tisza jobb parton a tervezési határ (54+292 tkm) a Beregi tározó vízbeeresztő műtárgy felső töltéscsatlakozási szelvényétől indul, a fejlesztendő töltésszakasz az 53+826 tkm szelvénytől indul (kapcsolódik a beregi árapasztó tározó beeresztő műtárgy töltéséhez) és a 48+200 tkm szelvényig tart.
- A Tisza bal parti töltés 122+900-130+681 tkm közötti szakasz (Kisar-Nagyar (Petőfi zsillip))
- Hullámtéri beavatkozások - a fejlesztendő töltés szakaszok által közre fogott terület a Tisza 698 fkm-ig

A tervezési szakaszon található töréspontok szintjei:

Folyam km	Töltés km	MÁSZ (mBf)
698,05	120+610	115,36
705,70	128+000	116,60
708,03	129+750	116,88
718,08	137+250	117,91

A töréspontok között a mértékadó árvíz szintje lineárisan változik.

Területfoglalással közvetlenül érintett települések:

- Tisza jobb parton: Tarpa, Tivadar, Gulács,
- Tisza bal parton: Szatmárcseke, Nagyar, Kisar.

A tervezett műszaki beavatkozások:

— Töltés kiépítése:

A Tisza jobb parton a fejlesztés a meglévő töltés vonalvezetését követi az alábbiak szerint:

- 53+826 – 52+270 tkm víz oldali töltésfejlesztés;
- 52+270 – 51+870 tkm víz oldali töltésfejlesztés. A +1,0m biztonsági védelmet mobil fal biztosítja;
- 51+870 – 51+650 tkm víz oldali töltésfejlesztés;
- 51+650 – 51+225 tkm mentett oldali töltésfejlesztés;
- 51+225 – 48+200 tkm víz oldali töltésfejlesztés.

A Tisza bal parton tervezett fejlesztések az alábbiak:

- 122+750 – 122+900 tkm a régi és az új töltésnyomvonal csatlakozási szakasza
- 122+900 – 125+500 tkm új töltésnyomvonal a mentett oldal felé;
- 125+500 – 126+452 tkm vízoldali fejlesztés;
- 126+452 – 126+602 tkm magasítás új vb. árvízvédelmi fallal és betétgerendás árvízvédelmi mobilgáttal;
- 126+602 – 126+866,5 tkm magasítás vb. árvízvédelmi fallal a meglévő fal felhasználásával és betétgerendás árvízvédelmi mobilgáttal;
- 126+866,5 - 126+974,7 tkm a híd tervezéséhez kapcsolódóan fejlesztendő töltésszakasz (jelen tervezési feladatnak nem része)
- 126+974,7 - 127+158 tkm magasítás vb. árvízvédelmi fallal a meglévő fal felhasználásával és betétgerendás árvízvédelmi mobilgáttal, a mentett oldal felé a belterületi utak közelsége miatt támfal építésével;
- 127+158 – 130+520 tkm vízoldali töltésfejlesztés.

A Tisza mindkét oldalán a tervezett töltés:

- Koronaszélesség 4,0 m, az árvízvédelmi fallal érintett szakaszon 4,5 m;
- Mentett és vízoldalon ~1:2,5-1:3-as rézsűvel csatlakozik a meglévő rézsűhöz.
- Az új töltés koronaszintje, illetve az árvízvédelmi fal szintje az Új MÁSZ+1,0 m szintre épül ki. A fal magassága a töltéskoronához képest 1,0 m.
- A burkolt töltéskorona 2,5 % oldaleséssel lejt a mentett oldal irányába.
- 1.20-as lejtésű kétoldali 5-10 m széles védősáv;
- A töltés koronájára 3 m széles szilárd burkolat kerül.
- Töltéstartozékok, rámpák, vízmércék átépítése, keresztező közművek kiváltása.

— Hullámtérím beavatkozások: növényirtás, gyérítés az árvízi lefolyási viszonyok javítására (hidraulikai folyosó kialakítása).

Környezet- és természetvédelmi szempontból vizsgált és igénybe vehető anyagnyerő helyek:

A Kisar 1, Kisar 1 tartalék, Kisar 3, Kisar 3 tartalék, Kisar 4, Kisar 5, Kisar 5 tartalék, Tivadar 1, Tivadar tartalék 1. anyagnyerő helyek korlátozás nélkül vehetők igénybe.

A Tivadar 3 (TIV 3) anyagnyerő hely a természet- és tájvédelem fejezetben részletezett korlátozással vehető igénybe.

3. A tevékenység végzésének feltételei

3.1. Általános előírások

3.1.1. A tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, a létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Kormányhivatal által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.

3.1.2. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

3.1.3. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Kormányhivatal felé 15 napon belül írásban bejelenteni.

3.1.4. Az engedélyezett tevékenység, ill. az ahhoz szükséges építési előkészítési munkák megkezdésének időpontját, valamint a töltésfejlesztési munkálatok befejezését követő műszaki átadás-átvétel időpontját azt megelőző, legalább 8 nappal írásban be kell jelenteni a Kormányhivatalhoz.

3.1.5. A mennyiben a jelen eljárásban környezet- és természetvédelmi szempontból vizsgált és igénybe vehető anyagnyerő helyeken kívül új anyagnyerésre szolgáló terület kijelölésére kerül sor, annak igénybevétele a környezetvédelmi engedély jogerős módosítását követően történhet.

3.2. Levegőtisztaság-védelem

3.2.1. A bontási és építési tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.2.2. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

3.2.2.1. a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni,

3.2.2.2. száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,

3.2.2.3. anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.

3.3. Földtani közeg védelme

3.3.1. A bontási, építési és szállítási munkálatokat csak megfelelő műszaki állapotú, csöpögésmentes gépekkel, berendezésekkel lehet végezni, melyek mosását, javítását a munkaterületen kívül, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező területen kell végezni. A munkaterületen csak a gépek kisebb karbantartási munkáit lehet elvégezni a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazása mellett.

3.3.2. Az építési munkákhoz csak szennyeződésmentes anyagok használhatóak fel.

3.4. Hulladékgazdálkodás

3.4.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

3.4.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

3.4.3. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadás-, ill. a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás útján köteles gondoskodni.

3.4.4. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

3.4.5. A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

3.5. Zaj- és rezgésvédelem

3.5.1. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban végezhető.

3.5.2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

3.5.3. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy csak a szükséges mértékben érintsen zajtól védendő területeket.

3.5.4. A kivitelezőnek **felmentést kell kérnie** a Kormányhivataltól a **zajkibocsátási határértékek betartása alól**, a Tivadar és Kisar települések belterületi szakaszát érintő kivitelezés idejére. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

3.6. Természet- és tájvédelem

3.6.1. A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 8 nappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot és az illetékes természetvédelmi hatóságot írásban értesíteni kell!

3.6.2. A TIV3 jelű (Gulács 0213. és 0302a. hrsz.-ú) anyagnyerő helyen tervezett anyagkinyerés és szállítás a környezeti hatástanulmányhoz csatolt hiánypótlási dokumentációban megjelölt kíméleti területek:

3.6.2.1. az anyagnyerő hely északi, észak-nyugati oldalán található lefüződés, amelyek 91E0 kóddal jelölt élőhelytípusba sorolható élőhelyfoltok;

3.6.2.2. az anyagnyerő hely északi, észak-nyugati oldalán a sokbordás futrinka (*Carabus hampei*) potenciális élőhelyéül szolgáló erdőfoltok

igénybevétele és károsítása nélkül végezhető, és ezen területrészeket a munkálatok megkezdése előtt jól látható módon le kell határolni, és a kivitelezés teljes időtartamára ki kell jelölni!

A területek kijelöléséhez, lehatárolásához természetvédelmi szakfelügyelet igénybevétele **kötelező**, melynek igazolását szolgáló dokumentumot a kivitelezés befejezését követő 30 napon belül a természetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani!

3.6.3. Az anyagnyerő helyek területeinek, valamint a töltésfejlesztéssel érintett szakaszok előkészítő fa- és cserjeirtási munkálatai, **kizárólag fészkelési időszakon (általános fészkelési időszak: március 15. - augusztus 1.) kívül végezhetők!**

3.6.4. A töltésfejlesztéssel érintett jobb parti 48+380 - 48+440 és 48+620 – 49+000 tkm közötti szakaszokon a munkálatok **az előtér szélességének (5 méterre) csökkentésével végezhető!**

3.6.5. A hullámtéri extenzív gyümölcsösökben található gyümölcsfákat, továbbá a 30 cm, vagy attól nagyobb törzsátmérőjű őshonos fásszárú növényegyedeket a kivitelezés során meg kell hagyni!

3.6.6. A hidraulikai folyosó kialakítása során élőhely-védelmi szempontból a faállományból csak az adventív fajú egyedeket lehet eltávolítani!

3.6.7. A hidraulikai folyosó által érintett területeken az idős, böhöncös, még lábon álló, korhadt fák mentesüljenek a fakitermelés alól!

3.6.8. A fakivágások nem érinthetik a tivadari üdülőtelepen található idős őshonos, egyedi tájértéket képviselő fekete nyár, szürke nyár, kocsányos tölgy, vénic szil, magyar kóris egyedeket!

3.6.9. A beruházás terület-igénybevétel mértéke a műszakilag lehetséges legkisebb mértékű legyen!

3.6.10. Közlekedésre a meglévő utakat lehet használni! A tervezett földút építés gyepterület igénybevétele nélkül történhet.

3.6.11. A szállítási útvonal és a munkaterület környezetében lévő védett és Natura 2000 gyepterületek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása (pl. deponálás) **tilos!**

3.6.12. A bolygatott, igénybe vett területekre vonatkozóan **rekultivációs tervet** szükséges benyújtani a Kormányhivatalhoz **a műszaki átadást-átvételt követő 3 hónapon belül!** A védett, valamint Natura 2000 területen történő helyreállítási munkálatok elvégzéséhez **a természetvédelmi hatóság jogerős engedélye szükséges.**

A rekultivációs terv részeként részletes helyreállítási terv kidolgozása, és többek között az alábbiak bemutatása is szükséges:

3.6.12.1. A töltésfejlesztéssel érintett jobb parti 48+380 - 48+440 és 48+620 – 49+000 tkm közötti szakaszon vízoldali töltéselőtérrel érintkező hullámtéri előtéren található „6440 Folyóvölgyek Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárréjtjei” élőhelyre vonatkozó élőhely-rekonstrukciós intézkedések leírása!

3.6.12.2. Fás vegetáció pótlására vonatkozó intézkedések leírása!

3.6.12.3. A rekultivációs tervben külön fejezetben szükséges részletezni a beruházás következtében megszűnő kb. 2 ha kiterjedésű puhafás ligeterdő (Natura 2000 jelölő élőhely -91E0 kódú) kompenzációjára tervezett (122+750 – 124+340 tkm szelvények között) 60 méter szélességű erdősáv kialakítását!

3.7. Szakhatósági előírások

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (5000 Szolnok, József Attila út 14.) a 36600/1477-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján.

3.7.1. A fejlesztés és a későbbi üzemelés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédlemre vonatkozó előírásait.

3.7.2. A tervezés során figyelembe kell venni, és be kell tartani, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet IV-VI., VIII-IX. fejezet, illetve az 1. sz. melléklet "A vizeknek és vízellétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő

keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályok" előírásait, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat.

3.8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások

3.8.1. Kulturális örökségvédelmi előírások

3.8.1.1. A hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő, teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítése szükséges. Az előzetes régészeti dokumentációnak tartalmaznia kell a záródokumentumát, a feltárási projekttervet:

- a. A tervezett beruházásra vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentációt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok és régészeti próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet.
- b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez, a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
- c. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény- az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságoknak.

3.8.1.2. További tervezett engedélyköteles beruházások esetén hivatalomat szakhatóságként bevonni szükséges szakkérdés vizsgálata okán. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor.

3.8.1.3. A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet a feltárási engedély iránti kérelemhez, vagy más hatóságok előtt indult engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó további régészeti feladatellátás iránti kérelemhez mellékelni kell.

3.8.1.4. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében előírt régészeti kutatás befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

3.8.1.5. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételéhez és használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

3.8.2. Talajvédelmi előírások

3.8.2.1. A töltésépítésekhez és az anyag-nyerőhely kialakításokhoz kapcsolódó nagy mennyiségű termőföld (humuszos termőréteg) mozgatása (letermelése, deponálása, felhasználása) során be kell tartani a humuszmentésre és hasznosításra vonatkozó előírásokat.

3.8.2.2. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján "beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak". „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról."

3.8.2.3. A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, valamint az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

3.8.3. Erdővédelmi előírások:

3.8.3.1. Az erdőterület igénybevétele engedélyezhető. Az erdőterület igénybevételenek engedélyezésére irányuló eljárást – a jelenleg rendelkezésemre álló dokumentumok és adatok alapján - az erdészeti hatóság előtt le kell folytatnia a kérelmezőnek, a beruházás megkezdése előtt az alábbi földrészek vonatkozásában:

Tisza bal part 122+900-130+681 tkm közötti töltésszakasz fejlesztése során közvetlenül érintett földrészek kimutatása	
A terület-igénybevétellel érintett földrészlet helyrajzi száma	érintett erdőrészlet azonosítója
NAGYAR	
0107/22	3 A
0107/21	2 D
KISAR	
098/2	9 A2
090	6 A
031/21	21 B
031/22	21 A
Tisza jobb part 48+200-54+292 tkm közötti töltésszakasz fejlesztése során közvetlenül érintett földrészek kimutatása	
A terület-igénybevétellel érintett földrészlet helyrajzi száma	érintett erdőrészlet azonosítója
TIVADAR	
135	3 B
016/11	4 A
	4 B
GULÁCS	
0224/2	7 A1
TARPA	
098/1	121 D1

3.8.4. Földvédelmi előírás

3.8.4.1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv) előírásai szerint ez az igénybevétele termőföld más célú hasznosításának minősül, ezért a jogszabály rendelkezései szerint a kivitelezés megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárást kell lefolytatni.

3.8.4.2. A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

3.8.5. Ásványi nyersanyag védelme:

3.8.5.1. A dokumentációban említett – a töltésépítési munkákhoz az ásványi nyersanyagot biztosító – tervezett ásványi nyersanyag-kinyerő helyek (anyagyerő helyek) létesítésére irányuló komplex művelési terveket külön eljárásban hagyja jóvá a bányafelügyelet.

4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:

A fentiekben megadott előírások betartása esetén ezen engedély a jogerőre emelkedésének napjától határozatlan ideig érvényes.

A Kormányhivatal a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedésétől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték

meg, illetőleg ha a környezethasználó nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Ezen határozat a jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 900.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 450.000.-Ft.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezési díj mértéke: a környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 9.000.- Ft.

A fellebbezési díj teljes összegét a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) 2016. január 19-én az „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése Felső-Tiszán” című projekt részét képező Tisza bal parti töltés fejlesztése (122+900-130+681 tkm) és Tisza jobb parti töltés fejlesztése (48+200-54+292 tkm) tárgyában környezeti hatástanulmányt és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, és kérte a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását, valamint a környezetvédelmi engedély kiadását. Az Országos Vízügyi Főigazgatóság meghatalmazta a VIZITERV Environ Kft-t (4400 Nyíregyháza, Kiss E. u. 11.), hogy a környezetvédelmi hatósági eljárás során az Országos Vízügyi Főigazgatóságot teljes jogkörrel képviselje.

A környezeti hatástanulmányt az ÖKO Zrt. (Budapest, Attila u. 16.) készítette el, a Natura hatásbecslés előkészítésébe és az ökológiai hatások meghatározásába alvállalkozóként a Bioaqua Pro Kft.-t (4032 Debrecen, Soó R. u. 21.) vonta be. Munkaszám: 109/2015.

A fejlesztések megalapozását jelentő műszaki terveket a VIZITERV Environ Kft. készítette.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 47. sora - *Állandó árvízvédelmi mű országos jelentőségű védett természeti területen* – alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A tervezett tevékenység a hivatkozott kormányrendelet 3. számú mellékletének 102. sorában is szerepel, azonban az 1. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „A környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül –

környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

A tervezett fejlesztés részben Natura 2000-es területen történik, így „az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő hatásbecslési dokumentáció elkészítése is szükséges.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6a) szerint „A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetén a környezeti hatásvizsgálati eljárásban kell igazolni a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ában és 11. §-ában előírt feltételek teljesülését.” A benyújtott dokumentáció szerint a víztestet olyan maradandó változás nem éri, mely annak jó állapotát kimutatható módon befolyásolná. A beavatkozás így nem veszélyezteti a VKI célok teljesülését Tisza érintett víztestjén, ezért a 221/2004. (VII. 21.) Korm. r. alapján VKI szerinti hatásbecslés elvégzése nem szükséges.

A tervezett tevékenység:

A korábbi legnagyobb vízszinteket is meghaladó és nagyobb intenzitással levonuló árhullámok kezelése az árvízvédelmi rendszer jelentős fejlesztését és részbeni átalakítását igényli a kockázatok csökkentése érdekében. A Tisza-völgy egészét átfogó árvízvédelmi fejlesztés szükséges, amelyet a „Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése” (VTT) című program tartalmaz. A VTT-ben szereplő tervek megvalósításával párhuzamosan felülvizsgálatra kerültek a mértékadó árvízszintek (MÁSZ) értékei is.

A fejlesztésekre a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, valamint a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII.23.) BM rendelet (MÁSZ rendelet) előírásait kell alkalmazni.

A meglévő töltés koronaszintje nem éri el a MÁSZ rendeletben rögzített mértékadó árvízszintet. A magassági hiány a jobb parton 1,2-1,7 m, a bal parton 1,2-2,0 m közötti.

A fejlesztést jogszabályi kötelezettség, valamint a határon átnyúló közös magyar-ukrán árvízi védekezés is szükségessé teszi. A tervezett fejlesztés a magyar-ukrán közös árvízvédelmi program végrehajtásának része.

Az árvízszintek megemelkedéséhez jelentősen hozzájárul a Tivadari-híd szelvénye, szűk keresztmetszete miatt. A mértékadó vízhozam jogszabály által meghatározott mértékadó szinten történő levezetése érdekében a Tivadari híd átépítése, illetve a kapcsolódó nagyvízi mederszakasz rendezése szükséges.

A Tivadari híd átépítését jelen környezeti hatástanulmány részeként nem vizsgálták. A Tisza folyót a 705,032 fkm-ben keresztező közúti híd mellett új közúti híd építése és a csatlakozó utak kialakítása, valamint a meglévő hídszerkezet és alépítményeinek bontása tárgyban előzetes vizsgálati dokumentáció és Natura hatásbecslés készült, amely alapján a Kormányhivatal jogelődje a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, az eljárás lezárásaként 2014. szeptember 19-én jogerőssé vált, 1051-30/2014. sz. határozatot adott ki.

A tervezett fejlesztés a határozat rendelkező részében ismertetett műszaki beavatkozásokhoz kapcsolódóan az alábbiakra is kiterjed:

A 122+900-125+546 tkm szelvények közötti töltés szakasz új nyomvonalon kerül megépítésre, ennek következtében a védvonal teljes hossza 1146 méterrel rövidül (a 125+546 tkm szelvény egybeesik a 124+400 tkm szelvényvel). A hibaszelvényt a 122+900 tkm szelvényben tüntették fel.

A meglévő töltésszakasz az új töltés megépítése után elbontásra kerül, a talajmechanikai vizsgálatok alapján a kitermelt földanyag a töltés építéséhez felhasználható. A töltéstest területét az elbontás után rendezni, füvesíteni kell.

Az új nyomvonalú töltésszakaszon a vízdoldalon ~ 60 m széles véderdősáv kialakítását tervezik

A megépült földmű rézsűjére füvesített humusztakaró kerül. A töltés koronájára 3 m széles szilárd burkolat kerül, mely részben biztosítja a fenntartási és védekezési közlekedést, részben lehetővé teszi a kerékpáros közlekedést is. A bal parton 126+880-126+916 és 126+951-127+004 tkm közötti szakaszokon töltérszű burkolat készül a vízdoldalon.

Sor kerül töltéstartozékok, valamint a tervezett védmű nyomvonalát keresztező rámpák, vízmércék, közművek (elektromos kábel, ivóvíz vezeték, hírközlő kábel), egyéb létesítmények átépítésére.

Átépítésre, megszüntetésre kerülő rámpák:

Jobb parton:

- A Tivadar ártéri üdülőtelep K-i részének megközelítését szolgáló az 52+300 tkm szelvényben lévő rámpa megszüntetésre kerül, az érintett üdülők megközelítése az 52+184 tkm szelvényben lévő rámpa irányából lesz biztosítva.

Bal parton:

- 125+522 Átépítendő átjáró rámpa
- 125+875 Átépítendő mentett oldali rámpa
- 126+206 Átépítendő átjáró rámpa
- 126+769 Tervezett mentett oldali rámpa az árvízvédelmi mobilgát elemeinek felhordása miatt
- 127+223 Tervezett mentett oldali rámpa a töltéskorona burkolat és a belterületi úthálózat kapcsolódása érdekében
- 127+732 Átépítendő átjáró rámpa
- 128+795 Átépítendő átjáró rámpa
- 129+274 Átépítendő átjáró rámpa
- 130+157 Kihasználatlanság miatt elbontandó rámpa
- 130+530 Tervezett hullámtéri rámpa az üzemeltetési feladatok végzésének elősegítésére.

Keresztezések:

- Beregi árapasztó tározó beeresztő műtárgy
- Önkormányzati létesítmények:
 - A jobb parton Gulács, Tivadar, Tarpa kül- és belterületén átépítendő rámpákhoz csatlakozó önkormányzati utak.
 - A bal parton Nagyar és Kisar kül- és belterületén átépítendő rámpákhoz csatlakozó önkormányzati utak.
- Önkormányzati kezelésben lévő csapadékvíz elvezető létesítmények.

Közművek:

- 125+257 tkm szelvénynél: - elektromos légvezeték keresztezés (átépítés szükséges)
- 125+307 tkm szelvénynél: - elektromos légvezeték keresztezés (átépítés szükséges)
- 126+769 tkm szelvényben tervezett rámpánál:
 - elektromos légvezeték keresztezés
 - csapadécsatorna keresztezés (áteresz építése szükséges)
 - gázvezeték keresztezés
 - távközlési kábel keresztezése
- 128+820 tkm szelvénynél FGSZ termékvezetékek
 - FGSZ Beregdaróc-Nagyar DN 150 gázvezeték
 - FGSZ Beregdaróc-Nagyar DN 100 tartalék gázvezeték
 - FGSZ optikai hírközlő kábel keresztezése

Hullámtéri beavatkozások: Hidraulikai levezető sáv kialakítása érdekében növényirtás és gyérítés történik. A tervezett hidraulikai folyosó teljes területe ~161 ha. A hidraulikai folyosó területét természetvédelmi érintettsége miatt, elsősorban ökológiai szempontból vizsgálták.

A töltésfejlesztéshez szükséges földanyag – az elvégzett számítások szerint anyagnyerő helyről hozott kötött anyag ~ 988 000 m³ – előre láthatólag csak a kijelölt és tartalék anyagnyerő helyekről biztosítható. A szükséges földanyag kinyerésére alkalmas, a beruházás közvetlen közelében lévő anyagnyerő helyek és tartalék anyagnyerő helyek előzetes vizsgálatát elvégezték. A dokumentáció tartalmazza az anyagnyerő helyek környezet-, természet- és tájvédelmi szempontú vizsgálatát.

Az anyagnyerőkre elvégzett talajtani vizsgálatok alapján a következő területek igénybevétele várható:

Anyagnyerő hely neve	Település	Hrsz	Terület [m2]	Művelési ág	Korlátozások
Tisza bal parti töltésfejlesztés során tervezett anyagnyerő helyek					
Kisar 1	Kisar	034/26	18 805	szántó	-
	Kisar	034/29	19 593	szántó	-
	Kisar	034/31	3 138	szántó	-
	Kisar	034/33	16 536	szántó	-
	Kisar	034/35	19 932	szántó	-
	Kisar	034/37	20 066	szántó	-
	Kisar	034/23	20 229	szántó	-
	Kisar	032/6	9 800	szántó	-
	Kisar	032/4	53 238	szántó	-
	Kisar	034/15	9 204	szántó	-
	Kisar	034/16	12 272	szántó	-
	Kisar	034/17	8 059	szántó	-
	Kisar	031/5	16 988	szántó	-
		Összesen		227 860	
Kisar 1 tartalék	Kisar	031/5	40 264	szántó	-
Kisar 3	Nagyar	0114/34	21 962	szántó	-
Kisar 3 tartalék	Nagyar	0114/27	3 857	szántó	-
	Nagyar	0114/28	14 991	szántó	-
	Nagyar	0114/29	22 165	szántó	-
	Nagyar	0114/30	2 891	szántó	-
	Nagyar	0114/31	5 952	szántó	-
	Nagyar	0114/32	23 059	szántó	-
	Nagyar	0114/33	21 846	szántó	-
	Összesen		94 761		-
Kisar 4	Szatmárcseke	0237/11	40 031	szántó	-
Kisar 5	Nagyar	0107/19	18 620	szántó	-
Kisar 5 tartalék	Nagyar	0107/18	14 266	szántó	-
	Nagyar	0107/17	13 611	szántó	-
		Összesen		27 877	
Mindösszesen			471 375		
Tisza jobb parti töltésfejlesztés során tervezett anyagnyerő helyek					
Tivadar 1	Tivadar	037/12	41 891	szántó	-
	Tivadar	037/11	8 935	szántó	-
		Összesen		50 826	
Tivadar 3	Gulács	0213	191 752	szántó	2016. márciusban készült hiánypótlási dokumentáció 3. sz. ábráján jelölt kíméleti terület (~2,4 ha) nem vehető igénybe
	Gulács	0302 a	39 371	szántó	
		Összesen		231 123	
Tivadar tartalék 1	Gulács	0254/5	13 762	szántó	-
Mindösszesen			281949		

Az előzetes műszaki számítások alapján, a fejlesztéshez szükséges anyagmennyiség a fenti anyagnyerőkből biztosítható.

Az anyagnyerő helyek (kivéve: Kisar 4.) megközelíthetők meglévő burkolt vagy burkolatlan utakról. A földanyag szállítását a beépítés helyére elsősorban a meglévő töltések, ill. földutak igénybevételével tervezik. A Kisar 4. esetén a szomszédos szántó területeken történhet a szállítás.

Az igénybe vehető anyagnyerő helyek felsorolását a határozat rendelkező részének 2. pontja tartalmazza.

A tervezett fejlesztés részletes leírását a benyújtott dokumentáció (környezeti hatástanulmány) tartalmazza.

Területfoglalással közvetlenül érintett települések:

- Tisza jobb parton: Tarpa, Tivadar, Gulács,
- Tisza bal parton: Szatmárcseke, Nagyar, Kisar.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (6a) előírja, hogy: „Olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.”

A benyújtott hatástanulmány a töltésépítéshez kapcsolódó keresztező létesítmények (rám pához csatlakozó út, közmű ld. fentebb) kiváltásából adódó környezeti hatásokat a töltés építési és bontási munkák környezeti hatásaival együtt vizsgálja. Az így bemutatott hatásterületen belül tervezett közmű kiváltás megvalósításához külön előzetes vizsgálat elvégzése nem szükséges.

A környezeti hatástanulmány és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elbírálása:

A környezeti hatásvizsgálat alapján végezhető tevékenységek engedélyezése a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 2 számú melléklet 9. főszáma alapján 900.000 Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet a Kormányhivatal 1181-1/2016. sz. felhívására az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Kormányhivatal a kérelem benyújtását követően a hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, amellyel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 1181-4/2016. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti települések, Tarpa, Tivadar, Gulács, Szatmárcseke, Nagyar, Kisar települések jegyzőinek. A települések jegyzői gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

A közzététel időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem az érintett települések jegyzőihez nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal a 1181-5/2016. sz. ügyiratában a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról ismert ügyfélként értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A Kormányhivatal a környezeti hatástanulmány áttanulmányozását követően hiánypótlási felhívást bocsátott ki a 1181-7/2016. sz., a 1181-9/2016. sz. és a 1181-21/2016. sz. végzéseiben, amelyek teljesítése 2016. április 29-én teljes körűen megtörtént.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklete alapján a Kormányhivatal 1181-18/2016. számú végzésében szakhatásként a Jász-Nagykun-

Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (5000 Szolnok, József Attila út 14.) a 36600/1477-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezeti hatástanulmányt előírásokkal elfogadta. Előírásait jelen határozat rendelkező részének 3.7. pontja tartalmazza, indoklása az alábbi:

„A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázata 3. pontja alapján a tevékenység végzésének környezeti hatásvizsgálata hatósági eljárásban vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A jelen eljárás tárgya az árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tiszán fejlesztési program, azon belül a Felső-tiszai árvízvédelmi fejlesztések részeként a Tisza bal part 122+900-130+681tkm szelvények, illetve a Tisza jobb part 48+200-54+292 tkm szelvények közötti szakasza.

A töltések fejlesztésének elsődleges célja a jogszabályi előírásoknak való megfelelés. A meglévő töltés korona szintje nem éri el a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló a 74/2014. (XII.23.) BM rendeletben rögzített mértékadó árvízszintet. A magassági hiánya jobb parton 1,2-1,7 m, a bal parton 1,2-2,0 m közötti. A töltéseknél elsősorban a jelenlegi szakaszok geometriai és talajfizikai megerősítése történik, így valós és vizsgálható változat kidolgozására nem került sor. A kisari töltésáthelyezés elsődleges indoka, hogy a meglévő töltésnyomvonal jelentősen lecsökkenti a hid alatti szakasz hullámterét, egyértelműen gátolva a Tisza szabad folyását.

A fejlesztésekre a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, valamint a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló a 74/2014. (XII.23.) BM rendelet előírásait (MÁSZ rendelet) kell alkalmazni, mely szerint az új MÁSZ a következők szerint alakul: Tiszabecs vízmérce 122,74 mBf, Túr-torkolat 118,89 mBf, Tivadár vízmérce 116,60 mBf.

Az új mértékadó árvízszinteknek megfelelő árvízvédelmi töltésfejlesztés közel +2 m magassággal, azaz a mértékadó árvízszint + 1,0 m biztonsággal, 4,00 m koronaszélességgel, a víz és a mentett oldalon egyaránt 1:2,5 és 1:3 között változó rézsűhajlással, szakaszonként a jelenlegi geometriai viszonyokhoz igazodva valósul meg. A korona 2,5 % oldaleséssel lejt a mentett oldal irányába. Mind a tivadári, mind a kisari belterületi szakaszon új mellvédfalak épülnek, melyekre +1 m-es mobilfal kerül kiépítésre. A hullámtéri szakaszon az árvizek lefolyását segítő ún. levezető sávban növényirtás és gyérítés történik az akadálytalan áramlás érdekében.

A fejlesztés hatására az árvízvédelmi töltés a jogszabályban meghatározott mérettel fog rendelkezni, ezáltal megfelel a mértékadó árvíz elleni védekezés követelményeinek, jelentősen csökken az árvíz katasztrófa valószínűsége, a károk bekövetkezésének valószínűsége is. A kiépítés következtében a védekezési költségek is jelentősen csökkennek.

A közvetlen hatásterület vélelmezett határai:

A környezeti elemenként lehatárolt hatásterületeket összesítve hatásterületnek számít a terület-foglalással érintett töltésfejlesztési területek és anyagnyerő helyek. A munkaterületektől számított külterületen 50-100 m-es, lakóterületeken 100-250 m-es környezetet kell hatásterületként lehatárolni a munka- és szállítógépek mozgása, az esetleges haváriás víz, talajszennyezés miatt. A vízoldalon a fejlesztett töltés miatt az árvizek a jelenleginél magasabb szinten vonulhatnak le, így árvízi eseménykor a korábbihoz képest változik a lefolyás. Ezért a teljes hullámteret hatásterületnek lehet tekinteni.

A tervezett tevékenység vízellátást, szennyvízelvezetést nem igényel. A területen keletkező csapadékvíz a területen elszikkad, illetve a meglévő vízfolyásba jut. A végzett tevékenység okán a felszíni- és felszín alatti vizek minősége nem sérül. Árvízi helyzetben is biztosítottá válik a megnövekedett vízmennyiség károkozás nélküli levezetése. A beépíteni kívánt műtárgyak, a hullámtér rendezése, valamint az új MÁSZ szerinti töltés kialakítás vélelmezhetően megfelel a műszaki biztonsági követelményeknek.

Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merül fel.

A rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés, és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A Kormányhivatal a 1181-19/2016. számú ügyiratában a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Állami Főépítészt kereste meg.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Nyíregyháza, Árok u. 41.) SZ/92/00640-2/2016. számú szakmai véleményében megállapította, hogy

„a környezetvédelmi engedély kiadása ellen – a vizsgált szakkérdések vonatkozásában – kifogást nem emel.” Indoklásában az alábbiakat adta elő:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni

vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 68-69. § valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésének rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett fejlesztés kivitelezése és üzemeltetése során a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázat növelő hatás kialakulására a rendelkezésre álló adatok alapján nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint foglalt állást.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, valamint a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján alakítottam ki.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály által SZ-10/106/01221-2/2016. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseket a határozat rendelkező részének 3.8.1. pontja tartalmazza.

„A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyek találhatóak, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. d) és e) pontjai alapján a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek nagyberuházásnak minősül.

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) által elkészített előzetes régészeti dokumentáció kutatási terve nem tartalmazza a Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint előírt záródokumentumot, a feltárási projekttervet. Az eddig elkészített kutatási terv javaslata és kiviteli tervek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földmunkáinak szélessége eléri a 2 métert, ezért a régészeti lelőhelyeken és a régészeti érdekű területeken, valamint az új anyagnyerő helyek területén lelőhely-diagnosztikai vizsgálatokat és régészeti próbafeltárást kell végezni.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárást alkalmazásával készült dokumentum.”

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 21. § (1) a bekezdése kimondja, hogy „az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárást építmény, térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárást elvégzéséhez.”

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján a teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

Jelen esetben az előzetes régészeti dokumentáció a próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentumot jelenti, mivel töltés nyomvonalra jórészt sűrű növényzettel vagy építményekkel fedett területen halad, így nem állapítható meg a lelőhely kiterjedése, állapota és intenzitása, illetve a korábbi tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. Azaz a próbafeltárás eredményeivel alátámasztott előzetes régészeti dokumentáció alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő és költségvonzatainak meghatározására.

A próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként készülő feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni. A feltárási projekttervben ugyanis ki kell térni a tárgyi beruházás megvalósulásához kapcsolódó régészeti szakfeladatok formájára, illetve idő- és költségvonzataira is.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással kapcsolatos szabályokat a Kötv. 23/C-23/E. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt.

A Kötv. 23/D. §. alapján a próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként készülő feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni. A feltárási projekttervben ugyanis ki kell térni a tárgyi beruházás megvalósulásához kapcsolódó régészeti szakfeladatok formájára, illetve idő- és költségvonzataira is. A Korm. r. 22.§ (1) bekezdése alapján a nagyberuházás vagy a kisajátítás egészére – lehetőség szerint – egyetlen feltárási projekttervet kell készíteni.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes területű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, illetve a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központról szóló 199/2014. (VII.1.) Korm. rendelet 6. § d-e) pontja szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Elérhetősége: 1014 Budapest, Táncsics u. 1.; Postacím: 1535 Budapest, Pf.: 721.; <http://forsterkozpont.hu/>; Tel.: +36 1 225 4800, E-mail: info@forsterkozpont.hu) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. (6) alapján más feltárással jogosult intézményt, és akkreditált szervezetet is bevonhat.

A Korm. r. 21. § (2) bekezdése alapján „Az előzetes régészeti dokumentáció keretében végzett próbafeltárás bejelentéséhez mellékelni kell:

- a) a próbafeltárással kapcsolatos szerződést,
- b) a beruházó arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a beruházás nagyberuházásnak minősül, és
- c) a beruházásnak a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése alapján tervezett teljes bekerülési költségének tervezett összegéről szóló nyilatkozatot.

Az előzetes régészeti dokumentációt a Korm. r. 42 § (1) bekezdése alapján a feltárási engedély iránti kérelemhez vagy a további régészeti feladatellátás iránti kérelemhez mellékelni kell.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24 §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg."

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály (Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) SZ/84/00962-2/2016. számon a talajvédelmi szempontból tett nyilatkozatának előírásait a határozat rendelkező részének 3.8.2. pontja tartalmazza. Indoklásában az alábbiakat adta elő:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - fenti előírásaink és a környezeti hatástanulmány talajvédelmi előírásainak betartása mellett - az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt környezeti hatástanulmány és a hiánypótlás (Készítette: ÖKO ZRT. 1013 Budapest, Attila út 16.; Kelt: Budapest, 2015. november és 2016. március; Msz.: 109/2015) alapján adta ki."

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály (Debrecen Kossuth u. 12-14.) HB/11-ERD/08554-2/2016. számú szakkérdés vizsgálatában a következő véleményt adta:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdést megvizsgáltam a 1181/2016. iktatószámú eljárásában.

Szakkérdés vizsgálatának feltétele: "Ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták."

Vizsgálendő szakkérdés:

a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata

Hatósági nyilvántartásunk és a megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdővédelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érint, a beruházás az Evt. 77. §-a szerint erdő igénybevételével jár."

A környezetvédelmi engedély kiadásához a határozat rendelkező részének 3.8.3. pontjában szereplő feltétel előírásával hozzájárul. Indoklása az alábbi:

Az erdőterület igénybevételének engedélyezését az erdészeti hatóság az Evt. 77-82. §-aiban, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet 54-58. §-aiban foglaltak szerint folytatja le kérelem alapján.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (továbbiakban Evt.) meghatározott erdőnek.

A fentiek miatt az előírt feltétel előírásával hozzájárulok az engedély kiadásához.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklete alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a szerint állapítottam meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10931/2/2016. számon a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„Megállapítottam, hogy a beruházás megvalósítása során érintett termőföldek földvédelmi szempontból rendezetlenek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tft) előírásai szerint ez az igénybevétel termőföld más célú hasznosításának minősül, ezért a jogszabály rendelkezései szerint a kivitelezési munkák megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárást kell lefolytatni a következőkben részletezettek szerint.

A Tft. 19.§ a; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”, tehát a tervdokumentációban foglaltak alapján a beruházás során érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek.

A Tft. 10. § (1) bekezdése alapján „Az ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

Az érintett termőföldek vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Míndezek alapján a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezése a beruházás megvalósításának előfeltétele.

A Tfv. 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni.”, míg (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétele céljából lehet.”.

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 4. § (1) állapítja meg, miszerint „4. § (1) A Kormány – ha e rendelet másként nem rendelkezik – első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes járási hivatalt, másodfokon a kormányhivatalt jelöli ki ingatlanügyi hatóságként.”

Az illetékességet a 24. § állapítja meg, miszerint „A termőföld védelméről szóló törvény szerinti földvédelmi, földminősítési és az újrahasznosítási eljárást, ha az eljárás tárgyát képező földrészletek a megyén belül különböző, az e §-ban meghatározott hatáskörében eljáró járási hivatal illetékességi területéhez tartoznak,

a) a megyeszékhely szerinti járási hivatal folytatja le.””

Előírásait a határozat rendelkező részének 3.8.4. pontja tartalmazza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: bányafelügyelet) BO/15/568-2/2016. számon a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan a hozzáférhető dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

„A tervezett tevékenység a földtani környezetre nem gyakorol jelentős, az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme érdekében szükséges intézkedés előírását igénylő hatást. Nem merül fel továbbá olyan hatásviselő környezeti elem vagy rendszer melynek védelme, érintettsége a bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, sem olyan környezetveszélyeztetés, környezeti hatás, amely elleni védelmet a bányafelügyelet hatáskörébe utalna jogszabály.

A dokumentációban említett – a töltésépítési munkákhoz az ásványi nyersanyagot biztosító – tervezett ásványianyag-kinyerő helyek (anyagnyerő helyek) létesítésére irányuló komplex műveleti terveket külön eljárásban hagyja majd jóvá a bányafelügyelet.

A bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése, illetve 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete szerinti illetékességében végzett szakkérdés vizsgálatot.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Állami Főépítész SZ/151/00220-2/2016. számú területrendezési szakkérdés vizsgálata az alábbi:

„A tárgyi ügyben 2016. április 11.-én érkezett megkeresés és az elektronikus úton rendelkezésre bocsátott környezeti hatástanulmány alapján az alábbiakról tájékoztatom.

Környezetvédelmi hatósági eljárásban az állami főépítésznek akkor van hatásköre, ha a tervezett létesítés a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) szerinti országos, vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására (vagy jelentős módosítására) irányul.

A Tisza bal parti töltés 122+900-130+681 tkm és a Tisza jobb parti töltés 48+200-54+292 tkm közötti szakasz árvízvédelmi rendszere a Korm rendelet 7. sz. melléklet II. A).1.3 alpontja alapján országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek (elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal) minősül.

Az országos területrendezési tervről szóló 2003. évi XXVI. Tv. (továbbiakban: OTrT tv.) fogalom meghatározása szerint "elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal: három vagy több települést érintő, fővédelmi művé nyilvánított árvízvédelmi töltés, továbbá a folyó nyílt árterében fekvő település árvízmentesítését szolgáló körtöltés".

Az OTrT tv 2 sz. melléklete (az Ország Szerkezeti Terve) tartalmazza az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal térbeli rendjét. Ennek a tervezett fejlesztés megfelel.

(Megjegyzés: jelen nyilatkozatom nem vonatkozik a dokumentációban található Tivadar-Kisar Tisza-híd átépítésére.)

A SZSZBM Területrendezési terv az OTrT törvénnyel összhangban azonosan jelöli az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonalakat, közötté a környezetvédelmi engedéllyel érintett szakaszt is.

Az előzőek alapján megállapítható, hogy a tervezett árvízvédelmi rendszer fejlesztésnek területrendezési akadálya nincs."

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § 6b) bekezdésének megfelelően a 1181-41/2016. számú végzésben belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Tarpa, Tivadar, Gulács, Szatmárcseke, Nagyar, Kisar települések jegyzőihöz a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Tarpai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1734-2/2016. számon Tarpa vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adta:

„Tarpa külterületén végzett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős hatás nem várható. A tevékenység megkezdése általam kiadott határozat jogerőre emelkedésétől nem függ.

Jelen jogsegélyben foglaltak nem mentesítik a kérelmezőt és a megbízót a jogszabályokban meghatározott, egyéb engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzése alól”

Indoklásában előadta, hogy

„a létesítménnyel kapcsolatos tevékenység, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjáról jogsegély formájában adtam tájékoztatást. Az eljárás tárgyát képező létesítmény nem ellentétes Tarpa Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2013. (XI.15.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével.

Tarpa Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete helyi környezet- természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást nem alkotott.

Tarpai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1734-3/2016. számon Gulács vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adta:

„Gulács külterületén végzett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős hatás nem várható. A tevékenység megkezdése általam kiadott határozat jogerőre emelkedésétől nem függ.

Jelen jogsegélyben foglaltak nem mentesítik a kérelmezőt és a megbízót a jogszabályokban meghatározott, egyéb engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzése alól”

Indoklásában előadta, hogy

„a létesítménnyel kapcsolatos tevékenység, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjáról jogsegély formájában adtam tájékoztatást. Az eljárás tárgyát képező létesítmény nem ellentétes Gulács Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2013. (IV.28.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével.

Gulács Község Önkormányzat Képviselő-testülete helyi környezet- természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást nem alkotott.

Kisari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a jogsegély iránti megkeresésre 1/794-2/2016. számon módosított 1/794-1/2016. számon Kisar és Tivadar vonatkozásában az alábbi választ adta:

„Nyilatkozom, hogy a

Tisza bal parti töltés fejlesztése 122+900-130+681 tkm szelvények közötti szakasz

Tisza jobb parti töltés fejlesztése 48+200-54+292 tkm szelvények közötti szakasz

Kisar és Tivadar községek településrendezési eszközeivel összhangban van.

Nyilatkozatom Kisar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Kisar község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 5/2006. (VI.15.) Ökt. rendeletében és Tivadar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Tivadar község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 6/2006. (VI. 15.) Ökt. rendeletében foglaltakon alapul.

A tervezett tevékenység nem sért helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást.”

Túristvándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 390-1/2016. számon Nagyar vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A környezeti hatástanulmány és egyéb rendelkezésünkre álló adatok alapján tájékoztatom a kérelmező hatóságot, hogy a tervezett tevékenység Nagyar Község Önkormányzat hatályos településrendezési eszközeire vonatkozó szabályozással nem ellentétes, összhangban van.

A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással összhangban van.”

Indoklásában előadta, hogy

Az eljárásom során a tervezett tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációkat megvizsgálva megállapítom, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Nagyar Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településrendezési tervéről és a helyi építési szabályzatának elfogadásáról szóló 5/2006 (VI. 15.) önkormányzati rendeletével. Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi feladatokkal nem ellentétes.

Végzésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 71. § (1) bekezdése alapján hoztam, a 72.-§ (2) bekezdése szerinti tartalommal.

A végzés elleni önálló fellebbezést a Ket. 98. § (2) bekezdése zárja ki. A végzés elleni jogorvoslati lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm és illetékességem a környezeti és hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja, valamint a Ket. 26.§ (1) bekezdés c.) pontja szabályozza.”

Túristvándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 361-4/2016. számon Szatmárcseke vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot tette.

„A környezeti hatástanulmány és egyéb rendelkezésünkre álló adatok alapján tájékoztatom a kérelmező hatóságot, hogy a tervezett tevékenység Szatmárcseke Község Önkormányzat hatályos településrendezési eszközeire vonatkozó szabályozással nem ellentétes, összhangban van.

A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással összhangban van.”

Indoklásában előadta, hogy

Az eljárásom során a tervezett tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációkat megvizsgálva megállapítom, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Szatmárcseke Község Önkormányzat Képviselő-testületének a község közigazgatási területére vonatkozó Helyi építési szabályzatáról szóló 14/2005. (XII. 15.) KT. rendeletével. Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet és természetvédelmi feladatokkal nem ellentétes.

Végzésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 71. § (1) bekezdése alapján hoztam, a 72. § (2) bekezdése szerinti tartalommal.

A végzés elleni önálló fellebbezést a Ket. 98. § (2) bekezdése zárja ki. A végzés elleni jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm és illetékességem a környezeti és hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja, valamint a Ket. 26.§ (1) bekezdés c.) pontja szabályozza.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal a 1181-22/2016. számú végzésében 2016. május 23-ára közmeghallgatást rendelt el a Szatmár-Beregi Natúrpark Látogató Központ (Kisar, Tisza u. 41.) helyiségébe, amelyre meghívta az eljárásba bevont szakhatóságot, a Kormányhivatal szakkérdéseket vizsgáló szervezeti egységeit, a kérelmezőt, továbbá értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A környezetvédelmi hatóság a Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatti hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé, valamint a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré tételre megküldte Tarpa, Tivadar, Gulács, Szatmárcseke, Nagyar, Kisar települések jegyzőinek. A közzététel időtartama alatt észrevétel nem érkezett sem a Kormányhivatalhoz, sem a települések jegyzőihez.

A meghirdetett közmeghallgatás megtartása meghiúsult, mivel a közmeghallgatáson ügyfelek nem jelentek meg.

A Kormányhivatal döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során adott nyilatkozatok, a jegyzők által adott belföldi jogsegélyek, a rendelkezésre álló információk, valamint a hatásvizsgálat megállapításainak figyelembe vételével az alábbiak szerint hozta meg:

A hatásvizsgálat elsősorban az árvízvédelmi rendszer fejlesztéséhez szükséges építési/bontási munkák várható hatásait mutatja be, értékeli. Az üzemeltetés és fenntartás a jelenlegi gyakorlattal megegyezik. A létesítmény felhagyása nem értelmezhető.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatás

A fejlesztés egy közös ukrán-magyar fejlesztési koncepció része, mindkét félnek tudomása van a munkálatokról és kölcsönös előnyökkel jár. A fejlesztés összehangoltan, de nem egyszerre történik, az ukrán oldalon a töltést már korábban megmagasították, így jelen fejlesztéssel a magyar oldali veszélyeztetés szűnik meg. A fejlesztés miatt az ukrán területek árvízi biztonsága nem változik, a működés hatásai semlegesek.

A fejlesztendő töltésszakasz legközelebbi pontja az országhatártól mintegy 7 km-es távolságban van. Az építési és bontási munkák, a tereprendezés, a szállítási tevékenység kibocsátásai zaj és levegőszennyezés tekintetében a távolság miatt nem okoz országhatáron túli terhelést.

Megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés jelentős, kedvezőtlen, országhatáron áterjedő környezeti hatással nem jár, a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő minőségének változásával a kivitelezési munkák időszakában kell számolni, amelyet egyrészt maguk az építési munkák, másrészt az ahhoz kapcsolódó szállítások légszennyező anyag kibocsátása okoz. Ez porterhelést és a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátását, valamint a szállításokból adódó többletterhelést jelenti.

Az építési tevékenység a meglévő töltésburkolat és töltés, illetve töltéstartozékok, támfal bontása, a töltés erősítése (magasítás, szélesítés, átépítés, áthelyezés), valamint a töltés burkolattal való ellátása, egyes kisműtárgyak átépítése, anyagnyerő helyek nyitása, üzemeltetése és rendezése, földút és csapadékvíz elvezető létesítmények építése, közművek kiváltása, tereprendezés.

A dokumentációban az építési munkából származó kibocsátás vonatkozásában, - kedvezőtlen időjárási viszonyok figyelembe vételével- bemutatott hatásterület nem haladja meg a munkavégzés helyének 500 m-es környezetét, ami lefedi Tivadar és Kisar szinte teljes belterületét, valamint a kissé távolabb lévő üdülőket. A szállítás hatásait is figyelembe véve a terhelés időtartama több hónap.

A dokumentáció tartalmazza a munkálatokhoz legközelebb eső védendő helyeken (a legközelebbi lakóépületek 10-20 m – re vannak az építési területtől) kialakuló várható koncentráció értékeket légszennyező anyagokként. A munkagépek kipufogógázai miatt jelentkező levegőkörnyezeti terhelés hatása várhatóan elviselhető (egyres a beavatkozásokhoz legközelebb eső helyeken időszakosan terhelő) lesz.

A dokumentáció bemutatja a levegőminőségre gyakorolt hatások minimalizálása érdekében javasolt intézkedéseket – a munkagépek lehetőség szerint időben és térben elkülönülő működtetése, a kiporzásra hajlamos földanyagot szállító tehergépjárművek ponyvával való letakarása, száraz időszakban a kiporzó felületek nedvesítése, a szállítás során a településeket, településrészeket elkerülő földutak igénybevétele, létesítése, ill. ha lehetséges töltésen, töltés mellett történő szállítás -, valamint a számított koncentrációkat kedvezően befolyásoló adottságok hatásait, melyek biztosítják, hogy a levegőkörnyezeti terhelés hatása várhatóan elviselhető lesz, a legközelebb eső területeken időszakosan lesz terhelő.

Az üzemelés során a karbantartási feladatok végzése alkalmával kisebb mennyiségű légszennyező anyag kibocsátás várható a használt munkagépekből eredően, ezek a munkavégzés területére terjednek ki és rövid ideig tartanak.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet

4.§ alapján: Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

7.§ (4) alapján: Amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabály alapján írta elő a határozat rendelkező részének 3.2. pontjába foglalt levegővédelmi követelményeket.

Zaj- és rezgésvédelem

Zajvédelmi szempontból a legnagyobb zajkibocsátással járó tevékenység az építési munkálatok.

Az építési munkálatok közé alapvetően a töltés fejlesztési tevékenység; ezen belül a meglévő töltésburkolat és töltés, illetve töltéstartozékok, támfal bontása, maga a töltéserősítése/építése (magasítás, szélesítés, átépítés, áthelyezés), valamint a töltésburkolása, továbbá egyes kisműtárgyak átépítése (vízmércék átépítése rézsülépcső átépítésével, áteresztés létesítése) tartozik.

Zajkibocsátással a munkagépek üzemelése, a szállítójárművek közlekedése jár.

A projekt konkrét időbeli megvalósításáról a tervezés jelenlegi előrehaladottságánál nincs információ, de hasonló, már megvalósult projektek alapján feltételezhető, hogy másfél-két év minimálisan szükséges a projekt teljes kivitelezéséhez. Egy-egy helyszínen azonban lényegesen rövidebb ideig tartanak a munkálatok.

Fentiek figyelembevételével az egyes konkrét védendő objektumok közvetlen közelében az egyes munka fázisok/munkafolyamatok 1 hónapnál hosszabb ideig várhatóan nem tartanak.

Várható zajszintek az egyes beavatkozások esetén az adott munkálattól legkisebb távolságban lévő objektumnál:

Tevékenység	[m]	$L_{AMnappal}$ [dB]
Töltésépítés, -fejlesztés, Kisar	15	84,26
Töltésburkolat bontás, töltés burkolás, Kisar	15	81,80
Töltésépítés, -fejlesztés, Tivadar	20	81,76
Töltésépítés, -fejlesztés, Tivadar	20	79,84
Nagyvízi mederrendezés – növényirtás, Tivadar	15	83,57
Földút építés (Rámpa átépítés), Kisar	10	85,38
Földút építés (Rámpa átépítés), Tivadar	25	77,42

A munkaterületen csak a nappali (6:00-22:00) megítélési időszakban dolgoznak.

A fentiek alapján az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés a környező védendő létesítményeknél (Tivadar és Kisar munkaterülethez közel eső lakóépületei) határérték túllépést okoz.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején sem műszaki, sem munkaszervezési intézkedéssel nem csökkenthető a zajkibocsátás, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a **kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a Kormányhivataltól a zajkibocsátási határértékek betartása alól, az erre vonatkozó előírást a határozat rendelkező részének 3.5. pontja tartalmazza.

Az anyagszállítást a lehetőségekhez mérten a közutak igénybe vétele nélkül, településeket, településrészeket elkerülő földutak használatával, ill. szükség szerinti létesítésével javasolja megoldani a szakértő, a szállításból adódó, lakóterületet érintő többletterhelés csökkentése érdekében.

Hulladékgazdálkodás:

A környezethasználó engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

Az építési tevékenység során kommunális hulladékok, szénhidrogén tartalmú veszélyes hulladékok, építési hulladékok, továbbá zöldhulladékok keletkezhetnek:

Kommunális hulladékok

A tevékenység során keletkező szilárd hulladék gyűjtését munkaszakaszonként 1-2 db, acélkeretre erősített, műanyag fedéllel ellátott műanyag zsákkal oldják meg, majd a műszakok végén a központi telephelyre szállítják. A központi telephelyről a keletkezett hulladék engedéllyel rendelkező kommunális lerakóra kerül.

Veszélyes hulladékok

A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése a helyszínen történik tartálykocsiról. Az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel látják el. Az üzemanyag áttöltés idejére az üzemanyag tartály alá kármentő tálcát helyeznek el, ezzel kizárva a szénhidrogének talajba kerülését. Az esetlegesen keletkező olajos rongyokat a tartálykocsihoz tartozó hulladékgyűjtő zsákban gyűjtik.

A munkavégzés helyszínén a munkagépeken esetlegesen elvégzett olajcsere – kármentő tálcák alkalmazásával - során keletkező fáradt olajat, elhasznált olajszűrőket, olajos rongyokat, göngyölegeket, valamint a szintén esetlegesen keletkező hidraulika olajokat zárt gyűjtőedényekben gyűjtik. Az építési munkálatok során havária helyzetet jelenthet a munkagépek meghibásodása és ez által szennyezőanyag kikerülése a talajra. Ezekre az esetekre megfelelő felítató anyagokat tárolnak a területen. A keletkező veszélyes hulladékokat gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át. A szállítást csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szállító végezheti.

Építési, bontási hulladékok

A kiviteli munkák során a legnagyobb mennyiségű hulladékfrakció az építési-bontási hulladék, amely a fejlesztés során a töltésburkolatok, szelvénykövek, rézsülépcsők, falak, lakóházak elbontásából származnak. Ezen belül kb. 9000 t betontörmelék keletkezésével számolnak, amelyet a legközelebbi inert hasznosító üzembe terveznek szállítani. A töltéskorona bontása során keletkező aszfalt hulladék is hasznosításra kerül. Kb. 5000-6000 t téglá, cserép, beton és kerámia keverék keletkezésével is számolnak. A szállítást hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szállító végezheti.

A kivitelezés során kitermelt földet a töltéstest kialakítása során, a helyszínen felhasználják, így az nem tekinthető hulladéknak.

Zöldhulladékok

Az építési munkák során a munkaterületen és a tervezett anyagnyerő helyeken a növényzet irtása során keletkező zöldhulladékot mobil aprítógép helyszíni üzemeltetésével készítik elő, vagy a leterítendő humuszhoz keverés, vagy a legközelebbi komposztálótelepre történő szállítás céljából. A keletkező zöldhulladékok várható mennyisége kb. 800-850 tonna.

A hullámtér árvízi lefolyási sávjában tervezett növényzetirtásból a becsült zöldhulladék mennyisége mintegy 280000 m³ helyben aprítható szerves anyag. A 10 cm-nél nagyobb átmérőjű fákból ~ 110 000 db-ot kell feldolgozni, elszállítani.

A rendelkező rész hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírásait a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §, 6. § (1), 12. § (4), 14 § (1), 31. § (1), (2), (5) bekezdései alapján tettem, amelyet a határozat rendelkező részének 3.4 pontja tartalmazza.

Föld, talaj:

A fejlesztés területfoglalással jár (ide tartoznak a töltés és töltésláb által újonnan elfoglalt területek, a szükséges töltés menti földutak, felvonulási területek, szállítási útvonalak, depóniák stb. által igénybe vett területek). A területfoglalással érintett hatásterület, a bal parton közel 8 km hosszon, a jobb parton 6 km hosszon megosztva mintegy 60-65 ha –ra tehető.

E mellett a szükséges anyagnyerő helyek – a tervezők számítása szerint ~ 988 000 m³ földanyagra lesz szükség - területfoglalása is jelentős, a tervezés fázisában közel 70 ha területet jelöltek ki erre a célra.

A fejlesztés során ~ 115 000 m³ humusz leszedése várható, a humusz mentése, visszatelepítése vagy más területen történő hasznosítása szükséges. A letermelt humusz a munkaterület szélén kerül deponálásra a hasznosításig.

A töltésfejlesztés munkálatai a talaj tömörödésével, esetlegesen előforduló havária során szennyezéssel is járhat.

Összességében a talajra gyakorolt hatások a semleges-elviselhető kategóriába sorolhatók a dokumentáció megállapítása szerint.

Természet- tájvédelem:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – **vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.**”

A Rendelet 10.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján hatásbecslést szükséges végezni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

A fentiek alapján a Natura 2000 jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre gyakorolt hatások vizsgálata a hatásvizsgálati eljárás tárgyát képezte.

A töltésfejlesztéssel érintett területek többsége a Rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. melléklete, valamint 5. melléklete szerint a *Szatmár-Bereg (HUHN 10001) különleges madárvédelmi terület*, valamint a *Felső-Tisza (HUHN 20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület*, továbbá egy nagyobb része a Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint a **Tájvédelmi Körzet (országos jelentőségű természetvédelmi terület) részét képezik.**

A TIV3 jelű anyagnyerő hely északi, észak-nyugati oldalán található lefűződéses közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípusba (91E0 kóddal jelölt enyves éger /*Alnus glutinosa*/ és magas kőrös /*Fraxinus excelsior*/ alkotta puhafás ligeterdő) sorolható élőhelyfoltok.

Továbbá a TIV3 jelű anyagnyerő hely északi, észak-nyugati oldalán található erdőfoltokban korábban a fokozottan védett, és közösségi jelentőségi jelölő sokbordás futrinka (*Carabus hampei*) potenciális élőhelyét regisztrálták. A sokbordás futrinka *a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (továbbiakban: KöM rendelet) alapján fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft/egyed. Ugyanezen erdőfoltok a nedvesebb években a közösségi jelentőségű vöröshasú unka (*Bombina bombina*) szaporodóhelyeként regisztráltak.

A fentiek miatt ezen élőhelyfoltok kijelölése és kímélete szükséges a beruházás során.

A töltésfejlesztéssel érintett jobb parti 48+380 - 48+440 és 48+620 – 49+000 tkm közötti szakaszt a vízoldali részét jó természetességű mocsárrét jellemzi, amely, megfelel a **6440 kódú „Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei” közösségi jelentőségű jelölő élőhelynek.** A töltésfejlesztés ezen szakaszán a vegetáció károsodása a vízoldali töltésselőtéren végzett munkálatok 5 méterre csökkentésével, valamint a kivitelezést követő megfelelő helyreállítási munkálatokkal mérsékelhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A kivitelezési munkálatok során Natura 2000 jelölő és/vagy védett fajok közül hatásviselők elsősorban a madarak.

A fészkelési időszakon kívül történő fa- és cserjeirtási munkálatokkal minimalizálható a fészkelők sérüléseinek és az egyedek közvetlen pusztulásainak veszélye, mivel a fészkelési és fiókanevelési időszak kivételével az egyedek vagy nem tartózkodnak a területen (pl. telelési időszak), vagy pedig már röpképes (vagilis) állapotban vannak, így a zavaró hatásokat el tudják kerülni.

A kialakítandó hidraulikai folyosó extenzív gyümölcsösöket, és ártéri ligeterdőket is érint. A meder érdességének csökkentése érdekében fakivágásokat és cserjeirtásokat is terveznek, azonban az adventív, invazív állományok eltávolításával, mellette az idős, valamint őshonos faállomány megtartásával, továbbá a hullámtéren meglévő extenzív gyümölcsösökben a gyümölcsfák, és a 30 cm, vagy attól nagyobb törzsátmérőjű őshonos fásszárú növényegyedek meghagyásával a mederérdesség jelentősen csökkenthető. Ezzel megőrizhető a tájtörténeti értéket is képviselő extenzív gyümölcsösök szerkezete, valamint természetvédelmi szempontból értékes állatfajok élő-, táplálkozó- és búvóhelyét jelentő idős, valamint őshonos faállomány is. Az idős, böhöncös, még lábon álló, korhadt fák a védett macskabagoly (*Strix aluco*) potenciális fészkelőhelyei, ezért ezen fák a kitermelés alól mentesüljenek.

A Tvt. 6. §. (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A benyújtott dokumentáció szerint a kivitelezés során kb. 2 ha kiterjedésű puhafás ligeterdő jellegű 91E0 kóddal jelölt enyves éger /*Alnus glutinosa*/ és magas kőris /*Fraxinus excelsior*/ alkotta ligeterdő jelölő élőhely szűnik meg. A megszűnő élőhelyeket kompenzálni kell. A környezeti hatástanulmányhoz becsatolt hiánypótlás szerint a 122+900 – 125+546 tkm szelvények között tervezett töltésáthelyezéshez kapcsolódóan egy 60 méter szélességű erdősáv létesül. A 122+750 – 124+340 tkm szelvények között a jelenleg hullámtérben meglévő puhafás ligeterdőhöz csatlakozva terveznek egy 60 méter szélességű (2 ha kiterjedésű) puhafás élőhelysáv kialakítását, mely során a hazai puhafák (fehér nyár, szürke nyár, fekete nyár, fehér fűz) erdősávként történő telepítése, és későbbi gondozása megfelelő kompenzációt jelenthet.

A Tvt. 38. § (1) bek. c) pontja szerint **védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához.**

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9.§ (2) bek. b) pontja alapján **a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához.** Védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 terület helyreállítása jogerős természetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg, melynek beszerzését a határozat rendelkező részében előírtam. Az engedély iránti kérelemhez a Natura 2000 területekre vonatkozó helyreállítási tervet szükséges csatolni.

A Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 1181-6/2016. számon, majd 1181-14/2016. és 1181-40/2016. számon belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult a területileg illetékes természetvédelmi kezelőhöz. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 982-3/2016. sz. és 982-6/2016. sz. ügyféli nyilatkozataiban feltett kérdéseire adott válaszokat is tartalmazó hiánypótlás alapján a 982-9/2016. sz. ügyféli nyilatkozatában az alábbi megállapítást tette: „A hatástanulmány élővilágvédelmi fejezete és a Natura 2000 hatásbecslés, a rendelkezésünkre álló adatok és

információk alapján, összességében alkalmas a várható hatások jelentőségének megállapítására, arra viszont csak az üzemeltetés tapasztalatai fogják megadni a választ, hogy a hatástanulmány és a Natura 2000 hatásbecslés korábban teljes körűen alkalmas volt-e a várható hatások megállapítására és előrejelzésére.”

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részének 3.6. pontjában tett előírások meghozatala során a környezeti hatástanulmányban a szakértő által tett, várható kedvezőtlen hatásokat mérsékelő javaslatait, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 982-3/2016; 982-5/2016. és 982-6/2016. iktatószámú ügyféli nyilatkozatait figyelembe vette.

A beruházás szükségszerűségét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. melléklete 4. pontjában meghatározott a) társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek és b.) az emberi egészség védelme pontjai támasztják alá.

A beruházás megvalósítása kiemelten fontos közérdek, ezért a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése és 10/A. § (1) (2) bekezdése alapján engedélyeztem.

A környezetvédelmi engedély természetvédelmi előírásait megalapozó jogszabályi hivatkozások:

- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 6.§ (2) bekezdése, 38. § (1) bek. c) pontja, valamint 43.§ (1) bekezdése.
- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10.§ (1)-(2) és (8) bekezdése, 10/A. § (1) (2) bekezdése

A Kormányhivatal az elvégzett környezeti hatásvizsgálat, a megkeresett szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdések vizsgálatának eredménye alapján kapott állásfoglalások, belföldi jogsegélyek, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a tevékenység megvalósításával szemben kizáró ok az eljárás során nem merült fel, a rendelkező részben foglalt előírások teljesülése esetén elkerülhetőnek ítéli a környezeti elemekre, rendszerekre gyakorolt jelentős kedvezőtlen hatások bekövetkezését, ezért a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) a) pontja, 68-69. §-a, 71. § (1) bek. b) pontja alapján kiadja.

A határozat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. §-11.§-ai szerinti eljárásban a Ket. 71. § (1) bek.-e szerinti formában és a 72. § (1) bekezdés szerinti tartalommal lett meghozva. Az engedély érvényességi idejének megállapítása a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 11.§ (1) bek. a) pontja és (2) bekezdése alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében és 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

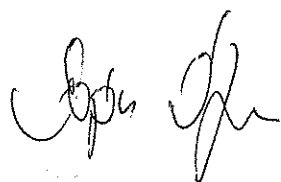
A határozat nyilvánosságra hozataláról a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bek. és 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzététele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

Az eljárás és a fellebbezés díja a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 2. sz. melléklet 9. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor u. 5.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

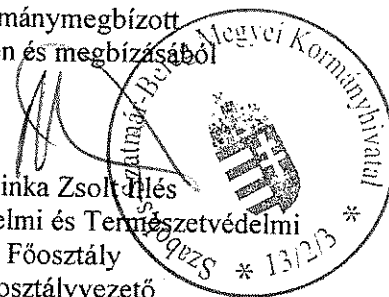
Nyíregyháza, 2016. június 29.

1 pld - d okmány: 2016.06.29.



Kozma Péter
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt
Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály
főosztályvezető



Értesülnek:**Jogerő előtt:****Postai úton (tértivel)**

1. Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest, Márvány 1/d. 06.29. 2'
2. VIZITERV Environ Kft. 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15. 06.29.
3. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19. 06.29. 2'
4. Irattár

Hivatali kapun keresztül (elektronikus tértivevénnyel):

5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály 4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 4400 Nyíregyháza, Báthori u. 13.
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Állami Főépítész 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.
11. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatalának Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
12. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 5000 Szolnok, József A. u. 14.
13. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.
14. Tarpai Nagyközség Jegyzője 4931 Tarpa, Kossuth u. 23.
15. Tivadar Község Jegyzője 4921 Tivadar, Petőfi u. 24.
16. Gulács Község Jegyzője 4842 Gulács, Rákóczi u. 12.
17. Szatmárcseke Község Jegyzője 4945 Szatmárcseke, Petőfi u. 1.
18. Magyar Község Jegyzője 4922 Magyar, Petőfi u. 3.
19. Kisar Község Jegyzője 4921 Kisar, Tisza u. 6.

Elektronikus úton (elektronikus tértivevénnyel):

20. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság hnp@hnp.hu email címre

Jogerő után:

21. Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest, Márvány 1/d. +térti
22. VIZITERV Environ Kft. 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.+térti
23. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 5000 Szolnok, József A. u. 14. (Hivatali kapun keresztül)
24. Kötelezés Nyilvántartás

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.