

IRATTA'RI



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: 115-17/2017	Tárgy: az „Érpatak I.-homok” védnevű bánya- nyatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység tervezett kapacitásbővítésének előzetes vizsgálata
Ügyintéző: Sándor Edina/ dr. Farkas Andrea	Hiv.szám: -
Telefon: (42) 598-930/222 (42) 598-930/164	Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) a Sárosi János (4244 Újfehértó, Farkasnyári u. 139., a továbbiakban: környezethasználó) meghatalmazásából eljáró Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár út 14/B. II./5.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az „Érpatak I.-homok” védnevű, az Érpatak 0106/1 hrsz. alatti bánya-nyatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység tervezett kapacitásbővítésének **megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és folytatásához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi engedélyek beszerzése, módosítása szükséges:

A jelen határozat szerinti kapacitásbővítés szükségessé teszi a bánya-nyatelken folytatott külszíni bányászati tevékenységre a Főosztály által 1317-16/2016. ügyszámon kiadott környezetvédelmi működési engedély módosítását, amelyet **jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül** kell kezdeményezni a Főosztálynál.

A megnövelt kapacitással történő haszonanyag kitermelés a fenti számú környezetvédelmi működési engedély módosítási eljárását lezáró jogerős, a kapacitásbővítésre feljogosító határozat birtokában kezdhető meg.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:

Kulturális örökségvédelmet érintő előírás:

1. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák földtömeg kiemelése talajszintenként/rétegenként, régész szakember irányításával történhet.
3. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Termőföldvédelmi előírás:

A homokbánya kialakítása-bővítése során a beruházó és a kivitelező közösen köteles gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének védelméről.

A humusz letermelése, deponálása és hasznosítása során be kell tartani a talajvédelmi terv, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásait.

de Farkas
2017.01.27

Sándor Edina

A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a környező mezőgazdasági területeken biztosítva legyenek a talajvédő gazdálkodás feltételei, a szomszédos termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek, illetve gondoskodni kell az erózió és defláció elleni védelemről is.

A humusz depóniák víz- és szél-erózió elleni védelméről, valamint gyommentesen tartásáról az üzemeltető köteles gondoskodni!

Termőföld mennyiségi védelme:

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Természetvédelmi előírás:

- A bányászati tevékenység során keletkező meredek partfalak potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A művelt partfalakat úgy kell kialakítani (pl. a partfalak rögzített hálójával történő takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsűzéssel), hogy azokon megelőzhető legyen a védett és fokozottan védett madarak megtelepedése.

- Amennyiben a bánya területén a megbontott homokfalakban partifecskek, illetve gyurgyalagok fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott bányaterületrészen a munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak végéig. A fészkelési helyektől oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - kitermelési munkát nem szabad végezni. A partifecskek, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.

- A bányaművelés során a tájrendezési tevékenységet a kitermeléssel párhuzamosan folyamatosan el kell végezni.

- A rekultiváció során a gyomosodás megelőzése érdekében az akác, selyemkóró, parlagnyír, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok irtásáról a bolygatott területen gondoskodni kell. Az esetleges erdőtelepítést tájra jellemző, őshonos fafajokkal kell elvégezni!

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/465-2/2017. ált. számú, 156-2/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében:
 - a) A bányászati tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.
 - b) A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében tevékenység végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
 - c) A bányaművelés alatt lévő terület felszíni határait úgy kell kialakítani, rendezni, hogy a külső területekről csapadékvíz a „bányagödörbe” ne juthasson.
 - d) A homokbánya területén zárt szennyvíztárolóval ellátott WC-t kell működtetni, melynek szakszerű, a vízvédelmi előírásoknak megfelelő szennyvízelhelyezéséről gondoskodnia kell! A szennyvíztároló ürítését, a települési szennyvíztisztító telepre történő szennyvíz-beszállításokat ellenőrizhető módon bizonylatolni, dokumentálni kell.
2. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében a talajvíz-minőség állapotát 5 évente akkreditált mintavétellel és laboratóriumi vizsgálatokkal, megfelelő számú mintavételi furatból vett minták alapján ellenőrizni kell és annak eredményét, a mérési adatok szakértői kiértékelésével együtt, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére meg kell küldeni.

A vizsgálati eredmények és jegyzőkönyvek, valamint szakértői kiértékelés benyújtásának első határidője: 2021. szeptember 30.

A talajvízvizsgálatoknak a pH, vezetőképesség, nitrogénformák, foszfát, szulfát, klorid, összes alifás szénhidrogén (TPH) tartalom meghatározására kell kiterjednie. A vízmintavétellel egyidejűleg a talajvízszint mérését is el kell végezni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Főosztályhoz 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és Civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Főosztály Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról, illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A Sárosi János (4244 Újfehértó, Farkasnyári u. 139.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár út 14/B. II./5.) 2016. december 1-jén kérelmet nyújtott be a Főosztályra az „Érpatak I.-homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység kapacitásbővítésének előzetes vizsgálati eljárása lefolytatására vonatkozóan.

A tervezett tevékenység:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján az 1317-16/2016. számú határozatában adott környezetvédelmi működési engedélyt Sárosi János (4244 Újfehértó, Farkasnyári u. 139.), bányavállalkozó részére, az „Érpatak I.-homok” védnevű, az Érpatak 0106/1 hrsz. alatti bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenységre. A határozat a rendelkező részben megadott előírások betartása esetén jogerőre emelkedésének napjától (2016.09.22.) számított 25 évig érvényes. A működési engedély alapján a bánya évi kitermelési volumene: maximum 40.000. m³.

A bányavállalkozó meghatalmazásából eljáró Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár út 14/B. II./5.) kérelmére a Főosztálynál 2016. december 1-jén közigazgatási hatósági eljárás indult a bányatelken folytatott bányászati tevékenység tervezett kapacitásbővítésének előzetes vizsgálata tárgyában, tekintettel arra, hogy a bánya éves kitermelési volumenének több, mint 25 %-kal (maximum 120.000. m³-re) történő növelését tervezik.

A bányászati tevékenység módjában (külszíni fejtés, száraz gépi kotrású jövesztéssel) a környezethasználó változtatást nem tervez.

A bányatelek területe: 9,2204 ha; alaplapja: +120,00 mBf; fedőlapja: +130,80 mBf (ezen műszaki paraméterek nem változnak).

A bánya még kitermelhető készlete 2016. IV. negyedévtől: 153.769. m³.

A bányászati tevékenység és a termelvény elszállítása csak a nappali időszakban történik.

A haszonanyag kiszállítása az Érpatak 0107 hrsz.-ú földúton, majd az Érpatak 069/1 hrsz.-ú ingatlanon (4912. sz. ök. úton) valósul meg (napi járműfordulók száma: 25,3 tele + 25,3 üres (óránként 3,17 tele + 3,17 üres). (A környezetvédelmi működési engedély szerinti szállítási paraméter: 8,5 tele + 8,5 üres.)

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálati eljárást a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja; valamint

a 3. sz. melléklet 19. pontja /Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet - méretmegkötés nélkül/ és

130. pontja (az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1 -75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont *ab*) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása) alapján kezdeményezte a Főosztálynál.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díj-köteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet a környezethasználó a Főosztály 9665-2/2016. ügyszámú végzése alapján megfizetett, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Fentiek alapján a Főosztály a 9665-3/2016. sz. ügyiratában függő hatályú döntést hozott. A függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel a Főosztály az ügy érdemében 2 hónapon belül döntött.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételéhez, ill. a tevékenység környezetre gyakorolt hatásainak megítéléséhez a tényállás tisztázása szükséges, ezért a 9665-4/2016. sz. végzésében hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

A dokumentáció hiánypótlása 2016. december 27-én és 2016. december 29-én érkezett meg a Főosztályhoz, amely alapján az eljáró hatóság a Ket. 29. § (6) bekezdése és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, továbbá a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 9665-7/2016. számú ügyiratában a tervezett tevékenység helye szerinti település, Érpatak Község Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz és az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 9665-8/2016. számú levelében az eljárás megindulásáról ismert ügyfélként értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.).

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, az igénybe vett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljáró hatóság a 9665-9/2016. számú végzésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.) kereste meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/465-2/2017. ált. számú és 156-2/2016. saját számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett kapacitásbővítés megvalósításához a határozat rendelkező részébe foglalt előírások betartása mellett hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a Főosztálytól 2016. december 29-én érkezett 9665-9/2016. számú megkeresésben Sárosi János (4244 Újfehértó, Farkasnyári u. 139.) meghatalmazásából eljáró Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár út 14/B. II/5.) által kérelmezett, az „Érpatak I. - homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység tervezett kapacitásbővítésének előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásában szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását:

- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”*
- *„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelemhez csatolt dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy nem teljes mértékben felel meg a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglaltaknak, ezért a 36500/465/2017. ált. számú (saját szám: 156-1/2017.) végzésben hiánypótlásra szólította fel Sárosi János (4244 Újfehértó, Farkasnyári u. 139.) meghatalmazott képviselőjét, az Alföldi Környezetvédelmi Kft.-t (4400 Nyíregyháza, Szabadságbokor 4/A.) 2017. január 20. teljesítési határidővel. A hiánypótlás 2017. január 17-én került teljesítésre.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az „Érpatak I.-homok” védnevű bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység tervezett kapacitásbővítésének környezetvédelmi engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult tekintve, hogy a bányászati tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartása esetén - vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a vizekre és vízbázisra, az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását az alábbiakra tekintettel adta meg:

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján bányászati tevékenység által érintett Érpatak település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra. A bányatelek közüzemi ivóvízbázist nem érint.

Az 1317-16/2016. számú környezetvédelmi működési engedély szerint a bányászati tevékenység évi tervezett kitermelési volumene 40.000 m³, a bánya még kitermelhető készlete: 174.769 m³. A környezetvédelmi működési engedély módosítása a kitermelési kapacitás évi 120.000 m³-re történő növelésére vonatkozik, mely a bánya élettartamát - a benyújtott dokumentáció szerint - csökkenti. A bánya területe és az alaplap mélysége nem változik, a kitermelési technológiában változás nem történik.

A talajvízminőség állapota 2 db furatból (F1., F2. jelű) vett vízminta alapján került elemzésre, értékelésre. A mintavételi pontok a már letermelt, műveléssel érintett területen kerültek kijelölésre. Az F1. jelű furat a

bányaterület közel középső részén, az F2. jelű a talajvíz áramlási irányában került lemélyítésre. A területen a talajvízáramlás ÉNy-i irányú.

A talajvízvizsgálatok a pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, nitrogénformák (ammónia, nitrit, nitrát), foszfát, szulfát komponensekre, valamint TPH tartalomra terjedtek ki.

A talajvízminták fenti jellemzőkre elvégezett vizsgálati eredményei a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértékekhez képest, határérték alattiak voltak.

A talajvíz vízminőségi jellemzői alakulásának ellenőrzését, a vizsgálandó paraméterek körét, a vizsgálatok gyakoriságát, az adatközlés rendjét a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

A 36500/465/2017. ált. számú (saját szám: 156-1/2017.) hiánypótlási végzés kapcsán megküldött dokumentumok alapján a bányatelek fedőszintjének tengerszint feletti magassága 130,80 mBf, alaplapjának tengerszint feletti magassága 120,1 mBf. Az F1. jelű furatban a talajvíz nyugvó szintje 121,10 mBf, az F2. jelű furatban 123,57 mBf.

A bányatelek kijelölését a Bányakapitányság a kutatófúrások helyszíni megállapításai és a mintavételből származó laboratóriumi vizsgálatok, valamint a térség hidrogeológiai viszonyainak figyelembe vételével tette. Az aktuális talajvízszint alapján alaplapként a +120.0 mBf-t megjelölve számításba vették, hogy a talajvíz szintje a homokkitermelés növekvő ütemével követi a felszín morfológiáját. Teljesülnie kell azonban, hogy az azt max. 1.0 m mélységig közelítheti, tehát a talajvízszintnek +119.0 mBf körül kell lennie.

A kitermelést befejezve a területet a Vállalkozó mezőgazdasági műveléssel kívánja hasznosítani. A növényi gyökérzet levegőigényének biztosítására kívánatos, hogy a talajvízszint és a - felszín min. 1 méterrel elkülönüljenek egymástól.

A 2016.07. hónapban végzett talajvíz mintavétel mintapontjának „z-tv” koordinátája az akkor aktuális talajvízszinteket jelöli. Az értékek azt mutatják, hogy az előbbi feltétel nem teljesül: a talajvízszint a vártnál magasabban került nyugvószintre. Ezt tényként kell kezelni, ezért az üzemszerű letermelés során folyamatosan ellenőrizni szükséges a talajvízszint változását. Amennyiben magas a talajvízszint, felette már 1 m-re időlegesen végszintnek tekintve be kell fejezni a homokkitermelést.

A bányaműveletben meghatározó tevékenység a szállítás - nagytömegű anyag és nagy súllyal kerül megmozgatásra - a betörő talajvízzel átitatott talajon akadályozottá válik a közlekedés és akár baleseti veszélyhelyzet is kialakulhat.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a bányászati tevékenység vízvédelmi feltételeiről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának, a felszín alatti vizek minőségének ellenőrzése, a talajvízminőség állapotváltozásának figyelése indokolt. A talajvízminőség állapotváltozásának figyelését szolgáló vízvizsgálatokat a rendelkező rész foglalt komponens-körben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

A bányászati tevékenység technológiai vízhasználattal nem jár.

A munkavégzők ivóvízszükségletét közüzemről vételezett tartályban kiszállított vízzel, WC-szükségletét zárt szennyvíztárolóval rendelkező mobil berendezéssel biztosítják. A szennyvíz elhelyezése települési szennyvíztelepre történő beszállítással történik. A tisztálkodási vízvétel a tartályból kifolyócsapon történik, melynek szennyvizét a mobil-WC szennyvíztárolójába ürítik.

A kitermelési tevékenységet dízel üzemű munkagépekkel és szállítójárművekkel végzik. A bányaterületen üzemanyag utántöltést nem végeznek, közforgalmú töltőállomáson tankolnak. A munkagépek tele tankkal érkeznek a bányaterületre. A gépkarbantartást, nagyjavításokat szakszervizben végeztetik.

Fentiek figyelembe vételével megállapítható, hogy a rendelkező részben foglaltak maradéktalan betartása esetén a tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm.rendeletben és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható. A

Sándor H. H. H.

tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol. A tevékenységhez kapcsolódó szociális célú vízhasználat és szennyvízelhelyezés megfelelő módon biztosított.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet) 28. § (3) bekezdés és 6. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és kérelem alapján

- az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát,
- az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát és
- az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát

kereste meg a fenti szakkérdések vizsgálata érdekében a 9665-10/2016. számú levelében.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya SZ-10/106/00011-2/2017. számú nyilatkozatát előírásokkal adta meg, amely előírások jelen határozat rendelkező részében, mint „Kulturális örökségvédelmet érintő előírás” szerepelnek), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az „Érpatak I.-homok” védnevű, az Érpatak 0106/1 hrsz. alatti bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység tervezett kapacitásbővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2016. január 2. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő **régészeti lelőhelyet érint.**

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük, a területen szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás még nem történt, így nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így a bányászati tevékenység során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm.r.) 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságai és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) SZ/84/00015-3/2017. számú nyilatkozatát előírásokkal adta meg, amely előírások jelen határozat rendelkező részében, mint „Termőföldvédelmi előírás” szerepelnek), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett technológia szerinti bányászati tevékenység - a talajvédelmi előírások betartása mellett - a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III.31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Alföldi Környezetvédelmi Kft. 4026 Debrecen, Vár út 14/B. II./5., készült: Debrecen, 2016. november) alapján adta ki.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet

(a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.) 10081/2017. sz. szakkérdés vizsgálatát az alábbiak szerint adta meg:

„A Sárosi János (4244 Újfehértó, Farkasnyári u. 139.) bányavállalkozó meghatalmazásából eljáró Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár út 14/8. II/5.) kérelmére az „Érpatak I-homok” védnevű, az Érpatak 0106/1 hrsz. alatti bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység tervezett kapacitásbővítésének előzetes vizsgálata” tárgyában indult engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján - a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében a Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya az alábbi nyilatkozatot teszi:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során érintett **Érpatak 0106/1 hrsz.-ú termőföld földvédelmi szempontból rendezett**, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó **szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.**

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § c) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal, másodfokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg, miszerint „3. § (3) c) A földügyi igazgatási feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki.”, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm.rendelet alapján „2. § (4) A járási (fővárosi kerületi) hivatalok (a továbbiakban: járási hivatal) székhelyeit - a fővárosi kerületek kivételével - az 1. melléklet tartalmazza. A járási hivatalok illetékessége az 1. mellékletben meghatározott településekre terjed ki.”, az 1. melléklet 15.10. pontja értelmében a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Érpatak település illetékességi területén.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

Az ingatlanügyi hatóság előírása a határozat rendelkező részében, mint a „Termőföld mennyiségi védelme”- előírás szerepel.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00009-2/2017. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a

„tervezett beruházás (kapacitásbővítés) jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.”

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Sárosi János (4244 Újfehértó, Farkasnyári u. 139.) vállalkozó Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár út 14/B. II./5.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, „Érpatak I.-homok” védnevű, Érpatak 0106/1 hrsz. alatti bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység tervezett kapacitásbővítésének előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat- és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- *a bányatelek kapacitásbővítését követő üzemeltetése település- és környezet-egészségügyi szempontból, a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.*

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet, és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Főosztály a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 9665-11/2016. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Érpatak Község Jegyzőjéhez (4245 Érpatak, Béke u. 28.), mint a tervezett tevékenység helye szerinti település jegyzőjéhez az eljárás tárgyát képező tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhangja megállapítása érdekében.

2017. január 19-én érkezett meg Érpatak Község Jegyzőjének 2-6/2017. ügyszámú jogsegélye, amelyet az alábbiak szerint adott meg:

„Sárosi János bányavállalkozó által becsatolt előzetes környezeti hatástanulmány Érpatak I. homokbányára vonatkozóan tartalmazza a tevékenység bővítésének a célját, mely az elkészített tanulmány alapján összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással.”

A Főosztály a Ket. 63. § (1) c) pontja alapján a 115-1/2017. számú végzésében 2017. január 26-ra közmeghallgatás tartását rendelte el a Főosztály Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatti hivatali épületébe, amelyre meghívta a környezethasználót, annak meghatalmazottját, az eljárásba bevont szakhatóságot, a Kormányhivatal szakkérdéseket vizsgáló szervezeti egységeit, továbbá értesítette a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát.

A Főosztály a Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. szám alatti hivatalában, valamint honlapján hirdetményt tett közzé, valamint a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat a 115-2/2017. sz. ügyiratában közhírré tételre

megküldte Érpatak Község Jegyzőjének. A közzététel időtartama alatt észrevétel nem érkezett sem a Főosztályhoz, sem az érintett település Jegyzőjéhez.

A közmeghallgatás megtartása meghiúsult, tekintettel arra, hogy a Sárosi János (4244 Újfehértó, Farkasnyári u. 139.) bányavállalkozó meghatalmazásából eljáró Alföldi Környezetvédelmi Kft. munkatársa, az előzetes vizsgálati dokumentáció kidolgozásában részt vevő környezetvédelmi szakértő és a bánya felelős műszaki vezetője kivételével a közmeghallgatáson ügyfelek nem jelentek meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Természetvédelem:

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a bányaterület környezetében az üzemelésnek előreláthatólag a vizsgálati területen előforduló magasabb rendű növényzetre, kételtű- és hullófajokra, a madárfaunára, összességében az élővilágra nem lesz érzékelhető hatása. A bányatelek területén már jelenleg is homokbánya található, így a kapacitás bővítés révén keletkező antropogén formaelemek nem tájformáló jelentőségűek, továbbá a rekultiváció során a felhagyott bányatelek funkciójának optimális megválasztásával akár természetközeli tájjá is alakítható. Mindezek alapján az üzemelési szakaszban a maradandó területfoglalás geomorfológiai hatása elviselhetőnek minősíthető.

A bányaterületen kialakuló partfalak potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak - gyurgyalag (*Merops apiaster*) és partifecske (*Riparia riparia*) - fészkelésére. A kitermeléssel költési időszakban nem zavart rézsúfalaknál a jelenséggel számolni kell!

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet szerint a gyurgyalag (*Merops apiaster*) fokozottan védett faj, eszmei értéke 100.000,- Ft; a partifecske (*Riparia riparia*) védett faj, eszmei értéke: 50.000,- Ft.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, élőhelyének lerombolása, károsítása.

Zajvédelem:

A bánya Érpatak ÉNy-i részén helyezkedik el. A telephelyet mezőgazdasági és erdő terület határolja.

A legközelebbi zajtől védendő létesítmény Ny-i irányban, az ingatlan telekhatárától számítva 1290 m-re helyezkedik el.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a bánya legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete a telekhatártól számított 316 m sugarú kör által lefedett terület.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtől védendő épületet, területet, ezért a Főosztály a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján zajvédelmi előírást nem tett.

Gépjárműforgalom csak a nappali (6-22⁰⁰) időszakban történik. A gépjárműforgalom, a megadott adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a megközelítési útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

A homokbánya üzemelése során a levegőterhelő hatások a bányaműveléssel érintett területen mozgó munkagépek légszennyező anyag kibocsátása, a munkaterületen végzett földmunkák (haszonanyag kitermelése) során fellépő kiporzások és a szállítási tevékenységből származó kibocsátások eredményeképpen alakulnak ki.

A tevékenység levegőterhelő hatását és a diffúz forrás hatásterületét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendeletben foglaltak szerint határozták meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott részletes terjedésszámítás alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során kialakuló légszennyező anyag koncentráció a homokbányához legközelebbi lakott ingatlanoknál az egészségügyi határérték alatt marad. A megnövekedett forgalom

hatására a szállítási útvonal közvetlen környezetében nem éri el a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az egészségügyi határértékeket.

Hulladékgyűjtés:

A környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgyűjtési tevékenységet nem végez. A keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező kezelő részére adják át.

A keletkező kommunális hulladékokat műanyag zsákokban gyűjtik, majd a helyi közszolgáltató részére adják át.

A Főosztály a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett tevékenység megvalósításából és felhagyásából - a dokumentációban és a fenti értékelésben rögzített feltételek betartása esetén - nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezet-használati engedély köteles tevékenység.

Az eljáró hatóság a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a megnövelt kapacitással történő bányászati tevékenység megkezdéséhez a bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenységre a Főosztály által 1317-16/2016. ügyszámon kiadott környezetvédelmi működési engedély módosítására irányuló eljárást kell a Főosztályon kezdeményezni, tekintettel arra, hogy a hivatkozott számú határozat évi maximum 40.000. m³ haszonanyag kitermelésére jogosítja fel a környezethasználót.

A környezetvédelmi működési engedély módosítási eljárása illetékköteles, az illeték mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. fejezete 1. pontja alapján 5.000. Ft, amelyet a kérelmen illetékbejegyzési formájában kell leróni.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. (1) bekezdése, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §, 4. § és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. d) pontjában, (2) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bek. c) pontjában, (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességben járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1), (5), (6), (7) bekezdései és az 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

Sándor Edina

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárás és a fellebbezés díja a Díjrendelet 2. § (1), (5), (6), (7) bekezdései és az 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.


A határozatot a Sárosi János (4244 Újfehértó, Farkasnyári u. 139.) által kibocsátott meghatalmazás alapján az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár út 14/B. II/5.) útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza 2017. január 27.

Dr. Galambos Ildikó

hivatalvezető

nevében és megbízásából


Katona Zoltán

főosztályvezető helyettes



Értesülnek:**Jogerő előtt:****Postai úton - tértivel:**

1. Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár út 14/B. II/5.)
(Levelezési cím: 4400 Nyíregyháza, Szabadságbokor 4/A.)
2. Érpatak Község Jegyzője (4245 Érpatak, Béke u. 28.) 01.27.21

Hivatali kapun keresztül - elektronikus tértivevénnyel:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
2. Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
4. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
6. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.) - *tájékoztatásul*
8. Irattár

Jogerő után:**Postai úton - tértivel:**

Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár út 14/B. II/5.)
(Levelezési cím: 4400 Nyíregyháza, Szabadságbokor 4/A.)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.