

**SZSZBVKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Ügyfélszolgálat -  
Észrevétel a 7571/2022 iktatószámú ügyhöz**

**Feladó:** Vizeinkre Vigyazzunk <vigyazzunkvizeinkre@gmail.com>  
**Címzett:** <ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu>  
**Dátum:** 2023.01.27. 19:03  
**Tárgy:** Észrevétel a 7571/2022 iktatószámú ügyhöz  
**Mellékletek:** Nyíregyháza.docx; 19.Pk.60.058.2005.35 (2).pdf; alapszabály.pdf

Tisztelt Környezetvédelmi Főosztály!

A Vigyazzunk életet adó vizeinkre Egyesület ügyfélként kapcsolódik be a Nyíregyháza 01512/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény telepítése, megvalósítása, felhagyása eljáráshoz.

Ezen levélhez csatoltuk mellékletként észrevételeinket, az Egyesület alapszabályát és a bírósági végzést.

Köszönettel várjuk válaszukat.

Debrecen, 2023. január 27.

Tisztelettel:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

2023. JAN 30.  
26-19

összeállítás e-mailben 2023.01.30.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi Főosztály

**Észrevétel:** A Nyíregyháza 01512/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény telepítése, megvalósítása, felhagyása eljárásához.

**Tárgy:**

összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás

**Ügyiratszám:**

7571/2022

**Környezethasználó neve:**

Boysen Battery Components Hungary Kft.

**Tisztelt Cím!**

Az alábbi észrevételt terjesztem elő:

Kérem, az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságától becsatolni az Ökológiai Hálózat érintettségének igazolását kizáró, hivatalos okiratot. A térképi ábrázolás egyértelműen jelöli a gyár tervezett területét a hálózat részeként. Jelöltek-e ki csereterületet? Ennek hiányában a beruházás területének kijelölése nem felel meg a 2018. évi CXXXIX. törvény rendelkezéseinek. Az érintettség kizárására a szakértőnek nincs felhatalmazása, annak igazolását szakhatóságnak az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságnak, mint kezelőnek kell kiadnia.

**„14. Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete**

26. § (1)\* Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha  
a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.”

A becsatolt szakértői vélemény nem tartalmazza pontosan azt, hogy milyen mennyiségben és milyen hatásterületen fog történni nikkelt kibocsátás?

Nem igazolja a nikkelt, mint veszélyes, szennyező anyag tárolásának a helyét és mennyiségét?

BAT ajánlás 112 oldal: elektrolitikus Nikkelezés . A nikkelt mennyiségét nem adják meg még csak fel sem tüntették írásban, részletesen a szakvéleményben a Nikkelt használatát.

116. oldal emulzióbontás vegyszeradagolással: A technológia alkalmazásához részletezni szükséges, hogy milyen vegyi anyagok kerülnek a szennyvízbe?

Milyen mennyiségben?

Álláspontom szerint a szennyvíz kibocsátási paraméterek és az alkalmazott kibocsátott vegyi anyagok üzleti titoknak minősítése elfogadhatatlan.

Arra vonatkozóan nem szolgáltatnak adatot a lakosság részére, hogy külön ipari szennyvízvezeték hiánya esetén a lakossági közmű hálózati szennyvízcsatornába, milyen összetevőkből álló vegyi anyagok fognak bekerülni, milyen mennyiségben?

Milyen egészségügyi kockázatot jelent ez?

Technológiai szennyvíz kibocsátási adatait letitkosították. 70. oldal.

A szennyvíz elvezető rendszer jelenleg nem kiépített ennek megfelelően a legfontosabb kérdés!

Bekerülhet-e ismeretlen tartalmú, adott esetben emberi rákkeltő anyagmaradványokat tartalmazó technológiai szennyvíz a lakossági szennyvíz hálózatba?

Kizárják-e ennek a lehetőségét?

Milyen vegyszer származékokat, összetevőket tartalmaz majd a telephelyen kívüli lakossági szennyvíz hálózatba vezetett technológiai szűrt szennyvíz?

Nikkel milyen koncentrációban fog megjelenni a szennyvízben? Nem a határértéket kérem megadni, hanem az üzem kibocsátási határértékeinek adatait, amit álláspontom szerint jogellenesen minősítették üzleti titoknak.

117. oldal Nikkelező oldatok megadása történik. Ennek megfelelően a levegőben keletkezhet Nikkel kibocsátás, miért nem került megadásra a különösen veszélyes rákkeltő anyag hatásterülete és kibocsátási adatai?

Miért nem került külön feltüntetésre a Nikkelezésre használt anyag mennyisége?

Mennyi lesz a szennyvízben és levegőben a Nikkel és Nátrium-hidroxid tartalom?

Kémiai nikkelezés is lesz alkalmazva a technológiai rendben, mennyi az üzem területére szállított Nikkel éves mennyisége? Miért nem került feltüntetésre a veszélyes anyag listázásakor? 120. oldal kémiai nikkelezés!

A felhasználás és kibocsátott Nikkel adatainak pontos ismerete nélkül a lakosság egészségi állapotára vonatkozó hatások nem lehetnek hitelesek! Miért nem adták meg írásban részletezve a nikkel kibocsátás és levegővédelmi hatásterületét?

Megjegyzem a csatornarendszerbe vezetett vegyi veszélyes anyagok pld: nikkel olyan veszélyességi tényezőket jelentenek, amelyek egész Nyíregyházát érinthetik a szennyvíz hálózatba történő bevezetéssel. Nincs visszapárolgás mentes szennyvíz hálózat, így a lakossági életterekben nem kizárható a nehézfém megjelenése. Természetesen a hatástanulmányban ennek vizsgálata elmaradt álláspontom szerint ez súlyosan jogsértő állapot!

279. oldalon a vízmű is utal arra, hogy nehézfémek jelennek meg a szennyvízben, de annak a kimutatása elmaradt, hogy milyen mennyiségben fog ez megtörténni. A szennyvíziszap, amit nehézfémekkel megterhelünk, kijut a termőföldekre növényeinkbe onnan az emberekbe. Ez a gond ezzel!

**„ Nikkel Veszélyességi osztályozás és címkézés**

**Veszély!** A vállalatok által az ECHA-nak a REACH-regisztrációban megadott besorolása szerint az anyag hosszan tartó vagy ismételt expozíció esetén károsítja a szerveket, **belélegezve rákot okozhat, mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó hatással, károsíthatja a termékenységet, feltételezhető, hogy genetikai hibákat okoz, feltételezhető, hogy rákot okoz, allergiás bőrreakciót válthat ki, és belélegezve allergiás vagy asztmás tüneteket vagy légzési nehézségeket okozhat.** Foglalkozási hepatotoxin – Másodlagos hepatotoxinok: a munkahelyi környezetben előforduló toxikus hatás lehetősége az emberi lenyelés vagy állatkísérletek által okozott mérgezéseken alapul.

**Reprodukciós toxin** – Olyan vegyi anyag, amely mérgező a reprodukzív rendszerre, beleértve az utódok hibáit és a hím vagy nőstény reprodukzív funkciójának sérülését. A reprodukciós toxicitás magában foglalja a fejlődési hatásokat is. Lásd: Útmutató a reprodukzív toxicitás kockázatértékeléséhez.

**Bőrrézkényítő** – Olyan szer, amely allergiás reakciót válthat ki a bőrben.

**Asztma** – Irritáló vagy allergén anyagok belélegezése által kiváltott reverzibilis hörgőszűkület (a hörgők szűkülése).

**Mérgező tüdőgyulladás** – fémgőzök vagy mérgező gázok és gőzök belélegezése által kiváltott tüdőgyulladás.

**IARC rákkeltő anyag – 1. osztály: A Nemzetközi Rákkutató Ügynökség a vegyi anyagokat a megállapított emberi rákkeltő anyagok közé sorolja.**

**NTP rákkeltő** – Ismert, hogy emberi rákkeltő.

**ACGIH rákkeltő – megerősített ember.”**

9. oldal :- összegzett aktív kádtérfogat helyett kérem, pontosítsák és adják meg a létesítményben felhasznált összes nikkel mennyiségét és tárolásának helyszínét. Szállítási útvonalát. Levegővédelmi hatásterületét

117. oldal:- ellentmondás van a BAT 101 és BAT 102 megállapításainál. Az első azt írja, hogy nikkelező oldatok elszívását fogják végezni, a második kizárja a Nikkel és vegyületeinek kikerülését a levegőbe.

Tökéletes szűrés, nincs, tehát ha elszívunk zárt térben egy vegyi anyagot az ki is jut a levegőbe.

Mennyi nikkel kerül az üzem környezetében a levegőbe?

120 oldal: kémiai nikkelezés!

A kémiai nikkelezés olyan árammentes folyamat, mely során, az acél felületén alacsony foszfortartalmú nikkelbevonat keletkezik. A bevonatot nagyfokú keménység, kopásállóság, valamint a sarkak és nyílások egyenletes fedése jellemzi.  
A fémmel bevont alapanyag az acél.

Nem tudható, hogy mennyi nikkel lesz a kémiai eljárás során felhasználva?

223 oldal elektrolitikus nikkelezés.

Használják-e az üzemben nikkel-szulfát, nikkel-klorid, bórsav, kénsav, nikkel-karbonát, vegyi anyagokat? Ha igen, miért nem adták meg a tanulmányban?

Megemlíteném a szennyvízrendszer nyitottságával kapcsolatban az alábbiakat:

„Az átemelők másik jelentős költségnövelő tényezője az illegális csapadékbekötések okozta hidraulikai terhelés növekedéssel járó többlet elektromos energiaköltség, valamint az átemelőkbe kerülő homoknak a koptató hatása. A csapadékos időszakban fellépő túlterhelés **szennyvíz elöntéssel járhat, fertőzésveszélyes állapotokat előidézve.**” Vízmű

A Ni kibocsátás tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.5.1. táblázat 5. sora 1 mg/m<sup>3</sup>, a nemvasfémiparra vonatkozó BAT-következtetések BAT 173. pont 50. táblázat ≤1 mg/m<sup>3</sup> kibocsátási határértéket állapít meg, azonban az Lvr. 22. § (3) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi hatóság a légszennyezettségi határérték betarthatósága érdekében, a jogszabályban előírt kibocsátási határértéknél szigorúbb kibocsátási határértéket is előírhat.

Mivel a technológia a hatástanulmányban közölt adatok alapján nem lehet megállapítani, hogy milyen nikkel kibocsátása lesz az üzemnek, illetve nem lehet tudni, hogy hasonló kibocsátással milyen üzemek megvalósítására lehet számítani a gyár környezetében, és az immisszióban hogyan fog megjelenni ezért a Ni kibocsátásra vonatkozó határértéket és kibocsátási értékeket tisztázni szükséges.

A hatástanulmányban közöltek alapján a tervezett technológia üzemeltetése során mind a fenti BAT következtetések, mind a hazai jogszabályok szerint meghatározott kibocsátási határértékek megtartása a kibocsátási adatok megadása nélkül nem biztosítható. A levegőterhelést okozó technológia, berendezések, légszennyező források emisszió mérési gyakoriságát az Lvr. 25. § (2) bekezdése alapján kell meghatározni a konkrét kibocsátási adatok hiányában ez nyilvánvalóan nem lehetséges.

Kérdésként merül fel, hogy a W-SCOPE szomszédos szeparátor fóliagyártó üzemben használnak-e nikkel vegyi anyagot, ha igen miért nem végezték el az együttes kibocsátások értékelését és összeadását?

A szeparátor fóliagyártásnál megjelenik a Nikkel a levegőben és a szennyvízben is. Szakmai hiba, ha ezt nem veszik figyelembe és nem összesítik!! A Debrecenben létesített ECO-PRO üzemének jelentős a nikkel kibocsátása!

A nyíregyházi W-SCOPE üzem vajon mennyi Nikkelt bocsát ki a szennyvízbe és a levegőbe ezt miért nem vizsgálták?

Miért nem vizsgálták külön biztonsági jelentésben a W-Scope üzem veszélyességi besorolását és esetleges dominóhatását?

A biztonsági jelentésnek a nikkelle tekintettel tartalmaznia kellene a veszélyes anyagok kiértékelését hatásterületi átfedését.

A két üzem együttesen mennyi nikkelt fog a levegőbe bocsátani és mennyi nikkelt fog a szennyvízbe bocsátani? Miért nem adták össze a két azonos veszélyes rákkeltő anyagot kibocsátó üzemek kibocsátásait?

Kérdésként merül fel, hogy az üzem környezetében élő és az utakon közlekedő nyíregyházi lakosok szervezetében a levegőbe kibocsátott alábbi veszélyes anyagok okozhatnak-e elváltozást? Egészségükben állapotromlást?

Az alábbi veszélyes anyagok használata és kibocsátása történik az üzem környezetében. A T. Hatóság szerint a mérgek terjedése a levegőben megáll az üzem környezetben?

A mérgek nem fognak a lakossági szennyvízhálózatban visszapárologni a lakossági életterekbe?

Az anyagok az alábbiak és a veszélyességük a következő felsorolásban található, amit az engedélyesnek kellett volna megadnia! /forrás :PubChem/

## 1.Tetrakálium-pirofoszfát

### FIZIKAI és KÉMIAI INFORMÁCIÓ

#### Fizikai állapot; megjelenés

SZAGTALAN HIGROSZKÓPOS FEHÉR SZEMCSÉK VAGY POR.

#### Fizikai veszélyek

#### Kémiai veszélyek

Az oldat vízben közepesen erős bázis. Reagál erős savakkal.

Képlet:  $K_4O_7P_2$

Molekulatömeg: 330.35

Olvadáspont: 1090° C

Oldékonyság vízben, g/100ml 25° C-on: 187 (nagyon jó)

### EXPOZÍCIÓ és EGÉSZSÉGI HATÁSOK

#### Expozíciós utak

Az anyag felszívódhat a szervezetbe a por belégzésével.

#### Rövid idejű expozíció hatásai

Az anyag maró hatású a szemre, a bőrre és a légutakra.

Lenyelve maró hatású. Az aeroszol belégzése tüdőödémát okozhat. Lásd Megjegyzések

## 2.nikkel-nitrát

H272 (100%): Fokozhatja a tüzet; oxidálószer [ Veszély Oxidáló folyadékok; Oxidáló szilárd anyagok]

H302 (100%): Lenyelve ártalmas [ Figyelmeztetés Akut toxicitás, orális]

H315 (100%): Bőrirritációt okoz [ Figyelmeztetés Bőrkorrózió/bőrirritáció]

H317 (100%): Allergiás bőrreakciót válthat ki [ Figyelmeztetés Szenzibilizáció, Bőr]

H318 (100%): Súlyos szemkárosodást okoz [ Veszély Súlyos szemkárosodás/szemirritáció]

H332 (100%): Belélegezve ártalmas [ Figyelmeztetés Akut toxicitás, belélegzés]

H334 (100%): Belélegezve allergiás vagy asztmás tüneteket vagy légzési nehézségeket okozhat [ Veszély Szenzibilizáció, légúti]



H341 (100%): Feltehetően genetikai hibákat okoz [ Figyelmeztetés csírasejt-mutagenitás]

H350 (100%): **Rákot okozhat [ Veszély rákkeltő hatás]**

H360 (100%): Károsíthatja a termékenységet vagy a születendő gyermeket [ Veszély Reprodukciós toxicitás]

H372 (100%): Hosszan tartó vagy ismételt expozíció esetén károsítja a szerveket [ Veszély Célszervi toxicitás, ismétlődő expozíció]

H400 (100%): Nagyon mérgező a vízi élővilágra [ Figyelmeztetés Veszélyes a vízi környezetre, akut veszély]

H410 (100%): **Nagyon mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz [ Figyelmeztetés Veszélyes a vízi környezetre, hosszú távú veszély]**

*„A nikkel-nitrát a nikkel nitrátja . A nikkel 28-as rendszámú kémiai vegyület. A természetben bőségesen megtalálható laterit érc ásványokban, például limonitban, garnieritben és pentlanditban. A nikkelnek biológiai szerepe van, és bizonyos enzimekben megtalálható, beleértve az ureázt, a hidrogenázt, a metil-koenzim M-reduktázt és a szén-monoxid- dehidrogenázt. A nitrit egy mérgező vegyület, amelyről ismert, hogy methemoglobinémiát okoz. (L1137, L40, L41)”*

**3. Nátrium-Hidroxid** H314: Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz  
[ Veszély Bőrkorrózió/bőrirritáció]

Az emberi mérgezéses esetek azt mutatják, hogy 10 gramm orális adag halálos kimenetelű. A nátrium-hidroxid szájon át lenyelve mérgező. A nátrium-hidroxid minden szövetre maró hatású. A koncentrált gőzök súlyos szem- és légzőrendszeri károsodást okoznak. A nátrium-hidroxid orális lenyelése, amely gyakran előfordul gyermekeknél, súlyos szöveti nekrozist okoz, a nyelőcső szűkületével, ami gyakran halálhoz vezet. A bőrrel való érintkezés kontakt dermatitist, hajhullást, valamint súlyos irritáció miatti elhalást okozhat. Súlyos nátrium-hidroxid-mérgezést követően a nyelőcső karcinóma megnövekedett előfordulásáról számoltak be emberben. **Állatkísérletekben a bőr pH-változásához vezető anyagokkal való hosszú távú bőrkontaktus daganatok kialakulását idézi elő, súlyos szöveti irritáció és reparatív sejtnövekedés következtében.** Mutagén emlős szomatikus sejtekre. Károsíthatja a következő szerveket: nyálkahártya, felső légutak, bőr, szem [MSDS]. Nem várható daganatok kialakulása, ha az irritáció hatásait megakadályozzuk. A nátrium-hidroxid prenatális toxikus hatásairól a mai napig nem készültek releváns tanulmányok.

#### **4.Nátrium nitrit:**

H400: Nagyon mérgező a vízi élővilágra [ Figyelmeztetés Veszélyes a vízi környezetre, akut veszély] H301: Lenyelve mérgező [ Veszély Akut toxicitás, szájon át] H272: Fokozhatja a tüzet; oxidálószer [ Veszély Oxidáló folyadékok; Oxidáló szilárd anyagok]

#### **5.Nátrium fluorid**

H301: Lenyelve mérgező [ Veszély Akut toxicitás, szájon át]

H315: Bőrirritációt okoz [ Figyelmeztetés Bőrkorrózió/bőrirritáció]

H319: Súlyos szemirritációt okoz [ Figyelmeztetés Súlyos szemkárosodás/szemirritáció]

#### **6.Hidrofluorsav**

H300: Lenyelve halálos [ Veszély Akut toxicitás, orális]

H310: Bőrrel érintkezve halálos [ Veszély Akut toxicitás, bőrön keresztül]

H314: Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz [ Veszély Bőrkorrózió/bőrirritáció]

H330: Belélegezve halálos [ Veszély Akut toxicitás, belélegzés]

A hidrogén-fluorid rendkívül maró hatású. Behatolhat a bőrbe és gyengítheti a csontokat, valamint megzavarhatja az idegek működését, és reagálhat a vér kalciumával, szívmegállást okozva. (L968)

## **6.Hexilénlikol**

H315: Bőrirritációt okoz [ Figyelmeztetés Bőrkorrózió/bőrirritáció]

H319: Súlyos szemirritációt okoz [ Figyelmeztetés Súlyos szemkárosodás/szemirritáció]

## **7.Hexafluor-kovász**

H314: Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz [ Veszély Bőrkorrózió/bőrirritáció]

Dermatotoxin – Bőrégek.

Mérgező tüdőgyulladás – fémgázok vagy mérgező gázok és gőzök belélegzése által kiváltott tüdőgyulladás.

## **8.2-metoxi-1-propanol**

H226: Tűzveszélyes folyadék és gőz [ Figyelmeztetés Tűzveszélyes folyadékok]

H315: Bőrirritációt okoz [ Figyelmeztetés Bőrkorrózió/bőrirritáció]

H318: Súlyos szemkárosodást okoz [ Veszély Súlyos szemkárosodás/szemirritáció]

H335: Légúti irritációt okozhat [ Figyelmeztetés Cél szervi toxicitás, egyszeri expozíció; Légúti irritáció]

**H360D \*\*\*: Károsíthatja a születendő gyermeket [ Veszély Reprodukciós toxicitás]**

## **9.Ammónium-fluorid**

H301: Lenyelve mérgező [ Veszély Akut toxicitás, szájon át]

H311: Bőrrel érintkezve mérgező [ Veszély Akut toxicitás, bőrön keresztül]

H331: Belélegezve mérgező [ Veszély Akut toxicitás, belélegzés]

A jelenlegi engedélyezésben szereplő üzemi terület csak egy kis része a tényleges üzemi területnek. A tényleges bővített ,megnövelt terület lehetséges környezeti hatásainak vizsgálata most nem történt meg. Erre tekintettel a jelenlegi eljárásban tehát felmerült annak a lehetősége, hogy nem került sor a jogszabályoknak megfelelő összevont vizsgálati eljárás lefolytatására a tényleges üzemi területre, és ennek megfelelően nem kerülhet sor megalapozott környezetvédelmi hatósági döntés kiadására sem. A tényleges üzemi terület sokkal közelebb lesz a lakott területekhez!

Mi garantálja, hogy csak a modellezett területen lesz a rákkeltő nikkelpor kibocsátásnak, érzékelhető a hatása?

Mi akadályozza meg, hogy a légmozgással a mérgező por továbbterjedjen az 1500 méterre található, lakott területek felé?

Mi akadályozza meg, hogy a gyár üzemelésének ideje alatt Nyíregyháza lakossága nem kap mérgező mennyiségben, por formájában, rákkeltő anyagot a tüdejébe?

Kérem, nyilatkozzanak, hogy kizárják-e azt, hogy az ipari vezeték hiányából adódóan, a gyár szennyvíz vezetéken keresztül, semmilyen rákkeltő belélegezhető anyag nem fog a szennyvízhálózatban történő szállítása során, hatást gyakorolni, Nyíregyháza lakosságára?

Kérem, nyilatkozzanak, hogy a minimális koncentráció sem jelent veszélyt a lakosságra.

A tényleges üzemi terület és a kibocsátott veszélyes anyagok terjedésének számítása csak a kis üzemi területre történik meg, nem a tényleges végső üzemi területre.

A két üzem: W-Scope, Boysen Battery Components levegőkörnyezeti kibocsátásai között szerepel a nikkel. Nem került vizsgálatra, hogy a két üzem légszennyezése az azonos paraméterekre meghaladja-e a légszennyezési határértéket. A többi környezeti elemre vonatkoztatott hatásterületek is átfedésben vannak, az egyes üzemek kölcsönösen befolyásolják egymást, ezért a vonatkozó szabályozás (314/2005 Kormányrendelet, 7. melléklet 5.c. pontja) értelmében vizsgálni kell a közös hatásterületeket.

A nikkel-dinitrát terjedésénél ez nem történt meg.

A szennyvízbe bocsátott nikkel mennyisége a két üzem tekintetében összesítve nem került kivizsgálásra és értékelésre. Kérem pótolják!

Álláspontom szerint a lefolytatott eljárás így sérti a jogállamiság, a jogbiztonság követelményét, az érintettek tisztességes hatósági eljáráshoz való jogát, így sértheti az állampolgárok egészséges környezethez való jogainak érvényesülését!



