



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 95-1/2021  
Ügyintéző: Sándor Edina/  
dr. Antalóczy Sándor  
Telefon: (42) 598-937  
(42) 598-946

Tárgy: „Tiszabecs II. - homok, kavics, vegyes,  
kevert nyersanyagok, átmeneti törmelékes  
nyersanyagok” védnevű bánya környezet-  
védelmi engedélye  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a „K-Kavics 3844” Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4700 Mátészalka, Bercsényi út 4/a., a továbbiakban: környezethasználó) részére a „Tiszabecs II. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok, átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bánya művelésére és a bányatelek 2. ütemű bővítésére

**környezetvédelmi engedélyt ad,**  
az alábbi környezetvédelmi feltételekkel:

#### 1. Környezethasználó adatai:

A Környezethasználó neve: „K-Kavics 3844” Építőipari és Kereskedelmi Kft.

A cég rövid neve: „K-Kavics 3844” Kft.

Székhelye: (4700 Mátészalka, Bercsényi út 4/a.)

KÜJ száma: 102315895

#### 2. Engedélyezett tevékenység adatai, leírása:

2.1. *Tevékenység megnevezése:* Kavics-, homok-, agyagbányászat (TEÁOR: 0812)

2.2. *Tevékenység folytatásának helye:* a Tiszabecs 092/3, /4, /5, /6, /7, /8, /9 hrsz.-ú ingatlanokat érintő bányatelek és annak a Tiszabecs 092/1, 092/2, 092/10, 092/11, 092/12, 092/13, 092/14, 092/15, 092/16, 092/17 hrsz.-ú ingatlanokat érintő bővítésének együttes *területe:* 0,571023 km<sup>2</sup> (57 ha 1023 m<sup>2</sup>)

*Telephely KTJ:* 101878365

A bővített bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Töréspont	EOV Y [m]	EOV X [m]	Z [mBf]
25.	928930,84	311046,10	116,51
26.	928938,47	311054,20	116,52
27.	929005,79	311127,92	116,54
28.	929063,10	311188,18	116,49
29.	929118,98	311249,02	117,21
2.	929256,54	310861,46	116,67
3.	929276,22	310805,90	116,50
4.	929278,34	310806,37	116,30
5.	929477,26	310240,44	116,26
30.	929497,59	310182,69	116,04
31.	929571,48	309972,83	116,09
32.	929579,23	309950,82	116,03
33.	929630,85	309802,83	116,44
34.	929627,32	309801,60	116,48
35.	929596,27	309817,39	116,22

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY  
KOMPLEX ENGEDÉLYEZÉSI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY  
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930  
E-mail: [ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu](mailto:ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu) Honlap: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

36.	929534,28	309850,32	116,06
37.	929480,51	309874,65	116,07
38.	929479,92	309874,92	116,07
39.	929422,36	309897,04	115,99
40.	929392,99	309900,25	116,06
41.	929368,02	309898,97	115,88
42.	929363,82	309898,75	115,89
143.	929321,61	310009,50	116,37
45.	929050,55	309906,20	115,55
46.	929050,51	309907,49	115,57
47.	929034,95	309935,07	115,64
48.	929005,95	309971,31	115,61
49.	928998,59	309982,02	115,59
50.	928975,81	310015,13	115,68
51.	928968,87	310020,36	115,77
52.	928966,64	310021,10	115,85
53.	928959,56	310024,82	115,98
54.	928939,17	310030,03	115,81
55.	928924,00	310043,09	115,55
56.	928910,83	310065,36	115,33
57.	928907,28	310071,36	115,28
58.	928902,30	310078,97	115,23
59.	928892,47	310089,37	115,21
60.	928882,60	310097,78	115,26
61.	928864,93	310111,42	115,43
62.	928846,75	310129,32	115,44
63.	928846,40	310130,43	115,46
64.	928844,20	310137,47	115,54
65.	928847,71	310150,33	115,75
66.	928855,06	310166,51	115,80
67.	928865,89	310175,88	115,77
68.	928887,07	310185,98	115,74
69.	928905,97	310196,58	115,71
70.	928908,10	310198,54	115,70
71.	928917,25	310206,94	115,63
72.	928921,76	310211,86	115,58
73.	928922,93	310214,91	115,53
74.	928933,76	310243,07	115,49
75.	928935,17	310246,74	115,19
101.	928937,34	310252,38	115,20
102.	928938,69	310273,67	115,48
103.	928937,06	310290,92	115,51
104.	928933,31	310304,94	115,31
105.	928930,59	310315,10	115,49
106.	928922,20	310347,94	115,87
107.	928921,08	310362,52	115,55
108.	928924,93	310367,77	115,50
109.	928942,26	310377,04	115,70
110.	928980,19	310390,46	115,65
111.	928999,64	310398,22	115,78
112.	929005,91	310401,73	115,69
113.	929020,55	310409,93	115,35
114.	929036,49	310422,44	115,37
115.	929049,54	310443,17	115,00

116.	929066,31	310475,80	115,57
117.	929067,09	310498,24	115,53
118.	929060,46	310538,30	115,56
119.	929056,75	310549,64	115,59
120.	929052,51	310559,22	115,57
121.	929042,56	310570,74	115,47
122.	929035,87	310578,23	115,49
123.	928977,49	310620,91	115,50
124.	928949,28	310640,61	115,41
125.	928932,54	310646,08	115,38
126.	928923,29	310647,09	115,48
127.	928900,29	310649,59	115,57
128.	928885,07	310653,53	115,40
129.	928844,41	310673,41	115,54
130.	928814,99	310689,04	115,31
131.	928813,87	310689,63	115,37
132.	928812,50	310690,36	115,44
133.	928764,54	310740,54	115,33
134.	928756,35	310747,65	115,36
135.	928728,88	310767,43	115,36
136.	928711,13	310778,99	115,33
137.	928699,62	310780,68	115,35
138.	928688,12	310777,86	115,31
139.	928731,38	310830,81	115,83
140.	928796,15	310900,00	115,77
141.	928863,09	310974,13	115,74
142.	928927,80	311042,86	116,45

A bánya alaplap szintje +81,00 mBf (módosul)  
fedőlap szintje +117,21 mBf.

### 2.3. A 2. alkalommal módosított bányatelek ásványvagyona, termelési kapacitása:

(a jelenlegi bányatelek 2020. januári állapot szerint, a bányatelek 2. módosítás területe: 2020. júliusi állapot szerint)

	Kavics [m <sup>3</sup> ]	Homok [m <sup>3</sup> ]	Kevert ásványi nyersanyag II. [m <sup>3</sup> ]	Homokos kavics [m <sup>3</sup> ]	Meddő [m <sup>3</sup> ]
Földtani vagyon	7 323 564	1 400 376	448 490	8 130 678	1 155 695
Műrevaló vagyon	7 323 564	1 400 376	448 490	8 130 678	
Pillérben lekötött	3 384 880	250 515	19 753	4 361 789	274 671
Kitermelhető vagyon	3 938 684	1 149 861	428 737	3 768 889	881 024

A bánya tervezett maximális termelési kapacitása továbbra is összesen: 220 000 m<sup>3</sup>/év.

Maximális termelési kapacitással és a teljes kitermelhető vagyon leművelésével számítva a bánya élettartama kb. 47 évre tehető.

### 2.4. A tevékenység ismertetése, a tevékenység végzése során alkalmazott technológia: külfejtéses technológia, száraz és víz alatti mélykotrás

- humusz letakarítás
- száraz szinti letakarítás, kitermelés
  - meddő (kevert ásványi nyersanyag II.) kitermelése láncos kotrógéppel
  - homok kitermelése láncos kotrógéppel
- úszókotrás vagy szívó-nyomó szivattyús kitermelés (homok, homokos kavics és kavics)
- osztályozás
- tájrendezés.

### 3. A tevékenység végzésének feltételei

#### 3.1. Általános előírások

- 3.1.1. A tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, a bányát úgy kell üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Főosztály által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
- 3.1.2. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- 3.1.3. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály részére 15 napon belül írásban bejelenteni.
- 3.1.4. A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni *a bányatelek tervezett, 2. alkalommal történő módosítására irányuló bányahatósági eljárás lezárásáig.*
- 3.1.5. A bányatelek-bővítéssel érintett ingatlanokon történő bányászati tevékenység megkezdésének időpontját - **annak megkezdését megelőzően legalább 8 nappal**, írásban - be kell jelenteni a Főosztályhoz.
- 3.1.6. A környezethasználónak a bánya üzemi kárelhárítási tervét felül kell vizsgálnia, a felülvizsgált tervet a hatályos jogszabály szerinti tartalommal, elektronikus úton kell megküldeni a Főosztálynak, **legkésőbb a határozat rendelkező rész 3.1.5. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg.** A kárelhárítási tervet az SZKV-VF (víz- és földtani közeg) jelölésű szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.
- 3.1.7. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni. A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám, elektronikus elérhetőség) változását közölni a Főosztályal.

#### 3.2. Levegőtisztaság-védelem

- 3.2.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.2.2. A munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 3.2.3. A diffúz levegőterhelés megelőzése, csökkentése érdekében
- száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek, depóniák és bányatelken belüli szállítási utak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
  - a kiporzásra hajlamos ömlesztett anyagot szállítás közben le kell takarni.
- 3.2.4. A tevékenység végzése csak olyan gépjárművekkel, munkagépekkel történhet, amelyek megfelelnek a mozgó légszennyező forrásokra vonatkozó szabályoknak.
- 3.2.5. Hulladékok égetése tilos!

#### 3.3. Földtani közeg védelme

- 3.3.1. A bányászati tevékenység és annak kapcsolódó műveletei végzésekor a földtani közeg elszennyeződését meg kell akadályozni.
- 3.3.2. A kitermelési és szállítási tevékenység csak megfelelő műszaki állapotú gépekkel, berendezésekkel végezhető.
- 3.3.3. A bányatelek területén csak a munkagépek ellátását szolgáló üzemanyagot lehet tárolni, a földtani közeg, felszín alatti vizek szempontjából megfelelő műszaki védelemmel ellátott, szigetelt, zárt tartályban, konténerben.

- 3.3.4. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése műszaki védelemmel ellátott területen, olajfelfogó tálcák alkalmazásával és a csapadékvíz szennyeződését kizáró védőtető alkalmazásával történhet.
- 3.3.5. A bányatelek területén gépjárművek karbantartása, nagyobb javítási munkálatai, mosása, ill. a szállító járművek üzemanyaggal való feltöltése nem végezhető, a munkagépek üzemzavar esetén szükséges kisjavításai is csak a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazásával történhet.
- 3.3.6. A bányatelek területén kommunális szennyvíz csak zárt, vízzáróan szigetelt aknában, tartályban gyűjthető, amelynek elszállításáról a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell.
- 3.3.7. A környezethasználó köteles értesíteni a Főosztályt a lehető legrövidebb időn belül bármely olyan esetben, amely a földtani közeg veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A Főosztály ügyeleti telefonszáma: 30/620-70-07; email: ugyeletftvktvf@gmail.com

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A Főosztály részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

#### **3.4. Hulladékgazdálkodás**

- 3.4.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.4.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- 3.4.3. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítóknak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatóknak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 3.4.4. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 3.4.5. A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.

A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot

meghaladja.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes Főosztályhoz köteles bejelenteni.

**Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton teljesíthető.**

- 3.4.6. A telephelyen kialakított munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
- 3.4.7. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

### **3.5. Zaj- és rezgésvédelem**

- 3.5.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 3.5.2. A telep helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
- 3.5.3. A tevékenységhez kapcsoló szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

### **3.6. Természet- és tájvédelem**

- 3.6.1. Amennyiben a bánya területén üreglakó madárfajok telepednek meg, a fészkelés zavartalanságának biztosítása érdekében a költési időszakban (április 1. és augusztus 31. között) a fészkelési helyek körül 10-10 méteres védőzónát kell fenntartani, amelyen belül bányászattal kapcsolatos munkálatok nem végezhetőek.
- 3.6.2. A védett, illetve fokozottan védett madárfajok riasztása engedélyköteles tevékenység; szükség esetén az engedély iránti kérelmet a Főosztályhoz kell benyújtani.
- 3.6.3. A gyomosodás megelőzése érdekében az akác, selyemkóró, parlagfű, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok rendszeres (mechanikai) irtásáról a bolygatott területeken, elsősorban a depóniakon gondoskodni kell.
- 3.6.4. A felhagyott bányaterület ütemezett rekultivációjáról gondoskodni kell, a tájrendezési munkálatokat a kitermeléssel párhuzamosan kell elvégezni; annak megvalósulásáról évente, a 3.7. pont szerint kell tájékoztatni a Főosztályt.

### **3.7. Adatszolgáltatás, jelentéstételi kötelezettség**

3.7.1. A felszín alatti víz mennyiségi, minőségi viszonyainak a bányászati tevékenység okozta változása nyomon követésére szolgáló monitoring rendszer további üzemeltetéséről, a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotának alakulásáról a Főosztályt **éves jelentések** formájában kell tájékoztatni.

A jelentésnek minimálisan az alábbiakra kell kiterjednie:

- jelen engedély 3.8.8. és 3.8.10. pontjában előírt mintavételek laborvizsgálati eredményeinek, a figyelő-kutak észlelési adatainak összefoglaló szöveges kiértékelése, amely során a vizsgálati térség tárgyevi meteorológiai jellemzőit, hidrometeorológiai adatait (csapadék, párolgás) is figyelembe kell venni.
- a bányaművelés hatására növekvő bányató kiterjedésének változása.

A monitoring jelentés benyújtási határideje: **november 30.**

3.7.2. Az ütemezett tájrendezési munkálatokról **éves beszámoló** formájában kell tájékoztatni a Főosztályt.

A beszámolóknak minimálisan az alábbiakra kell kiterjednie:

- a tárgyévben megvalósult tájrendezési munkálatok ismertetése, térképen is ábrázolva;
- a következő évben megvalósítani tervezett tájrendezési munkálatok (tereprendezés, partvonal-, rézsű-kialakítás, növénytelepítés, stb.) ismertetése, térképen is ábrázolva.

A beszámoló benyújtási határideje: **november 30.**

### **3.8. Szakhatósági előírások**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6334-5/2020.ált. számú iratával kiegészített 36500/6334-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján.

- 3.8.1. A vízilétesítmények (figyelőkutak) megszüntetése végleges vízjogi megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg. A vonatkozó vízjogi engedély megszerzését a Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt kell kezdeményezni.
- 3.8.2. Az új vízilétesítmények (figyelőkutak) megvalósítása végleges vízjogi létesítési engedély, majd azt követő használatba vétele végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. A vonatkozó vízjogi engedély megszerzését a Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt kell kezdeményezni.
- 3.8.3. A bányászati tevékenység során, illetve annak befejezését követően a felszín alatti víz felszínre kerülésének eredményeként kialakult bányatavat a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának/a tó üzemeltetőjének - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül - vízjogilag rendezni kell.
- 3.8.4. A telephelyi vízilétesítmények üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 3.8.5. A bányászati tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.
- 3.8.6. A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 3.8.7. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 3.8.8. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon kísérésére, ellenőrzésére a talajvíz minőségét akkreditált mintavételek és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatok útján rendszeresen ellenőrizni kell. A K5; K6; K7 talajvízfigyelő kutak vizsgálatát évente két alkalommal (március-április illetve szeptember-október hónapokban) kell elvégezni, majd a vizsgálati eredményeket **minden év május 30-ig valamint november 30-ig** meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.  
Az éves vízvizsgálatoknak a pH, vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), szulfát, foszfát és TPH (EPH+VPH) tartalom meghatározására kell kiterjednie.
- 3.8.9. A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 16. § (4) pontja értelmében éves jelentést a (2) és (3) bekezdés szerinti azon kötelezettnek kell benyújtani, akit a felszín alatti vizek védelme érdekében jogszabályi követelmény teljesítésére a vízvédelmi hatóság - az egyszerűsített-adattlap, illetve a részletes-adattlap adatainak értékelése alapján - erre kötelez.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 16. § (7) pontja értelmében az éves jelentés az „Éves jelentés a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapon a tárgyévre vonatkozóan, **a tárgyévet követő év március 31-éig** kell benyújtani a FAVI rendszeren keresztül.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdése alapján, a tárgyévben a részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a FAVI rendszeren keresztül be kell jelenteni a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé, a tárgyévét követő év március 31-ig.

- 3.8.10. A K3, K4, K5, K6, K7 talajvízfigyelő kutakban a vízszint mérését **havonta egy alkalommal**, a hónap utolsó harmadában kell mérni és a mérési eredményeket **november 30-ig** meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
- 3.8.11. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
- 3.8.12. Amennyiben a tevékenység következtében szennyezés történik, a vízügyi és vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

### **3.9. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások**

#### **3.9.1. Kulturális örökségvédelmi előírások**

- 3.9.1.1. A bányatelek bővítése során az elsődleges földmunkák (tereprendezés, humuszosítás, munkárok földtömeg kiemelése stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Jósa András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
- 3.9.1.2. A régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

#### **3.9.2. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdésben tett előírások**

A bánya bővítése megkezdése előtt az érintett termőföld területek időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt meg kell kérni a földvédelmi hatóságtól a Tiszabecs 092/8, 092/9, 092/11, 092/12, 092/13 és 092/15 helyrajzi számú földrészteltekre is.

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

#### **3.9.3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szakkérdésben tett előírások**

- 3.9.3.1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a környező mezőgazdasági területeken biztosítva legyenek a talajvédő gazdálkodás feltételei, a szomszédos termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek, illetve gondoskodni kell az erózió és a defláció elleni védelemről is. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- 3.9.3.2. A Tiszabecs 092/1-092/3, 092/8-9, 092/11-17 hrsz.-ú szántó és fásított terület művelési ágú területeken gondoskodni kell a talaj felső 30-35 cm vastag humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítéséről, illetve a rekultivációról a 286/2009., a 364/2017. és az 57/2019. számú talajvédelmi tervek (Készítette: AGRO-MECHANIKA Kkt.; Talajtani és környezetvédelmi szakértő: Leviczky Dobi Mária; MgSzH talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 059/2010.; Kelt: Nyíregyháza, 2009.10.05., 2017.11.07. és 2019.02.15.) előírásainak megfelelően.
- 3.9.3.3. Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a későbbiekben termőföld igénybevételére kerül sor, úgy a végleges más célra történő hasznosításához készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.



### 3.10. A tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 3.10.1. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának szándékát **(azt megelőző legalább 30 nappal)** be kell jelenteni a Főosztály részére.
- 3.10.2. A bányászati tevékenység felhagyása esetén a környezethasználó köteles intézkedni a bánya területén lévő hulladékok és környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről.
- 3.10.3. A tevékenység felhagyása esetén vizsgálni kell, hogy a tevékenységből a környezeti hatástanulmányban (készítette: MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy Ferenc u. 28. 2/4., készült Miskolc, 2020. szeptember) meghatározott állapothoz viszonyítva a felszín alatti vízben történt-e szennyezés, valamint vizsgálni kell, hogy a földtani közegben következett-e be környezeti kár. Amennyiben a környezet károsodása valószínűsíthető, meg kell tervezni a szükséges intézkedéseket. A környezethasználó a vizsgálatot tartalmazó dokumentációt **a tevékenység felhagyását követő 30 napon belül** köteles benyújtani a Főosztályhoz a szükséges környezetvédelmi intézkedések meghatározása érdekében.
- 3.10.4. A bányászati tevékenység befejezését követően meg kell valósítani a bányaterület mechanikai és biológiai rekultivációját, tájbaillesztését; a kialakult bányató partvonalát, medrét változtatossá kell tenni.

### 4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:

**A fentiekben megadott előírások betartása esetén ezen engedély a véglegessé válásának napjától 20 évig érvényes.**

**A Főosztály a 310-20/2014. sz. határozattal módosított 549-4/2012. sz. környezetvédelmi engedélyt jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg hatályon kívül helyezi.**

Ezen határozat a jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját (1.350.000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen - a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### INDOKOLÁS

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Tiszai Kavics Kft. (4700 Mátészalka, Dobó István u. 45.) kérelmére a 11889-12/2005. számú határozatában adott környezetvédelmi engedélyt a Tiszabecs 092/3, /4, /5, /6 hrsz.-ú külterületi ingatlanokat érintő, 15 ha 1162 m<sup>2</sup> területű, „Tiszabecs II. homok-kavics-agyag” védnevű bánya megvalósítására és üzemeltetésére.

A Felügyelőség a fenti számú környezetvédelmi engedélyt a 14816-4/2008. számú határozatával módosította. A 14816-4/2008. sz. határozat jogerőre emelkedésétől (2008.11.11.) a hivatkozott számú környezetvédelmi engedély jogosultja: a „K-Kavics 3844” Kft. (4700 Mátészalka, Bercsényi út 4/A.).

A Felügyelőség a bányatelek első módosításához (bővítéséhez) - amely a Tiszabecs 092/7, 092/8, 092/9 hrsz.-ú ingatlanokra terjedt ki -, valamint a maximális termelési kapacitás növeléséhez (181.000. m<sup>3</sup>/év) az 549-4/2012. sz. határozatával környezetvédelmi engedélyt adott, egyidejűleg a 11889-12/2005. sz. környezetvédelmi engedélyt visszavonta.

A környezetvédelmi hatóság a 310-20/2014. sz. határozatában a maximális termelési kapacitás további növelésével (220.000. m<sup>3</sup>/év) a környezetvédelmi engedélyt módosította. A határozatban a bányatelek megnevezése az alábbiak szerint változott:

„Tiszabecs II. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek

A bánya jelenleg érvényes (a 310-20/2014. sz. határozattal módosított, 549-4/2012. sz., határozatlan időre szóló) környezetvédelmi engedéllyel és 2022. december 31-ig érvényes kitermelési műszaki üzemi tervvel rendelkezik.

A bányászati tevékenységet a bányavállalkozó és jogelődjei 2006-tól folyamatosan végezte és a jövőben is folyamatosan végezni kívánja.

A bányatelek

- területe jelenleg: 0,250129 km<sup>2</sup> (25 ha 129 m<sup>2</sup>),
- alaplapp szintje +86,40 mBf,
- fedőlap szintje +117,21 mBf.

A bányatelekkel érintett ingatlanok jelenleg: Tiszabecs 092/3, 092/4, 092/5, 092/6, 092/7, 092/8, 092/9, hrsz.

A „K-KAVICS 3844” Építőipari és Kereskedelmi Kft. a bányatelek hivatkozott számú környezetvédelmi engedélyben meghatározott

- 25,0129 ha területét 57,1023 ha-ra kívánja növelni,
- a +86,40 mBf szintben megállapított alaplappját +81,0 mBf szintre kívánja süllyeszteni,
- haszonanyagait homokos kavics haszonanyaggal kívánja kiegészíteni.

A bányavállalkozó meghatalmazása alapján eljáró MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy Ferenc u. 28. 2/4.), a bányatelek tervezett 2. módosítására vonatkozó környezeti hatástanulmányt nyújtott be a Főosztályra és kérte a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását, ill. a környezetvédelmi engedély kiadását. A környezeti hatástanulmányt szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A bányatelek tervezett 2. módosítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet 56. pontja - Az 1. számú melléklet 1-55. pont B. és C. oszlopában és a 3. számú melléklet 1 - 128. pont B. és C. oszlopában meghatározott tevékenységek, illetve létesítmények olyan megváltoztatása vagy bővítése, ahol a változtatás az 1. számú melléklet 1-55. pont B. és C. oszlopában meghatározott tevékenység, illetve létesítmény megvalósítását jelenti - alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül. A változtatás az 1. számú melléklet 10. sora - Egyéb bányászat a) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetén - szerinti tevékenység megvalósítását jelenti.

A „Tiszabecs II.-homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek jellemzői a tervezett 2. módosítás (bővítés) után alábbiak:

A bányatelek védneve: „Tiszabecs II.-homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok, átmeneti törmelékes nyersanyagok”

A 2. módosított bányatelek területe: 0,571023 km<sup>2</sup> (57 ha 1023 m<sup>2</sup>),  
 alaplapp szintje +81,00 mBf,  
 fedőlap szintje +117,21 mBf.

A 2. alkalommal módosított bányatelekkel érintett ingatlanok:

Tiszabecs **092/1, 092/2, 092/3, 092/4, 092/5, 092/6, 092/7, 092/8, 092/9, 092/10, 092/11, 092/12, 092/13, 092/14, 092/15, 092/16, 092/17** hrsz.

A 2. módosított bányatelek Tiszabecs nagyközség legszélső házaitól 1100 m-re DNy-ra, Milota község legszélső házaitól 1695 m-re D-re helyezkedik el.

A 2. alkalommal módosított bányatelek kimutatott haszonanyagai:

- „1460 kavics”,

- „1453 homok”,
- „2312 kevert ásványi nyersanyag II.”,
- „1471 homokos kavics” ásványi nyersanyag.

A 2. alkalommal módosított bányatelek ásványvagyon  
(a jelenlegi bányatelek 2020. januári állapot szerint, a bányatelek 2. módosítás területe: 2020. júliusi állapot szerint)

	Kavics [m <sup>3</sup> ]	Homok [m <sup>3</sup> ]	Kevert ásványi nyersanyag II. [m <sup>3</sup> ]	Homokos kavics [m <sup>3</sup> ]	Meddő [m <sup>3</sup> ]
Földtani vagyon	7 323 564	1 400 376	448 490	8 130 678	1 155 695
Műveelő vagyon	7 323 564	1 400 376	448 490	8 130 678	
Pillérben lekötött	3 384 880	250 515	19 753	4 361 789	274 671
Kitermelhető vagyon	3 938 684	1 149 861	428 737	3 768 889	881 024

A bánya tervezett maximális termelési kapacitása továbbra is összesen: 220 000 m<sup>3</sup>/év.

Ezen belül egyes ásványi nyersanyagok kitermelt mennyisége évenként változik, de a maximális mennyiségük a következő lesz:

Humuszos feltalaj:	10 000 m <sup>3</sup> /év
Kevert ásványi nyersanyag II. + meddő:	60 000 m <sup>3</sup> /év
Homok + kavics + homokos kavics:	150 000 m <sup>3</sup> /év
Osztályozásra kerül:	150 000 m <sup>3</sup> /év

Az ásványvagyon külfejtéses technológiával kerül lefejtésre. Az ásványi nyersanyagot kizárólag gépi jövesztés útján termelik ki. A bányászati tevékenységet száraz, valamint víz alatti mélykotrás eljárásokkal végzik, illetve tervezik végezni.

A művelni kívánt összlet vastagsága 35,0 m.

*A bányászati tevékenység fázisai:*

- humusz letakarítás,
- száraz szinti letakarítás, kitermelés
  - meddő (kevert ásványi nyersanyag II.) kitermelése láncos kotrógéppel,
  - homok kitermelése láncos kotrógéppel,
- úszókotró vagy szívó-nyomó szivattyús kitermelés (homok, homokos kavics és kavics),
- osztályozás,
- tájrendezés.

Lefedés:

A homlokrakodóval és tolólapos munkagéppel *letermelt humuszt* tehergépkocsikkal depóniára szállítják, majd a bányaművelet befejezése után a tájrendezéshez használják fel (a bányató vízfelszín feletti részsíjére terítik), depónián helyezik el, vagy más területek feltöltésére használják.

Ugyancsak depóniára helyezik a láncos kotrógéppel kitermelt *kevert ásványi nyersanyag II.*-t és (a bányatelek 2. módosítás területéről) a *meddőt*.

A Tiszabecs 092/14 hrsz.-ú ingatlanon lévő kevert ásványi nyersanyag II. depónia értékesítése, elszállítása jelenleg folyamatban van, várhatóan 2020. év végéig megszűnik.

A kevert ásványi nyersanyag II. és a későbbekben a meddő, valamint a humusz depóniákat a Tiszabecs 092/1, valamint a tervezett 2. alkalommal módosított bányateleken kívül a Tiszabecs 092/18 hrsz.-ú ingatlanokon tervezik elhelyezni.

Kitermelés:

- Száraz szinti kitermelés (homok):

A kevert ásványi nyersanyag II. és meddő kitermelésével azonos módon kitermelt homokot tehergépkocsikkal osztályozó berendezésre szállítják.

- Mélykotrás [úszókotrás vagy szívó-nyomó szivattyús kitermelés] (homok, homokos kavics, kavics):  
A termelést a bányatelek alaplapjáig, +81,0 mBf szintig tervezik végezni.

A termelvény gumihevederes vízi szállító berendezésekkel közvetlenül a parti gyűjtőszalagra, majd több szállító berendezésen keresztül az üzemterre kerül, ahonnan tehergépkocsikkal osztályozóra szállítják.

#### Mosás, osztályozás:

A kitermelt ásványi nyersanyagot a telephelyen két helyhez kötött (I. és II. sz.) nedves osztályozó berendezéssel osztályozzák a szükség szerinti frakciókra.

Az osztályozó gépsor elemei:

- szalagsor,
- 2 síkú „Binder” rosta,
- késes mosó,
- dehidrátor,
- 3 síkú „Binder” rosta,
- egysíkú rosta,
- víztelenítő csiga,
- centrifugál szivattyú.

Az agyag kimosásához szükséges mosóvizet a bányatóra telepített ponton szivattyútelep biztosítja mindkét osztályozómű részére.

A lefolyó permetvíz és mosóvíz NA 160-as PVC csövekben összefogva jut el a dehidrátor mellett kialakított elő- és utóderítőbe, ahol a mosóvíz leadja a kimosott agyagszennyezését. A már tiszta vizet NA 160-as PVC csövön visszavezetik a bányatóba.

#### Tájrendezés, rekultiváció:

A művelés során folyamatosan végzik a tájrendezést. A bányászati tevékenység felhagyása után a kialakuló bányatavak horgászati célú hasznosítása tervezett.

A bánya tájrendezési előterve a bányatelek módosítási dokumentáció részeként készült, melyet a bányafelügyelet MBK/3576-9/2013. és MBK/3576-10/2013. sz. határozataival hagyott jóvá. A bányatelek tervezett 2. módosítása során a tájrendezési előtervet a 2. alkalommal módosított bányatelekre szükséges vonatkoztatni.

A tájrendezési munkálatok tervezett fázisai:

- víz alatti önbeálló rézsű kialakítása,
- tó körüli tereprendezés végrehajtása,
- vízszint feletti szárazrézsű kialakítása,
- a műveletekkel érintett partrészek humuszfedése,
- biológiai rekultiváció.

A tájrendezési munkák befejezése a terület teljes kitermelése után történhet meg, a bányabezárási műszaki üzemi tervben foglaltak szerint.

A bányászati tevékenység létesítményei:

- I. és II. sz. osztályozó,
- hídmérleg,
- melegedő/irodakonténer,
- műhely konténer,
- nyitott szín,
- mobil WC.

A tevékenység során alkalmazott géppark:

- 1 db kotró-rakodó,
- 1 db homlokrakodó,
- 1 db tolólapos munkagép,
- 1 db úszókotró,
- 2 db vizes osztályozó,
- 2 db tehergépkocsi.

A haszonanyagok tehergépkocsikkal történő elszállítása a bányától az osztályozói mérlegelés után a saját tulajdonú Tiszabecs 091 hrsz.-ú úton, majd a 092/10 hrsz.-ú úton történik a 491. sz. közútig. A közúton a 091 hrsz.-ú útnak kiépített útsatlakozása van. Innen elsősorban a Kóródi Beton Kft. mátészalkai, illetve nyírbátori telephelyére (betonüzemébe) irányul a szállítás, amelyet munkanapokon nappali időszakban végeznek.

*A szállítás volumene:*

a termelvény szállítás és rakomány nélkül a bányához való visszaérkezés 128 tehergépkocsi/nap maximális teherautó forgalmat igényel, ami

- Fehérgyarmat felé 122 tehergépkocsi/nap,
- Tiszabecs felé 6 tehergépkocsi/nap maximális teherautó forgalmat jelent.

*Elektromosenergia-ellátás:*

A bányatelek K-i oldalán 2010-2011-ben vezetették be a villamos energiát. Az üzemtér bejáratához lett telepítve a 20/0,4 kV-os transzformátorállomás, ahonnan föld alatti, illetve légvezetéken jut el a 380 V feszültség az osztályozókhoz, az úszókotróhoz és a kiszolgáló létesítményekhez.

*Üzemanyag-ellátás:*

A bányaüzemben helyhez kötött üzemanyagot tároló tartály nincs. A berendezések üzemanyag ellátását 1000 l-es mobil üzemanyagtartályból oldják meg.

A kitermelést a bányatelek jelenlegi alaplapja alatt a 2. alkalommal módosított bányatelek tervezett alaplapjáig 2021. év 3. negyedévében, a 2. módosítás területén 2022. év 1. negyedévében tervezik megkezdni.

A kérelem elbírálása:

A környezeti hatásvizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a rendelet 2. számú melléklet 2. főszáma alapján 1.350.000,-Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél a Főosztály 5474-2/2020. ügyszámú felhívására megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 5474-1/2020. ügyszámú levelében tájékoztatta a „K-Kavics 3844” Kft.-t, hogy a Főosztály a benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Főosztály a kérelem benyújtását követően a honlapján az eljárás megindítására, valamint a közmeghallgatás tartására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt (a továbbiakban: közlemény) tett közzé. Egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bekezdése és 9. § (4), (6) bekezdése alapján a közleményt, valamint a kérelem és mellékletei internetes elérhetőségét az 5474-4/2020. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti település, Tiszabecs Nagyközség jegyzőjének, valamint a tervezett tevékenység hatásterületével érintett települések, Botpalád, Milota, Sonkád és Uszka községek jegyzőinek, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

A közzététel időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem az érintett települések jegyzőihez, sem a Főosztályhoz észrevétel nem érkezett.

A Főosztály az Ákr. 25. § (1) bekezdés b.) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 39. §-a alapján az 5474-6/2020. sz. végzésében megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságához.

Az Igazgatóság a megkeresésre a 4556-4/2020. sz. ügyiratában adta meg nyilatkozatát, amelyben foglaltak ismertetésére a tervezett tevékenység élővilágra gyakorolt hatásai vizsgálatánál kerül sor.

A Főosztály az 5474-7/2020. sz. iratában tájékoztatta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közeledési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályt (3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.) a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és Bányafelügyelet nyilatkozattételi lehetőségéről.

A tájékoztatás alapján az eljárás során a Bányafelügyeletről észrevétel, nyilatkozat nem érkezett.

A Főosztály az eljárásban az 5474-9/2020. és az 5474-10/2020. sz. végzésében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóságot és mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét kereste meg, hogy az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában, továbbá 4. pontjában szereplő szakkérdésekben **szakhatósági állásfoglalását** adja meg.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság a 36500/6334-5/2020.ált. sz. iratával kiegészített 36500/6334-3/2020.ált. sz. szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg, előírásait a határozat 3.8. pontja tartalmazza.

A szakhatóság döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály az 5474-10/2020. számú megkeresésében, a „K-Kavics 3844” Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.) megbízásából eljáró Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy Ferenc u. 28. 2/4.) által kérelmezett, „Tiszabecs II. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek tervezett 2. módosítása tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárásban kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A Főosztály az eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

„Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartásával végzett tevékenység vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból, a felszíni és felszín alatti vizekre károsító hatással nem jár, a károsító hatás megelőzhető, kizárható.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

- A „K-Kavics 3844” Építőipari és Kereskedelmi Kft. a jogosultságában lévő „Tiszabecs II. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek környezetvédelmi engedélyében meghatározott 25,0129 ha területét 57,1023 ha-ra tervezi megnövelni, a 86,40mBf szintben megállapított alaplapját 81,0 mBf szintre tervezi süllyesztetni, illetve haszonanyagait homokos kavics haszonanyaggal kiegészíteni.

- A bányató kialakításával a talajvíz mindenkori nyugalmi szintjéhez képest a bányató szintje elméletileg mélyebben alakul ki, így a bányagödörben a talajvízszint depressziója jön létre. A 10-25 cm közötti talajvízszint csökkentő hatás gyakorlatilag megfelel a regionális éves talajvízjárás 5-10 %-ának. A tó párolgási veszteség miatti hidrodinamikai hatása ezért a természetes talajvízjáráshoz képest elhanyagolható.

- A hatásterület a felszíni vizekben a 2. alkalommal módosított bányatelek művelésre tervezett területével esik egybe, mivel a művelés és a tájrendezés utána területen bányató marad vissza, a hasznosítási végcél egy 46,6 ha-os horgasztó kialakítása.

A kitermelés a bányatavak méretét meg fogja növelni. A bányatavak maximális depressziója a legközelebbi vízfolyásokra nem lesz kimutatható hatással, mivel a Palád-Csécsi főcsatorna és a Bugyogó Csatorna meder fenéke a medret befoglaló fedő meddő összlet fekszik felett van, szivárgási tényezője  $1 \times 10^{-9}$ - $3 \times 10^{-6}$  m/s. A bányató okozta minimális depresszió a kis szivárgási tényezőjű összleten keresztül a csatornákból csak elhanyagolható mértékű elszivárgást válthat ki.

- Ivóvízként palackozott ásványvizet, tisztálkodásra a Tiszabecsi települési ivóvízhálózatból naponta a szükséges mennyiségben szállítanak ivóvizet.

- Technológiai vízhasználat a bányatóból történik. A 091-s hrsz földút és a humusz, valamint agyag depók esetleges porképződések megakadályozására a nyári időszakban havonta  $100$ - $150$  m<sup>3</sup> vizet használnak locsolásra a bányatóból. A kitermelt homok-kavics mosása során felhasznált vizet szintén a bányatóból vételezik, majd dekantálás, ülepítés után oda vezetik vissza.

- Az üzem kommunális szennyvizeit zárt szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik, és rendszeresen elszállítják a telephelyről.

- A bányatelek teljes területén végzett tevékenység, a telepített konténerek, nyitott színek kivételével szabad ég alatt történik. A telephelyre hulló csapadékvíz helyben elszikkad. A burkolt felületekről lefolyó csapadékvíz mennyisége minimális (tetőről lefolyó) ez szintén a telephely területén szikkad el. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

- A K-Kavics 3844 Kft. (4700 Mátészalka, Bercsényi u. 4/A.), mint engedélyes rendelkezik a Tiszabecs II. homok, kavics, agyag védnevű bányateleken (Tiszabecs, 092/6 hrsz-ú külterületen) bányatóból történő vízkivételre vonatkozó 36500/2898-10/2016.ált. számú határozattal módosított 10505-4/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2022. november 30.

- A K-Kavics 3844 Kft. (Mátészalka, Bercsényi u. 4/a.), mint engedélyes rendelkezik a „Tiszabecs II. homok-kavics-agyag” védnevű bánya környezetében Tiszabecs 092/4; 092/7 és 056 hrsz-ú földterületen kialakított 5 db (K-3-7 jelű) talajvízfigyelő kutakra vonatkozó, 53-11/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi 2024. július 15.

- A bányászati tevékenység előrehaladtával a K-6 és K-7 jelű kutak a kitermelés akadályozói lesznek. Ezért azok megszüntetését tervezik a kutak környezetének igénybevétele előtt. A K-6 és K-7 jelű figyelőkutak megszüntetése előtt, ezek helyettesítésére két talajvízfigyelőkút kialakítását tervezik.

- A Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy a bánya területe közüzemi vízbázist nem érint.

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján bányászati tevékenység által érintett Tiszabecs település a felszín alatti víz szempontjából a fokozottan érzékeny területek közé került besorolásra.

- A víztermeléssel érintett víztest a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat alapján sp.2.2.2. Beregi-sík sekély porózus felszín alatti vízteste. A felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) állapotértékelése szerint mennyiségi szempontból gyenge állapotban van, ugyanakkor kémiai állapota jó, de gyenge kockázata minősítésű. Cél a jó mennyiségi és a jó kémiai állapot elérése 2027-re.

A vízilétesítmények megvalósítása, használatba vétele, megszüntetése végleges vízjogi engedély birtokában kezdhető meg. A vonatkozó vízjogi engedély megszerzését a Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt kell kezdeményezni.

Vízjogi engedély köteles vízilétesítmény csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően működtethető.

A technológiai feyelem szigorú betartása mellett végzett tevékenység esetén a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződése kizárható.

A létesítmények gondos üzemeltetése, a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett szennyezőanyag a környezetbe nem kerülhet, a kültéri csapadékvizek, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése megelőzhető.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézés választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.

Felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

A kialakításra kerülő vízilétesítmények létesítésénél/üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál az érvényes vízjogi engedélyekben foglaltak betartása a rendelkező részben előírásra került.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkezett.

A létesítmények gondos üzemeltetése, karbantartása, a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a kültéri csapadékvizek, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése megelőzhető. A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság külön előírást tett.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben valamint a vízjogi üzemeltetési engedélyekben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfeleléseget.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.



Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság a 36500/6334-5/2020.ált. sz. iratával kiegészítette 36500/6334-3/2020.ált. sz. szakhatósági állásfoglalását, az alábbiak szerint indokolva:

„A Szabolcs Szatmár Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a Főosztály 574-10/2020. számú megkeresésére a „K-Kavics 3844” Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.) megbízásából eljáró Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy Ferenc u. 28. 2/4.) által kérelmezett, „Tiszabecs II. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek tervezett 2. módosítása tárgyában környezeti hatásvizsgálata tárgyában indult eljárásban 36500/6334-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalást adott.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalás felülvizsgálata során megállapította, hogy a 36500/6334-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező részéből a jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik ezért a 36500/6334-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását kiegészíti.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 91. § (1), (3), (4), (5) bekezdései alapján „Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti. A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli. A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt. A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.”

Fentiek alapján a 36500/6334-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítettem.

A 36500/6334-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalás a jelen kiegészítéssel együtt érvényes.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság feladat-és hatáskörét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 91. § (4) és 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A 36500/6334-5/2020.ált. sz. iratban szereplő előírásokat a határozat 3.8. pontja tartalmazza.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve a 36500/6445-1/2020.ált. sz. szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül adta meg.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult, a fenti bányatelekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint engedélyező hatóság megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok, valamint a kiegészítés alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit megfelelően tartalmazza, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Főosztály a kérelem elbírálása során szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban az 5474-11/2020. számú ügyiratban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-t (Fehérgyarmat) kereste meg.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/1587-3/2020. számú szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emelt. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A „K-KAVICS 3844” Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4700 Mátészalka, Bercsényi u. 4/A.) meghatalmazásából eljáró MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy Ferenc u. 28. 2/4.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, a „Tiszabecs II.- homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek tervezett 2. módosítás környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyvel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a szakértői nyilatkozatban közölt adatokat, számításokat figyelembe véve, a bányászati tevékenység során a vizsgált szakkérdések vonatkozásában jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya SZ-10/106/02006-2/2020. sz. szakkérdés vizsgálatát előírással adta meg. Előírását a környezetvédelmi engedély rendelkező részének 3.9.1. pontja tartalmazza.**

Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a Tiszabecs II. - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek tervezett 2. módosítása tárgyában környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2020. november 11. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.

A beruházással érintett lelőhelyet már korábbi régészeti kutatásokból ismerjük. A Jósza András Múzeum által végzett próbafeltárás eredményei alapján a bányatelek bővítéséhez kapcsolódó földmunkák során régészeti megfigyelés javasolt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy  
 ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése a) pontja alapján a feltárás helye szerinti rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum Régészeti Osztály 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Dr. Körösfői Zsolt, Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. § -a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya SZ-10/84/02253-3/2020. sz. szakkérdés vizsgálatát előírásokkal adta meg. Előírásait a környezetvédelmi engedély rendelkező részének 3.9.3. pontja tartalmazza.**

A szakkérdés vizsgálat indokolása:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt környezeti hatástanulmány (készítette: MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. /3525 Miskolc, Kazinczy F. u. 28. 2/4./; készült: Miskolc, 2020. szeptember) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Fehérgyarmat) 15546-3/2020. ügyszámon a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az alábbi nyilatkozatot adta:**

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tftv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-

nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. §-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításnak minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termés megsemmisül, vagy
- b) terméskiesés következik be,
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

**A Hivatalunkhoz a megkereséshez elektronikus úton eljuttatott dokumentációban leírtak szerint a bánya bővítése Tiszabecs településen termőföld területeket is érintenek.**

**A fentiek miatt a bánya bővítése megkezdése előtt az érintett termőföld területek időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt meg kell kérni hivatalomtól a Tiszabecs 092/8, 092/9, 092/11, 092/12, 092/13 és 092/15 helyrajzi számú földrészletekre is.**

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A Tfv. 11. § (1) „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 12. § (1) A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);
- b) a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;
- c) a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

(1a) Ha a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerülne sor, a kérelemben az (1) bekezdés c) pontja helyett a kisajátítás alapjául szolgáló, törvényben meghatározott közérdekű célt kell megjelölni.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

a) az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;

b) a 21. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségvállaló nyilatkozatot a járulégmentesség igénybeviteléhez;

c) a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, ha a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemben megjelölt teljes területigény és cél az 50. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul;

d) az 50. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott, az eredeti állapot helyreállítását megalapozó talajvédelmi tervet;

e) az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint;

f) a 10. § (4) bekezdése szerinti esetben a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okirat másolatát.

(2a) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott talajvédelmi tervet nem kell csatolni a kérelemhez az olyan nyomvonalas beruházásoknak a megvalósításához, ahol a termőföld csak légvezeték biztonsági övezetével érintett.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemben meg kell jelölni annak

a) a kormányrendeletnek a számát, amely a kérelemben megjelölt termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett építési beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, vagy

b) kormányhatározatnak a számát, amely a kérelemben szereplő termőföldeket beruházási célterületté nyilvánította.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetekben a kérelemben megjelölt más célú hasznosítás célja nem térhet el a kormányrendeletben, illetve a kormányhatározatban megjelölt beruházás céljától.

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja alapján végeztem.

A kormányhivatal hatáskörét a Tfv. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § 3. b) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen kormányrendelet 36. § b) pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** (Fehérgyarmat) előírását a határozat rendelkező részének 3.9.2. pontja tartalmazza.

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya** a HB/15-ERD/12937-2/2020. sz. iratában a Főosztály megkeresésére az alábbi állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, valamint az Evt. 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékeségét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg."

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően az 5474-8/2020. számú végzésében megkereste Tiszabecs Nagyközség Jegyzőjét, mint a tervezett tevékenységgel érintett település jegyzőjét a beruházásnak a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében.

**Tiszabecs Nagyközség Jegyzője** (4951 Tiszabecs, Rákóczi u. 37.) a TIS/1936-3/2020. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A tervezett tevékenység („Tiszabecs II - homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek tervezett 2. módosítása tárgyabani hatásvizsgálati eljárás) **nincs összhangban a település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel.***

*A település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel való összhang megteremtése a település településrendezési (szabályozási) tervének módosításával lehetséges. (Az erre irányuló eljárás folyamatban van.)*

A település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel való összhang megteremtésének feltételei kizárólag a település településrendezési (szabályozási) tervének módosítási eljárásban fognak megfogalmazásra kerülni az eljárásban érintett szakhatóságok és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főépítész Úr által, illetve jóváhagyásával, azokat előre prejudikálni nem lehetséges.

A tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásának összhangja tekintetében:

A jelzett terület vonatkozásában az Önkormányzat helyi jelentőségű védett természeti területre és létesítményre vonatkozó rendeletet nem alkotott, így a hivatkozott tevékenység ezt nem érintheti, ha és amennyiben:

a működés kizárólag ezen területre vonatkozik, és rendelkeznek a tevékenység végzéséhez szükséges valamennyi érvényes engedéllyel, a tevékenység nem érinti más személyek, szervezetek, szakhatóságok kompetenciáját, illetve azok által adott érvényes engedéllyel rendelkeznek."

A Khvr. 9. §-a alapján a Főosztály az 5474-4/2020. számú végzésében 2020. december 10-ére közmeghallgatást rendelt el a Főosztály hivatalos helyiségébe, amelyre meghívta az eljárásba bevont szakhatóságokat, a szakkérdések vizsgálatát végző hatóságokat, az érintett települések jegyzőit, a kérelmezőt, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályt.

A Főosztály a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat az eljárás megindításával egyidejűleg tette közzé, valamint küldte meg közhírré tételre az 5474-5/2020. számú iratában az érintett települések jegyzőinek.

A közmeghallgatás megtartása meghiúsult, tekintettel arra, hogy a közmeghallgatáson az érintett ügyfelek nem jelentek meg.

A Főosztály döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatósági állásfoglalások, a szakkérdés vizsgálata során adott nyilatkozatok, a megkeresésekre adott válaszok, a rendelkezésre álló információk, valamint a kérelem mellékletét képező dokumentáció megállapításainak figyelembevételével az alábbiak szerint hozta meg:

### Országhatáron áterjedő környezeti hatás

A tevékenységből országhatáron áterjedő jelentős hatás nem származik.

### Levegőtisztaság-védelem

A tevékenység hatásterülete a következő légszennyező hatásoktól függnek:

- a bányán belüli burkolatlan szállítási útvonalak porzása
- a száraz felületek porzása, művelés, rakodás
- a szállítás légszennyezése
- a gépi berendezések égéstermék-kibocsátása.

A környezeti hatástanulmány alapján a telephelyen folyó tevékenységek hatásterületét elsősorban a porkibocsátás határozza meg. A porkibocsátás feltételezett legnagyobb értéke szálló por (PM10) esetén 1210,5 g/h. A tevékenységek végzésének helyei és a legközelebbi lakóházak távolsága (Tiszabecs): ~1660 m.

A vizsgált területre vonatkozó szálló por (PM10) esetén a 24 órás légszennyezettségi egészségügyi határérték  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , az éves légszennyezettségi egészségügyi határérték szálló por (PM10) esetén  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $\text{NO}_2$  órás határérték  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

A bányászati tevékenység hatására kialakuló szálló por  $\text{PM}_{10}$  (24 órás) járulékos levegőterhelése és hatásterülete:

	járlékos levegőterhelés ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	levegőterhelés a háttérszennyezettséggel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	hatásterület (m)
Művelés, rakodás, osztályozás	0,0533	19,081782	151
Depónia 092/1	0,009606		88
Depónia 092/18	0,018876		122

A gépek üzemeltetésének hatására kialakuló  $\text{NO}_2$  (órás) járulékos levegőterhelése és hatásterülete:

	járlékos levegőterhelés ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	levegőterhelés a háttérszennyezettséggel ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	hatásterület (m)
Művelés, rakodás, osztályozás	0,0213	27,0213	75

A határozat rendelkező részébe foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények betartásával a kedvezőtlen hatások jelentős mértékben csökkenthetők.

A dokumentációban bemutatott adatok alapján megállapítható, hogy a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei betarthatók.

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet)*

4.§ alapján: Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

7.§ (4) alapján: Amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

A Főosztály a hivatkozott jogszabály alapján írta elő a határozat rendelkező részébe foglalt levegővédelmi követelményeket.



A környezeti hatástanulmányban vizsgálták a tervezett tevékenység *éghajlatvédelmi szempontjait*. Megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység nem érzékeny az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra.

A bánya természeti veszélyforrásoknak, így a hidrológiai katasztrófáknak és a klimatikus, légköri katasztrófáknak való kitettsége minimális, az ott levő létesítményeket, illetve a bányatavak állapotát ezek érdemben nem befolyásolják. Alkalmazkodási intézkedések nem szükségesek. A bányatavak vízfelülete kis mértékben hozzájárul az időjárás szélsőségeinek kiegyenlítéséhez.

A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

A bánya Tiszabecs külterületén helyezkedik el. A bányaterületet minden irányból mezőgazdasági terület határolja. A legközelebbi zajtól védendő létesítmény 1221 m-re helyezkedik el a bányatelek határához viszonyítva.

A benyújtott dokumentáció alapján a bánya legnagyobb zajvédelmi hatásterületének nagysága a bányatelek művelésre tervezett területeitől számítva 486 m-ig terjed.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

### **Hulladékgazdálkodás**

A környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A bányászati technológia nem jár hulladékképződéssel, hulladék csak a bányaüzemben működtetett gépek karbantartásából, esetlegesen előforduló havária eseményekből keletkezhet, melyeket munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtenek, fajtánként elkülönítve. A hulladékokat a gyűjtést követően jogerős hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére adják át.

A keletkező kommunális hulladékokat közszolgáltató részére adják át.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének 3.4. pontjában rendelkeztem a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4.§, 6 § (1), 31.§ (1), (5) bekezdései alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 3.4.5. pontjában tettem előírást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§, 11.§, 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető.

A rendelkező rész 3.4.6., 3.4.7. pontjában foglalt előírásokat az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13.§-a alapján tettem.

### **Talajvédelem, földtani közeg védelme**

A bánya területén a mobil gépek karbantartását, nagyobb javításait nem végzik, ez megfelelő szer-  
vizekben történik, a helyszínen esetleges kisebb javításokat végeznek.

A bányaüzemben a technológiából nem keletkezik szennyvíz. Az osztályozókban a homok és a kavics mosására felhasznált, a bányatavakból kitermelt víz kétszeres ülepités-derítés után kerül vissza a bányatóba, szennyezés nélküli tiszta állapotban.

A bányában keletkező kommunális szennyvizeket a mobil WC gyűjti össze, majd szükség szerinti gyakorisággal arra engedéllyel rendelkező vállalkozóval szállítatják el befogadóhelyre (szennyvíztisztító telepre).

A Főosztály a „K-Kavics 3844” Építőipari és Kereskedelmi Kft. kérelmére a 10-1/2020. sz., 2020. január 08-án kelt határozatában hagyta jóvá a „Tiszabecs II. - homok, kavics” védnevű bányateleken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó, 2019. novemberben felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet.

A bányatelek-bővítés és az alaplapsüllyesztés miatt az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata szükséges, amellyel kapcsolatos előírást a Főosztály a rendelkező rész 3.1.6. pontjában tett.

Havária a bánya működése során eddig nem történt. A bemutatott műszaki intézkedések megtétele, az alkalmazott technológia pontos betartása, valamint szakszerű üzemvitel esetén a bányászati tevékenység várhatóan nem okoz szennyezést.

### **Felszíni és felszín alatti vizek**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság a 36500/6334-5/2020.ált. sz. iratában kiegészített 36500/6334-3/2020.ált. sz. szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tevékenység a rendelkező részben, valamint a vízjogi üzemeltetési engedélyekben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

### **Természet-, tájvédelem**

A bánya közelében a Szatmár-Bereg (területkód: HUHN10001) Natura 2000 terület, tágabb környezetben a Magosligeti erdő és gyepek (területkód: HUHN20053) Natura 2000 terület található, ez utóbbinak jelentős része egyben a Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet védett és kis mértékben a fokozottan védett területeihez tartozik.

A Főosztály az 5474-6/2020. számú végzésében tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (HNPI) jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a HNPI-hez, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez és a Natura 2000 területek monitoringozásáért felelős szervhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A HNPI, mint a tervezett tevékenységgel érintett terület természetvédelmi kezelője, a 4556-4/2020. sz. iratában az alábbi ügyféli nyilatkozatot tette:

„A megkeresésben szereplő jelenlegi bánya Tiszabecs 092/3-9 hrsz.-n található, a bővítés a Tiszabecs 092/1-2 és 092/10-17 hrsz. számú ingatlanokat érinti. A Tiszabecs 092/1-2 és 092/10-17 helyrajzi számú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterületének és tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének része. Továbbá az „érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról” szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek, az „Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről” szóló 61 /2009. (V. 14.) FVM rendelet alapján Magas Természeti Értékű Területnek (MTÉT). A bányaterület szomszédos a Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi területtel (HUHN10001) (275/2004. (X.8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet).

Az érintett területről védett és fokozottan védett fajok adataival nem rendelkezünk.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban, a bánya kapacitásbővítésének Natura 2000 területekre (Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület (HUHN10001), Felső-Tisza különleges jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20001), Magosligeti-erdő és gyepek különleges jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20053) kifejtett hatásának részletes értékelésével egyetértünk.

A tervezett „Tiszabecs II. homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyagok” védnevű bányatelek tervezett 2. módosításának hatástanulmányával egyetértünk, a jelenleg rendelkezésükre álló adatok és információk

alapján, figyelembe véve a természetvédelmi szakmai szempontokat a bányaterv módosítással szemben kifogást nem emelünk, amennyiben az alábbi feltételek teljesülnek:

Javasoljuk a biomonitoring tevékenység folytatását.

A figyelőkutak számát és a mintavételek gyakoriságát, valamint a vizsgálati paramétereket megfelelőnek tartjuk.

Továbbra is fenntartjuk a Tiszabecs I. felhagyott bányató rekultiválását vizes élőhelyé és gyepterületté a már korábban javasolt feltételekkel, ahogy azt a korábbi ügyféli nyilatkozatban (ügyiratszám: 3746-3/2020) 2020.09.02-án tettük.”

A bányabővítés által érintett szántó művelési ágú ingatlanok természetvédelmi oltalom alatt nem állnak, nem tartoznak az országos jelentőségű védett természeti, ill. Natura 2000 területek közé, nem képezik részét az országos ökológiai hálózatnak. A beruházással közvetlenül (területfoglalással) érintett területen természetvédelmi szempontból értékes élőhely, védett faj előfordulása nem ismert.

A bánya közvetlen közelében azonban európai közösségi jelentőségű terület található: a bányatemet K-ről a 091 hrsz.-ú földút választja el a legelőként hasznosított Natura 2000 (Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület, területkód: HUHN10001) gyepterülettől, amely *Alopecurus pratensis*, *Festuca pratensis*, *F. pseudovina*, *Agropyron repens* dominanciával jellemezhető xeromezofil gyeptársulás.

Az 549-4/2012. számú környezetvédelmi engedélyben biomonitoring rendszer működtetése került előírásra, mivel a bányászati tevékenység következtében kialakuló nagy vízfelületű bányató a környező területektől vizet vonhat el, ezért annak vizsgálata volt indokolt a tevékenység depressziós távolhatása, a felszín alatti víz áramlási viszonyainak változása tekintetében, különös tekintettel a Magosligeti-erdő és gyepek site egyik, a talajvízszint változására különösen érzékeny jelölő társulástípusára (91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraea*val és *Carpinus betulus*szal).

A Főosztály részére benyújtott dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok, valamint az elmúlt évek biomonitoring eredményei alapján megállapításra került, hogy a bányászat a hidrogeológiai modellezés szerint kismértékű hatással lesz a bányató felé eső Natura 2000 gyepterületekre, ahol a depressziós hatás a sokévi, mérésekkel igazolt természetes talajvízjárás 10 %-át nem éri el. Megállapítható továbbá, hogy a hatás a bányatótól mért távolsággal radikálisan lecsökken, így az már nincs és nem lesz hatással a korábban potenciálisan hatásviselőnek tekintett jelölő élőhely állapotára/vizháztartására, a Magosligeti-erdő és gyepek (HUHN20053) erdeire, ezért a biomonitoring rendszer további működtetése a jelenleg rendelkezésre álló adatok/információk alapján indokolatlan.

Az üzemelés során és a felhagyást követően számítani lehet egyes védett vagy fokozottan védett üregi fészkelő madárfajok, elsősorban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedésére.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása, ezért a Főosztály a védett fajok egyedei károsodásának megelőzése érdekében előírást tett.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység az érintett Natura 2000 területekre jelentős negatív hatást nem gyakorol, természetvédelmi érdeket nem sért.

A Főosztály a benyújtott tervdokumentáció, a szakkérdés vizsgálata során és a megkeresésekre adott nyilatkozatok, valamint a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján megállapította, hogy a kérelem szerinti tevékenység megvalósításával szemben természetvédelmi, tájvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint a földtani közeg védelme szempontjából kizáró ok nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén engedélyezhető.

Tiszabecs Nagyközség Jegyzője a TIS/1936-3/2020. sz. iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban a település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési tervével.

Az összhang megteremtése a település településrendezési (szabályozási) tervének módosításával lehetséges. Az erre irányuló eljárás folyamatban van.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az összhang megteremtése legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges egyéb hatósági (bányahatósági) engedély megszerzéséig várhatóan megvalósulhat.

A Főosztály a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján a határozat rendelkező részében előírta, hogy a kizáró okot a bányatelek tervezett, 2. alkalommal történő módosítására irányuló bányahatósági eljárás lezárásáig meg kell szüntetni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 108. § (1) bekezdése szerint a Kormány által jogszabályban meghatározott környezethasználatok esetében - a környezetvédelemmel összefüggő feladatok ellátása érdekében - a környezethasználónak megfelelő szakismerettel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni, megbízni.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII.4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a környezethasználó a rendelet mellékletében felsorolt környezethasználatok végzése esetén környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni.

Az „Egyéb bányászat” a Korm. rendelet mellékletének 14. sorában szerepel környezethasználatként, így a környezethasználónak környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, melyre vonatkozóan a Főosztály a rendelkező rész 3.1.7. pontjában tett előírást. A környezetvédelmi megbízott képesítési előírásait a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII.04.) KTM rendelet tartalmazza.

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) a) pontja, 68-69. §-a, 71. § (1) bek. b) pontja alapján kiadja.

A határozat a Khvr. 6. §-11/B. §-ai szerinti eljárásban az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal - figyelemmel a Khvr. 10. § (5a) bekezdésére - lett meghozva.

A Khvr. 11. § (1)-(2) bek.-e értelmében az engedély érvényességi idejét - a bánya kitermelési volumene, a tervezett tevékenység természeti környezetre, (elsősorban a bányatelek közelében lévő és a környező Natura 2000 területek élővilágára), a környező vízbázisokra várhatóan gyakorolt hatásai, azok előreláthatósága, a környezeti hatástanulmányban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, az eljárás során megkeresett hatóságok, államigazgatási szervek állásfoglalásai, ügyféli nyilatkozata, a rendelkezésre álló további adatok és a Khvr. 11. § (2) bek. szerinti egyéb szempontok együttes figyelembevételével - 20 évben határozta meg.

A bányászati tevékenység a bővített bányatelken a továbbiakban jelen környezetvédelmi engedélyben foglaltaknak megfelelően végezhető; a Főosztály a határozat 4. pontjában rendelkezett a 310-20/2014. sz. határozattal módosított 549-4/2012. sz. környezetvédelmi engedély hatályon kívül helyezéséről.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján került sor.

A határozatot a Khvr. 10. § (3) bek. és 5. § (6) bekezdése alapján megküldöm az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőinek azzal, hogy a kézhezvételt követően gondoskodjon a közhírré tételéről. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 15. nap.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és a 2. sz. melléklet 2. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A Főosztály a határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy Ferenc u. 28. 2/4.) útján közli a környezethasználóval.

**Nyíregyháza, 2021. január 06.**

**Román István**  
kormánybiztos  
névben és megbízásában

**Rozinka Zsolt**  
főosztályvezető





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

**A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:**

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

**A hiteles elektronikus másolatot készítette:**

Poórné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző