



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Nyíregyházi Járási Hivatala

Ügyiratszám:	9400-24/2017.	Tárgy:	M34 gyorsforgalmi út – 4108 j. út korrekció megvalósításának előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Aranyász Péter/ dr. Antalóczy Sándor	Hiv. szám:	-
Telefon:	(42) 598-930/229 /150	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) – a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint környezethasználó megbízásából az UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által benyújtott kérelemre indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján - megállapította, hogy az **M34 gyorsforgalmi út – 4108 j. út korrekció** megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához, üzemeltetéséhez, felhagyásához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Természetvédelmi előírások:

- Fakivágás, növényzetirtás fészkelési időszakon kívül (augusztus 1.- március 15. között) végezhető
- A kivitelezés során csak a szükséges területet szabad igénybe venni, az építési területen kívül depóniát létrehozni, hulladékot tárolni tilos.
- A létesítést követően a gyomosodás megelőzése érdekében az akác, selyemkóró, parlagfű, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok irtásáról a bolygatott területeken gondoskodni kell. Az ideiglenesen igénybe vett területek, illetve az újonnan keletkező nem burkolt felületek növénytelepítéséről, fűvesítéséről gondoskodni kell.
- A tervezett út és csomópont tájba illesztését növénytelepítéssel, takarófásítás létesítésével kell megoldani. A takarófásítás létrehozása során az invazív (pl.: akác, amerikai kőris, bálványfa, zöldjuhar) és a Nyírség erdészeti tájban idegenhonos (pl.: tatárjuhar, enyves éger, magas kőris, molyhos tölgy stb.) fajok nem telepíthetők, kizárólag az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) végrehajtásáról szóló 153/2009 (XI. 13.) FVM rendelet (Vhr.) 3. számú mellékletében foglalt tájhonos fa-és cserjefajok nemesítetlen változatait lehet alkalmazni.

Levegőtisztaság-védelmi előírás:

- A tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében:
 - a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni,
 - száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
 - anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A kulturális örökség védelmére kiterjedően:

1. A tervezett 4108. j. út korrekciós nyomvonalán a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti bontómunkák megkezdését a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya felé be kell jelenteni.
4. A kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés, valamint a miniszter döntése szerinti régészeti feladatellátás elvégzéséről a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervnek (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. 1113 Budapest, Daróczi út 3., tel.: +36-1-430-6000) a gyűjtőterületén érintett, akkreditált, megyei hatókörű városi múzeum (jelen esetben a Jósza András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21., Tel.: +36-42-315-722) bevonásával kell gondoskodni.
5. A régészeti megfigyelés eredményeit dokumentálni kell. A régészeti megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezést követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozóm meg kell küldeni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

A termőföldre gyakorolt hatások:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- Az építéssel mezőgazdasági művelési ágú (szántó, gyümölcsös, gyepek, fásított terület) területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítéséről, illetve visszatöltéséről.
- Felhívom a figyelmet arra, hogy a termőföld végleges más célra történő hasznosításához, illetve az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv

előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre vonatkozóan.

- A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Termőföld mennyiségi védelme:

- A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.
- Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a 2007. évi CXXIX. törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.
- Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.
- Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.
- Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Erdővédelem:

- A beruházás az erdőről az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerint erdő igénybevételével jár, melyet a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál engedélyeztetnie kell.
- A fentiek miatt az erdészeti hatóság feltétel előírásával hozzájárul az előzetes vizsgálati eljárás elfogadásához: a lent felsorolt erdőterületekre vonatkozóan az igénybevételi eljárást a beruházás megkezdéséig a beruházónak le kell folytatnia az erdészeti hatóság előtt. Az igénybevételi eljárást megelőzően a táblázatban nem erdő művelési ágban szereplő földterületek művelési ágát át kell vezetni az ingatlan-nyilvántartásban.

Község	Földrészlet		Erdőtervi
	hrsz	műv.ág	jel
Vásárosnamény	0368/3a	szántó	118 B
	0368/3b	erdő	118 B
	0368/3c	erdő	118 B
	0368/4b	erdő	118 A
	0407	erdő	26 P
	0409/1a	szántó	26 O
	0409/1b	erdő	26 D
			26 N
			26 O
	0409/1c	erdő	26 N
	0405/8	erdő	26 B
	0405/7	erdő	26 B

	0405/2	erdő	26 C
	0403/1	erdő	23 E
			23 D
			23 F
	0403/12	erdő	23 G
			23 H
	0396/7	erdő	15 I
	0403/10a	erdő	23 I
	0396/6	erdő	15 G
	0396/12	erdő	15 J
	0452/8	erdő	16 B
	0452/9	erdő	16 A
			16 D
	0450/2	erdő	17 A
	0464/2	erdő	149 C
	0466/1	erdő	150 A
			150 NY
	0530/2	erdő	150 C
	0528/32	erdő	151 A
	0528/31	erdő	151 A
	0528/30	erdő	151 A
	0528/22	erdő	151 B
	0526/33	erdő	151 C
Vásárosnamény	0526/34	erdő	151 C
	0482/45	erdő	153 A
	0482/44	erdő	153 A
	0482/43	erdő	153 A
	0482/42b	erdő	153 A

Ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme:

- A gyorsforgalmi út létesítése ásványi nyersanyag kitermelésével jár. Erre tekintettel a gyorsforgalmi út vonalában lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését, a várható kitermelési mennyiség és felhasználásának meghatározását, a célirányosan, illetve a más célra felhasználni, hasznosítani, vagy értékesíteni, elszállítani tervezett ásványi nyersanyag mennyiségének meghatározását - tömegszámításra alapozottan m³-ben - is terveznie szükséges a későbbi, a tényleges tevékenység engedélyezésére irányuló eljárások során.

Az eljárásba bevont szakhatóság:

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/7576-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **előírásokkal** hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. A nyomvonalal esetlegesen érintett vízilétesítmények pótlása, kiváltása, megszüntetése vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
2. A szennyvízvezeték átépítése/védelembe helyezése/kiváltása vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
3. Amennyiben a tervezett összekötő út csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítményi nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

4. A vonatkozó vízjogi engedélyek megszerzését a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál kell kezdeményezni.
5. Az összekötő út és ahhoz műtárgyak építése során úgy kell eljárni, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.
6. Az összekötő út területéről elvezettet csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
7. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
8. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
9. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) ad) pontja értelmében tilos a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése. (Közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivárogva.)
10. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
11. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy az útpálya nyomvonalának közelében lévő termelő és a felszín alatti vizek minőségének, állapotváltozásának ellenőrzését szolgáló monitorig kutak műszaki állagukban, funkciójuk ellátásában ne sérüljenek.
12. Amennyiben a tervezett korrekció megvalósítása érinti a Vásárosnaményi távlati vízbázison lévő figyelő kútsor valamelyikét, a talajvízminőség védelme érdekében a monitoring rendszer vízilétesítményeinek (K-94, K-95, K-96, K-97, K-98 jelű figyelő kútsor) áthelyezése, eltömődékelése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély). A vízilétesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető

meg, melyet a környezetvédelmi hatóság jelen eljárásban kibocsátott határozatának jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül meg kell kérni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,-Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

Természetes személyek és civil szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztésről dönthet.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazásából az UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) ügyvezetője 9400-1/2017. iktatási számon 2017. november 7.-én kérelmet nyújtott be **M34 gyorsforgalmi út – 4108 j. út korrekció megvalósításának** - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), 67. § (1) bekezdése, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti - előzetes vizsgálat lefolytatására vonatkozóan a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.172 pontja és az 1/a. melléklet 1.12 pontja alapján az M34 gyorsforgalmi út Vásárosnamény – Záhony közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 4108 j. út korrekció megvalósítására indított előzetes vizsgálat nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak tekintendő.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett tevékenység:

A tervezett út korrekció Vásárosnamény közigazgatási területén valósul meg.

A tervezett 4108 j. út korrekciójának teljes hossza 1,109 km. Tervezési sebessége $v_t=90$ km/h, keresztmetszeti kialakítása 2x1 forgalmi sáv padkával.

Szelvényezése nyugatról kelet felé tart. Változatok a tervezett útra nem készültek, a mérnökségi telep helykijelölése, a tervezési paraméterek és a terepi adottságok a korrekció nyomvonalát meghatározták.

Az M34 gyorsforgalmi úti beruházás I. ütemű kialakítása során az új gyorsforgalmi útszakasz a 4. sz. főútig kerül kiépítésre négy közbenső csomóponttal: a 4108 jelű úthoz kapcsolódva.

Az építés megkezdésének várható időpontja a 2018. év, forgalomba helyezés várható időpontja 2020. év.

A telepítéssel érintett település: Vásárosnamény.

Részletes leírást a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 87. pontjában.

87.	Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	a) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)
-----	---	---

A tervezett beruházás a 4108 j. út nyomvonalának teljes hossza 1,109 km, mely 2x1 forgalmi sávval, padkával épül ki. Az elkerülő út az M34 gyorsforgalmi út Vásárosnamény-Záhony szakaszának kapcsolódó szakasza, ezért a beruházás előzetes vizsgálat kötelező és a Főosztály döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelező tevékenységnek minősül.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

A fentiek alapján a Főosztály a 9400-1/2017. sz. döntésében függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2 hónapon belül döntöttem.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft, amelyet az ügyfél a kérelem benyújtásakor megfizetett.

A közigazgatási hatósági eljárás és általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a

közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 9400-2/2017. számon a telepítés helye szerinti település, Vásárosnamény Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem Vásárosnamény Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 9400-3/2017. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) értesítette.

A Hortobágy Nemzeti Park Igazgatóság az 5084-2/2017. számon az alábbi ügyféli nyilatkozatot tette:

„A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján a megjelölt nyomvonal érint sem védett, sem Natura 2000 területet, továbbá a hivatkozott ingatlanokról releváns védendő természeti érték előfordulásáról nincs információm.

A rendelkezésemre álló adatok és információk alapján a 4108 j. út 1.EVD.03.01. rajzszámú átnézeti helyszínrajz megvalósítása használatbavételével szemben természetvédelmi szakmai szempontok alapján kifogást nem emelek, azonban a kivitelezés során javaslom a következők betartását:

- *a munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal telefonon értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Hunyadvári Péter tel.: +36 30/559-5662);*
- *a tereprendezési munkálatok a költési időszakot megelőzően – szeptember 1. - március 15. – kezdődjenek meg;*
- *depóniát a kivitelezők csak az érintett nyomvonalon helyezzenek el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el;*
- *a kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóságon keresztül további korlátozásokat tehet;”*

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 9400-3/2017. számú ügyiratban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát**, a kulturális örökség (múemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdővédelemre kiterjedően a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnamény Járási Hivatal Földhivatali Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát**, a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami**

Főépítését kereste meg, továbbá a 9400-4/2017. számú végzésben a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól**.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/01589-2/2017. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

„tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Indokolás

NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci u, 45.) meghatalmazásából az UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, M34 gyorsforgalmi út – 4108 j út korrekció megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseinek, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védő távolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] ,is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- az út megépítéséhez kapcsolódó beruházások megvalósítása és azt követő üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. 21. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az SZ-10/106/02815-2/2017. számú nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint kulturális örökségvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az M34 gyorsforgalmi út Vásárosnamény – Záhony közötti szakasz megvalósítása beruházás, melyhez a 4108 j. út korrekció kapcsolódik az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII.6) Korm. rendelet 1 1/a. melléklet 1.12 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházásnak nyilvánított ügy.

A nevezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. c) pontja szerint „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás” nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előírt – Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által elkészített – előzetes régészeti dokumentáció kutatási tervét Hivatalom megkapta.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket a kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Kikötéseimet a régészeti érték megóvása érdekében tettem az alábbiak alapján:

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 27. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén „a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.”

A Korm. r. 19. § (1) bekezdése alapján, „ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A Korm. r. (2) bekezdése alapján a régészeti bontómunka megkezdését az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A Kötv. 23/G. § (1a) bekezdése értelmében közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. 1113 Budapest, Daróczi út 3., tel.: +36-1-430-6000) a gyűjtőterületén érintett, akkreditált, megyei hatókörű városi múzeum (jelen esetben a Jósa András Múzeum Régészeti Osztály, Jakab Attila; 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21., Tel.: +36-42-315-722) bevonásával gondoskodik a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés, valamint a miniszter döntése szerinti régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján „a feltárással jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.”

A régészeti megfigyelésről, valamint a régészeti megfigyelés keretében szükség szerint elvégzett régészeti bontómunkáról a Korm. r. 10. § (1)–(3) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a Korm. r. 10. § (4) bekezdés a) pont aa) pontja szerint a régészeti megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának.

Tájékoztatom, hogy a Kötv. 23/G. § (7) bekezdésében foglaltak értelmében, ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem menthető a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a minisztert. A bejelentés alapján további régészeti feladatellátás vonatkozásában a szükséges intézkedésről a miniszter dönt.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 23. § (1) bekezdése kimondja, hogy „az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárás építmény, térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.”

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 71. § és 72. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya az SZ/84/03540-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Termőföldvédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: UNITEF'83 Zrt. 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.; készült: Budapest, 2017. november; tervszám: 2963) alapján adta ki.

Az ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (egyres közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről) 1. melléklet 1.172 pontja és az 1/a melléklet 1.12 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya a HB-03/ERD/16991-2/2017. számú nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint erdővédelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„1. A tervezés előkészítő szakaszában az erdészeti hatóság az UNITEF Zrt. (1134 Budapest, Bornemissza tér 12.) 2016. november 11. napon érkezett megkeresésére a HB/11-ERD/16742-2/2016. ügyiratszámú levelében (kelt: 2016. november 21.) tájékoztatta a Vásárosnamény – Záhony közötti szakasz erdő érintettségéről két nyomvonal ismeretében.

2. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) PE/KTF/4497-8/2017. ügyiratszámú megkeresésére az erdészeti hatóság a HB-03/ERD/10245-2/2017. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatát (kelt 2017. május 22.) végezte az „M34. gyorsforgalmi út Vásárosnamény – Záhony közötti szakasz” környezeti hatásvizsgálati eljárásában, mivel a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján.

Az erdészeti hatóság rendelkezésre bocsátott pdf. formátumú elektronikus dokumentáció alapján az erdőterületek érintettségét beazonosítani nem tudta, ezért a beadványozótól dxf. formátumban email útján megkérte a tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalát. Az erdészeti hatóság rendelkezésére bocsátott dxf. állomány azonban csak az út tengelyvonalának koordinátáit tartalmazta, a tervezett kisajátítási határt nem, ezért az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek pontos érintettsége, így az erdőterület igénybevételenek nagysága nem volt meghatározható, emiatt az engedélyezhetősége sem.

Az erdészeti hatóság hozzájárult a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához azzal a feltétellel, hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerint erdő igénybevételi eljárást a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell, továbbá megállapította, hogy a beruházás a környező erdőterületekre valószínűleg hatást nem gyakorol.

Tájékoztatta az eljáró hatóságot arról is, hogy a nem erdőművelési ágban szereplő földterületek művelési ágát át kell vezetni az ingatlan-nyilvántartásban, valamint azon földrészletek esetében, melyeket az Országos Erdőállomány Adattár nem tart nyilván, ott termőföld más célú hasznosítási eljárást kell majd a kérelmezőnek lefolytatnia az illetékes ingatlanügyi hatóság előtt, a művelési ág változtatása után.

3. A Roden Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) hatósági bizonyítvány kiállítását kérelmezte 2017. október 09. napon - művelési ág változás átvezetése tárgyú ügyhöz - az erdészeti hatóságtól. A hatóság a HB-03/ERD/15333-2/2017. ügyiratszámom 2017. október 16-án kelt hatósági bizonyítványában nemcsak az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott adatokat szolgáltatva a kérelmezőnek, hanem ügye előmozdítása érdekében telefonon a digitális koordinátákat bekérte, melyek alapján az erdő igénybevételével (kivonással) érintett területeket is meghatározta a rendelkezésére bocsátott dxf. állomány alapján.

4. Az erdészeti hatóság a HB-03/ERD/16022-2/2017. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatában ugyanezen feltétel előírásával az M34. gyorsforgalmi út Vásárosnamény – Záhony közötti szakasz 4111. j. Jékét elkerülő út megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz hozzájárult.

5. Az erdészeti hatóság a HB-03/ERD/15862-2/2017. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatában ugyanezen feltétel előírásával az M34. gyorsforgalmi út Vásárosnamény – Záhony közötti szakasz Komoró körforgalom összekötő út megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz hozzájárult.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnamény Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10.463/2/2017. számon a szakkérdés vizsgálatként az alábbi nyilatkozatot adta:

„A mellékelten megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a fenti beruházás termőföldet is érint, ezért a termőföld mennyiségi védelmével és a más célú hasznosítással kapcsolatos előírásokat a **termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (a továbbiakban: Tftv.) szabályozza.**

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

8/A. § Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A 9. § (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

10. § (1) **A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.**

(3) **Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.**

10/A. § (1) A termőföld más célú hasznosítása megkezdésének minősül:

a) a 9. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott esetekben a termőföld elsőigénybevétele;

11. § (1) **Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.**

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(4) **Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.**

12. § (1) A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);

b) a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;

c) a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

a) az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és az ehhez tartozó területkimutatást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;

b) a 21. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségvállaló nyilatkozatot a járulégmentesség igénybevételéhez;

c) a talajvédelmi tervet, amennyiben a kérelemben - az (1) bekezdés c) pontja szerint - megjelölt cél az 50. § (2) bekezdésének a) vagy b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul;

d) az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemben meg kell jelölni annak

a) a kormányrendeletnek a számát, amely a kérelemben megjelölt termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett építési beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, vagy

b) kormányhatározatnak a számát, amely a kérelemben szereplő termőföldeket beruházási célterületté nyilvánította.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetekben a kérelemben megjelölt más célú hasznosítás célja nem térhet el a kormányrendeletben, illetve a kormányhatározatban megjelölt beruházás céljától.

13. § (1) A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély - annak jogerőre emelkedésének napját követő naptól számított - 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célúhasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti. Az engedély jogosultjának kérelmére hatályon kívül kell helyezni az engedélyt, ha az engedély jogosultja arról nyilatkozik, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, feltéve, ha a termőföld engedélyezett más célú hasznosítását nem kezdte meg.

21. § (1) A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot (a továbbiakban: járulék) kell fizetni

(2) A járulék mértékét e törvény 1. melléklete tartalmazza.

1. melléklet a 2007. évi CXXIX. törvényhez

A földvédelmi járulék mértéke

1. A termőföld végleges más célú hasznosításáért az igénybevétellel érintett termőföld aranykorona (a továbbiakban: AK) értéke e táblázat szerinti szorzatának megfelelő forintösszeget kell járulékként fizetni, de legalább 20 000 forintot.

Minőségi osztályok	(AK szorzószáma)
I.	184 000
II.	152 000
III.	120 000
IV.	88 000
V.	56 000
VI.	35 000
VII.	20 000
VIII.	4000

(3) A járulék megfizetésére - a termőföld belterületbe vonásának esetét kivéve - az igénybevevőt kell kötelezni. Termőföld belterületbe vonása miatt a járulékfizetési kötelezettség az önkormányzatot terheli.

4) A járulék teljes összegének megfizetése

a) végleges más célú hasznosítás esetén - a termőföld belterületbe vonásának esetét kivéve - az igénybevétel megkezdése napján,

22. § (1) A járulék összegének megállapításáról

a) a végleges más célú hasznosítás engedélyezéséről, szóló határozatban kell rendelkezni.

(3) A járulék megfizetésére - a termőföld belterületbe vonásának esetét kivéve - az igénybevevőt kell kötelezni.

(4) A járulék teljes összegének megfizetése

a) végleges más célú hasznosítás esetén - a termőföld belterületbe vonásának esetét kivéve - az igénybevétele megkezdése napján,

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (11.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. számú mellélet I. táblázat 7. pontja alapján végeztem.

Hatáskörömről, illetékességemről a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja és 37. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 16.6 pontja rendelkezik.”

A Vásárosnaményi Járási Hivatal Földhivatali Osztály ügyintézőjével folytatott egyeztetés alapján a területre gyakorolt hatások vizsgálatának, mint szakkérdések, a kiemelt részek minősülnek, ezért a határozat rendelkező része előírásként azt tartalmazza.

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya** a BO/15/2402-2/2017. számú nyilatkozatot adta (nyilatkozatát előírással adta meg, amely előírás jelen határozat rendelkező részében, mint Ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelmi előírás szerepel), melyet az alábbiakkal indokolt:

„A „4108 j. út korrekciója Előzetes vizsgálati dokumentáció” megnevezésű dokumentációban ismertetett beavatkozással érintett területek (Vásárosnamény Város közigazgatási területe) ásványi nyersanyag kutatási területet nem érintenek. A tervezési terület közelében helyezkedik el a „Vásárosnamény I. - homok” védnevű bányatelek, azonban a tervezett tevékenység a bányatelek területét nem érinti.

Jelen előzetes vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége. A vizsgálati feltételek figyelembevételével azonban tájékoztatom, hogy a gyorsforgalmi út korrekciója során hatásviselő környezeti elemként jelenik meg az ásványi nyersanyag, mivel a gyorsforgalmi út létesítése ásványi nyersanyag kitermelésével jár. Erre tekintettel a gyorsforgalmi út vonalában lévő ásványi nyersanyag fajtájának a megnevezését, a várható kitermelési mennyiség és felhasználásának meghatározását, a célirányosan, illetve a más célra felhasználni, hasznosítani, vagy értékesíteni, elszállítani tervezett ásványi nyersanyag mennyiségének meghatározását - tömegszámításra alapozottan m³-ben - is terveznie szükséges a későbbi, a tényleges tevékenység engedélyezésére irányuló eljárások során.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész az SZ/4ÁF/00245-2/2017. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy:

„A tárgyi ügyben 2017. november 13-án érkezett megkeresés és annak mellékletét képező előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakról tájékoztatom.

Környezetvédelmi hatósági eljárásban az állami főépítésznek akkor van hatásköre, ha a tervezett létesítés a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről szóló, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szótó 218/2009. (X. 6) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) szerint országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására (vagy jelentős módosítására) irányul.

A fentiek alapján megállapítom, hogy az ügyben illetékességgel és hatáskörrel rendelkezem.

Az Országos Területrendezési Terv 1/1. melléklete sorolja fel az országos közúthálózat gyorsforgalmi és főúti elemeit. A melléklet a gyorsforgalmi utak között. 15. pontban sorolja fel az „M34: Vásárosnamény térsége (M3) - Záhony térsége - (Ukrajna)” gyorsforgalmi utat.

Az OTrT „Az Ország Szerkezeti Terve” tervlapja az M34 gyorsforgalmi út nyomvonalát tartalmazza. Jékétől délre a gyorsforgalmi út tengelye a jelen tervek szerint keletebbre húzódik az OTrT-ben szereplőnél, a Jékétől északra lévő szakaszon a két tervben szereplő nyomvonal megegyezik. Az OTrT. törvény 1/9. melléklet alapján a térség e mellékletben a település közigazgatási területet és annak 25 kilométeres környezetét jelenti, ezért a helykijelölés megfelelő.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területrendezési Tervének melléklete az OTrT törvényben meghatározottakkal összhangban tartalmazza a M34 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszát.

Az előzőek alapján megállapítható, hogy az M34 gyorsforgalmi út – 4108 j. út korrekció fejlesztésnek területrendezési akadályja nincs.”

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/7576-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához a rendelkező részbe foglalt előírások megadásával hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Főosztály a környezetvédelmi engedélyezéshez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján az alábbi szakkérdésben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol (vízgazdálkodási hatáskörben eljárva)”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (vízvédelmi hatáskörben eljárva)”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az az M34 gyorsforgalmi út - 4108 j. út korrekció megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyezéshez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult tekintve, hogy e tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartása esetén vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból a vizekre, az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek szempontjából a tárgyban út korrekciója által érintett Vásárosnamény település a fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el.

Az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által készítette 2963. tervszámú előzetes vizsgálati dokumentációban az alábbiak kerültek rögzítésre:

- A jelen vizsgálat tárgyát képező útszakasz a 4108 j. út korrekciója 1109 m hosszú új úthálózati elem, mely közigazgatásilag Vásárosnamény közigazgatási területén valósul meg 2x1 forgalmi sávval.

Az útkorrekció az M34 gyorsforgalmi út Vásárosnamény-Záhony szakaszának kapcsolódó szakasza, azzal várhatóan egyidejűleg fog megépülni.

- *A tervezett út energia és vízellátás kiépítését nem igényli.*
- *Meliorált öntözött terület érintéséről a tervezett korrekció területén nem áll rendelkezésükre információ.*
- *Tervezési terület sík, természetes vízfolyást nem érint, vízvezető csatornákat keresztesz.*
- *Az útpálya többnyire alacsony töltésen vezet. A beszivárgás megváltoztatása által a terület talajvíz háztartására lehet hatással, különösen akkor, ha a burkolt felületek arányának jelentős növekedése folytán a beszivárgás csökken.*
- *A tervezett útépités során vízfolyás, vagy állóvíz nem válik érintetté. A beavatkozás vízbázis védőterületet érint. A pályára hulló csapadékvizek elvezetése során figyelembe véve a hidrogeológiai B védőterületen való elhelyezkedést és a terület fokozottan érzékeny besorolását burkolt vízvezetést terveztünk.*
- *Talajvíz a térségben változó mélységben van, de a javasolt burkolt árkok miatt a talajvízszintet érzékelhető mértékben nem fogják befolyásolni.*
- *Az út üzemének hatása elsősorban a vízfolyások vízminőségére lehet hatással. Ezek az alkatrészek kopásból, az elcsöpögő üzemenyagból kisebb mennyiségben a légszennyező anyagok kicsapódásából, illetve a balesetek során előforduló haváriás szennyeződésekben eredhetnek.*
- *Az üzemeltetés káros hatása elsősorban a téli síkosságmentesítés során jelentkezik. A tavaszi hóolvadás után a fészíni vizekben időszakosan megnövekedhet a sótartalom. Ennek hatása rövid idejű, de a bevezetés utáni szakaszon intenzív. Az év további részében nem kell számolni az útról elfolyó csapadékból eredő sóterheléssel.*
- *A 4108 j. út mentén szennyvíz nyomócső kiváltása válik szükségessé.*
- *A tervezett összekötő út nyomvonal vízfolyást nem érint, mederrendezés, vagy korrekció így nem válik szükségessé.*
- *A tervezett útkorrekció várhatóan a Vásárosnaményi távlati vízbázison meglévő K-94, 95, 96, 97, 98 figyelő kútsort érinteni fogja. A kutak kiváltása nagy valószínűséggel szükségessé válik, erről a geodéziai felmérések és azt követő pontosabb útépitési tervkidolgozást követően lehet az üzemeltetővel egyeztetni.*
- *A tervezett út energia és vízellátás kiépítését nem igényli.*
- *A tervezési szakaszon természetes víz befogadó nincs. A területen a talajvíz szintje az MFGI adattára és az elkészített talajmechanikai feltárások eredményei szerint nagy mélységben 7,5 m-en vagy azt meghaladó mélységben található.*
- *A tervezési terület Vásárosnamény távlati vízbázis területe, hidrogeológiai B védőterület. A homokos rétegek és a védett vízbázis területen való elhelyezkedés miatt a viszonylag kisebb forgalmi terheléssel bíró 4108 j. út korrekcióján is burkolt csapadékvíz elvezető rendszert kell kialakítani, mely megakadályozza a burkolatról összegyülekező esetlegesen kis mértékben, de szennyezett csapadékvizek földtani közegbe, vagy talajvízbe jutását.*

Az építés, majd az üzemelés/karbantartás időszakában korszerű, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdés és 5. melléklete II. táblázatának 3. pontjában megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. melléklet 1.172. pontja és az 1/a. melléklet 1.12 pontja alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 5.§ (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadta.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam. A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a Korm. r. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 9400-6/2017. számú végzésében belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Vásárosnamény Város Jegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőjéhez a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Vásárosnamény Város Jegyzője a 6025-2/2017. iktatószámú belföldi jogsegélyében az alábbi nyilatkozatot tette:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12- 14., a továbbiakban: Kormányhivatal) által Hivatalomhoz intézett 9400-6/2017. számú jogsegély kérelmére - az M34 gyorsforgalmi út -4108 j. út korrekció megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmére az alábbi jogsegélyt nyújtom:

megállapítom, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2017. (X. 27.) ÖK. rendeletével módosított Helyi Építési Szabályzatával (a továbbiakban: HÉSZ), valamint Szabályozási Tervével, a létesítmény megépítéséhez hozzájárulok.

Javaslom továbbá, hogy a 4108 sz. útszakaszra tervezett fel- és lehajtótól, Vásárosnamény Város irányába a vasúti csomópontig az útszakasz szélesítésének és megerősítésének elkészítését.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel támadható meg.

Indokolás

A Kormányhivatal a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére az M34 gyorsforgalmi út -4108 j. út korrekció megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló eljárással kapcsolatban megkereste Hivatalomat a helyi környezet- és természetvédelem vonatkozásában belföldi jogsegély megadása céljából.

Figyelemmel városunk érvényben levő HÉSZ előírásaira, valamint a Szabályozási Tervben foglaltakra a az M34 gyorsforgalmi út Vásárosnamény- Záhony közötti szakasz vonatkozásában a beruházáshoz kikötés nélkül hozzájárultam.

Javaslom továbbá, hogy a 4108 sz. útszakaszra tervezett fel- és lehajtótól, Vásárosnamény Város irányába a vasúti csomópontig az útszakasz szélesítését és megerősítését. A SWISS KRONO Kft. új vásárosnaményi OSB lap gyártó üzeme kimondottan nagy és folyamatosan növekvő kamionforgalmat generál, mely jelenleg a városon áthaladva, a 41. sz. főútvonalon keresztül éri el az M3 autópályát. A tervezett M34 - 4108. sz. utakon tervezett csomópont kiépítését követően nyilvánvaló, hogy a teherforgalom ezt a pályaszakaszt fogja használni, mely egyrészt lényegesen közelebb helyezkedik el az üzemhez, másrészt a kamionok közvetlenül az autópályára tudnak felhajtani. A 4108. sz. út jelenlegi állapotában is felújítást igénnyel és a kamion forgalom rávezetése tönkre tenné azt.

Véleményem szerint elengedhetetlen a le és felhajtók kiépítése a 4108. sz. útszakaszon, de ezen beruházás keretei között a néhány kilométer hosszúságú útszakasz szélesítése és megerősítése a zavartalan és balesetmentes közlekedés elengedhetetlen feltétele.

A jogsegély megadásának alapjául a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Két.) 26. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdésének c) pontja szolgál.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése, illetékességemet a Két. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az eljárás során költség nem merült fel, ezért a Két. 72. § (1) bekezdésének dd) pontban foglaltak alapján az erről szóló rendelkezést mellőztem.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj:

Építési munkálatok csak a nappali időszakon belül lesznek.

Az építés körülményeiről, technológiájáról a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre, ezért a kivitelezés további szakaszában kell igazolni a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékek teljesülését.

Amennyiben az építési, kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határérték túllépés műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, akkor a kivitelező köteles felmentést kérni a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

A kivitelezéssel kapcsolatos szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Az üzemelés időszakában a távlati forgalomnagyságot figyelembe véve sem lesz határérték túllépés és magasabb zajterhelés.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

Levegőterhelés mértékét a szállítási és az építési fázisban alkalmazott munkagépek használata adja. Levegőszennyezés egyik befolyásoló tényezője a kiporzás, melyre a földmunka folyamatnál (földmozgatás, szállítás) és az építőanyagok szállításánál lehet számítani. Az anyag – nyerőhelyeken kibányászott homokot, kavicsot deponálás nélkül, bányanedves állapotban rakodják és szállítják, tehát első sorban emissziós forrásnak a durva földmunka tekinthető.

További levegőterheléssel járó tényező a gépek és szállítójárművek működése. A kipufogógázok tekintetében jellemzően szén-monoxid, nitrogén-oxidok és szénhidrogének kibocsátásával lehet számolni. A légtérbe kerülő káros hatású gázok koncentrációját a használt gépek műszaki állapota nagymértékben befolyásolja. A levegő szennyezettségi mutatók mérséklése érdekében a gépek műszaki állapotát folyamatosan figyelni kell, továbbá a szükséges karbantartási feladatokat el kell végezni.

Üzemelés:

Az üzemelési szakasznak a már megépült állapotot tekintjük. A levegőkörnyezetre gyakorolt hatást a közúti forgalomból származó emisszió adja. A vizsgált területen nem mutatnak számottevő hatást. Az úttengelytől 50 méterre meghatározott terhelések a mértékadó NO₂ komponens tekintetében az órási határérték alattiak. Az eredmények valamennyi vizsgált komponens esetében jelentősen a levegőtisztaság – védelmi határérték alattiak, terhelés minimális, a jelenlegi és a tervezett állapot között érdemi változás nem mutatkozik, a hatásterület a közlekedési létesítmények üzemi területén belül marad.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés és üzemelés során engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység végzése nem történik.

A kivitelezési munkák során építési hulladékok keletkeznek, melyeket gyűjtést követően hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégek részére adnak át.

Az üzemeltetés során hulladék a közlekedő gépjárművektől, utasoktól, továbbá az esetleges karbantartási munkálatokból származhat. Az útszakaszon végzett hulladékgyűjtések alkalmasszerűek, a hulladék elszállításáról a közút kezelője gondoskodik.

Földtani Közeg:

A helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínű tekintettel a mai alkalmazott kivitelezési technológiákra. A munkagépek rendszeres karbantartásával és forgalmi engedélyével a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen kívül, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik.

A talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést.

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

Természetvédelem:

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett út nyomvonala védett, illetve Natura 2000 területet nem érint. A nyomvonalban, illetve közvetlen környezetében szántók, gyümölcsös, valamint akác fasor található. A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani. A tervezéssel érintett területen tájképvédelmi terület nem található.

A beruházás során a tájalkotó tényezőkben mennyiségi változás következik be (a szántóterület aránya csökken) illetve a tájrészlet kiegészül néhány újabb tájellemmel (út, csomópont) azonban az ilyen mértékű és minőségű változás a tájrészlet egészének tájkarakterét nem befolyásolja. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és takarónövényzet létesítésével semlegesíthető. A tájképi hatások mérséklése érdekében előírtam a nyomvonal körüli takarónövényzet létesítését

A Főosztály részére benyújtott, 9400-22/2017. számon iktatásra került növénytelepítés szakterveinek növényjegyzéke számos, a Nyírség erdészeti tájban idegenhonos fajt is tartalmaz. Az erdészeti tájban őshonos, valamint az idegenhonos és/vagy invazív fafajok körét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) végrehajtásáról szóló 153/2009 (XI. 13.) FVM rendelet (Vhr.) 3. számú melléklete tartalmazza. Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tájjonos fafajokból álló fásítás létesítése elősegíti a tervezett út tájba illesztését, ezért fentiek alapján rendelkeztem.

A fentieket figyelembe véve a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel az M34 gyorsforgalmi út – 4108 j. út korrekció megvalósítása és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

Fenti beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontja, valamint az 1. §-a alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**, ezért az 5. § (1) bekezdés „Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.” (Ennek értelmében a határozat ellen benyújtott fellebbezésnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs, valamint a fellebbezéssel megátadott döntésben foglalt jogok is gyakorolhatók.)

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a szakigazgatási szervek megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozatot a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldöm az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőinek azzal, hogy a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjanak.

A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő **5. napon kell közölnnek tekinteni** a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése alapján. Az így közölt döntés ellen a **közlést követő 15. napig** jogorvoslati jogot (fellebbezési jogot) biztosítottam a Ket. 98. § (1) bekezdése szerint.

Postai úton történt közlés esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a díjrendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet **35.** főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. § -a alapján döntöttem.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) teljeskörű meghatalmazása alapján közlöm az UNITEF'83 Zrt-vel (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.), mint a környezethasználó meghatalmazottjával.

Nyíregyháza, 2017. december 20.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
főosztályvezető-helyettes

Értesülnek:

Postai úton (tértivel):

1. UNITEF'83 Zrt.

1119 Budapest, Bornemissza tér 12.

Helyben:

2. Irattár

Hivatali kapun keresztül (elektronikus **tértivevénnyel):**

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóság

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Népegészségügyi Főosztálya

4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.

5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni

Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály

4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.

6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Vásárosnaményi Járási Hivatal Földhivatali Osztály

4800 Vásárosnamény, Alkotmány út 7.

7. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyháza Járási Hivatal Hatósági Főosztályának
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya

4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.

9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyháza Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági,
Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és
Talajvédelmi Osztálya

4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.

10. Vásárosnamény Város Jegyzője

4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.

11. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

4024 Debrecen, Sumen u. 2.

(Hivatali kapun keresztül és e-mailen)

12. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal

Kormány megbízotti Kabinet

4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

allami.foepitesz@szabolcs.gov.hu

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.