



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyszám:** 9204-20/2016. **Tárgy:** Tiszadob külterület 081/9 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátás (új KÖF szabvez. 130 m+meglévő OTR állomás átalakítása+új OTR állomás) megvalósításának előzetes vizsgálata

**Ügyintéző:** Biróné Pájer Judit  
dr. Görög Teodóra

**Telefon mellék:** 227/152

Hiv.sz.: -  
Melléklet: -

### Határozat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban, a benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a Tiszadob külterület 081/9 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátás (új KÖF szabvez. 130 m+meglévő OTR állomás átalakítása+új OTR állomás) megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a végezni kívánt tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélykészesítés nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélykészesítés alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

#### Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírás:

##### *Kulturális örökségvédelmet érintő előírás:*

1. A tárgyi létesítmények kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.

##### *Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és szomszédos szántó művelési ágú mezőgazdaságilag hasznosított területen (Tiszadob 081/9, 083/7, 083/11, 083/12 hrsz.-ú területek) a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyezhető. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

##### *Termőföld mennyiségi védelme:*

- A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

#### Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35900/8469-2/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá a tervezett létesítmény megvalósításához:

1. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Tilos a felszíni vizekbe a vízszennyezést okozó anyagot juttatni (220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet).
4. Fedetlen, burkolatlan helyen nem tárolható olyan anyag, termék, hulladék, amely következtében a felszíni, illetve alatti víz elszennyeződhet.
5. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen a közléstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás elleni fellebbezés díjköteles, díja 125.000.-Ft.

A fellebbezési díjat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke: az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500.- Ft.

A fellebbezés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez való felterjesztésről dönthet.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) 9204-1/2016. iktatási számon 2016. október 25-én kérelmet nyújtott be a Tiszadob külterület 081/9 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátás (új KÖF szabvez. 130 m+meglévő OTR állomás átalakítása+új OTR állomás) megvalósításának - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R. ) 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti - előzetes vizsgálati eljárása lefolytatására vonatkozóan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára és kérte az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Békési László okl. környezetvédelmi szakmérnök (8060 Mór, Árpád u. 11.) készítette.

A tervezett tevékenység:

A Tiszadob külterület 081/9 hrsz.-ú ingatlanon a baromfitelep fejlesztését tervezik. Villamosenergia-ellátása céljából a 0244/0060 jelzőszámú Baromfi keltető I. elnevezésű 22 kV-os leágazó vezetékét a 38207. sz. tr. állomástól meg kell hosszabbítani 106,0 fm nyomvonalhosszban, ASCC 3x50 mm<sup>2</sup>-es légvezetékkel B12-400 tartószerkezeten az ellátandó 081/9 hrsz.-ú ingatlan telekhatárán létesítendő OTR állomásig.

Építendő:	B 12-400 áttört gerincű vasbetonoszlop	1 db
	B 12-1300 áttört gerincű vasbetonoszlop	1 db
	FA-2200 típusú, 630 kVA-s oszloptranzformátor állomás	1 db

A létesítendő légvezeték és OTR állomás közcélú és az E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRT beruházásában valósul meg.

A villamosenergia-ellátó 22 kV-os beavatkozás építésének tervezett időpontja 2017. I. negyedév. A hálózatépítés időtartama kb. 2 hét.

A 22 kV-os távvezeték hálózat Tiszadob község külterületén épül, szántó és kivett út művelési ágú területeket vesz igénybe.

A 22 kV-os hálózat nyomvonalhossza 106 m, a biztonsági övezettel érintett terület szélessége az utak keresztezése felett a létesítendő szabadvezeték szélső fázisvezetőitől számított 2,5-2,5 m, a vezeték saját kiterjedésével együtt 7 m.

Az érintett területen jelenleg is halad 22 kV-os légvezeték.

A tervezett nyomvonal védett területet, Natura 2000 területet nem érint.

Az építés alatti hatásterület (nyomvonalától 50-50 m) szántó, kivett baromfitelep és kivett út ingatlanokat érint, mely az építés során használt gépek zaj, rezgés és légszennyező anyag kibocsátásából adódik, mely átmeneti, rövid ideig tartó hatás, nem befolyásolja az ingatlanok használatát.

Az építés utáni hatásterület egybe esik a vezeték biztonsági övezetével.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalnál, tekintettel arra, hogy a tevékenység a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja /Villamos vezeték – légvezetéknel 20 kV-tól/ szerint a Kormányhivatal előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

**Fentiek alapján a Kormányhivatal a 9204-1/2016. sz. döntésében függő hatályú végzést hozott. A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2 hónapon belül döntöttem.**

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján díjköteles, a díj mértéke 250.000. Ft.

A Ket. 158. § (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel. Az ügyfél az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 9204-3/2016. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti

település, Tiszadob Nagyközség Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről, 2016.11.08-tól 2016.11.29-ig.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Kormányhivatalhoz, sem Tiszadob Nagyközség Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Kormányhivatal a 9204-4/2016. számú levelében a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is értesítette.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdések vonatkozásában megkeresett hatóságok állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a Kormányhivatal a 9204-5/2016. számú végzésében, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése*, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, hogy a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalását alakítsa ki.

A **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35900/8469-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a Tiszadob külterület 081/9 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához előírással járult hozzá, melyet a határozat rendelkező része tartalmaz. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„A kérelemhez csatolt - 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet alapján készített – adatlap alapján megállapítottam, hogy vízvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, a tervezett tevékenység várható hatásai a felszíni vizekre és felszín alatti vizekre nem jelentősek.*

*Tiszadob külterületén, a 081/9 hrsz.-ú ingatlanon lévő baromfitelep villamos energia ellátását tervezik.*

*A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítmények megvalósulásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért szakhatósági állásfoglaláshoz feltétellel hozzájárulunk.*

*A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap az 1995. évi LVII. tv. 33/B alapján. Az ügyintézési határidő betartásra került.*

*A jogorvoslati utat a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján állapítottam meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásunkat a Ket. 44.§ (1) bekezdése alapján a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendeletben, az 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdésében, 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és a 223/2014.(IX.4.) Korm. rendeletben biztosított jogkörünk alapján adtuk meg.”*

Az engedélyezési eljárás során a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata* alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályát kereste meg a 9204-6/2016. számú levelében.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** az SZ/92/01695-2/2016. számon elvégezte a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatát és megállapította, hogy

*„a tervezett 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így a beruházással kapcsolatos engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírásokat nem tesz.”*

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Tiszadob 081/9 hrsz. alatti baromfitelep villamos energiával történő ellátásának előzetes*

vizsgálat elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladat és hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. §. rendelkezéseinek, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítése amennyiben annak tervezésekor és kivitelezésekor a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatnövelő hatása alapján nem tekinthető jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rend. 13. §, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** SZ-10/106/02773-2/2016. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában tett előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, azokat az alábbiakkal indokolta:

„Tiszadob külterület 081/9 hrsz. alatti baromfitelep villamos energia ellátása (új KÖF szabvez. 130 m+meglévő OTR állomás átalakítása+új OTR állomás) megvalósítása előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2016. november 11. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő **régészeti lelőhelyet érint.**

A beruházással érintett lelőhelyet már korábbi régészeti kutatásokból ismerjük. A lelőhely területeén szisztematikus régészeti kutatás már történt, azonban így sem ismerjük a lelőhely teljes vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során elérhetik a lelőhely feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeit. Mivel a területen már folyt feltárás, ezért elégséges a beruházást régészeti megfigyelés mellett végezni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19.§ (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22.§ (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”

A Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

**Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.**

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7.§ 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015.(III.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 17.§ (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában **a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22.§ (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály** BO/15/1981-2/2016. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú iratában megállapította, hogy

„a tervezett nyomvonal és építési tevékenység esetében a bányafelügyelet bevonásának a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1. táblázat 8. pontjában felsorolt feltételek nem teljesülnek.

Az építési tevékenység következtében nincs olyan környezeti elem vagy rendszer, amely hatásviselő lehet, és védelme hatáskörünkbe tartozik. Nem fordulhat elő olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörünkbe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik.

A Bányászati Osztály a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése és az 1.számú melléklete szerinti illetékességében végzett szakkérdés vizsgálatot.”

**A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály** az SZ/84/03164-2/2016. számon a hatáskörébe tartozó szakkérdésben tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Nyilatkozatában előadta az alábbiakat:

„Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak – előírásunk betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tft.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése és a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról) 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról) 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Békési László környezetvédelmi szakmérnök; készült: Mór, 2016. október 15.) alapján adta ki.

**A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya** a 13448/2/2016. számon a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„Megállapítom, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során érintett Tiszadob 081/9 hrsz.-ú termőföld földvédelmi szempontból rendezett, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) állapítja meg, miszerint „4.§ (1) A Kormány - ha e rendelet másként nem rendelkezik - első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes járási hivatalt, másodfokon a kormányhivatalt jelöli ki ingatlanügyi hatóságként.

Az illetékességet a 3.§ (1) pontja állapítja meg, miszerint „Az 1. § (2) bekezdésében meghatározott földügyi igazgatási feladatkörében eljáró

a) kormányhivatal illetékessége a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott megye (főváros) területére,  
b) járási hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki.”

mely alapján a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Tiszadob település illetékességi területén.

A Tfv. 7.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”

A Tfv. 8.§ (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/a. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8.§ (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

Az ügyfél kérelme és annak mellékletei alapján nem volt megállapítható a tervezett tevékenység összhangja a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, ezért a Kormányhivatal a Ket. 26. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) alapján a 9204-7/2016. számú végzésben belföldi jogsegély iránti megkereséssel fordult Tiszadob Nagyközség Jegyzőjéhez, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez.

**Tiszadob Nagyközség Jegyzője** a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang tekintetében a 3255-2/2016. ügyiratszámú belföldi jogsegélyében az alábbi tájékoztatást adta:

„Tiszadob közigazgatási területén jelenleg nincs helyi jelentőségű védett természeti terület.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Tiszadob külterület 081/9 hrsz. alatti baromfitelep villamos energia ellátás tevékenysége helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Zöldhatóság webcímén elérhető kérelem és mellékletei alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes Tiszadob Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2008.(II.15.) rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (továbbiakban: HÉSZ) előírásaival. A HÉSZ alapján a 81/9 hrsz. alatti ingatlan mezőgazdasági üzemi gazdasági terület.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Kormányhivatal az alábbiak szerint értékeli:

Természetvédelem:

A tevékenység megvalósítását kizáró ok nincs.

Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, illetve Natura 2000 területek a nyomvonalban és annak közvetlen környezetében nem találhatóak.

A dokumentáció szerint az építési szakaszban mindössze két oszlop létesül, valamint fakivágásra a beruházás során nem kerül sor. Az érintett nem természetközeli gyepek egy részének az átmeneti károsodását okozhatja (bolygatás, letaposás), amely a munkagépek mozgásából, a szerelési tevékenységből ered. Az átmeneti károsodás az építési szakaszt követően a növényzet saját regenerálódási képessége folytán várhatóan rövid időn belül megszűnik. A tervezett nyomvonalból és közvetlen környezetéből védett növényfaj nem került elő.

A dokumentáció szerint, figyelembe véve a madárvédelmi követelményeket a keresztartókra és azokra a pontokra, ahol érinthető feszültség alatti fém rész van, madárvédő szigetelő sapka kerül felszerelésre.

Amennyiben a beruházás a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével valósul meg, a tevékenység élővilágra, természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

Zajvédelem

Az építés zajvédelmi szempontú hatásterülete a használt gépek zaj-, rezgésterheléséből adódik, és az elvégzett számítások szerint az oszlophelytől számított 23 m sugarú kör területe, amely nem érint zajtól védendő területet. A hatás átmeneti, rövid ideig tartó.

Az üzemelés időszakában az oszlop transzformátor zajhatása várható. A benyújtott dokumentáció alapján a 630 kVA teljesítményű OTR állomás legnagyobb zajvédelmi hatásterületének határa az állomástól számítva 2,2 m-re helyezkedik el. Mivel a tervezett OTR állomás hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

Levegőtisztaság-védelem:

Az építési munkálatok kibocsátását a munkagépek földmozgatásából származó, rövid ideig tartó porterhelés és a munkagépek légszennyezőanyag kibocsátásai határozzák meg. Az építési terület elhelyezkedéséből adódóan a szennyező hatás közvetlenül lakott területeket nem érint. A térség immissziós jellemzőinek érdemi változása sem az építési munkák, sem pedig az üzemeltetés során nem várható.

Üzemeltetés során a nyomvonal bejárásakor használt gépjármű levegőszennyezése terheli a környezetet, hatása elhanyagolható.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A telepítés időszakában a tervezési területen alapozási és szerelési munkák zajlanak, amelyekből veszélyes hulladékok üzemszerű keletkezése nem várható. Az építési munkák során nem veszélyes termelési hulladékok keletkezésével is számolni kell (pl. fémhulladék, betonhulladék). Mennyiségük várhatóan nem lesz jelentős. A kivitelezés során keletkező hulladékfajtákat a beruházó fajtánként elkülönítve gyűjti és a munka befejeztével elszállítja a területről engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz.

Az építési munkák alatt keletkező fenti hulladékfajtákat a beruházó fajtánként elkülönítve gyűjti és a munka befejeztével elszállítja a területről, engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz.

Hulladékgazdálkodás szempontjából a távvezeték környezeti hatása semleges, üzemeltetése során hulladék nem keletkezik.



Földtani Közeg:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások:

A tervezési terület elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áterjedő jelentős hatások nem várhatók.

A fentieket figyelembe véve a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Kormányhivatal a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint a rendelet 5. sz. melléklete II. táblázatának 3. pontja alapján került sor.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja, (2) bekezdésében, a 13.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontjában meghatározott illetékességben járt el.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljárás és a fellebbezés díja a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (1)(5)(6)(7) bekezdései és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra. Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158. §-a alapján döntöttem.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzétele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közlöm, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2016. december 23.

Kozma Péter  
kormány megbízott  
névében és megbízásából

**Rozinka Zsolt Illés sk.**  
főosztályvezető



**Értesülnek:****Postai úton (tértivel):**

1. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth u. 41.
2. Irattár

**Hivatali kapun keresztül (elektronikus térítvevénnyel):**

3. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
4025 Debrecen, Hatvan u. 25.
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
4400 Nyíregyháza, Erdősor u. 5.
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály  
4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Földhivatali Osztály  
4400 Nyíregyháza, Báthori út 13.
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
9. Tiszadob Nagyközség Jegyzője 4456 Tiszadob, Andrássy u. 37.
10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 4024 Debrecen, Sumen u. 4.

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**