



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 789-20/2020
Ügyintéző: Sándor Edina/
dr. Gábor Teodor
Telefon: (42) 598-937
(42) 598-933

Tárgy: a „Tiszakóród 047/1, 047/2, 047/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett sekély, külszíni művelési panya létesítése” projekt előzetes vizsgálata
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a Mészáros és Mészáros Kft. (8086 Felcsút, 0311/5 hrsz.) meghatalmazása alapján eljáró BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4032 Debrecen, Soó R. u. 21.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a „Tiszakóród 047/1, 047/2, 047/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett sekély, külszíni művelési panya létesítése” projekt keretében tervezett beavatkozások megvalósításából **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás** és a tevékenység az **egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik**.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység Tiszakóród község településrendezési eszközeivel jelenleg nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett bánya létesítését engedélyező Bányafelügyelet döntéséig.

A tevékenység megvalósításához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály által meghatározott feltételek:

Levegőtisztaság-védelem:

A tevékenység végzése során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében

- száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
- a diffúz levegőterhelés megelőzése, csökkentése érdekében a kiporzásra hajlamos ömlesztett anyagot tárolás és szállítás közben le kell takarni,
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Zajvédelem:

Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A telep helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

Természetvédelem:

A fás szárú növényzet irtása a fészkelő madárfajok védelmében fészkelési időszakon (április 1. - július 31.) kívül végezhető.

A fentiekől eltérni kizárólag indokolt esetben, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (HNPI) természetvédelmi kezelővel egyeztetve lehet. Az eltérés indokait, helyszínét és a megállapított új időkorlát dátumait a HNPI jegyzőkönyvben rögzíti.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/1643-2/2020. ált. ügyszámon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi feltételekkel járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. **A Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy a bányalétesítéssel érintett területek a sérülékeny földtani környezetű Szatmárcseke-Tisakóród Távlati Vízbázis H-6090-12/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete B zónáján belül helyezkedik el.**
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében tevékenység végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. Az üzemanyag tárolását és a gépek karbantartását úgy kell végezni, hogy a felszín alatti vizek ne szennyeződhesse.
4. Amennyiben mégis szennyeződés történik, azt haladéktalanul jelezni szükséges a vízügyi hatóság részére.
5. **Vízbázisvédelmi területen belül a sekély, külszíni művelésű bánya mélyítése során a fedő réteget tilos olyan mértékben letermelni, hogy a felszín alatti víz felszínre kerüljön.**
6. A munka befejezése után a sekély, külszíni művelésű bánya rekultiválása során csak tiszta, szennyeződésmentes anyagot szabad felhasználni.
7. **A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0028-038/2020. számú iratában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.**

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A kulturális örökség védelmére kiterjedően vizsgált szakkérdés

1. A kutatási területre vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni, az érintett területen található régészeti örökségi elemek pontos felmérése céljából.
2. Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a bányatelek létesítésének engedélyezési eljárásig vagy a környezetvédelmi engedélyezési eljárásig be kell nyújtani a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály és Örökségvédelmi Osztályának (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. B épület, III. em, epitesugy.nyiregyhaza@szabolcs.gov.hu).
3. A hatástanulmányban foglaltakat a bányászati tevékenység tervezése és engedélyezése során figyelembe kell venni.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező mezőgazdasági területeken biztosítva legyenek a talajvédő gazdálkodás feltételei, a szomszédos termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek, illetve gondoskodni kell az erózió és a defláció elleni védelemről is. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

- A Tiszakóród 047/1-3 hrsz.-ú szántó művelési ágú területeken gondoskodni kell a felső 30 cm vastag humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítéséről a 275/2019. számú talajvédelmi terv (Készítette: AGROMECHANIKA Kkt.: Talajtani és környezetvédelmi szakértő: Leviczky Dobi Mária; MgSzH talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 059/2010., Kelt: Nyíregyháza, 2019.12.18.) előírásainak megfelelően.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a termőföld időleges/végleges más célra történő hasznosításához, illetve az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében vizsgált szakkérdés:

A beruházás megkezdése előtt az érintett termőföld területek időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt meg kell kérni hivatalomtól, a Tiszakóród külterület 047/1 helyrajzi számú ingatlanra is.

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 789-3/2020. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevél alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz való továbbításáról dönthet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Mészáros és Mészáros Kft. (8086 Felcsút, 0311/5 hrsz.) meghatalmazása alapján eljáró BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4032 Debrecen, Soó R. u. 21.) 2020. január 21-én a „Tiszakóród 047/1, 047/2, 047/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett sekély, külszíni művelésű bánya létesí-

tése" projekt keretében tervezett beavatkozások előzetes vizsgálatára irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint annak kiegészítését a BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. készítette, munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett tevékenység:

Magyarország Kormánya az árvízi kockázat csökkentése érdekében 2016-ban hagyta jóvá a KEHOP-1.4.0-15-2016-00011 azonosító számú „**VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-Túr tározó**” című nagyprojektet, melynek célja a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése program keretében a Felső-Tisza árvízi biztonságának javítása árapasztó rendszer kiépítésével. Jelen eljárás tárgyát képező bánya megnyitása a Tisza-Túr tározó gátrendszerének kialakításához szükséges kötött anyag biztosítása érdekében történne.

A tervezett bányászati tevékenység a Tizsakóród 047/1-2-3 hrsz. alatti, szántó művelési ágú, összesen 14 ha 5756 m² kiterjedésű ingatlanokat érinti.

A telepítési hely a sérülékeny földtani környezetű Szatmárcseke-Tizsakóród Távlati Vízbázis H-6090-12/2004. sz. határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete B zónáján belül helyezkedik el.

A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Sarokpont sorszáma	X [m]	Y [m]
1.	311877,57	923514,71
2.	311907,85	923625,15
3.	312049,85	924143,17
4.	311834,97	924203,15
5.	311786,46	924029,30
6.	311692,42	923685,29
7.	311662,23	923574,83

A bánya fedőlapja: +115,50 mBf, alaplapja: +112,50 mBf

Kitermelésre kerülő anyag mennyiségének meghatározása:

becsült földtani vagyon: ~437.268 m³, azaz 629.665 t

Kitermelésre kerülő anyag minőségi besorolása:

homok (kódszáma: 1453)

löss (kódszáma: 1440)

képlékeny agyag II. (kódszáma: 1419)

kevert ásványi nyersanyag II. (kódszáma: 2312)

Maximális termelési kapacitás: ~437.268 m³/év, azaz 629.665 t/év

Maximális szállítási kapacitás:

250 munkanap/évvel számolva átlagosan ~2519 t/nap termelési kapacitás

A teherautók átlagos szállítási kapacitása 33 t/jármű.

Az üzemelés idején várható járműszám: 76 db - kétirányú forgalom esetén ez 152 db jármű.

A számított forgalom maximális kapacitáskihasználás mellett várható.

A tervezett tevékenység fázisai:

1. Bányatelek kitűzése.
2. Letakarítás, humuszmentés, deponálás.
3. Haszonanyag kitermelése.

4. A kitermelt anyag elszállítása.
5. Bánya megszüntetése, bezárása: a kitermelés befejezése után a terület helyreállítására kerül sor. A deponált anyag terítése, tereprendezés.

A tervezett bányászat során külfejtéssel művelnek, mivel az ásványkincs fiatalokú üledék, így a felszín közelében található.

A külszíni fejtés a fedőrétegek letakarításával kezdődik, ezzel teszik a haszonanyagot hozzáférhetővé és kitermelhetővé (lefejthetővé). A legfelső, humusztartalmú réteget külön termelik le és deponálják, majd a rekultiváció során felhasználják.

A fedőréteg letakarítását követően kezdik a haszonanyag kitermelését. A jövesztés rakodó-, kotró gépekkel, szkréper(nyeső)ládával végezhető.

A jövesztés - rakodás - elszállítás munkafolyamatok általában egy lépcsőben történnek, amit az anyag eredeti települési formájában való laza szerkezete tesz lehetővé. A jövesztett anyag felrakása rakodógéppel, homlokrakodó géppel történik, szállítását tehergépjárművekkel végzik.

A termelés befejezését követően rekultiválják a bányatelket, amely során olyan terület kialakítása tervezett, amely mezőgazdasági művelésre, vagy erdősítésre alkalmas.

A tervezett tevékenység (amelynek részletes leírását az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése tartalmazza) a bánya környezetében várható építésekhez kapcsolódóan 2020-2021-ben kerülne megvalósításra.

Hatásterülettel érintett település: Tiszakóród község

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 19. pontja - Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzem, méretmegkötés nélkül - alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet a Főosztály 789-1/2020. számú felhívására az ügyfél megfizetett.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 8. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy a VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-Túr tározó című beruházás.

A Kormányrendelet 1. § (2) bekezdése szerint: Az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházásokkal összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek

- a) a beruházások megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek.

Mivel a jelen eljárás tárgyát képező bánya nyitása a Tisza-Túr tározó gátrendszerének kialakításához szükséges kötött anyag biztosítása érdekében történne, ezért fentiek és a Kormányrendelet 2. melléklet 2. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

Az eljárás ügyintézési határideje az alábbiak szerint került megállapításra:

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése szerint kiemelt jelentőségű ügyben az ügyintézési határidő - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

A 2006. évi LIII. tv. (5) bek. a) pontja alapján az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő (45 nap).

A 2006. évi LIII. tv. 6/C. § (1) bekezdése szerint kiemelt jelentőségű ügyben a kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításról szóló kormányrendelet vagy az ügyfajta-ra vonatkozó különös hatósági eljárási szabályokat megállapító jogszabály az e törvényben foglalt határidőknél rövidebbet is megállapíthat.

A 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a jogszabály 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozó ügyintézési határidő - a környezeti hatásvizsgálati eljárás és a természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás kivételével, illetve ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg - huszonegy nap.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben - különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére - meghosszabbíthatja.

A 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet által biztosított 21 napos ügyintézési határidőben a kérelem elbírálására nincs lehetőség, tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati eljárást szabályozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése értelmében az eljáró hatóságnak az eljárással kapcsolatos közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő 21 napos közhírré tételéről kell gondoskodnia a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének közreműködésével, a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Fentiek miatt a Főosztály a 789-2/2020. sz. végzésében az ügyintézési határidőt további 21 nappal meghosszabbította.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 789-3/2020. ügyszámon függő hatályú végzést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzétételekkel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 789-4/2020. ügyszámon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település, Tiszakóród Község Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a dokumentáció pontosítása, hiányosságok pótlása szükséges, ezért a 789-7/2020. számú végzésében hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyet az ügyfél 2020. február 18-án teljesített.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján itéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 789-8/2020. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/1643-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírásokkal járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály 2020. február 7-én érkezett 789-8/2020. számú megkeresésében a Mészáros és Mészáros Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 0311/5 hrsz.) megbízásából eljáró BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4032 Debrecen, Soó R. u. 21.) által kezdeményezett, a „Tiszaakóród 047/1, 047/2 és 047/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett sekély, külszíni művelésű bánya létesítése” projekt előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásban kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását. A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében szerepel, tehát a tevékenység megkezdése előtt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet a 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja szerint az alábbi szakkérdések elbírálása tartozik:

2. pont: „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

3. pont: „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A **Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint elsőfokú területi vízügyi szakhatóság a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez a **rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók. Vízbázis-, illetve vízvédelmi szempontból a tevékenység az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás nem feltételezhető. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkezésre álló adatok és a benyújtott dokumentációk alapján az alábbiakat állapította meg:

- A beruházó a Tiszaakóród 047/1, 047/2 és 047/3 hrsz.-ú ingatlanokon sekély, külszíni művelésű bánya létesítését tervezi, melynek megnyitása a Tisza-Túr tározó gátrendszerének kialakításához szükséges kötött anyag biztosítása miatt szükséges.
- A bányalétesítéssel érintett területek a sérülékeny földtani környezetű Szatmárcseke-Tiszaakóród Távlati Vízbázis H-6090-12/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete B zónáján belül helyezkedik el.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 47. § (5) bekezdése értelmében hidrogeológiai védőövezeten belül anyagnyerőhely nem engedélyezhető, így a felsorolt területeken bányahatósági engedélyezését kizáró ok miatt anyagnyerőhely nem létesíthető. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény értelmében ugyanakkor hidrogeológiai védőövezeten engedélyezhető külszíni művelésű bánya.

- A bányanyitással érintett terület a Túr elsőrendű árvízvédelmi töltésétől és a Tisza-Túr tározó északi határoló töltésétől távolabb van, mint a 30/2008 (XII.31.) KvVm rendelet 23.§ alapján meghatározott mentett oldali 110 méteres és vízdali 60 méteres távolság, így védőpillér kijelölése nem indokolt.
- A természeti adottságokból következik, hogy a bányászat során külfejtéssel művelnek, mivel az ásványkincs fiatalokorú üledék, így a felszín közelében található.
- A bányanyitással érintett területek: Tiszaakóród 047/1-2-3 hrsz.
Művelésbe vonható terület: 14 ha 5756 m².
 - fedőlapja: +115,50 mBf
 - alaplappja: +112,50 mBf

Kitermelésre kerülő anyag mennyisége: ~437.268 m³.

Kitermelésre kerülő ásványi nyersanyagok: homok, lösz, képlékeny agyag II., kevert ásványi nyersanyag II.

A területen a terepszint alatti átlagos nyugalmi talajvízmélység 3,9 m-en található a FETIVIZIG 004337 törzsszámú kútja alapján. A talajvíz a bányatelek területén 4-5 m körül helyezkedik el.

- Normál üzemi körülmények között a létesítés során a felszín alatti víztestek nem szennyeződhetnek.
- A tevékenységhez kapcsolódóan csak a gépkezelők szociális tevékenységéhez kapcsolódóan várható vízfelhasználás.

A tevékenység során a vállalkozó palackozott vizet és mobil WC-t biztosít a területen. A WC-használat során keletkező szennyvizet annak szállítására jogosult vállalkozó szállítja el. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A keletkező hulladékok normál üzemi körülmények között nem szennyezik a környezetet. A munkaterületek környezetében tárolt hulladékokból csurgalékvízre nem kell számítani, a tárolt hulladék jellegéből kifolyólag. A tárolt hulladékból a zárt tárolókból eredően szennyezőanyag kioldódás nem várható, a csapadékvíz szennyeződése kizárható. A csapadékvíz a burkolatlan felületeken a talajba szivárog.

- A bányászati tevékenység során normál üzemi körülmények között sem a felszíni, sem a felszín alatti vizet nem érheti szennyezés.

A munkák során a felszíni víz veszélyeztetése csak közvetve áll fenn, olyan esetekben, amikor a meghibásodott munkagépekből kenő- vagy üzemanyag kerül a talajra és innen bemosódással a talajvízbe, majd a felszín alatti lefolyással a felszíni vízbe jut (esetünkben a Túr). Ennek a lehetőségnek a kizárására csakis kifogástalan állapotú munkagépek dolgozhatnak a területen, melyet a beszállító vállalkozóktól meg kell követelni és ellenőrizni.

Tekintve, hogy a beavatkozások vízbázison történnek, a felszín alatti víztestek védelme érdekében a munkafolyamatokat a lehető legnagyobb körültekintéssel kell elvégezni.

A megfelelő műszaki állapotú, karbantartott munkagépek és a szakszerű munkavégzés nem okozhatja a felszín alatti víztestek szennyezését. Abban az esetben, ha az altalaj kitermelés során olajszennyezés kerülne közvetlenül a kitermelés során kialakított munkagödörbe, ahol a talajvizet esetleg szennyezés érné, a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni. A talajvízre kerülő olajat felitató paplanokkal azonnal el kell távolítani.

- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján

bányászati tevékenység által érintett Tiszakóród település a felszín alatti víz szempontjából a fokozottan érzékeny területek közé került besorolásra.

- A bányászati tevékenységgel érintett terület az sp.2.2.2. Beregi-sík sekély porózus felszín alatti víztest területén található. A felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) állapotértékelése szerint mennyiségi szempontból gyenge állapotban van, ugyanakkor kémiai állapota jó, de gyenge kockázata minősítésű. Cél a jó mennyiségi és a jó kémiai állapot elérése 2027-re.

Felhívom figyelmét, hogy havária esetén a felszíni- és felszín alatti vizek szennyeződése vonatkozásában a területi vízügyi, vízvédelmi hatóságot, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szükséges értesíteni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tárgyi ügy vonatkozásában 36500/1643-1/2020. ált. számú iratában szakértőként megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.), amely az I-0028-038/2020. számú levelében az alábbi szakértői nyilatkozatot adta:

„Hivatkozott számú végzésében megkereste Igazgatóságunkat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésére hivatkozva a **Tiszakóród 047/1, 047/2 és 047/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett sekély, külszíni művelésű bánya létesítésével kapcsolatosan indult környezetvédelmi eljárásában adandó vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás** ügyében.

Hivatkozva a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6., 9.- és 10. §-aira kéri, hogy a tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatos szakértői véleményünket adjuk meg.

A megkeresés mellékletét képező, a BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) által keltezés és munkaszám feltüntetése nélkül készített környezeti hatástanulmány alapján szakvéleményünket az alábbiakban adom meg:

A bányászati tevékenységet Tiszakóród község külterületén, a belterülettől DK-re, a Túr folyótól É-ra a 047/1, 047/2 és 047/3 hrsz.-ú földrésztelken tervezik folytatni. Célja a Tisza-Túr tározó töltésépítéséhez földanyag nyerése.

A bányászati tevékenységgel érintett terület az sp.2.2.2. Beregi-sík sekély porózus felszín alatti víztest területén található. A felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) állapotértékelése szerint mennyiségi szempontból gyenge állapotban van, ugyanakkor kémiai állapota jó, de gyenge kockázata minősítésű. Cél a jó mennyiségi és a jó kémiai állapot elérése 2027-re.

Az első Vízyűjtő-gazdálkodási terv (VGT1) állapotértékelése során a víztest mennyiségi állapota jó, de bizonytalan minősítésű volt, vagyis annak mennyiségi állapota a tervezési ciklusban tovább romlott.

A tervezett bányászati tevékenységgel érintett terület a sérülékeny földtani környezetű **Szatmárcseke-Tiszakóród Távlati Vízbázis** H-6090-12/2004. számú határozattal kijelölt **hidrogeológiai védőövezet „B”** védőzónájában helyezkedik el.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete a „60 Bányászat”-ra illetve a „62 A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység”-re vonatkozó előírása szerint környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően engedhető meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékletét képező egyedi vizsgálati dokumentációt az AQUA-SUMMA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Kandó Kálmán u. 53., tervező, vízügyi és környezetvédelmi szakértő: Dr. Virág Margit VZ-TER, VZ-VKG/15-0255; SZKV 1-3., SZVV 3-1-2., SZVV 3-9. 15-0255) VE-305/2019. tervszámom, 2019. november 15-én készítette.

A vizsgálati dokumentáció bemutatja a távlati vízbázis földtani és vízföldtani adottságait, és a védelem alá helyezett vízkészletet mennyiségi és minőségi szempontból is.

Részletesen vizsgálja a tervezett tevékenység hatását a vízbázis mennyiségi és minőségi állapotára.

A vizsgálat eredményként megállapítja, hogy **3,0 m-es maximális kitermelési mélység** mellett a sekély, külszíni művelésű bányászati tevékenység a vízbázis minőségi és mennyiségi állapotára **nem gyakorol káros hatást. A vizsgálati dokumentáció megállapításaival és eredményével egyetértünk.**

A tervezett sekély, külszíni művelésű bányászati tevékenység a tervezett Tisza-Túr árapasztó tározó területén belül helyezkedik el, meglévő és tervezett árvízvédelmi létesítményt, nagyvízi medret nem érint.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt **követelmények betartása biztosítható.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a környezetvédelmi engedélyezéshez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízügyi és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja által megállapított hatáskörben, a felszín alatti vizek védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti tartalommal adta meg.

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 10 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hoztam.

A fellebbezést az Ákr. 116.§ (1) bekezdése zárja ki.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 789-12/2020. számú ügyiratában a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatala Földhivatali Osztályát kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/0353-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett sekély, külszíni művelésű bánya létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett sekély, külszíni művelésű bánya létesítése település- és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/00589-2/2020. ügyszámon adott, a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseit a határozat rendelkező része tartalmazza.

Indokolása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a Tiszaakác 047/1, 047/2, 047/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett sekély, külszíni művelésű bánya létesítése projekt előzetes vizsgálati eljárás során szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2020. február 28. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A kutatási terület bányászati célú felhasználása, valamint a bányászati tevékenység tervezése szempontjából fontos a terület régészeti érintettségének pontos felmérése, ezért a kutatási területen található régészeti örökségi elemek pontos meghatározása céljából örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni.

Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a bányatelek létesítésének engedélyezési eljárásáig be kell nyújtani a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály és Örökségvédelmi Osztályhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. B épület, III. em, epitesugy.nyiregyhaza@szabolcs.gov.hu).

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (4) bekezdése b) pontja alapján tettem, amely szerint szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében a bányászati kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása, bányatelek megállapítása és módosítása, védőpillér kijelölése, módosítása, meggyengítése és lefejtése esetén.

A Korm. r. 83. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Korm. r. 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak a döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt a Korm. r. 83. § (2) bekezdés d) pont da) pontja szerint régészeti örökség felmérése esetén a Korm. r. 15. melléklet 1-3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket - köztük az érintett terület terepbejárást - elvégezve kel elkészíttetni.

A Korm. r. 84. § (2) bekezdés a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületének elkészítésére jogosult a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértő tevékenység végzésére jogosult szakértő.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tárgyi területen lévő régészeti lelőhelyek területének kitermelése szükségessé válik, azt megelőzően a szükséges mértékű megelőző régészeti feltárásokat el kell végezni, amelyre vonatkozó előírásokat az örökségvédelmi hatóság a bányatelek megállapításának eljárásában

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ-10/84/00433-2/2020. számú, „a termőföldre gyakorolt hatások” szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza.

Indokolása az alábbi:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: BioAqua Pro Kft. /4032 Debrecen, Soó R. u. 21./; készült: Debrecen, 2020. január) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatala Földhivatali Osztály a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az alábbi, 10225-2/2020. ügyszámú nyilatkozatot tette:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tftv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelés ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tftv. 9. §-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

a) a lábon álló termés megsemmisül, vagy

b) terméskiesés következik be,

c) az időszakos mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy

d) a talajszerkezet károsodik.”

A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Hivatalunkhoz a megkereséshez elektronikus úton eljuttatott dokumentációban leírtak szerint Tiszakóród településen a Tisza-Túr tározó gátrendszerének kiépítéséhez bányák nyitása szükséges.

A fentiek miatt a beruházás megkezdése előtt az érintett termőföld területek időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt meg kell kérni hivatalomtól, a Tiszakóród külterület 047/1 helyrajzi számú ingatlanra is.

(Fenti előírást a határozat rendelkező része tartalmazza.)

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A Tfv. 11. § (1) „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.-

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 12. § (1) A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);

b) a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;

c) a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

(1a) Ha a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerülne sor, a kérelemben az (1) bekezdés c) pontja helyett a kisajátítás alapjául szolgáló, törvényben meghatározott közérdekű célt kell megjelölni.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

a) az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;

b) a 21. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségvállaló nyilatkozatot a járulégmentesség igénybevételéhez;

c) a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, ha a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemben megjelölt teljes területigény és cél az 50. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul;

d) az 50. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott, az eredeti állapot helyreállítását megalapozó talajvédelmi tervet;

e) az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint;

f) a 10. § (4) bekezdése szerinti esetben a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okirat másolatát.

(2a) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott talajvédelmi tervet nem kell csatolni a kérelemhez az olyan nyomvonalas beruházásoknak a megvalósításához, ahol a termőföld csak légvezeték biztonsági övezetével érintett.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemben meg kell jelölni annak

a) a kormányrendeletnek a számát, amely a kérelemben megjelölt termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett építési beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, vagy

b) kormányhatározatnak a számát, amely a kérelemben szereplő termőföldeket beruházási célterületté nyilvánította.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetekben a kérelemben megjelölt más célú hasznosítás célja nem térhet el a kormányrendeletben, illetve a kormányhatározatban megjelölt beruházás céljától.

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja alapján végeztem.

Hatóságom hatásköréről a Tfvt. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36.§ c) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességéről ugyanezen Kormányrendelet 3. § (3) c) pontja alapján az 1. számú melléklet 16.1. pontja, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése alapján annak 1. számú melléklet 15.3 pontja rendelkezik."

A Főosztály a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 789-9/2020. számú végzésében megkereste Tiszakóród község Jegyzőjét, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében.

Tiszakóród Község Jegyzője (4946 Tiszakóród, Kossuth u. 23.) a TK/4-35/2020. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett tevékenység Tiszakóród település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel (az érintett területre vonatkozó helyi építési szabályzat, szabályozási terv) nincs összhangban.

1) A tervezett tevékenység és az érintett területekre vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv közötti összhang megteremtése végett Tiszakóród község Önkormányzat Képviselőtestülete a 8/2020. (II.05.) KT. határozatával döntést hozott Tiszakóród község Tisza-Túr Tározó területére és környezetére vonatkozó helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 5/2018. (IV.26.) önkormányzati rendelete módosításáról, a Tisza-Túr Tározóhoz biztosítandó anyagnyerő helyek kialakítása, bányanyitás céljából. A rendelet módosításával kapcsolatos eljárás jelenleg már folyamatban van.

2) Tiszakóród község Önkormányzata a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatosan önálló szabályozással nem rendelkezik. Az érintett területekre vonatkozóan szintén a jelenleg hatályos HÉSZ tartalmaz előírásokat."

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„... A Tiszakóród 047/1, 047/2, 047/3 helyrajzi számú területre vonatkozóan jelenleg Tiszakóród község Önkormányzata Képviselőtestületének Tiszakóród község közigazgatási területére vonatkozó helyi építési szabályzatról 5/2003. (VII. 1.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Ör.) hatálya terjed ki.

A Tiszakóród 047/1, 047/2, 047/3 hrsz. az Ör. szabályozási tervlap alapján mezőgazdasági terület (M-K).

A képviselőtestület e határozat rendelkező része 2. pontjában rögzített határozatával döntött arról, hogy az anyagnyerő helyek kialakításához biztosítandó területeket Tiszakóród község Tisza-Túr Tározó területére és környezetére vonatkozó helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 5/2018. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosításával e rendelet hatálya alá kívánja vonni.

A rögzített tényállás és a hivatkozott jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg döntésemet."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2., továbbiakban: HNPI) az eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály az előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítésének beérkezését követően a 789-11/2020. sz. iratában tájékoztatta az ügyfeleket a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségükről.

A Bányafelügyeletről és a HNPI-től az eljárás során észrevétel, nyilatkozat nem érkezett.

A HNPI a település bányanyitással kapcsolatos, folyamatban lévő rendezési tervmódosítása ügyében az 598-2/2020. sz., a Főosztályra tájékoztatásul megküldött ügyiratában az alábbi állásfoglalást tette: „a rendelkezésemre álló információk alapján az érintett helyrajzi számokon az ügy megítélése szempontjából meghatározó védett vagy fokozottan védett természeti értékről nincs tudomásom. A tervezett változtatás ellen kifogást nem emelek.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

A létesítéshez effektív munkavégzés nem kapcsolódik, így a létesítés során hatótényező nem került azonosításra.

Az üzemeltetés hatása a terület előkészítéséből, a haszonanyag kitermeléséből és elszállításából, valamint a terület helyreállításából származó kibocsátások.

A felhagyás hatásai hasonlóak az üzemelés hatásaihoz (tereprendezés-földmunkák). A rekultiváció során a továbbhasznosításnak megfelelő környezet kialakítása történik.

Levegőtisztaság-védelem:

Légszennyező anyag kibocsátással járó műveletek:

1. az üzemelés által közvetlenül érintett területeken dolgozó munkagépek, vagyis a dízel üzemű járművek kibocsátásai: szén-monoxid, el nem égett szénhidrogének, nitrogén-oxidok, valamint szálló por (PM10).
2. a munkaterületeken mozgó munkagépek földmunkáiból (tereprendezés, fejtés, rakodás) eredő porkibocsátás: PM10 és TSPM.
3. a szállítási tevékenység kibocsátásai.

A dokumentációban meghatározták a munkagépek üzemeléséből eredő kibocsátás hatásterületét. A hatásterület a munkavégzés helyétől 11,6 méter.

A bánya maximális termelési kapacitása 437.268 m³/év, azaz 629.665 tonna/év. A tervezett kitermelés ideje 250 nap (1 év). A haszonanyag kitermelés számított hatásterülete 2,3 méter a munkavégzés helyétől.

A szállítási útvonalak csak kis szakaszokon érintik a 4129. számú közutat, a szállítási tevékenység a közeli tározó töltésfejlesztéséhez kapcsolódik, ezért a bánya és a töltésfejlesztés munkaterületei között, főként földúton folyik.

A haszonanyag szállítás és rakomány nélkül a bányához való visszaút 152,6 db tehergépkocsi/nap maximális teherautó forgalmat igényel.

A dokumentációban bemutatták a termelvény szállításából eredő forgalomnövekedést, a légszennyező anyag kibocsátást, és a kibocsátás következtében kialakuló maximális légszennyező anyag koncentráció mértékét.

A járulékos forgalommal együtt az órás járműforgalom gépjármű kategóriánként az alábbiak szerint változik:

Járműkategória	Jelenlegi forgalom jármű/nap	Forgalom üzemelés idején jármű/nap	Jelenlegi forgalom jármű/óra	Forgalom üzemelés idején jármű/óra
személygépkocsi	867	877	49,3	49,9
tehergépjármű	72	224,65	4,1	12,8
busz	17	17	1,0	1,0

A vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag növekmény [mg/s m] (ΔE_i):

	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀
jelenleg	0,0657	0,01642	0,0279	0,0007	0,00181
üzemelés idején	0,0774	0,01738	0,0344	0,0020	0,00325
Növekmény - ΔE_i	0,0117	0,0010	0,0065	0,00130	0,00144
Maximális koncentráció ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) az út vonalában	27,39	6,15	12,17	0,72	1,15

A tevékenységhez kapcsolódó tehergépjármű forgalom jelentős növekedést eredményez, azonban a szállítás forgalmával megnövelt kibocsátásokkal számított hatásterület a jelenlegihez képest nem változik, azaz a hatásterület 2,7 méter.

A dokumentációban ismertetett, a kiporzás csökkentése érdekében tervezett intézkedések, a szállítási útvonalak (földutak), a munkavégzés területének szükség szerinti locsolása biztosítják, hogy a tervezett tevékenység a levegővédelmi követelményeknek megfelel, a kialakuló légszennyező anyag koncentráció az egészségügyi határértékeket nem haladja meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet)

4.§ alapján: Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

7.§ (4) alapján: Amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

A Főosztály a hivatkozott jogszabály alapján írta elő a határozat rendelkező részébe foglalt levegővédelmi követelményeket.

A klímakockázati elemzés során megállapításra került, hogy „A Tiszakórod 047/1/, 047/2, 047/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett sekély, külszíni művelésű bánya létesítése” tárgyú projekt egy éghajlat által befolyásolt projekt. A klímaváltozásra leginkább a kitermelés és szállítás során használt gépek, járművek károsanyag-kibocsátása révén van hatással, azáltal, hogy hozzájárul az üvegházhatás mértékének növekedéséhez. Azonban ez a hatás lokális, globális szinten elhanyagolható.

Ugyanakkor a projekt keretében tervezett beavatkozások nagy része a klímaváltozás kedvezőtlen hatásaihoz való alkalmazkodást segítő, ún. adaptációs jellegű beavatkozásnak tekinthető.

Környezeti zaj:

A bánya Tiszakórod község külterületén helyezkedik el. A bányaterületet minden irányból mezőgazdasági terület határolja. A legközelebbi zajtől védendő létesítmény kb. 380 m-re helyezkedik el.

A benyújtott dokumentáció alapján a bánya legnagyobb zajvédelmi hatásterületének nagysága a munkaterület középpontjától számítva 68,8 m-ig terjed.

Mivel a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtől védendő épületet, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Természetvédelem:

A rendelkezésre álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telepítési hely és környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; országos vagy helyi jelentőségű védett természeti, vagy Natura 2000 terület az érintett ingatlanokon és a szomszédos területeken nincs, a Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterületéhez tartozik.

A vizsgálati terület botanikai felmérése az alábbiakban összegezhető:

A telepítési hely jelentős részét természeti értéket nem hordozó nagyüzemi szántóföldi kultúrák, valamint alacsony természetességű, a regenerálódás különféle fázisaiban levő gyepek, kisebb részt pedig alacsony vagy közepes természetességű fás-cserjés élőhelyek képezték. A vizsgálati területen kiemelhető természeti érték (pl. jó természetességű élőhely, vagy természetvédelmi oltalom alatt álló növény-faj) előfordulását nem észlelték.

A vizsgálati terület nem tekinthető jelentős madárelőhelynek; elsősorban a fás élőhelyek mentén valószínűsíthető néhány ún. szegély jellegű fás-cserjés élőhelyeken fészkelő faj, ill. az érintkező gyepeken 1-1 nyílt élőhelyekhez kötődő faj fészkelése valószínűsíthető.

A Főosztály természetvédelmi szempontú előírását a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 43. § (1) bekezdése (mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása) alapján, az élővilágvédelmi szakértő javaslatának figyelembevételével tette.

A tevékenység megvalósításával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel; a rendelkező részben tett előírás betartása esetén (a szükségtelen zavarások és a fészekaljpusztulások elkerülésével) a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodás:

A dokumentációban foglaltak szerint a környezethasználó engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A létesítési fázisban veszélyes hulladék a bányatelken munkát végző gépeken elvégzett kisjavítások során keletkezhet (főként olajos hulladékok), melyeket zárt gyűjtőedényekben gyűjtenek, majd engedéllyel rendelkező szakcég részére adják át.

Az üzemelés fázisában települési szilárd hulladékok, veszélyes hulladékok keletkezésével számolnak. A munkagépek üzemanyag utánpótlása a helyszínen történik, túlfolyásgátló töltőszelleppel ellátott tartálykocsiból. Az esetlegesen szükséges olajcseréknél kármentő tálca alkalmazását tervezik. A keletkező veszélyes hulladékokat (olajos rongy, olajszűrő, kenőanyag flakonok, fáradt olaj, hidraulika olaj, akkumulátor) elkülönítetten, zárt edényzetben történő gyűjtést követően engedéllyel rendelkező szakcég részére tervezik átadni.

A létesítés és üzemeltetés szakaszában keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtéséről, elszállításáról gondoskodnak.

A letermelt humuszt a helyszínen ideiglenesen deponálják, majd a rekultiváció során felhasználják.

A tervezett tevékenységgel szemben hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Talajvédelem, földtani közeg védelme:

A munkagépek mozgása a területen a talaj tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja. Talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet az erő- és munkagépek, szállítójárművek meghibásodásából.

A dokumentációban (7.3.2.4.2. fejezetben) bemutatott műszaki intézkedések megtétele, az alkalmazott technológia pontos betartása, valamint szakszerű üzemvitel esetén a tevékenység várhatóan nem okoz szennyezést.

Felszíni- felszín alatti vizek:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tevékenység fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások:

A létesítés, üzemeltetés, felhagyás során országhatáron áterjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban, annak kiegészítésében foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

Tiszaújlak Község Jegyzője által adott nyilatkozat alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a település hatályos településrendezési eszközével jelenleg nincs összhangban.

Mivel az összhang a nyilatkozat alapján a településrendezési eszközök jelenleg folyamatban lévő módosításával megteremthető, ezért a Főosztály a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a határozat rendelkező részében ezt a lehetőséget rögzítette, és **előírta, hogy a kizáró okot a tervezett bánya létesítését engedélyező Bányafelügyelet döntéséig meg kell szüntetni.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megvalósításához a Főosztály hatáskörébe tartozó egyéb engedély megszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) és cb) pontja alapján, illetve a Korm. rendelet 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozatot hirdetményi úton közlöm a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően, a törvény 2. § (2) bekezdése alapján a határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a határozat ellen közigazgatási pert lehet kezdeményezni. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha

szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek helye nincs. A keresetlevél kötelező tatalmi elemeit és a kereseti kérelem fajtáit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.). 37-38. §-ai tartalmazzák.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a fellebbezést az Ákr. 116. § (4) e) pontja zárja ki. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdése alapján került megállapításra. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került megállapításra. Közigazgatási perben tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. §-a alapján adtam tájékoztatást Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján közlöm.

A határozatot a környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.-vel (4032 Debrecen, Soó R. u. 21.) közlöm.

Nyíregyháza, 2020. március 3.



Értesülnek: Elektronikus úton tértivevénnyel:

Véglegessé válás előtt:

1. BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (13370406)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatala Földhivatali Osztály
7. Tiszakóród Község Jegyzője
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
10. Irattár

Véglegessé válás után: Elektronikus úton

11. BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (13370406)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.