



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4879-22/2021.	Tárgy: Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő
Ügyintéző: Aranyász Péter	keskeny nyomközű kisvasút
dr. Görög Teodóra	helyreállítása előzetes vizsgálata
Telefon: (42) 598-934	Hiv. szám: -
	Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (továbbiakban: Főosztály) a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13. sz.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett beruházás a települési rendezési eszközökkel nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

Tájékoztatjuk, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához, üzemeltetéséhez, felhagyásához a **Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi engedély beszerzése szükséges:**

- **Hulladékgazdálkodási (hasznosítást megelőző előkezelési, hasznosítási) engedély.**

A Főosztály, mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előírásai:

Levegőtisztaság-védelem:

Építés:

- Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
- A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kipurzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A

munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal (A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.).

- A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

Zaj elleni védelem:

Építés:

- Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰ óra között) végezhető.
- A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy csak a szükséges mértékben érintsen zajtól védendő területeket.
- Amennyiben az építési, kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határérték túllépés műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, **akkor a kivitelező köteles felmentést kérni a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.**
- Zajterhelési határérték túllépéssel érintett munkafázisok kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott felmentés birtokában kezdhetők meg. A felmentésre irányuló kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A kérelmet a munkák megkezdése előtt legalább 60 nappal kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság felé.

Üzemelés:

- Az alábbi zajtól védendő létesítmény zaj elleni védelmére **zajárnyékoló fal létesítése szükséges:** Nyíregyháza, 1301/2 hrsz.
- A zajárnyékoló fal elhelyezkedését és paramétereit az építési engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell.
- A zajárnyékoló falat a mindenkor hatályos szabványoknak megfelelően kell kialakítani.

Természetvédelem:

Építés:

- Bármely tevékenység megkezdése előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter +36-30/205-6372), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően korlátozásokat tehet.
- A munkálatok csak nappal, száraz (vagy fagyott) talajviszonyok között folyhat.
- A kivitelezés során esetlegesen felmerülő fa- és lombkorona irtási, valamint cserjeirtási munkálatokat az általános fészkelési időszakon kívül (augusztus 1 és március 31 között) kell elvégezni. A Kótaji úti vasúti átjárótól É felé eső részében (amely erdős területekkel érintkezik és végighalad a Sóstói-erdőn) minden tervezett munkálatot szeptember 1 és március 1 között végezzék. Ettől eltérni, csak és kizárólag az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetett módon lehetséges. A fent említett korlátozásoktól a Nyíregyháza 10/A erdőrészletben található fekete gólya fészkek és védelmi zónája által kijelölt területen (a vasúti pályán ennek D-i végpontja x: 21.7225, y: 47.9951 WGS decimális, míg az É-i végpontja az x: 21.7231, y: 48.0015 WGS decimális koordináta) nem lehet eltérni. Amennyiben a mellmagasságnál mért, az 50 cm-t meghaladó fatörzsű élő kocsányos tölgyek (*Quercus robur*) kivágása válik szükségessé, úgy a rönkök meghagyása szükséges a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) és más esetleg a fában táplálkozó lárvák kifejlődése és kirepülése érdekében.

- Amennyiben a területen található holt (kidőlt) fák eltávolítása válik szükségessé, abban az esetben a fatörzseket a területről ne szállítsák el, hanem azokat a munkaterületen kívül szükséges elhelyezni a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) és más esetleg a fában táplálkozó lárvák kifejlődése és kirepülése érdekében.
- A munkálatokkal érintett alábbi szakaszokon (EOVX 849661; 297537 és EOVXY 849766; 297739 között továbbá az EOVXY 849573; 298152 és EOVXY 849597; 298475 között) a tölgyes élőhelyek védelme érdekében a tervezett beavatkozások a lehető legkisebb mértékben érintsék a szóban forgó vasúti töltés nyugati oldalát. A munkavégzéssel érintett területet a munkavégzés időtartama alatt javasolt lekeríteni, az idős tölgyek kivágása elkerülése érdekében.
- A munkálatok során esetlegesen keletkezett gödröket a betemetés előtt minden esetben ellenőrizni szükséges az esetlegesen beléjük esett védett vagy fokozottan védett hulló- és kétlélű fajok kimentése érdekében.
- A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell! Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.
- Deponálásra, felvonulási területként, valamint szerelőterek, tárolóhelyek stb. létesítésére a Nyíregyháza 0105, 0107, 0287 és 15008/5 hrsz.-ú területeken kívül a környező Natura 2000 területek nem használhatóak! Amennyiben azok a fent jelölt területeken nem oldhatók meg, abban az esetben javasolt a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal történő előzetes egyeztetést követő kijelölés. A Natura 2000 területek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos!
- A tevékenység során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat haladéktalanul fel kell függeszteni és értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A kulturális örökség védelme:

- A beruházás tekintetében az előzetes régészeti dokumentáció I. (ERD I.)-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltárási Projekttervet el kell készíteni, és azt hatóságoknak véleményezésre be kell nyújtani:
 - a. Az előzetes régészeti dokumentáció II.-t próbafeltárás alkalmazásával ki kell egészíteni.
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Várkapitányság Ingatlanfejlesztő Nonprofit Zrt.**-vel írásbeli szerződést köteles kötni.
 - d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
- A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az építési engedélyezés során be kell nyújtani. Az építési engedélyezési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.

- Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltárás) megállapítására kerülhet sor.
- A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

A termőföld védelme:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Ásványi nyersanyag védelme:

- Az építési engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet, valamint felhasználásának meghatározása a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. § alapján.

Az eljárásba bevont szakhatóság:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a 36500/5042-1/2021.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalása:**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a **Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása előzetes vizsgálatához** hivatkozva az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában szereplő jogkörére, **az alábbi előírások betartása mellett hozzájárul:**

1. **A tervezett tevékenység megvalósításához kapcsolódó csapadékvíz elvezető/elhelyező vízilétesítmények kialakítása/üzemeltetése csak a vízügyi hatóság által kiadott véglegessé vált vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

2. **Vizet, vízi utat, vízilétesítményt és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.**

3. **A parkolóban összegyűlő csapadékvizek tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízilétesítmények megvalósítása csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet hatóságomtól kell megkérni.**

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételhez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

4. **A keletkező szennyezett mosóvíz tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelési jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi**

engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján.

A vízilétesítmények megvalósítása csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet hatóságomtól kell megkérni.

5. **Amennyiben a kialakításra kerülő megállóhelyek vízellátása nem közmű hálózatról, illetve a szennyvíz elvezetése és elhelyezése nem a közműhálózaton keresztül történik, továbbá a csapadékvíz elvezetés és elhelyezés vízilétesítményinek megvalósítása vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.**
6. Amennyiben ivóvíz- és/vagy szennyvízvezeték átépítése/védelembe helyezése/kiváltása szükséges, a tevékenység csak vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
7. **A kisvasút helyreállításának és ahhoz kapcsolódó hidak, átvezetők stb. építése során úgy kell eljárni, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.**
8. **A mederkorrekciók, csatorna keresztezések kapcsán megvalósuló beruházások vonatkozásában be kell szerezni a csatorna/felszíni víz kezelőjének (Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság) hozzájárulását.**
9. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek esetleges ideiglenes/állandó üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy az érintett, illetve a környező területen környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be. Amennyiben vízszennyezés fordulna elő, úgy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot értesíteni kell és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
10. **A vasút területéről elvezettet csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.**
11. A vízfolyásokat, nagyvízi medret, árvízvédelmi töltést érintő munkavégzés során a vízfolyást, árvízvédelmi művet kezelők előírásainak betartásáról, az akadály nélküli vízátfolyás biztosításáról, valamint az építés befejeztével a parti kezelői sávok, a meder, árvízvédelmi töltés stb. esetleges sérüléseinek helyreállításáról gondoskodni kell.
12. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a területen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
13. A szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő létesítményekből túlfolyással, elszivárgással a vizek nem szennyeződhetnek!
14. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.), mint környezethasználó megbízásából UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13. sz.) 2021. augusztus 5.-én a **Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása - a környezet védelmének általános szabályairól** szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, és a **környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tevékenység bemutatása:

A Kormány a 1474/2019. (VIII. 1.) a turisztikai célú keskeny nyomközű kisvasutak fejlesztésének II. üteméről szóló határozata alapján az Innovációs és Technológiai Minisztérium, mint támogató támogatást biztosított a MÁV Zrt. részére. A MÁV Zrt. KÉ6923/2020 hivatkozási szám alatt a Közbeszerzési Értesítőben ajánlati felhívást tett közzé, a „Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása – engedélyezési és kiviteli terv készítése” tárgyában. Az eljárás eredményeként a projekt tervezési feladataival az UTIBER Kft.-t bízta meg. A projekt keretén belül engedélyezési és kiviteli tervet kell készíteni a Nyíregyháza vasútállomás és Sóstógyógyfürdő végállomások közötti keskeny nyomközű vasúti pálya szakaszra.

A projekt általános célja Nyíregyháza turisztikai vonzerejének erősítése a Nyírvidéki kisvasút szolgáltatásainak bevonásával, üzemének visszaállításával és a vasúti kiszolgálás újbóli biztosításával. A vasútvonal funkcióváltásának lehetséges iránya a turisztikai célú felhasználás. A kisvasúti üzem visszaállítására első ütemben a Nagyállomás és Sóstógyógyfürdő közötti szakaszon kerülhet sor, amely Nyíregyháza erősödő turisztikai szerepéhez, a sóstói térségben található rekreációs vonzaspontokhoz jól kapcsolódik.

Megvalósítás tervezett ideje: A kivitelezés kezdete kb. 2022. III. negyedév és 2023. év vége közé tehető.

A teljes tervezési szakaszon a vasúti pálya összesen 10 db földrészletet érint. Ezek a következők:

- Nyíregyháza, 6705/8 hrsz.
- Nyíregyháza, 6705/15 hrsz.
- Nyíregyháza, 6705/12 hrsz.
- Nyíregyháza, 6705/18 hrsz.
- Nyíregyháza, 6705/21 hrsz.
- Nyíregyháza, 0418 hrsz. (Normál nyomtávval közösen)
- Nyíregyháza, 0107 hrsz. (Normál nyomtávval közösen)
- Nyíregyháza, 0105 hrsz.
- Nyíregyháza, 0287 hrsz.
- Nyíregyháza, 15008/5 hrsz.

A Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállításához szükséges létesítmények, kivitelezési munkálatok részletes bemutatása a kérelemhez csatolt Előzetes vizsgálati dokumentációban található.

A tevékenységgel érintett település: Nyíregyháza

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Főosztálynál és a Főosztály megállapította, hogy a tervezett beruházás a Khvr. 3. sz. mellékletének 3. melléklet 86. és 131. pontja hatálya alá tartozik, így a Főosztály előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály a 4879-1/2021. úgyszámon tájékoztatást adott arról, hogy az előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Főosztály a 4879-3/2021. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a 3852-2/2021. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A dokumentációban szereplő terület a Sóstói-erdő (HUHN20109) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (275/2004. (X. 8.) Korm. Rendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet), valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterületét, ökológiai folyosóját, illetve a Tájképvédelmi terület övezetét érinti.

A „Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása” című projekthez készült Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltakkal egyetértünk, az abban tett javaslatokon kívül más észrevételt a tervezett beruházással kapcsolatban nem teszünk. Kérjük ezen javaslatok figyelembe vételét a kivitelezés során.”

A Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 4879-2/2021. számú ügyszerintben a telepítés helye szerinti település, azaz Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 4879-7/2021. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A **Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/5042-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

„A Főosztály a 2021. augusztus 11-én érkezett 4879-7/2021. számú megkeresésében a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13. sz.) által kérelmezett, Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- A MÁV Zrt. a Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítását tervezi.
- A kivitelezés kezdete kb. 2022. III. negyedév és 2023. év vége közé tehető.
- A Nyírvidéki Regionális Kisvasút, közismertebb nevén a Nyírvidéki Kisvasút egy 760 mm nyomtávolságú, egyvágányú, nem villamosított keskeny nyomközű vasúti hálózat, melynek két vonala mintegy húsz települést és tanyát köt össze Nyíregyházával. A hálózaton a leromlott műszaki infrastruktúra miatt szünetel a forgalom.
- A keskeny nyomközű hálózat kezdőpontja Nyíregyházán a Huszársor mellett található járműtelep, nyomvonala a végpont felé, északi irányba haladva elhalad Nyíregyháza vasútállomás épület előtt, majd a 100-as számú, Nyíregyháza – Záhony viszonylatú nagyvasúti vágányok mellett vezetve – később ezt keresztezve vezet Sóstó Gyógyfürdő felé.

- *A tervezési projekt keretén belül a vasútvonal Nyíregyháza vasútállomástól Sóstógyógyfürdőig teljes rekonstrukcióval megújul.*
- *A vágány átépítéshez először megtörténik a meglévő felépítmény elbontása, illetve az ágyazat rostálása.*
- *Nyíregyháza vasútállomás területén épül egy fordító végállomás, amely a vonal új kezdőpontja lesz, a vasútállomás előtti szakasz megszüntetésre kerül (külön projekt keretében), a kisvasúti vágány a meglévő járműtelepig visszabontásra kerül. Az új járműtelep az új végállomás térségében létesülő korszerű járműfenntartási telepre, a 6705/15 Hrsz. MÁV tulajdonú ingatlanon kerül kialakításra.*
- *Új megálló létesül a Botanikus kert (Kótaji út vasúti átjárója) térségében, illetve az Állatparknál. A kisvasút meglévő megállói, Nyíregyháza-Vásártér, illetve Sóstó Gyógyfürdő megállóhelyek peronjai 80 m hosszú, sk+30 cm magassággal átépülnek, tér- és peronvilágítással, utasbeállókkaal és korszerű utastájékoztatással.*
- *A vonalon - Nyíregyháza új végállomással kezdődően, Sóstógyógyfürdő szolgálati hely vágányzatával bezárólag - a kisvasúti pálya felépítményében teljeskörűen átépül, használt, minősített 48-as rendszerű sín, új 12,5GF-W48 t. kisvasúti betonaltas felépítménnyel, új 30 cm hatékony zúzottkő ágyazatban, az ágyazat alatt 20 cm kiegészítő (fagyvédő) réteggel.*
- *A műtárgyak, hidak és átereszek a felújításra kerülnek a szükséges javítások elvégzésével. A meglévő útátjárókban burkolatcserére kerül sor.*
- *A járműpark a jelenleg is Nyírvidéki kisvasút állományában meglévő 3 mozdonyból, illetve összesen 7, még használható vasúti kocsiból áll. A mozdonyokat és a vasúti kocsikat más projekt keretében várhatóan felújítják.*
- *A vasútvonal funkcióváltásának lehetséges iránya a turisztikai célú felhasználás.*
- *A csapadékvíz elvezetése kapcsán is a meglévő rendszer korszerűsítése a cél. A meglévő vízelvezető rendszerek jókarba helyezése és felújítása biztosítja vasúti pálya víztelenítését.*
- *A vágányra hulló csapadékot a kubikus bazalt szemekből álló ágyazati szelvény elnyeli és átengedi az alépítmény tetejére beépült szemcsés védőrétegbe. Ez aztán kivezeti a vizet az aszimmetrikus alépítmény koronáról a rézsűfelületekre. A rézsűkön lefolyó csapadékvizet vagy kivezetik a terepre vagy árkokba gyűjtve rendezetten vezetik el a befogadó fele.*
- *Előbbi megoldást ott alkalmazzák, ahol a vasút értéktelenebb vagy erdősebb területeken halad. Utóbbit pedig a beépítéssel érintett területek határán vezetett szakaszokon. Az árkokat alapvetően szabvány trapéz szelvényű árkokkal kialakítani 0,40 m fenékszélességgel és 0,40 m mélységgel.*
- *A legtöbb esetben korábban kiárkolt nyílt vízelvezetést kell újra profilozni és hossz-szelvényileg kiszabályozni.*
- ***A Katasztrófavédelmi Igazgatóság álláspontja alapján a beruházás során a kiépítendő csapadékvíz- elvezető, elhelyező vízelvezetőművek nem csak kizárólag az út, illetve a vasúti felépítmények víztelenítését szolgálják, így a megvalósítandó vízelvezetőművek kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.***
- *A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézés választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.*
- ***Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást,***

amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézését biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

- A tervezési szakaszon az alábbi árokrendezéseket tervezik: 16+55,65 hm szelvényű 1,50x1,50 nyílású kerethíd és Vásártér megállóhely között jobb oldalon 850 mh, a Tokaji és Kótaji utak szintbeni átjárói között jobb oldalon 1150 mh. Az árkok az Érpataki főfolyás mint élővízi befogadó medréhez összelejtenek, a Kótaji u. szintbeni átjárója és a 44+64,83 hm szelvényben található beton csőáteresztés között jobb oldalon 700 mh, a Sóstógyógyfürdő szolgálati helyen az erdő felőli, bal oldalon 300 mh.
- A 100 számú normál nyomtávú kétvágányú pálya elhagyását követően és a vasúti felüljáró szakaszán a pálya egy erdőfolton keresztül magas töltésben a terepből jól kiemelve halad. Itt a rézsűkön lepelszerű lefolyás és az erdei talajon beszivárgás történik. Külön vízelvezető létesítmények kialakítását itt nem tervezik.
- A 68+19 – 71+90 hm szelvények között a bal oldali bevágási árok mélyítését, profilozását tervezik 370 mh.
- A Széchenyi utcai átjáró helyben épül át, a jelenlegi közel 26 m széles útátjáró 9 m hasznos szélességűre szűkítését irányozták elő, mivel a nagyvasúti oldalon csak a tervezett járműtelep megközelítése és a nagyvasúton átívelő gyalogos felüljáró forgalma fogja csak használni ezt az átjárót. A vágányszélénél fa aljakon 48-as rendszerű pálya- és vezetősínek felhasználásával épül az átjáró aszfalt burkolattal, víztelenítése nem változik.
- Sóstógyógyfürdő tervezett peronátjárók: A jelenlegi háromvágányos állomás helyett kétvágányos állomás épül a szállodaépülettől lehető legtávolabbi elrendezésben, 80 m hasznos hosszú sk.+30 cm magas térköves szigetperonnal. A szigetperont a kezdőponti oldalon csak az I. vágányt keresztező szintbeni gyalogos átjáró köti össze a meglévő térköves járdával. A szigetperon végponti végén mindkét vágányt keresztező szintbeni gyalogos átjárót terveztek a jelenlegi Tölgyes utcai járdához kapcsolódva.
- Olaj és kenőanyag raktár kerül kialakításra. Feladata a telephelyen megforduló vasúti járművek, a segédműhelyi gépek, berendezések üzemeltetéséhez szükséges kenőanyagok (olaj és zsír) tárolására, kezelése, kiadása, nyilvántartása. Az olajokat 200 literes, a zsírokat 80 literes hordókban, az egyéb kenőanyagokat zárt gyári göngyölegben raktári tároló állványokon tárolják.
- A kisvasúti járművek kocsiszekrényének, valamint a járművek alváz és forgóvázának mosására szabadtéri mosóvágány kerül tervezésre. A mosóvágány középaknával ellátott, valamint a keletkező vízpermet számára a mosó vágány két oldalán 3 méteres magasságú árnyékoló fal kerül kialakításra. A kisvasúti járművek mosásából adódó szennyvíz, gyűjtésre kerül olaj és szennyvízfogó berendezés beépítésével.
- A kisvasúti mozdonyok üzemanyag -ellátáshoz épülő üzemanyag-tároló épület. A mozdonyokra az üzemanyag-feladás 25 literes kannákból történik.
- Üzemi parkolók: A tervezett járműtelep területén (6705/15 hrsz.) 6 db MÁV üzemi parkoló kerül megépítésre. A csarnoképület északi oldalán 2 db, a kiemelt szegélyre merőleges parkolóállás 5 X 2,50 m befoglaló mérettel. További 4 db pedig a forgalmi vágánnyal párhuzamos kiemelt szegélyszorral párhuzamosan a burkolt felület nyugati oldalán szintén 2,50 X 5,00 m befoglaló méretekkel. Továbbá 11+16 db MÁV üzemi parkoló helyet alakítanak ki.
- A kisvasút nyomvonalához legközelebb az alábbi négy kút található:
- B-583 kataszteri számú kút (EOV: X293400; Y848100) kisvasút tengelyétől ~ 8 m-re
- B-421 kataszteri számú kút (EOV: X293200; Y848300) kisvasút tengelyétől ~ 4 m-re
- K-667 kataszteri számú kút (EOV: X293394; Y848129) kisvasút tengelyétől ~ 13 m-re
- B-262 kataszteri számú kút (EOV: X292700; Y848500) kisvasút tengelyétől ~ 13 m-re, 6705/15 hrsz területtől (tervezett új járműtelep) D-re ~ 40 m-re

- *Érintett vízfolyások: 24+70 szelvényben VIII/2 sz. mellékág (Kertvárosi csatorna, 41+00 szelvényben Érpataki-főfolyás alsó valamint 20+19 szelvényben időszakos vízfolyás.*
- *A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság felhívta a figyelmet, hogy az Érpataki-főfolyás kapacitáshiánnyal küzd, jelenlegi állapotban több vízhozamot nem képes befogadni és elvezetni. A tervezett csapadékvízbevezetés során bevezetett vizeket külön szükséges kezelni, helyben tartással (szikkasztás), tározással szükséges megoldani a csapadékvizek elhelyezését, valamint a tározást követően fokozatos kiadagolással szükséges elvezetni. Amennyiben a tározás nem megoldható, a kapacitáshiány miatt számolni kell az esetleges elöntésekkel, visszaduzzasztással.*
- *Az átereszek medreiben állandó vízfolyás - a 24+70 hm szelvényben (Kertvárosi csatorna) lévő átereszt kivéve - nincs, esőzések alkalmával a csapadékvizek elvezetését szolgálják, illetve kiegyenlítő jelleggel épültek. A 62+40 szelvényben lévő, mindkét oldalon aknás kialakítású csőáteresz 2 db vízvezeték vasút alatti átvezetését biztosítja.*
- *Mederrendezés a 20+19, 52+90 hm szelvényben lévő csőátereszeknél, illetve a 33+82 hm szelvényben lévő vasbeton kerethídnál tervezett.*
- *A vasúti pálya mentén az érintett útátjárók helyben történnek átépítésre, felszíni vízfolyást nem érintenek.*
- *A vonalszakaszon található összes műtárgy jelenlegi állapotának meghatározására III. fokú műtárgyvizsgálat készült, amely alapján a tervezés során kerül meghatározásra az esetlegesen szükséges beavatkozások. Az átereszek medreiben állandó vízfolyás - a 24+70 hm szelvényben (Kertvárosi csatorna) lévő átereszt kivéve - nincs, esőzések alkalmával a csapadékvizek elvezetését szolgálják, illetve kiegyenlítő jelleggel épültek. A 62+40 szelvényben lévő, mindkét oldalon aknás kialakítású csőáteresz 2 db vízvezeték vasút alatti átvezetését biztosítja. Mederrendezés a 20+19, 52+90 hm szelvényben lévő csőátereszeknél, illetve a 33+82 hm szelvényben lévő vasbeton kerethídnál tervezett. Nyíltvonalon a csapadékvizek elvezetése trapéz szelvényű szabvány árkok kialakításával, vagy meglévő árkok profilozásával, majd befogadóig történő elvezetésével tervezett.*
- *A Katasztrófavédelmi Igazgatóság továbbá megállapította, hogy Nyíregyháza település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából a fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny területek közé került besorolásra.*
- *A tervezett kisvasút nyomvonalának utolsó 230 métere a Nyíregyháza I. Vízmű és létesítményei Kótaji vízbázisának védelmére szolgáló hidrogeológiai védőterület „B” védőövezeti zónáján belül helyezkedik el.*
- *A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.*
- *A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.*

A tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkeztem.

*A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a **Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása előzetes vizsgálata ügyében** indult engedélyezéshez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.*

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfeleléseit.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 4879-8/2021. számú ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, a tevékenység végzésének a földtani környezetre gyakorolt hatása tekintetében a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát** kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/1093-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett

beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- *a tervezett keskeny nyomközű kisvasút helyreállításának megvalósítása és üzemeltetése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.*

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ/106/01323-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

*A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyeket érint.***

A Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. által elkészített Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása című előzetes régészeti dokumentáció I. vizsgálja a tervezett nyomvonal régészeti örökségre gyakorolt hatását. Az előzetes régészeti dokumentáció megállapításai alapján az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltérési Projekttervet el kell készíteni.

*Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a*

lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az **előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéséről rendelkeztem**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Régészeti Igazgatóság (Elérhetősége: Tel: +36 20 259 4952; Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Weboldal: <http://varkapitanysag.hu>; E-mail: regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu; Postafiók cím: 1519 Budapest, Pf. 365.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltárássra jogosult intézményt is bevonhat.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges**, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/01854-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„- A tervezett keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása talajvédelmi érdekeket nem sért, mivel kivett művelési ágú területen valósul meg.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: UTIBER Közúti Beruházó Kft. /1115 Budapest, Csóka u 7-13./; készült: Budapest, 2021. május) alapján adta ki.”

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** a BO/15/01767-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett figyelemfelhívását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A helyreállítással érintett területen engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, a terület nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet, továbbá **nem érinti földtani veszélyforrás területét.**

Jelen előzetes vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége, azonban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az építési engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet, valamint felhasználásának meghatározása a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. § alapján. Ennek következtében pontosítani szükséges a Műszaki leírás 42. oldalán leírt **1621 m³ föld kitermelésének meghatározását.**

A tervezett tevékenység (műtárgy létesítése, tereprendezés) során felmerül az ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem, érintettsége (pl.: andezit és homok).

A felsorolt „**Tállya – andezit**”, „**Nyíregyháza VI. - homok**” és a „**Nyíregyháza III. - homok**” védnevű bányatelkek rendelkeznek érvényes Műszak Üzemi Terv dokumentációval, viszont a „**Nyírpazony I.- homok**” védnevű bányüzem jelenleg nem működik.

A Műszaki leírás több bekezdésében (pl: 42. old.) **helytelenül szerepel az úgynevezett „anyagnyerőhelyek”-re való utalás.** Az anyagnyerőhelyek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény IV/A. rész értelmében csak közcélú vízi létesítmény létesítéséhez alakíthatóak ki. A tárgyi tevékenységhez szükséges ásványi nyersanyag biztosítása ezért kizárólag engedéllyel működő bányából biztosítható, illetve az építési engedély alapján az építési tevékenységgel összefüggésben engedélyezve.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal és a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet összeolvadásával létre jött a **Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (későbbiekben: MBFSZ)**. Az MBFSZ mint jogutód neve a dokumentáció 43. oldalán helytelenül szerepel.”

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 4879-4/2021. számú ügyiratban kérte **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát**, mint ügyfelet, hogy az önkormányzat ügyféli jogállását érintő kérdésben nyilatkozatát (különösen településfejlesztés, településrendezés; helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás tekintetében) a levél kézhezvételétől számított 15 napon belül tegye meg. A fentiekben túl a Főosztály a 4879-5/2021. és 4879-6/2021. számú végzésében megkereséssel fordult **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez**, mint a tervezett

tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítési Osztály a FŐÉP/2023-3/2021. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (továbbiakban: Főosztály) a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelmet és előzetes tanulmányt nyújtott be a „**Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása**” projektre vonatkozóan.

T. Főosztály 4879-5/2021. ügyiratszámú megkeresésében Nyíregyháza MJV Főjegyzőjének nyilatkozatát kérte a város településrendezési tervével való összhangra vonatkozóan. Nyíregyháza város településrendezési tervéről történő tájékoztatásadás a Főépítési Osztály feladatai közé tartozik. Megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 117/2005. (V.4) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terve és 21/2007. (VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott többször módosított, hatályos helyi építési szabályzata és szabályozási terve **jelenleg nincs összhangban** a tárgyi tervdokumentációval.

Az összhang megteremtéséhez Nyíregyháza MJV Közgyűlésének Városstratégiai és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörében **170/2020. (XII.17.)** számú határozatában döntött a módosító eljárás megindításáról. A Nyírvidéki kisvasút Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő vonalszakaszának helyreállításához új végállomásként és járműtelepként javaslatul a szabályozási tervben vasútterületként jelölt 6705/12, 6705/15 hrsz.-ú ingatlanok területe merült fel. Ennek megvalósításhoz a terület beépítési előírásainak módosítása szükséges.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján a tárgyalásos eljárási mód szerint **a rendezési terv módosító eljárás folyamatban van**, előreláthatólag a tervezett tevékenységhez szükséges egyéb hatósági engedély megszerzéséig megvalósulhat az összhang.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály Igazgatási Osztály az IG/19294-2/2021. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.), mint engedélyes ügyében a „Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű kisvasút helyreállítása” elnevezésű projekt előzetes vizsgálata tárgyában megkereséssel élt hatóságom, mint helyi természetvédelmi hatóság felé.

Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezési terület helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztálya az alábbiak szerint értékeli:

Természetvédelem:

A tervezett tevékenység helyszínének egy része (Nyíregyháza 0105, 0107, 0287, 15008/5 hrsz.) és közvetlen környezetében lévő területek természeti területek, része a Nemzeti Ökológia Hálózatnak, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (Sóstói-erdő – HUH 20109).

A skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) és a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (továbbiakban: KöM rendelet) 1 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete alapján védett állatfajnak minősülnek. Természetvédelmi értékük 5.000, - Ft, illetve 50.000, - Ft.

A fekete gólya (*Ciconia nigra*) a KöM rendelet 1 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete alapján fokozottan védett állatfajnak minősül. Természetvédelmi értéke 500.000 Ft.

A vasútvonal mellett lévő Natura 2000 területek védelme, illetve az azokat esetlegesen érő negatív hatások mérséklése, minimálisra csökkentése érdekében fenti előírást tettem.

A Főosztály a döntés során a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 3852-2/2021., valamint a Natura 2000 hatásbecslésben foglaltakat maradéktalanul figyelembe vette.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, élőhelyének lerombolása, károsítása.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a tervezési terület környezetében előforduló magasabb rendű növényzetre, a madárfaunára, összességében az élővilágra nem lesz jelentős negatív hatása.

Fenti előírások teljesülése esetén a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Zajvédelem:

A benyújtott dokumentáció részletesen bemutatta az érintett közlekedési létesítmény jelenlegi és távlati forgalom okozta zajterhelését.

A jelenlegi és távlati mértékadó közúti közlekedésből eredő zaj számítását a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásai szerint végezték el.

A számítást a beépítési terv szerinti épületek figyelembevételével készítették el.

A terjedést az IMMI nevű német program 2020 évi kiadású verziójával modellezték, mely a magyar előírások szerint számol.

A számítások és modellezés alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Építés:

A munkaterületen csak a nappali (6:00-22:00) megítélési időszakban dolgoznak.

A tervezés jelenlegi fázisában még nem ismert a kivitelező és az alkalmazott munkagépek típusa, és száma, így a várható zajterhelést hasonló jellegű építkezések tapasztalatai alapján határozták meg.

A teljes építés tervezett időtartama 1 hónaptól 1 év időn belül várható.

Az építkezés a tervezési területen időben változó helyszíneken történik, emiatt a környezet zajterhelése is napról-napra változik. A legnagyobb zajterhelés azokon a munkanapokon alakul ki, amikor az építési zajforrások egy adott védendő homlokzathoz a legközelebb helyezkednek el és működnek.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési időszakban határérték feletti zajterhelés várható.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején határérték túllépés várható, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Kormányhivataltól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

Üzemelés:

A vizsgált kisvasút nem került elbontásra, vagy beszüntetésre, kizárólag forgalmi üzemszünete van.

A vasútvonalon a teherszállítás 1995-ben szűnt meg, míg a személyszállításban a jelenlegi üzemszünet 2009. december 13. óta tart.

A vizsgált zajforrás nem új zajforrás, ugyanakkor a jelenlegi állapotban nincs benne, mivel 2009. évvégétől nem közlekednek a vonalon a kisvasút járművei, ezért új zajforrásnak tekintendő.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a 3. melléklet szerinti határértékeket.

A távlati forgalom zajterhelése a Nyíregyháza, 1301/2 hrsz. alatti lakóépületnél 3,4 dB-es határérték túllépést okozna a számítások és modellezés alapján, ezért zajvédelmi intézkedés alkalmazására van szükség.

A zajvédelmi követelmények teljesítésére a rendelkező részbe foglaltak szerint zajárnyékoló falakat terveztek építeni. A tervezett zajárnyékoló falak megépítésével a zajvédelmi előírások teljesülnek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével a tárgyi közlekedési létesítmény tervezett üzemeltetésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Főosztály zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelem:

A jelen dokumentációban vizsgált Nyíregyháza átrakó – Sóstógyógyfürdő vonalszakasz a MÁV üzemeltetésében lévő 118 sz. Nyíregyháza átrakó – Balsa Tisza-part forgalomszüneteltetett, keskeny nyomközű vasútvonalának első állomásköze. A vasútvonalon a teherszállítás 1995-ben szűnt meg, míg a személyszállításban a jelenlegi üzemszünet 2009. december 13. óta tart. A vasútvonalon dízel vontatású szerelvények közlekedtek, illetve a tervezett fejlesztést követően is dízelvontatás lesz. A vontatást Mk48 típusú mozdonyokkal fogják végezni.

A vizsgált keskeny nyomközű vasútvonal-szakaszhoz legközelebb elhelyezkedő légszennyezettségre érzékeny terület a 4400 Nyíregyháza, Fürj utca 56/B. címen (hrsz.: 1301/2) található, kertvárosias

lakóövezetben lévő lakóépület és telke. A lakóépület homlokzata a vasúti vágánytól 7,8 méterre található. A sóstógyógyfürdői gyógyhely határa pedig 112,6 méterre van. Egyéb légszennyezettségre érzékeny területek a vasúti vágánytól 20-50 méterre találhatóak döntően.

Építés:

Levegőterhelés mértékét a szállítási és az építési fázisban alkalmazott munkagépek használata adja. Levegőszennyezés egyik befolyásoló tényezője a kiporzás, melyre a földmunka folyamatnál (földmozgatás, szállítás) és az építőanyagok szállításánál lehet számítani.

A létesítés során a porképződést a munkaterületek locsolásával lehet csökkenteni.

További levegőterheléssel járó tényező a gépek és szállítójárművek működése. A kipufogógázok tekintetében jellemzően szén-monoxid, nitrogén-oxidok és szénhidrogének kibocsátásával lehet számolni.

A légtérbe kerülő káros hatású gázok koncentrációját a használt gépek műszaki állapota nagymértékben befolyásolja. A levegő szennyezettségi mutatók mérséklése érdekében a gépek műszaki állapotát folyamatosan figyelni kell, továbbá a szükséges karbantartási feladatokat el kell végezni.

A benyújtott dokumentációban az építési területen várható levegőtisztaság-védelmi védőtávolságnak, valamint hatásterületnek a legnagyobb értékkel rendelkező folyamat értékeit adták meg. Ezek alapján az építési területen a szálló por várható levegőtisztaság-védelmi védőtávolság 331,4 méter, míg a várható hatásterület 959,7 méter. Az elvégzett számítások eredményei alapján az építési időszak alatt, a munkaterületeken be kell tartani a rendelkező részben szereplő előírásokat.

Az építési, kivitelezési munkavégzéssel összefüggő szállítási tevékenység (NOx) védőtávolsága 0,0 méter (azaz kevesebb, mint 0,1 méter, egy tizedesjegyre kerekítve 0 méter), hatásterülete pedig 6,4 méter.

Üzemelés:

A kisvasút üzemelésének hatásterülete a dokumentációban bemutatott számítások alapján 1,5 méternek adódott. A fentiek alapján a kisvasúthoz legközelebb elhelyezkedő, 7,8 méterre lévő lakóépületet a fejlesztés védőtávolsága, illetve hatásterülete sem érinti. Ezek alapján az üzemelési időszakra vonatkozóan védelmi intézkedések nem szükségesek.

A benyújtott dokumentáció tartalmaz klíma kockázatelemzést. Az elemzés szerint a vizsgált projekt jellegéből adódóan nem lehet számolni az éghajlatváltozást számottevően mérséklő, illetve fokozó hatással. Mivel az építés következtében a terhelés egyszeri, nem üzemszerűen állandósult, évenként nem ismétlődő, így elviselhetőnek tekintendő. A vizsgált vasútvonal korrekciója a prognosztizált klimatikus viszonyokkal szemben várhatóan ellenálló lesz, továbbá az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a fejlesztés következtében növekszik az UHG kibocsátás.

A levegőtisztaság-védelmi előírást a *levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem.

Megállapítható, hogy levegőtisztaság védelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás:

Építés:

A kivitelezés során veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezése várható.

A dokumentációban foglaltak értelmében a kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint végzik.

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elhelyezéséről a kivitelező a törvényi előírásoknak megfelelően gondoskodik.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy amennyiben a kitermelt föld nem kerül a beruházási területen felhasználásra, abban az esetben hulladéknak tekintendő, és a hulladékokra vonatkozó jogszabályok alapján szükséges a további kezeléséről gondoskodni!

A vasúti pálya rekonstrukció során kitermelt zúzottkő hasznosítás érdekében történő rostálása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete értelmében hulladékhasznosítási tevékenységnek minősül (R5a - Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása).

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 15.§ (2) bekezdése értelmében „Hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

Fentiek miatt a határozat rendelkező részében előírást tettem a szükséges hulladékgazdálkodási (hasznosítást megelőző előkezelési, hasznosítási) engedély megszerzésére.

Olajszenyveződés gyanúja (elszíneződés és olajszenyveződésre jellemző szag észlelése) esetén a zúzottkő nem hasznosítható, ártalmatlanításáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodni szükséges.

Üzemelés:

Az üzemelés során, a tervezett beruházás területén elsősorban kommunális hulladékok keletkeznek, melyet a közterületeken kihelyezett szeméthyűjtő edényekben gyűjtik. Ezek ürítését és a kommunális hulladékok elszállítását a helyi közszolgáltató rendszerben végzik.

Megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

Földtani közeg:

A kisvasút rekonstrukciója által idegen területek igénybevételére (kisajátítás) nem kerül sor. A beruházás esetében a vasúti pálya alatti töltésben lényegi beavatkozások nem tervezettek, illetve a tervezett járműtelep már meglévő beépítések helyen valósul meg, ezért a talaj szerkezetére gyakorolt hatásokról nem beszélhetünk. Az építéskor keletkező hulladék és veszélyes hulladék ideiglenes tárolóinak, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóinak kijelölését és kialakítását a szennyeződésre nem érzékeny fedőréteg és talajvíz környezetben, nemcsak a fedőréteg adottságok, de az általános talajvíz áramlási irányok, illetve a vízbázisok védőövezetének figyelembevételével kell kijelölni.

A folyékony halmazállapotú veszélyes anyagok, hulladékok esetén kármentő tálca használata javasolt a megfelelő védelem biztosítása érdekében. A kisvasúti járművek mosásából adódó szennyvíz gyűjtésre kerül olaj- és szennyvízfogó berendezés beépítésével. A mozdonyokra az üzemanyagfeladást környezetszennyezést kizáró módon kell megoldani.

Az esetleges havária eseményekre a kárelhárítás általános eszközállományának (szívárgásmentes konténer, lapát, burkolt területek esetében adszorbens anyag) készenlétben tartásával kell felkészülni.

A földtani közeg védelme szempontjából a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Országhatáron átterjedő környezeti hatások:

A tevékenység elhelyezkedéséből adódóan országhatáron átterjedő jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben megállapított javaslatok és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a Főosztály hatáskörébe tartozó milyen egyéb engedélyek beszerzése szükséges a beruházás megvalósításához.

A Főosztály megállapította, hogy az eljárás során Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpont szerinti kizáró ok merült fel, ezért a határozat rendelkező részében rögzítette.

A Főosztály a határozatot a Kt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hozta meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét vizsgálta a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet I/18. pontjában szereplő szakkérdést.

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.(III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekinthető közzétételnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határozta meg a Főosztály. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesíti részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály a határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldi.

Nyíregyháza, 2021. szeptember 16.

Román István
kormány megbízott
névében és megbízásából

Katona Zoltán
osztályvezető

Értesülnek:

Elektronikus úton (visszaigazolással)

Véglegessé válás előtt:

1. UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13. sz.)
2. Nyíregyháza Megyei jogú Város Jegyzője
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Helyben

9. Irattár

Véglegessé válás után:

1. UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13. sz.)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.