



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4423-17/2021. Tárgy: Penészek OGD-PEN-103 és -108 jelű
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit/
dr. Vágner István gázkutak bekötőútjának megvalósításának
előzetes vizsgálata
Telefon: (42) 598-940 Hiv. szám: -
(42) 598-930 Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.) meghatalmazásából eljáró Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. (5000 Szolnok, Ponty u. 27.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a

Penészek OGD-PEN-103 és -108 jelű gázkutak bekötőútjának megvalósításából

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges:

A Főosztály által meghatározott feltételek:

Levegőtisztaság-védelem:

- Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A kivitelezés során gondoskodni kell a porszennyezés csökkentéséről, szükség esetén a munkaterületet, depónia felületét locsolni kell.
- Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak.

Természetvédelem:

- A tervezett tevékenység megkezdése előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Kovács Zoltán +36-30/994-2501), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően korlátozásokat tehet.
- A Penészek 0401 hrsz.-ú út felújítása során az út, a földhivatal hivatalos jegyzéke szerinti helyrajzi számos határa helyett, a már meglévő út nyomvonalát szükséges felújítani, a már meglévő nyomvonalától eltérni nem lehet. Az útfelújítás során árkolás, ároképítés, valamint letérők létesítése nem végezhető.
- Az út felújítása csak nappal, száraz (vagy fagyott) talajviszonyok között folyhat, amikor a munkagépek nem okoznak maradandó nyomot a talajfelszínen.
- A kivitelezés során esetlegesen felmerülő fa- és cserjeirtási munkálatokat fészkelési időszakon kívül (augusztus 31 és március 15 között) kell elvégezni.
- A munkálatok során keletkezett gödröket a betemetés előtt minden esetben ellenőrizni szükséges az esetlegesen beléjük esett védett vagy fokozottan védett hulló- és kétlábú fajok kimentése érdekében.

- - A tevékenység során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkelésére. A depóniákat úgy kell kialakítani (pl. rögzített hálóval történő takarásával, vagy a depóniák minél hamarabb történő elszállításával), hogy azokon megelőzhető legyen a fokozottan védett madarak megtelepedése.
- - Amennyiben az út felújítása során keletkezett depóniákban a gyurgyalagok fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott depóniákkal történő munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak (április 15. és augusztus 15. között) végéig.
- - A talajmunkát követően kiemelt figyelmet kell fordítani a betelepülő akác, selyemkóró, parlagfű, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok elleni védekezésre.
- - Az OGD-PEN-103 és -108 jelű gázutak megközelítéséhez használható jövőbeni szállítási út, a tárgyi előzetes vizsgálatban szereplő már meglévő, Penészlek 0401 hrsz.-ú úton történhet! Deponálásra, felvonulási területként, illetve szállítási útvonalként a környező Natura 2000 területek nem használhatóak! A szállítási útvonal környezetében lévő Natura 2000 területek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos!
- - A tevékenység során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat haladéktalanul fel kell függeszteni és értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35900/4773-1/2021. ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi feltételekkel járult hozzá a Penészlek OGD-PEN-103 és -108 jelű gázutak megközelítését biztosító bekötőút megvalósításához:

1. A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell az érintett területen lévő vízvezető árkokban, csatornában a vizek szabad lefolyását (a nyomvonal csatornákkal, illetve mélyvonulatokkal való keresztezését úgy kell megoldani, hogy az a vizek természetes lefolyását ne akadályozza).
2. A kivitelezés megkezdése előtt, a beruházással érintett, keresztezendő csatornák/vízvezető árok kezelőinek hozzájárulását be kell szerezni.
3. Tilos a felszíni vizekbe, a beruházással érintett csatornába bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
4. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
5. A beruházással érintett csatornák/vízvezető árok parti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban hulladék elhelyezése, ill. építmény megvalósítása tilos.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított szántó és gyep művelési ágú területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talaidegen anyagokkal nem szennyeződhet.
2. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43.§ (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.) meghatalmazásából eljáró Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. (5000 Szolnok, Ponty u. 27.) 2021. július 9. napján az OGD-PEN-103 és -108 jelű gázutak bekötőútjának előzetes vizsgálatára vonatkozó kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra, és kérte az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett beruházás:

Az O&GD Central Kft. a „Penészlek II. – szénhidrogén” bányatelek területén kívánja leemlíteni az OGD-Pen-103 és -108 jelű földgáztermelő ikerutakat, majd termelésbe kívánja állítani oly módon, hogy a termelvényt vezetékes kapcsolaton keresztül a meglévő Mol vezetékekhez kapcsolódva tervezi tovább szállítani a saját tulajdonú és üzemeltetésű OGD Álmosd gyűjtőállomásra. Innen a kezelt termelvény értékesítésre kerül.

A tervezett beruházás tárgya az OGD-Pen-103 és -108 jelű gáztermelő kútpárhoz vezető kútbekötő út Natura 2000 területen áthaladó szakaszának zúzottkővel való (a HNPI előzetes előírásai alapján) megerősítésének engedélyeztetése.

Az előzetes vizsgálat az OGD-Pen-103 és -108 jelű szénhidrogén kútkörzet megközelítéséhez használandó kútbekötő út kialakítására /zúzottkő réteggel történő megerősítése/ és használatára terjed ki.

A beruházás helye, területigénye:

A tervezett beruházás Penészlek község közigazgatási területén kerül megvalósításra.

A tervezett kútbekötő út adatai:

Az út hossza 1930 m a belterület határtól a fúrássterület széléig. A területe kb. $1930\text{m} \times 6.0\text{m} = 11\,580\text{m}^2$. A Natura 2000-be eső szakasz 860 m ($5\,300\text{m}^2$), a tervezett kútbekötő út nyomvonala áthalad a Penészleki-gyepék elnevezésű, HUN21165 kódú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen..

A Natura 2000 területre vonatkoztatott kútbekötő út adatai:

Állapot: Penészlek külterület 0401hrs. meglévő zúzottkővel út

Státusza: kivett közút

Natura 2000 területen áthaladó út hossza: 860 m.

Érintett település: Penészlek

Út környezete: gyepterület

A tervezett kútbekötő út nyomvonala által érintett ingatlanok tulajdonosa a Penészlek Község Önkormányzat.

A tervezett kútbekötő út által érintett helyrajzi számok:

Penészlek 603/1 hrsz: a főútról leágazó út (Vasvári Pál út);

Penészlek 476 hrsz. (Szabadság tér); Penészlek 477 hrsz. (Deák Ferenc u.);

Penészlek 512 hrsz. (Dózsa György u.).

Az OGD-Pen-103 és -108 jelű földgáztermelő kutak bekötőútjának szakaszai:

- Penészlek külterület 0401 hrsz-ú útszakasz;
- Penészlek külterület 0365 hrsz-ú útszakasz;
- Penészlek külterület 0355 hrsz-ú útszakasz.

A kútbekötő út kiindulási, csatlakozási pontja a Penészlek település belterületi részén található Dózsa György utca, végpontja az OGD-Pen-103 és -108 jelű gáztermelő kútpár.

A teljes vezetéknyomvonal által keresztezett fontosabb létesítmények:

- 1 db csatorna (belterületi)
- 1 db csatorna (külterületi)
- 1 db 20 kV-os légvezeték

A Natura 2000 területre vonatkoztatott kútbekötő úton nincsenek keresztezéssel érintett műtárgyak.

Az érintett útszakasz megerősítésének munkálatai maximum 5 napot vesznek igénybe.

A legnagyobb kiterjedésű hatásterületet a létesítés zajvédelmi szempontú hatásterülete határozza meg, mely az építés során 64 - 64 m széles sáv lesz az úttengelytől. A kúthoz kapcsolódó üzemeléskor az út hatásterülete az út nyomvonalától számított 4 - 4 m széles sáv

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. melléklet 87. c) pontja (az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 4423-1/2021. ügyszámú levélben Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. (5000 Szolnok, Ponty u. 27.) útján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az OGD-PEN-103 és -108 jelű gázkutak megközelítését biztosító bekötőút megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 4423-2/2021. ügyszámú iratban megküldte a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település Penészlek Község Jegyzője részére, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a 4423-5/2021. számú ügyiratban a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § alapján tájékoztatta a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, aki az ügygel kapcsolatban nyilatkozatot nem tett.

A Főosztály a 4423-3/2021. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő az ügygel kapcsolatban 982-4/2021. iktatási számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Az útfelújítási munkálatok során kérjük a következő javaslatok figyelembe vételét:

- A kivitelezés során a natura 2000 terület igénybevétele csak a legszükségesebb mértékben megengedhető; a védelem alatt álló területen a deponálás, felvonulás, gépek tárolása nem elfogadható.
- A tervezett felújítás környezetében a fokozottan védett gyurgyalog (*Merops apiaster*) előfordulásáról van információnk, ezért kérjük, kiemelt figyelmet fordítsanak a függőleges falak lehálózására vagy rézsűssé tételére, ugyanis a védett madarak fészkelése esetén a depóniák felhasználását nem lehet elkezdni vagy fel kell azt függeszteni.
- Kérjük a kivitelezés során az esetlegesen fa- és cserjeirtással járó munkálatokat a fészkelési és vegetációs időn kívülre (márc. 15. – aug. 31.) időzíteni.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a talajmunkákat követően a betelepülő inváziós növényfajok elleni védekezésre.
- A keletkezett gödröket, árkokat kérjük, betemetés előtt minden esetben ellenőrizni, a beléjük esett védett vagy fokozottan védett hulló- és kételtű fajok kimentése érdekében.
- A területen a tervezett tevékenység csak olyan talajviszonyok mellett folyhat, amikor a munkagépek nem okoznak maradandó nyomot a talajfelszínen.
- A tevékenység során védett élőlények egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén haladéktalanul fel kell függeszteni és értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
- A tervezett tevékenység megkezdése előtt legalább 5 munkanappal kérjük, értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Kovács Zoltán) 30/9942501), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.”

A fenti javaslatokat a Főosztály a természetvédelmi előírásokban érvényesítette.

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 4423-4/2021. számú ügyiratban kérte Penészlek Község Önkormányzatát, mint ügyfelet, hogy az önkormányzat ügyféli jogállását érintő kérdésben nyilatkozatát (különösen településfejlesztés, településrendezés; helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás tekintetében) a levél kézhezvételétől számított 15 napon belül tegye meg.

Penészlek Község Önkormányzata a Főosztály megkeresésére adott PEN/596-2/2021. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Penészlek Község Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő külterületi 0355, 0365 és 0401 hrsz-ú kivett közút művelési ágú ingatlanokon beépítendő bekötőút kivitelezése során kérem betartani az ingatlanok telek határait. Az útépités során szükségszerűen kivágandó fára az önkormányzat igényt tart, azt kérem beszállítani a telephelyünkre.

A tervezett beruházás illeszkedik a településfejlesztési és rendezési elképzelésekhez, igénybeveendő önkormányzati ingatlanok nem állnak helyi környezet- vagy természetvédelem alatt, illetve nem ellentétes a tervezett útépités az önkormányzat településrendezési eszközeiben foglaltakkal.”

A Főosztály a 4423-6/2021. számú végzésében, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg, aki illetékesség hiánya miatt a megkeresést áttette a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35900/47733709-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a 4423-6/2021. ügyiratában a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Penészlek OGD-PEN-103 és -108 jelű gázkutak megközelítését biztosító bekötőút megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni: *a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol; valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A kérelemhez becsatolásra került az engedélyes tervdokumentáció, mely szerint a megvalósítás során a nyomvonal belterületi és külterületi csatornát is keresztez majd.

Fentiek alapján a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében a rendelkező részben foglaltak kerültek előírásra az alábbiak szerint:

Az 1-4. pontok előírása az 1995. évi LIII. törvény, a 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 5.§ és a 11.§ (2) bekezdés, valamint a 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével történt. Az 5. pontban foglaltakról a 83/2014. Korm. rendelet 2. §-a alapján rendelkezett a vízügyi hatóság.

A megvalósítással érintett Penészlek közigazgatási területén található. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004.(XII.25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Penészlek település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A létesítmény megvalósítása a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A kivitelezés kapcsán a felszíni- és a felszín alatti vizek minősége, mennyiségi védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy az engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2021. július 26-án érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 2.§ alapján. Az ügyintézési idő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény; a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet, az Ákr. 55.§ (1) bekezdése és az 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet figyelembe vételével került meghatározásra.

A vízügyi hatóság kéri a Tisztelt eljáró hatóságot, hogy az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni.”

A Főosztály 4423-7/2021. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/1020-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett bekötőtűt zúzottkőves megerősítése település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ/106/01228-2/2021. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A szakkérdésre történt megkeresés során a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket

vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. § -a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/01541-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció /készítette: Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. (5000 Szolnok, Ponty u. 27.); készült: Szolnok, 2021. július/ alapján adta ki.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi

Főosztály Bányászati Osztály a BO/15/1579-2/2021. számú szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy „A tevékenységgel érintett területen az érintett O&GD Central Kft. bányatelkén kívül jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező másik bányauzem nincs, valamint másik megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi nyersanyag és geotermikus Energiavagyon nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyag lelőhely nem található, továbbá a tevékenység várható hatása földtani-bányászati szakigazgatási tevékenységet nem érint.

Jelen vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége.”

Hulladékgazdálkodás

A nem veszélyes hulladékok közül szelektív gyűjtés keretein belül elkülöníthető hulladékáramok nyilvántartásba vételi kódja alapján:

EWC 170504 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól

A munkálatok során kis mennyiségben keletkezhetnek veszélyes hulladékok, melyek a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint az alábbi nyilvántartási kód szerinti besorolást kapják:

EWC 150202* veszélyes anyagokkal szennyezett textil (olajos rongy),

EWC 130205* fáradt olaj.

A munkálatok során keletkező hulladékokat zárt edényben gyűjtik, majd a tevékenység befejeztével a munkaterületről minden hulladékot elszállítanak a hatályos jogszabálynak megfelelően.

A tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Környezeti zaj

Jelenleg a tervezési területen és annak környezetében sem üzemi, sem építési zajforrás nem fejt ki terhelő hatást. A Natura 2000 területen keresztül haladó kútbekötő út Penészlek külterületén, a település belterületétől D-i irányban, a 0401 hrsz-ú területen található. A legközelebbi tanya egy fasor mögött a megerősítendő útszakasz legközelebbi pontjától kb. 300 m-re D-i irányba, a legközelebbi lakóépület a belterületen pedig több mint 900 m-re, É-i irányba található. Az út környezetében többségében legelő művelési ágú, mezőgazdasági, általános terület helyezkedik el.

Építési munkálatok csak a nappali időszakon belül lesznek.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési munkálatok zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő létesítmény, így a Kormányhivatal előírást nem tett.

A kivitelezéssel kapcsolatos szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem:

A bekötő út kialakítása (zúzottkő helyszínre szállítása, rakodása, leterítése, úthengerlése, tömörítése) minimális gépjármű forgalommal jár. Levegőterhelés csak a szállító- és munkagépek üzemelésekor történik. A zúzottkő helyszínre történő (3 teherautóval történő) szállítására van szükség, a szállítás-rakodás levegőkörnyezeti hatása nem jelentős. A helyszíni zúzottkő leterítés, úthengerlés, tömörítés hatása szintén nem jelentős.

A dokumentációban bemutatott számítás alapján megállapítható, hogy a kialakuló légszennyező anyag koncentráció egyik légszennyező anyag esetében sem éri el a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit, jelentős környezeti terhelést nem okoz.

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem.

Megállapítható, hogy levegőtisztaság védelmi szempontból a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmaz *klíma kockázatelemzést*. Az elemzés szerint a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás várható hatásaira. A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Természetvédelem:

A tervezett tevékenység helyszínének egy része (Penészlek 0401 hrsz.) és közvetlen környezete, továbbá az OGD-PEN-103 és -108 jelű gázkutak megközelítéséhez kapcsolódó szállítási útvonal közvetlen környezetében lévő területek (Penészlek 0399, 0402/3-6 hrsz.-ok) az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (Penészleki-gyepek – HUHN 21165).

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítható, hogy az út környezetében előreláthatólag a vizsgálati területen előforduló magasabb rendű növényzetre, kétéltű- és hüllőfajokra, a madárfaunára, összességében az élővilágra nem lesz jelentős negatív hatása. A Penészlek 0401 hrsz.-ú út közvetlen környezete mellett jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló szántók, erdők, valamint legelők találhatóak.

A szállítási útvonal mellett lévő Natura 2000 területek védelme, illetve az azokat esetlegesen érő negatív hatások mérséklése, minimálisra csökkentése érdekében fenti előírást tettem.

Az út felújítása során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) – fészkelésére. Az útfelújítás során költési időszakban nem zavart depóniáknál a jelenséggel számolni kell!

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerint a gyurgyalag (*Merops apiaster*) fokozottan védett faj, eszmei értéke 100.000,- Ft.

A Főosztály a döntés során a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 5209-2/2020., valamint a 982-4/2021. számú állásfoglalását maradéktalanul figyelembe vette.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, élőhelyének lerombolása, károsítása.

Fenti előírások teljesülése esetén a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások: A tervezett beruházás megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai alapján nem várható.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben megállapított javaslatok és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a **tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.(III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2021. augusztus 18.



Értesülnek: *Elektronikus úton tértivevénnyel:*

Véglegessé válás előtt:

1. Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft.
2. Penészlek Község Jegyzője
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
9. Irattár

Véglegessé válás után:

10. Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.