



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 4354-30/2021
Ügyintéző: Linczer Norbert /
dr. Görög Teodóra
Telefon: (42) 896-115 / 598-933

Tárgy: **Túristvándi 383/8 hrsz.-ú területen
halnevelő telep létesítésének a
környezetvédelmi engedélye**
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) **Karmacsi Róbert** (4944 Túristvándi, Bocskai u. 1/c.) részére a **Túristvándi 383/8 hrsz.-ú területen halnevelő telep** megvalósítására, üzemeltetésére, felhagyására

KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYT

ad az alábbiak szerint:

1. Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: **Karmacsi Róbert**
Székhelye: 4944 Túristvándi, Bocskai u. 1/c.
KÜJ száma: 103 797 588

2. Engedélyezett tevékenység:

A tervezett fejlesztés célja: Karmacsi Róbert (4944 Túristvándi, Bocskai u. 1/C) a Túristvándi 383/8 hrsz.-ú területen kistavas halnevelő telep (tokhal) létesítését tervezi. A haltenyésztést 3 db, egyenként 109 m³ hasznos térfogatú, szigetelt medencében kívánja megvalósítani.

A tenyésztéshez időszakos frissvíz betáplálás szükséges, ezzel párhuzamosan a fölös víz leengedése, továbbítása történik. A frissvíz pótlását az Öreg-Túrból szivattyús vízkiemeléssel kívánják megvalósítani, míg a fölös víz az Öreg-Túrba kerül bevezetésre gravitációsan. Fentiek értelmében a telepen vízfelhasználás nem történik, az Öreg-Túrból kivett vízmennyiség gyakorlatilag teljes egészében visszavezetésre kerül (átfolyásos rendszerű halnevelő).

A létesítmény helye:

Érintett ingatlanok: Túristvándi 383/8, 383/7, 382, 0203/1 hrsz.

A tervezési terület jellemző EOY koordinátái: EOYV: 918190; EOYX: 306680

KTJ szám: 102 933 276

A létesítéssel érintett terület adatai:

Halnevelő telep:	Túristvándi 383/8 hrsz.
Nyomó- és gravitációs vezetékkel érintett egyéb ingatlan:	Túristvándi 383/7 hrsz. Túristvándi 382 hrsz. Túristvándi 0203/1 hrsz.
Szivattyús vízkivétel helye:	Öreg-Túr 41+488 km szelvény
Gravitációs víz visszavezetés helye:	Öreg-Túr 41+485 km szelvény

A tervezett fejlesztés által érintett település: Túristvándi Község.

3. A tevékenység végzésének feltételei

3.1. Általános előírások, bejelentési kötelezettségek

- 3.1.1. A tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, a létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Főosztály által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
- 3.1.2. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály részére 15 napon belül írásban bejelenteni.
- 3.1.3. Az engedélyezett tevékenység, ill. az ahhoz szükséges építési előkészítési munkák megkezdésének időpontját a munkák megkezdését megelőző, legalább 8 nappal írásban be kell jelenteni a Főosztályhoz.
- 3.1.4. A kivitelezés során bekövetkező környezetszennyezés tényét haladéktalanul be kell jelenteni a Főosztály részére.
- 3.1.5. A használatba vétel időpontját, az üzemeltető nevét és elérhetőségét a használatba vételt megelőző 8 napon belül írásban be kell jelenteni a Főosztályra.
- 3.1.6. A tervezett tevékenység/létesítmény felhagyására vonatkozó szándékot az üzemeltető a felhagyást megelőző 6 hónapon belül köteles bejelenteni a Főosztályra. A bejelentéshez mellékelni kell a tevékenység felhagyására, a létesítmények esetleges újrahaznosítására vonatkozó tervet.
- 3.1.7. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

3.2. Levegőtisztaság-védelem

3.2.1. A kivitelezés során betartandó levegővédelmi követelmények

3.2.1.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.2.1.2. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél

- száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
- a kiporzásra hajlamos ömlesztett anyagot tárolás és szállítás közben le kell takarni.
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

3.2.1.3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.

3.2.1.4. Hulladékok égetése tilos!

3.3. Földtani közeg védelme

3.3.1. Az ideiglenes területfoglalással (felvonulási területek, anyagdepóniák, szállítási utak stb.) érintett területek kiterjedését a lehető legkisebb méretűre kell korlátozni.

3.3.2. A munkagépek tárolására, esetleges karbantartására, üzemanyag tárolására szolgáló területet, úgy kell kialakítani, hogy a környezet szennyezése kizárt legyen (burkolt, vízzáróan szigetelt).

3.3.3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése során üzemanyag a talajba nem kerülhet.

3.3.4. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talajszennyezést.

3.3.5. A munkák befejezése után gondoskodni kell az igénybe vett munkaterület helyreállításáról.

3.4. Hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során tett előírás

3.4.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

3.4.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

3.4.3. Aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.

3.4.4. A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

3.4.5. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

3.4.6. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

3.4.7. Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezeléséről az *építési-bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet szerint kell gondoskodni.

3.4.8. Az építés során kitermelt földnek az építési területen fel nem használt részét hulladékként kell kezelni.

3.4.9. A környezethasználó a tevékenysége során képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles hulladéktípusonként nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa. A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.

A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot

meghaladja.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes környezetvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton teljesíthető.

3.4.10. A területen tervezett munkahelyi gyűjtőhely kialakítását és üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembe vételével kell végezni. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

3.5. Zaj- és rezgésvédelem

3.5.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

3.5.2. A telep, helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

3.5.3. A tevékenységhez kapcsoló szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

3.6. Természet- és tájvédelem

3.6.1. A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 8 nappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot és az illetékes természetvédelmi hatóságot írásban értesíteni kell! Bármely tevékenység tervezett megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrt (Homoki Károly: 06/30 326-5640) értesíteni kell, utasításait be kell tartani!

3.6.2. A tervezett tevékenységgel érintett terület előkészítő, valamint fa és cserjeirtási munkálatai, amennyiben mégis szükségesek, kizárólag fészkelési időszakon (általános fészkelési időszak: március 15. - augusztus 15.) kívül végezhetők! Fenti időpontoktól eltérő munkavégzés (március 15. – augusztus 15.) kizárólag az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetett módon történhet, melyet a természetvédelmi őri jegyzőkönyvben, vagy az őri napló egyeztetéséről szóló bejegyzésében rögzít!

3.6.3. A munkaterületet jól láthatóan ki kell jelölni, a munkálatok során deponálásra, felvonulási területként, illetve szállítási útvonalként védett, illetve Natura 2000 területek nem használhatóak! A kitermelt anyag deponálása kizárólag a beruházással érintett ingatlanon történhet, a környező védett, illetve Natura 2000 területek igénybevétele (felvonulás, deponálás, gépek tárolása) tilos!

- 3.6.4. A környező védett, illetve Natura 2000 gyepterületek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos!
- 3.6.5. A földmunkák során, a munkagödörben megjelenő védett kételtű vagy hulló fajok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.
- 3.6.6. A beruházás által igénybevett terület mértéke a műszakilag lehetséges legkisebb mértékű legyen! A vezetékfektetés nyomvonalán a károsított helyszín helyreállításáról a terület eredeti jellegének megfelelően - a természetvédelmi ór iránymutatása alapján - gondoskodni kell!
- 3.6.7. A kivitelezés során az éjszakai munkavégzés tilos!
- 3.6.8. A kivitelezés során keletkező hulladékot a tevékenység végeztével a területről maradéktalanul el kell távolítani!
- 3.6.9. A kültéri fényforrások elhelyezésénél szükséges a fényszennyezés minimalizálása. Csak 6m fénypont alatti, teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközöket lehet használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen. A horizont síkja fölé irányított reflektorok, fényvetők, illetőleg díszítővilágítás, valamint a járófelületbe épített világítótestek alkalmazása tilos. Ferde megvilágítás csak kiemelten indokolt élet- és vagyonbiztonsági okokból és csak mozgásérzékelős bekapcsolóval telepíthető. Ez esetben is fényterelő lemezzel vagy más módon (pl. asszimétrikus geometriájú fényvető) kell elérni, hogy a fényforrás 500 m-en túl ne legyen közvetlenül észlelhető. A világítótesteket mozgásérzékelővel kell felszerelni, ahol ez nem lehetséges, ott szabályozható fényáramot (dimmelés) kell alkalmazni, 23:00 óra után automatikusan legalább 30%-kal csökkenteni a fényáramot. Kizárólag meleg színhőmérsékletű fényforrások kerülhetnek alkalmazásra. A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb névleges 2700 K) lehet.
- 3.6.10. Az üzemeltetés nem okozhatja a környező területek semmilyen jellegű károsodását, melynek érdekében a halnevelő telepről kijutó használt víz rendszeres időközönkénti vizsgálata szükséges, nem megfelelő értékek esetén pedig a fenntartónak azonnali intézkedéseket kell tennie a természeti értékek megóvása érdekében.
- 3.6.11. A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell, ezen technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos! Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.
- 3.6.12. **Felhívom a figyelmét, hogy abban az esetben, ha a tervezett halnevelő telepen védett/fokozottan védett halfajok egyedeit kívánja tartani, szaporítani, úgy az kizárólag a természetvédelmi hatóság külön engedélyével végezhető! A védett/fokozottan védett fajok egyedeinek a tartása, hasznosítása, bemutatása kizárólag abban az esetben engedélyezhető, ha közérdeket szolgál.**

3.7. Szakhatósági előírások

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/4915-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján.

- 3.7.1. **A területen megvalósítandó vízellátási létesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**
Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.
- 3.7.2. **A vízjogi engedélyezési eljárás keretében havária tervet kell benyújtani a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.**

- 3.7.3. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
- 3.7.4. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) alapján a vizek és a közcélú vízellátási művek kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízellátási művek mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére az e rendeletben meghatározott szélességig terjedő parti sávot használhatnak. A 2. § (3) alapján a **parti sáv szélessége 6 méterig terjed, melyet szabadon kell hagyni.** A 2. §. (6) bekezdése szerint a parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható.
- 3.7.5. A tervezett vízellátási művek létesítésénél/üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 3.7.6. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítési művek megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 3.7.7. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 3.7.8. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
- 3.7.9. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

3.8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások

3.8.1. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.8.1.1.** A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

3.8.2. Erdővédelmi előírások

- 3.8.2.1.** **A beruházó a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett Túrístvándi 0203/1 hrsz.-ú földrészleten fekvő Túrístvándi 33 A erdészeti azonosítójú erdőrészlet valamint a Túrístvándi 33 TI egyéb részlet vonatkozásában az erdőterület igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó igénybevételi eljárást az erdészeti hatóságnál.**

4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:

A fentiekben megadott előírások betartása esetén ezen engedély a véglegessé válásának napjától határozatlan ideig érvényes.

A Főosztály a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a **véglegessé válásától számított 5 éven belül** a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a környezethasználó nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Ezen határozat a jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját (650.000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Karmacsi Róbert (4944 Túrístvándi, Bocskai u. 1/c.), mint környezethasználó meghatalmazásából eljáró **Nyíri Sándor (NYÍR DEEP-LIFE Kft.)** (4432 Nyíregyháza, Kincses köz 17/A.) 2021. július 05. napján környezeti hatásvizsgálatra vonatkozó kérelmet és környezeti hatástanulmányt nyújtott be a Főosztályra **Túrístvándi 383/8 hrsz.-ú területen halnevelő telep létesítésére** vonatkozóan.

A megküldött tervdokumentáció részét képezi a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.

Karmacsi Róbert (4944 Túrístvándi, Bocskai u. 1/c.) meghatalmazta **Nyíri Sándort (NYÍR DEEP-LIFE Kft.)** (4432 Nyíregyháza, Kincses köz 17/A.), hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya előtt teljes jogkörrel képviselje.

A környezeti hatástanulmányt és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkat szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A tervezett létesítmény:

Karmacsi Róbert (4944 Túrístvándi, Bocskai u. 1/c.) a Túrístvándi 383/8 hrsz.-ú területen kistavas halnevelő telep (tokhal) létesítését tervezi. A haltenyésztést 3 db, egyenként 109 m³ hasznos térfogatú, szigetelt medencében kívánja megvalósítani. A tárgyi beruházás több tervezési egységből áll, melyek építési engedélyezési folyamatát egyben kell intézni:

1. Túrístvándi 383/8 hrsz.-ú területen kistavas halnevelő telep létesítése
2. A tenyésztéshez időszakos frissvíz betáplálása, ezzel párhuzamosan a fölös víz leengedése az Öreg-Túr igénybevételével.

A tervezett technológia

A medencés és kistavas halnevelő rendszerek közül a legrégebb óta üzemelő típusok részben átfolyó

vízzel működnek. Legismertebbek a bő vízhozamú, tisztavízű patakokra, folyókra épül. Ezek állhatnak kisebb méretű (néhány száz m³) tavakból, medencékből. A tenyésztetek vízellátása átemelő szivattyúval történik. Egy csőrendszeren keresztül emelik a medencékbe a friss vizet. Ezen nyomócső rendszeren keresztül látják el vízzel a medencéket, amelyekből a túlfolyó vizet a lecsapolóként működő csőrendszerrel ugyanazon folyómederbe juttatnak vissza.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási igazgatóság hozzájárulását - a Túr belvíz főcsatorna (Öreg Túr) („frissvíz”) vízfelhasználására és használtvíz bevezetésére, illetve hogy az elegendő mennyiségű víz rendelkezésre áll - az I-0019-605/2021. számon **megadta**.

A létesítéssel érintett terület adatai:

Halnevelő telep:	Túristvándi 383/8 hrsz.
Nyomó- és gravitációs vezetékkel érintett egyéb ingatlan:	Túristvándi 383/7 hrsz. Túristvándi 382 hrsz. Túristvándi 0203/1 hrsz.
Szivattyús vízkivétel helye:	Öreg-Túr 41+488 km szelvény
Gravitációs víz visszavezetés helye:	Öreg-Túr 41+485 km szelvény

A haltenyésztés 3 db, egyenként 109 m³ hasznos térfogatú, szigetelt medencében fog megvalósulni. A tenyésztéshez időszakos frissvíz betáplálás szükséges, ezzel párhuzamosan a fölös víz leengedése, továbbítása történik. A frissvíz pótlását az Öreg-Túrból szivattyús vízkiemeléssel kívánják megvalósítani, míg a fölös víz az Öreg-Túrba kerül bevezetésre gravitációsan. Fentiek értelmében a telepen vízfelhasználás nem történik, az Öreg-Túrból kivett vízmennyiség gyakorlatilag teljes egészében visszavezetésre kerül (átfolyós rendszerű halnevelő).

A medencék a talaj jelenlegi felszínétől nem kerülnek mélyebbre 1,0 m-nél, valamint a töltések magasság nem haladja meg az 1,0 m-t. A medencék tervezett vízmélysége 1,2 m, ami a téli időszakban is megfelel a halak számára. A medencék kiépítése a terepviszonyokat követi, a tervezett vízbevezetés helyétől a vízkivezetés irányában enyhe lejtéssel kerül kialakításra, hogy a medencékből túlfolyva a „használt víz” gravitációs úton jusson vissza a folyóba, 1 helyen. Mivel a halnevelő telep működése során csupán csak frissítés céljából van szükség az Öreg-Túr vizére, a párolgási veszteségen kívül nem történik vízhasználat.

A halnevelő telepen 3 db körtöltéses medence épül, egyenként 109 m³ hasznos térfogattal. A medencék vízszigetelését geotextíliára helyezett HDPE fóliával valósítják meg.

A medencék jellemző adatai:

- Fenékszint: 112,50 mBf.
- Töltés korona szint: 113,70 mBf
- Töltés korona szélesség: 1,70 m
- Rézsűhajlás: 1:1
- Hasznos térfogat: 109 m³/medence

Az üzemeltetés során felmerülő vízigényt az Öreg-Túrból biztosítják. Az Öreg-Túrból kivett vízmennyiség teljes egészében visszavezetésre kerül a folyóba.

Szükséges vízhozam:	40 m ³ /h
Napi max vízigény:	330 m ³ /d
Várható éves vízigény:	66.000 m ³ /év

Vízkivétel:

A halnevelő telep vízmegtáplálása az Öreg-Túrból történik majd szivattyús vízkiemeléssel.

A vízkivétel helye: Öreg-Túr 41+488 km szelvénye.
EOV koordináták: X= 306.589 Y= 918.175

Az Öreg-Túr adatai a vízkivétel helyén:

Engedélyezett fenékszint: 108,12 mBf

Mértékadó vízszint: 109,33 mBf

Túristvándi vizimalom duzzasztott mértékadó vízszint: 111,50 mBf

Jobb partél magassága: 113,70 mBf

Mértékadó vízhozam: 2,64 m³ /s

Rézsúhajlás: 1:1,5

Parti sáv szélessége: 6,0 m

A vízkivétel- és vízbevezetés helyén az Öreg-Túrnál 5-5m hosszban rézsűvédelmet kell kiépíteni kőszórással.

Tervezett vízkivételi szivattyú: 1db elektromos meghajtású, mobil merülőszivattyú. A szivattyú nyomóága a parti sávban (partéltól számított 6,0 m-es sávban) felszínen ideiglenesen telepített mobil csővezeték, mely a partéltól mért 7,0m-es távolságban csatlakozik a térszín alatt kiépítendő Ø110 PE mintegy 80 m hosszúságú nyomóvezetékhez.

Vízvisszavezetés:

A medencékbe való vízbevezetés következtében keletkező fölös vizet gravitációsan vezetik vissza az Öreg-Túrba. A használt víz Ø110 PE gravitációs vezetéken távozik, hossza mintegy 80 m.

A vízbevezetés helye: Öreg-Túr 41+485 km szelvénye.

EOV koordináták: X= 306.592 Y= 918.173

Az Öreg-Túr adatai a vízbevezetés helyén:

Engedélyezett fenékszint: 108,12 mBf

Mértékadó vízszint: 109,33 mBf

Túristvándi vizimalom duzzasztott mértékadó vízszint: 111,50 mBf

Jobb partél magassága: 113,70 mBf

Mértékadó vízhozam: 2,64 m³ /s

Rézsúhajlás: 1:1,5

Parti sáv szélessége: 6,0 m

A bevezetés helyén a tervezett gravitációs cső folyásfenék szintje: 112,40 mBf.

Víz cseréje:

A felső „réteg” folyik vissza, az alsó „rétegből”, amennyiben szükséges, a leülepedett anyagot eltávolítják (víz alatti porszívó). A halnevelő telepen folyamatos vízkeringtetést alkalmaznak, így a friss vízzel való „átöblítés” folyamatosan történik, de lehetőség van automata szabályozásra is (oldott oxigénmennyiség mérése alapján).

A halak által esetlegesen fel nem használt és kiülepedett táp, valamint ürülék várható mennyisége 100 kg/év. Az iszapot engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adják át kezelésre / ártalmatlanításra / hasznosításra.

A halak betelepítése:

A tervezett halnevelő technológia nem igényli azt, hogy az aljzaton a fólia borításra iszapréteg kerüljön, sőt, a halnevelés során az esetleges lerakódást szükség szerint eltávolítják. Az iszapréteg hiányán kívül nincs szükség vízi növények és vízi alacsonyabb rendű állatok betelepítésére sem (rovarok, csigáig, stb.). A madarak, egyéb ragadozók elleni védekezés céljából a medencék fölé háló kerül kifeszítésre, 8*8 cm szemmagysággal.

A fentiek miatt a medence alján szemmel is jól megfigyelhető lesz az etetőanyag hasznosulása.

A halnevelő telep termelése leginkább az értékes kaviár előállítására irányul, de tokfélék húsa is értékesítésre kerül. Az ikrák kinyerése, halak feldolgozása nem a telepen történik. A tavakban

életkoruk szerint kerülnek elkülönítve a halak (méret alapján), összességében 1-1 tóban 1000 kg élősúlynyi hal kerül elhelyezésre.

A tavakban telepítésre kerül viza, vágótok, kecsege és lénai tok. A nevelési idő 7-10 év. Az első betelepítéstől minimum 5-7 évnek kell annak elteltnie, hogy a halnevelő telep profitot termeljen.

A halak etetése:

A halak etetése előre gyártott etető pellettel történik, ami kifejezetten a tokhalak halastavi nevelésére lett kifejlesztve. Tartalmazza mindazokat a fehérjéket, növényi és állati eredetű összetevőket, vitaminokat, ásványi anyag kiegészítőket és energiaforrásokat, amelyek a tokhalak számára könnyen emészthetőek és jól hasznosuló táplálékot biztosítanak. A gyártó garantálja a jó emészthetőséget, táp eltarthatóságát, és vízállóságát is.

A halak etetése napi 4-6 alkalommal történik, oly módon, hogy egyszerre csupán annyi tápot szórnak ki, amit a halak kb. 5 perc alatt felesznek. Az esetlegesen nem hasznosuló táp, valamint a halak ürüléke ülepedést követően célszerszámmal rendszeresen eltávolításra kerül.

A halak eltávolítása:

A „késztermék” kinyerése érdekében a halakat háló segítségével kiemelik, majd vízzel telt tartályokban a feldolgozás helyére szállítják (a tulajdonos saját feldolgozójába).

Havária:

A halnevelés során haváriának a tömeges halpusztulás tekinthető. Ennek okait hatósági állatorvosi, és vízkémiai vizsgálatokkal kell kideríteni. Tömeges halpusztulás esetén a vízkivételt illetve a víz visszavezetését azonnal le kell állítani, azt vízvizsgálat eredményétől függően lehet folytatni.

A tervezett beruházás részletes leírását, valamint a környezeti hatások részletes értékelését a környezeti hatástanulmány tartalmazza.

A beruházással érintett település: Túristvándi

A környezeti hatástanulmány és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk elbírálása:

A tervezett tevékenység, mivel védett területet is érint (**Túristvándi 0203/1 hrsz.-ú ingatlan Országos jelentőségű védett természeti terület; ezen túl NATURA 2000 terület.**), a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 1. § (3) bekezdés a) pontja és 1. melléklet 4. (**Haltenyésztés intenzív ketreces vagy medencés haltermelő üzemben országos jelentőségű védett természeti területen**) pontja alapján **környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység**

A tervezett beruházás részben (nyomó- és gravitációs vezetékkel érintett) Natura 2000-es területen történik, így „az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő hatásbecslési dokumentáció elkészítése is szükséges.

Az **általános közigazgatási rendtartásról** szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 4354-1/2021. számú iratában tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a benyújtott kérelmét teljes eljárásban bírálja el, valamint a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről. A Főosztály az ügyintézési határidőben az ügy érdemében döntött.

Az **Ákr.** 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A benyújtott kérelem elbírálására irányuló

eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjrendelet**) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Díjrendelet 2. számú melléklet 1. főszáma [Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat az 1.1. pont kivételével] alapján 650.000,- Ft., azaz hatszázötvenezer forint. Az igazgatási szolgáltatási díjat a környezethasználó a Főosztály 4354-2/2021. sz. felhívására megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a benyújtott dokumentációt megvizsgálta és a 4354-4/2021. számú végzésében hiánypótlási felhívást bocsátott ki a környezethasználó képviselőjének, amelyet teljeskörűen 2021. augusztus 16.-án teljesítettek.

A Főosztály a 4354-5/2021. számú végzésében tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság), mint az érintett terület természetvédelmi kezelője a 1340-11/2021. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A megkeresésben szereplő Túrístvándi 383/7,8, 382, 0203/1, 0202 helyrajzi számú ágú ingatlanok tájképvédelmi terület övezetének részei. Az „érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról” szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek minősülnek. A Túrístvándi 0202, 0203/1 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területek, a Szatmár-beregi Tájvédelmi Körzet részei {142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet), a Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület (HUHN10001) (275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) részét képezik, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek terület rendezési tervéről szótó 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterületének részei. Igazgatóságunk adatbázisa alapján a megkeresésben érintett területekről védett, fokozottan védett, közösségi jelentőségű fajokról jelenleg nincs tudomásunk.

A Natura 2000 hatásbecslésben és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakkal egyetértünk. A jelenleg rendelkezésükre álló adatok és információk alapján, figyelembe véve a természetvédelmi szakmai szempontokat az megkeresésben szereplő ingatlanon a halnevelő telep vízjogi létesítési engedélyezéséhez hozzájárulunk, amennyiben javaslataink a kivitelezés során betartásra kerülnek:

- *A tereprendezési munkálatokat, valamint a fás szárú növényzet eltávolítását még a költési és vegetációs időszakot megelőzően - szeptember 1. - március 15. között - végezzék el.*
- *A munkálatok során az esetleges felvonulási helyek/éjszakai tárolóhelyek létesítése előtt is egyeztetni szükséges a természetvédelmi őrrrel.*
- *A tevékenység során a tevékenységgel érintett földrészleteken kívül más területek nem károsodhatnak.*
- *Depóniát csak az érintett területen helyezzenek el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el.*
- *Az igénybe vett területet az indokolt szükségleteknek megfelelően a lehető legkisebbre kell korlátozni.*
- *A kivitelezési munkálatok semmilyen káros hatással nem lehetnek a környező védett/ Natura 2000 területekre, a környező területek igénybevétele (felvonulás, deponálás, gépek tárolása) még időszakosan sem elfogadható.*
- *A földmunkák végzése során esetlegesen árokba kerülő kétéltűeket, hullóket a betemetés előtt kíméletes módon össze kell gyűjteni és a legközelebb eső vizes élőhelyre kell szállítani.*
- *A vezetékfektetés nyomvonalán a károsított helyszín helyreállításáról a terület eredeti jellegének megfelelően - a természetvédelmi őr iránymutatása alapján - gondoskodni kell. A*

növénytakaró regenerációjáig az invazív fajok terjedését - akár több ével keresztül meg kell akadályozni.

- Éjszakai munkavégzés nem történhet.

- A kivitelezés során keletkező hulladékot a területről a tevékenység végeztével a területről el kell távolítani.

- A hivatkozott ingatlanokon megvalósuló létesítmények fenntartása során az időszakos ellenőrzések, karbantartások - különös tekintettel a havária helyzetekre -, minden esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrkerület-vezetőjével való egyeztetést követően történjenek meg.

- A tevékenység végzése során védett természeti érték veszélyeztetése és károsítása tilos.

- A kültéri fényforrások elhelyezésénél szükséges a fényszennyezés minimalizálása. Csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközöket lehet használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.

- A horizont síkja fölé irányított reflektorok, fényvetők, illetőleg díszítőlátogatás, valamint a járófelületbe épített világítótestek alkalmazása tilos. Ferde megvilágítás csak kiemelten indokolt élet- és vagyonbiztonsági okokból és csak mozgásérzékelős bekapcsolóval telepíthető. Ez esetben is fényterelő lemezzel vagy más módon (pl. asszimmetrikus geometriájú fényvető) kell elérni, hogy a fényforrás 500 m-en túl ne legyen közvetlenül észlelhető.

- Javasolt minél alacsonyabb fénypontú megvilágítás alkalmazása (1-6 m).

- Javasolt a mozgásérzékelővel felszerelt világítótestek használata, illetve ahol ez nem lehetséges, ott a szabályozható fényáram (dimmelés) alkalmazása, ekkor 23:00 óra után automatikusan legalább 30%-kal csökkentendő a fényáram.

- Kizárólag meleg színhőmérsékletű fényforrások kerülhetnek alkalmazásra. A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb névleges 2700 K) lehet.

- Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemeltetési időszakban is az inváziós fajok visszaszorítására, ugyanakkor a területek kezelését lehetőség szerint vegyszermentesen kell végezni.

- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését, valamint a Természetvédelmi Hatóság további korlátozásokat tehet.

- Kérjük az engedélyben jelezni, hogy az üzemeltetés nem okozhatja a környező területek semmilyen jellegű károsodását, melynek érdekében a halnevelő telepről kijutó használt víz rendszeres időközönkénti vizsgálata szükséges, nem megfelelő értékek esetén pedig a fenntartónak azonnali intézkedéseket kell tennie a természeti értékek megóvása érdekében.

- A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal korábban értesítsék az illetékes természetvédelmi őrt és tevékenységet végzők folyamatosan tartsák vele a kapcsolatot (Homoki Károly: 06/30 326-5640), aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről, és adott esetben korlátozhatja a tevékenységet.

Tisztelettel felhívjuk a figyelmét, hogy a Túrsvándi 0203/1 hrsz.-ú ingatlan a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében és saját használatában lévő ingatlan. Igazgatóságunk a 1698-2/2020. iktatószámú dokumentációban hozzájárult a vízkivételi vezeték fektetéséhez. Kérjük az ügyiratban foglaltak betartását."

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság – mint a Túr belvíz főcsatorna /Öreg Túr/ kezelője – a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály a 4354-6/2021. sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatot nem tett.

A kérelem benyújtását követően a Főosztály a Khvr. 8. § (1)-(3) bekezdései értelmében nyilvánosság bevonása érdekében, a honlapján az eljárás megindítására vonatkozó adatokat tartalmazó

közleményt tett közzé. Egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján a közleményt, valamint a kérelem és mellékletei internetes elérhetőségét a 4354-13/2021. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti település **Túristvándi Község Jegyzőjének**, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A közzététel időtartama alatt a tárgygal kapcsolatosan sem Túristvándi Község Jegyzőjéhez sem a Főosztályhoz észrevétel nem érkezett.

A Főosztály a 4354-7/2021. számú és a 4354-8/2021. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság a 36500/4915-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett beruházás megvalósításához hozzájárult, a határozat rendelkező részének 3.7. pontjában szereplő előírásokat tette. Indokolása az alábbi:

„Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és csatolt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók. Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható. A tervezett létesítmény közüzemi vízbázist nem érint, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A beruházó a Túristvándi 383/8 hrsz.-ú területen kistavas halnevelő telep létesítését tervezi.

A haltenyésztést 3 db, egyenként 109 m³ hasznos térfogatú, szigetelt medencében valósul meg. A tenyésztéshez időszakos frissvíz betáplálás szükséges, ezzel párhuzamosan a fölös víz leengedése, továbbítása történik. A frissvíz pótlását az Öreg-Túrból szivattyús vízkiemeléssel, a fölösvíz Öreg-Túrba történő visszavezetése gravitációsan történik. A napi maximális vízigény 330 m³, a várható éves vízigény 66.000 m³.

A halnevelő telepen folyamatos vízkeringetést alkalmaznak, így a friss vízzel való átöblítés folyamatosan történik, de lehetőség van automata szabályozásra is az oldott oxigén mennyiség mérésére alapján.

Az Öreg-Túron végzett korábbi mérések, a halászati szervek, valamint a vízügyi szervek adatai alapján a benyújtott dokumentumban megállapításra került, hogy a vízben lévő oldott oxigén a téli és nyári időszakban általában 6-10 mg/l közötti koncentrációban mérhető.

A tervezett technológia során a víz oldott oxigén szükséglete 9-10 mg/l, melyet tiszta, vagy jelentősen dúsított oxigén használatával, levegőztető berendezéssel terveznek biztosítani. A dokumentációban megállapításra került, hogy az elfolyó víz oxigéntartalma várhatóan minimum 9 mg/l, ezért az nem kevesebb, mint az Öreg-Túr vízének oxigéntartalma.

A vízbevezetésnél durva- és finomszűrő alkalmazása történik.

A víz oldott oxigén-koncentrációja mérésre kerül a bejövő és az elfolyó oldalon. A berendezés a vízhőmérsékletet is figyelembe véve, automatikusan szabályozza a levegőztető rendszert.

A víz szennyeződésének minimalizálása érdekében napi többszöri, kis mennyiségű etetést terveznek. A tavakba bekerülő idegen anyagokat (takarmány maradék, ürülék, stb.) leülepedés után eltávolítják.

A medencék betelepítés előtt takarításra kerülnek.

Havária esetén (tömeges halpusztulás, stb.) a vízkivétel és a vízvisszavezetést azonnal leállítják, az okokat vizsgálják.

A benyújtott vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítéseiben megállapításra került, hogy a visszavezetett víz minősége nem lesz gyengébb, mint a kivett vízé, bizonyos esetekben (az oldott oxigén vonatkozásában) javító hatású is lehet. Az üzemelés során tervezett tevékenység a

technológiai utasítások maradéktalan betartása mellett nem fejt ki kedvezőtlen hatást a felszíni és felszín alatti vizekre. A hatás semleges az Öreg-Túr vízháztartására, vízhozamára, biológiai, fizikai és vízkémiai paramétereire nézve.

A tervezett halgazdálkodási telep a 2-1 Felső-Tisza Tervezési Alegység, illetve az (AEQ080) Öreg-Túr kijelölt vízfolyás víztest vízgyűjtő területén helyezkedik el. A VGT2 adatai alapján az érintett víztest kémiai állapota nem jó, a jó állapot eléréndő 2027-ig.

A dokumentációban megállapításra kerül, hogy a víztest nem jó kémiai állapotát elsősorban a Cd és vegyületei, valamint a Pb és vegyületei okozzák. Mivel a halnevelő telep technológiájából nehézfém kibocsátás nem lehetséges, ebből a szempontból az elfolyó víz minősége nem változik.

A területen szociális létesítmények nem kerülnek telepítésre, mivel állandó személyzet a halnevelő telepen nem fog tartózkodni. A csapadékvíz a környező területeken, beavatkozás nélkül elszikkad.

A létesítmények kialakítása a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézészt választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.

Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt folyamatban lévő, Karmacs Róbert (4944 Túrístvándi, Bocskai u. 1/c.) által kérelmezett, Túrístvándi 383/8 hrsz.-ú területen tervezett halnevelő telep vízjogi létesítési engedélyezésére irányuló, 36500/1783/2021.ált. számú eljárás felfüggesztésre került az előzetes vizsgálati eljárásban a Főosztály által hozott határozat véglegessé válásnak a Katasztrófavédelmi Igazgatóság tudomására jutásáig.

A rendelkező részben foglaltak teljesülése esetén a tervezett létesítmény, illetve tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A tevékenységből adódóan nem feltételezhető olyan hatás, amely a felszíni és felszín alatti vizek állapotában minőségromlást okozhatott volna.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti

vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt **követelmények betartása biztosítható.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésének vizsgálata alapján katasztrófavédelmi szempontból 36500/4898-3/2021.ált. számon hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott a tárgy szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

Indokolása az alábbi:

„Az Ügyfél képviselője 2021. augusztus 16-án kiegészítést nyújtott be hatóságom részére, amely a 36500/4898-2/2021.ált. számon került nyilvántartásba.

A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok, valamint a kiegészítés alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálás során megállapítottam, hogy

- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások nincsenek, mivel a telepítési hely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Főosztály a 4354-9/2021. számú végzésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával

kapcsolatosan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1-et (Fehérgyarmat), valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályát kereste meg.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály SZ/NEF/1072-3/2021. számú szakkérdés vizsgálatában az engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emel.

Indoklásában az alábbiakat adta elő:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a halnevelő telep létesítése és üzemeltetése esetén - a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján – jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető. A levegővédelmi és zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nem található, a legközelebbi lakó ingatlanoknál határérték túllépés a számítások alapján nem vélelmezhető, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § 1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály a SZ/106/01300-2/2021. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a Túristsvándi 383/8 hrsz.-ú területen halnevelő telep létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2021. augusztus 05. napján.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a **nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet** érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik. Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) Mvm utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1633-3/2021. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal köteles vizsgálni mint szakkérdést, az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatását, mint szakkérdést az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordul elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, és vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre utal.

A Bányafelügyelet jelen szakkérdés vizsgálat során a fővárosi és a megyei Kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 22. cím Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó különös szabályok szerint, valamint a 26/2021. (VI. 4.) számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal egységes Ügyrendjéről szóló, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének utasítása szerint jár el.

A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozást követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva jogi álláspontom talaján az alábbi megállapítást teszem:

A tárgyi létesítmény megvalósítása nem érint olyan környezeti elemet vagy rendszert, amelynek védelme a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, tehát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) és 5. sz. melléklet 1. táblázat 8. pontjában szereplő **szakkérdés vizsgálati feltételek nem állnak fenn.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/01820-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező részének 3.8.1. pontja tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A tervezett halnevelő telep építése talajvédelmi érdekeket nem sért, mivel kivett (lakóház, udvar) művelési ágú területen valósul meg.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, illetve a környezeti hatástanulmány (készítette: Nyíri Sándor /NYIR DEEP-LIFE Kft. - 4432 Nyíregyháza, Kincses köz 17/A./; készült: Nyíregyháza, 2021. június) alapján adta ki.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB/15-ERD/16488-3/2021. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező részének 3.8.2. pontja tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkeresés mellékletként letölthető dokumentáció alapján megállapította, hogy:

- a tervezett beruházás a Túrístvándi 383/8 hrsz-ú földrészleten nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. évi törvény 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, valamint a 13.§ (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet,

- továbbá megállapítást nyert, hogy a Túrístvándi 0203/1 hrsz.-ú földrészleten áthaladó nyomó- és gravitációs vezeték az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a), b) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13.§ (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet érint. Az Adattár a Túrístvándi 33 A erdészeti azonosítójú erdőrészletet, valamint a Túrístvándi 33 TI egyéb részletet tartja nyilván.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az

erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az erdészeti hatóság álláspontja, hogy az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket az egyes projektek tervezésekor figyelembe kell venni, érintettségüket lehetőség szerint minimálisra kell csökkenteni.

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy a fent felsorolt földrészlet vonatkozásában a tervezett munkálatok érdekében ezidáig még nem kezdeményezték az erdőterület igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó eljárást az erdészeti hatóságnál.

Az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. A beruházónak a beruházás megkezdése előtt le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételének minősül.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet 1. táblázata alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1 (Fehérgyarmat) a 15444-2/2021. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az elektronikus úton eljuttatott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során termőföld terület nem érintett, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban **földvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tfv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. §-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása, valamint a termőföldnek a 15/B. §-ában meghatározott célból történő igénybevétele végleges más célú hasznosításnak minősül.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatóság; engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Hivatalunkhoz elektronikus úton eljuttatott engedélyezési dokumentáció és mellékletei alapján megállapítható, hogy a munkálatok termőföld területet nem érintenek. Az ingatlan-nyilvántartásban a természetbeni állapottal megegyezően a Túrístvándi 383/8 helyrajzi számú ingatlan kivett lakóház, udvar művelési ágban van nyilvántartva.

A fentiek miatt, mivel termőföld más célú időleges vagy végleges hasznosítása nem valósul meg, ezáltal a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései szerinti **földvédelmi eljárást nem kell lefolytatni.**

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet 1. táblázat 7. pontja alapján végeztem.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Főosztály a 4354-10/2021. számú. végzésben megkereséssel fordult a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti **Túrístvándi Község Jegyzőjéhez**, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhang megállapítása érdekében.

Túrístvándi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a megkeresésre a TÚR/175-7/2021. számon adott válaszában az alábbi tájékoztatást nyújtotta:

„Alulírott, Dr. Szabó Eszter, Túrístvándi Község Önkormányzat Jegyzője a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodás Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a(z) 4354-10/2021. ügyszámú megkeresésére hivatkozással nyilatkozom, hogy a Karmacsai Róbert, mint környezethasználó megbízásából eljáró Nyíri Sándor (Nyír Deep-Life) kérelmére indult halnevelőtelep létesítésével kapcsolatban az építési folyamat helyi védettséggű területet nem érint, helyi környezet -és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van a hatályos településrendezési követelményeknek megfelelően.”

A Khvr. 9. §-a alapján a Főosztály a 4354-11/2021. számú végzésében 2021. szeptember 14-re közmeghallgatást rendelt el, figyelembe véve a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. §-a előírását, amely szerint a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül kell megtartani. A közmeghallgatásról és annak módjáról (online) a Főosztály értesítette az eljárásba bevont szakhatóságokat, a szakkérdések vizsgálatát végző hatóságokat, az érintett település jegyzőjét, a kérelmezőt és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A Főosztály a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt a honlapján közhírré tette, valamint megküldte Túrístvándi Község Jegyzőjének közhírré tételre a 4354-12/2021. számú iratában. A közzététel időtartama alatt nem érkezett észrevétel sem a Főosztályhoz, sem a Község jegyzőjéhez.

A meghirdetett közmeghallgatás meghiúsult, mivel az online módon tartandó közmeghallgatáson ügyfelek nem jelezték a részvételi szándékukat.

A Főosztály döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során adott nyilatkozatok, a rendelkezésre álló információk, valamint a hatásvizsgálat megállapításainak figyelembe vételével az alábbiak szerint hozta meg:

A tervezett tevékenység célja a tervezési területen halnevelő medencék/tavak kialakítása, valamint azok vízellátásnak biztosítása.

A benyújtott hatástanulmány és a tervezett beruházás során a megvalósítandó létesítmények közül - a jogszabályi előírásoknak megfelelően (Khvr. 6. sz. melléklete) – elsősorban a tavak (3 db fólia szigetelésű medence) és vezetékek (vízkivétel és vízvisszavezetés) létesítésének, üzemeltetésének, felhagyásának a környezeti hatásait vizsgálja.

A létesítmény esetleges felhagyásának, vagyis a létesítmény bontási munkáinak a hatásai, az építési munkák hatásaihoz hasonlóak.

Országhatáron áterjedő környezeti hatás

A tervezett beruházásból országhatáron áterjedő jelentős hatás nem származik.

Levegőtisztaság-védelem

A dokumentáció szerint a tavak kiépítése, a vízvezetékek nyomvonalának kiépítése kézi erővel történik. A teljes kivitelezés időtartalma 5-7 nap. Ez idő alatt megforduló 1 db tehergépjármű, és 1-2 db személygépjármű károsanyag kibocsátása nem okoz változást a területen. A halnevelő telep működése okozta levegőterhelés nem értelmezhető, nem létesül légszennyező anyagot kibocsájtó forrás.

A határozat rendelkező részébe foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények betartásával a kedvezőtlen hatások jelentős mértékben csökkenthetők.

A levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**)

4.§ alapján: Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

7.§ (4) alapján: Amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

A Főosztály a hivatkozott jogszabály alapján írta elő a határozat rendelkező részébe foglalt levegővédelmi követelményeket.

Éghajlatvédelem:

A dokumentáció elemzi a klímaváltozás várható hatásait a tervezett beruházásra, tartalmazza a beruházás érzékenységeinek elemzését, a projekthelyszín kitettségeinek értékelését és a potenciális hatások elemzését. A sérülékenységi elemzése alapján a tervezett beruházásra a hőhullámos napok számának növekedése, a hőhatás, a villámárvíz, a nyári forró napok számának növekedése lehet fizikai hatással. A tervezési és üzemeltetési szakaszban a tervezett intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat.

Zaj- és rezgésvédelem

A dokumentáció szerint a telepítés mezőgazdasági és falusias környezetben történik, azonban gép munkaeszközök igénybevétele nélkül, kizárólag kézi erővel, esetlegesen kézi szerszámokkal kerül kialakításra a tófólia, valamint a csövek összeszerelése.

A halnevelő telep működése során 1 db elektromos meghajtású szivattyú fog üzemelni, zajhatása elhanyagolható. A dokumentáció szerint, a várható zajterhelés hatásterülete a gazdasági területen belül jelölhető meg. A hatás mértéke elviselhető.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és a 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

Hulladékgazdálkodás:

A dokumentáció alapján a kivitelezés, telepítés szakaszában különböző csomagolási hulladékok (papír, műanyag, fa, fém stb.) keletkezése várható. A területen munkahelyi gyűjtőhelyet alakítanak ki, a keletkező hulladékokat műanyag zsákokba helyezik, majd a zsákokat zárt edényben (műanyag-, esetleg fémhordó) gyűjtik, majd szállítási engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át.

A letermelt humusz a beruházási területen végzett tereprendezés során felhasználásra kerül, így ez esetben nem tekinthető hulladéknak.

Az üzemeltetés során hulladék nem képződik. Havária (halpusztulás) esetén az állati hullát engedéllyel rendelkező cég szállítja el.

Az engedélyest, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének III. pontjában rendelkeztem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4.§, 6 § (1), 31.§ (1), (5) bekezdései alapján.

Az engedélyesnek a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 3.4.9. pontjában tettem előírást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§ 11.§ 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető.

A határozat rendelkező részében az építési munkák során keletkező hulladékok kezelésére vonatkozóan a Főosztály előírta az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet előírásainak az alkalmazását.

A rendelkező rész 3.4.10. pontjában foglalt előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13.§-a alapján tettem.

Földtani közeg:

Telepítési szakasz

A medencék építése során kitermelendő földmennyiség teljes egészében a medencék töltésének építéséhez használják fel, azaz a területről földszállítás nem történik. A medencék építése során kitermelendő ~180,2 m³ ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1/a. melléklete szerinti besorolása: Kód: 1419 Besorolás: képlékeny agyag - II. A területen humuszmentést nem kell végezni.

Üzemelési szakasz

A dokumentáció megállapítása szerint a tervezett műszaki megoldások alkalmazásával a földtani közeg szennyeződése nem várható. Havária események előfordulásának valószínűsége kicsi.

Felhagyási szakasz

A felhagyás művelete során a fóliaszigetelést és a technológia berendezéseket elszállítják, a töltésekbe épített anyaggal a meder betöltésre kerül.

Felszíni és felszín alatti vizek:

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

Az üzemelés során a tervezett tevékenység, a technológiai utasítások maradéktalan betartása mellett nem fejt ki kedvezőtlen hatást a felszíni és felszín alatti vizekre.

Természet- tájvédelem:

A tervezett halnevelő telep által érintett terület nem védett, nem Natura 2000 terület, azonban a tervezési területtől dél-nyugatra, a halnevelő telephez kapcsolódó vízkivételi pont (Öreg-Túr) és nyomóvezeték által is érintett területek egy része a Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján országos jelentőségű védett természeti terület, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 terület (HUHN10001 Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület).

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján hatásbecslést szükséges végezni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

A fentiek alapján a Natura 2000 jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre gyakorolt hatások vizsgálata a hatásvizsgálati eljárás tárgyát képezte.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. A hivatkozott Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (7) bekezdése szerint a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházási helyszínen, valamint annak hatásterületen unikális, fokozottan védett illetve védett növényfaj nem fordult elő. Bár a beruházás Natura 2000 területek igénybevételével is történik, azonban jelölő élőhelyet nem érint. Természeti értékek nem sérülnek, védett, illetve fokozottan védett faj egyedei nem kerültek megfigyelésre. A vizsgált területeket közvetve érintő beruházás megvalósítása nem okoz jelentős változást a területen élő állatfajok populációiban.

Mivel a halnevelés során nem történik vízkezelés, valamint a kivett és visszabocsájtott víz mennyisége is közel egyforma, kedvezőtlen folyamatok nem befolyásolják az Öreg-túr vízminőségét, a vízi élőlényeket. Az esetleges havária helyzetre, vízminőség romlásra tekintettel fentiek szerint előírást tettem.

A kivitelezési munkálatok során Natura 2000 jelölő és/vagy védett fajok közül hatásviselők elsősorban a madarak, valamint a kétéltű fajok. A beruházás során növényzetirtást nem terveztek, azonban a vezeték nyomvonala fás, cserjés vegetáció között halad végig, ezért a védett állatfajok elpusztításának, veszélyeztetésének elkerülése érdekében, amennyiben mégis szükséges, a fakivágás valamint cserjeirtás a madarak fészkelési időszakán kívül végezhető az esetleges negatív hatások minimálisra csökkentése érdekében, így elkerülhető a fészkaljak sérülése, illetve pusztulása, melyet a határozatban előírtam. A jelölő madárfajok állományaira a tervezett beruházás a fent leírt feltételek teljesülése esetén jelentős káros hatást valószínűsíthetően nem gyakorol.

Természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek megszűnésével, védett és nem védett állatfajokra gyakorolt negatív hatással a halnevelő telep létesítése kapcsán nem lehet számítani. A tervezési terület közvetlen környezetében található védett és Natura 2000 területek találhatóak. Fent leírt térbeni korlátozások teljesülése, a munkaterület kijelölése esetén a tervezett beruházás esetleges negatív hatásai ezen területekre nézve elhanyagolhatónak tekinthetők.

Tájvédelmi szempontból a vizsgált terület közelében védendő értékek nem találhatóak. A beruházás tájképi hatásai nem lesznek érzékelhetők. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból semlegesnek értékelhető.

Az üzemelés során a területen potenciálisan előforduló védett és fokozottan védett fajokat terhelő fényszennyezés mérséklése érdekében előírást tettem.

A tervezett tevékenység folytatásával szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A Főosztály felhívja a beruházó figyelmét, hogy amennyiben a tervezett halnevelő telepen védett halfajok egyedeit kívánja szaporítani/tartani, úgy ahhoz a természetvédelmi hatóság külön engedélye szükséges az szerint:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § szerint:

(2) * A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj *

a) állományának szabályozásához;

b) egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához;

c) * egyedeinek szaporításához;

e) egyedének élőállat gyűjteményben történő tartásához;

f) hazai állatfaj-állományának külföldi állományból származó egyeddel történő kiegészítéséhez;

g) állományai közötti mesterséges gén-cseréhez;

h) egyedének cseréjéhez, adásvételéhez;

i) egyedének külföldre viteléhez, onnan történő behozatalához, az országon való átszállításához;

j) egyede visszatelepítéséhez, betelepítéséhez;

(3) A (2) bekezdésben meghatározott engedély a külön jogszabályok szerinti állategészségügyi engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

(4) * Fokozottan védett állatfajok esetén a (2) bekezdés szerinti engedély csak természetvédelmi vagy más közérdekből adható meg.

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint:

(1) Védelemben részesülő állatfaj egyedének tartása, hasznosítása, bemutatása költségvetési szerv, valamint közhasznú szervezet részére engedélyezhető, ha

a) tevékenysége közérdeket szolgál;

b) a védelemben részesülő állatfaj egyedének gondozását, ellátását felügyelő személyt (a továbbiakban: felelős személy) foglalkoztat; valamint

c) az adott faj egyedére vonatkozó, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló külön jogszabályban az adott faj egyedére meghatározott feltételeket tartósan biztosítja.

(2) Védelemben részesülő állatfaj egyedének a tartása, hasznosítása, illetve bemutatása a

(3) bekezdésben foglalt kivétellel természetes személy részére akkor engedélyezhető, ha

a) tevékenysége közérdeket szolgál;

b) nagykorú;

c) az adott faj egyedére vonatkozó, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló külön jogszabályban * az adott faj egyedére meghatározott feltételeket tartósan biztosítja.

(3) Természetes személy fokozottan védett állatfajok egyedének tartására, hasznosítására, bemutatására - a természetvédelmi érdekből végzett kutatás, valamint a solymászati tevékenység, sérült egyed tartása kivételével - engedélyt nem kaphat.

A rendelkező részben tett előírások meghozatala során a környezeti hatástanulmányban és a Natura 2000 hatásbecslésben a szakértő által tett, várható kedvezőtlen hatásokat mérsékelő javaslatát, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 1340-11/2021. iktatószámú ügyféli nyilatkozatát figyelembe vettem.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység az érintett Natura 2000 területre, védett, illetve jelölő fajokra jelentős negatív hatást nem gyakorol, természet-védelmi érdeket nem sért.

A Főosztály az elvégzett környezeti hatásvizsgálat, a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során, valamint a megkeresésekre adott nyilatkozatok, a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a kérelmezett tevékenység megvalósítása a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén természetvédelmi, tájvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint a felszíni- és felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából engedélyezhető.

A Khvr. 10. § (5) pontja előírja, hogy a környezetvédelmi hatóság a határozatában dönt a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megadásáról, ha annak feltételei fennállnak. Jelen eljárásban a **környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély megadására nem volt szükség.**

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) a) pontja, 68-69. §-a, 71. § (1) bek. b) pontja alapján kiadja.

A határozat a Khvr. 6. §-11.§-ai szerinti eljárásban az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal - figyelemmel a Khvr. 10. § (5a) bekezdésére - lett meghozva.

A Khvr. 11.§ (2) alapján az engedély érvényességi idejét határozatlan időben állapítottam meg.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és a 2. sz. melléklet 1. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § a.) pontja állapítja meg.

A határozat nyilvános közzétételéről a Khvr. 10. § (3) bekezdése és az 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek.

A Khvr. 5.§ (6) bekezdése alapján megküldjük az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének azzal, hogy azt a kézhezvételt követően 15 napon át közszemlére tegye.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28 § (4) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján közlöm Nyíri Sándorral (NYÍR DEEP-LIFE Kft), mint a környezethasználó meghatalmazottjával.

Nyíregyháza, 2021. október 04.

Román István
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek:

Véglegessé válás előtt: (elektronikus térítvevénnyel):

1. NYÍR DEEP-LIFE Kft. (13888996)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. **(Fehérgyarmat)**
9. Túristvándi Község Jegyzője
10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, Debrecen, Sumen u. 2.
11. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
12. Irattár

Véglegessé válás után:

1. NYÍR DEEP-LIFE Kft. (13888996)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Kötelezés Nyilvántartás

A határozatot hirdetményi úton közlöm.