



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 3901-28/2022. Tárgy: Nyíregyháza Déli Ipari Park bővítésére és  
Ügyintéző: Linczer Norbert/  
dr. Farkas Andrea meglévő vízfolyás áthelyezésére vonatkozó  
előzetes vizsgálat  
Telefon: (42) 896-115 Hiv. szám: -  
(42) 598-947 Melléklet: -

**HATÁROZAT**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) meghatalmazásából eljáró ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a

**Nyíregyháza Déli Ipari Park bővítés és meglévő vízfolyás áthelyezés tárgyú beruházás  
megvalósításából**

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

**A Főosztály által meghatározott feltételek:**

**Zajvédelem:**

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Az ipari parkba betelepülő tevékenységek, helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

**Levegőtisztaság-védelem:**

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében
  - száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
  - a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni.
  - anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.
  - Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.
3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak.

**Természetvédelem:**

1. A dokumentációban szereplő terület két előfordulási helyén (Nyíregyháza 01546 hrsz.-ú ingatlan b) és d) alrészletein) a védett, kistészkű aszat (*Cirsium brachycephalum*) állománya található meg. Amennyiben a helyben történő megőrzés nem biztosítható, úgy abban az esetben szükséges egy szakértő szakszerű áttelepítési tervének elkészítése és egy áttelepítésben jártas szakértő általi mentés kivitelezése. A

területeken előforduló növényfaj maggyűjtése is szükséges, ennek érdekében a maggyűjtést megelőző kaszálás tilos! A kistűszű aszat áttelepítésére az áttelepítésre szolgáló terület tulajdonosának a hozzájárulása is szükséges. **A kistűszű aszat magjának gyűjtéséhez és az áttelepítéshez a Főosztály természetvédelmi hatósági engedélyre van szükség.**

2. A tervezett tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a környező területekre, különös tekintettel a beruházási területtel északi irányban szomszédos védett területekre.
3. A beruházás során kizárólag a beruházási területen történhet munkavégzés, a környező területek igénybevétele (pl.: felvonulás, deponálás közlekedés, régészeti feltárás) tilos!
4. A beruházási területen található két ex lege védett kunhalmot (Kettőshalom: Nyíregyháza 01494/6 hrsz.) meg kell őrizni. A két kunhalom területétől számított 50 m-en belül épület építése és 20 m-en belül bármely földalatti vagy felszín feletti építmény elhelyezése, építése tilos!
5. A tevékenység során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A depóniákat úgy kell kialakítani (pl. rögzített hálóval történő takarásával, rézsútossá tételével vagy a depóniák minél hamarabb történő elszállításával), hogy azokon megelőzhető legyen a fokozottan védett madarak megtelepedése.
6. Amennyiben a tevékenység során keletkezett depóniákban a gyurgyalagok és a partifecskek fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott depóniákkal történő munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak (április 15. és augusztus 15. között) végéig.
7. A depóniát a kivitelezők a beruházási területen helyezték el és azt a leghamarabb távolítsák el.
8. A tereprendezési munkálatokat, valamint az esetlegesen szükségessé váló fásszárú növényzet eltávolítását még a költési és vegetációs időszakot megelőzően, szeptember 1. – március 1. között végezhető el.
9. A munkálatok során keletkezett gödröket és árkokat a betemetés előtt minden esetben ellenőrizni szükséges az esetlegesen beléjük esett védett vagy fokozottan védett hulló- és kétéltű fajok kimentése érdekében.
10. A talajmunkát követően kiemelt figyelmet kell fordítani a betelepülő akác, selyemkóró, parlagfű, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok elleni védekezésre. Visszaszorításukat lehetőség szerint egyszerűen kell elvégezni.
11. A nedves keresztmetszeti szelvényű csatornaszakaszok esetén a betemetés a vegetációs periódus, valamint a hullók és kétéltűek szaporodási és veremelési időszakán kívül, adott év augusztus 15. – október 1. között végezhető.
12. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter tel.: +3630/205-6372), aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

### **Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/3154-1/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá a Nyíregyháza Déli Ipari Park bővítés és meglévő vízfolyás áthelyezés tárgyú beruházás megvalósításához:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. Az elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló

6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

4. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
5. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
6. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
7. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
8. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
9. **Az érintett vízfolyások megszüntetése, illetve áthelyezése vonatkozásában be kell szerezni a vagyonkezelő hozzájárulását.**

**A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalásának indokoló részébe a tervezett vízálléscsökkenésekkel kapcsolatos kötelezettségeket az alábbiak szerint állapította meg:**

**„A terület ellátásához szükséges ivóvíz és szennyvíz hálózat bővítése, az esetlegesen tervezett csapadékvíz elvezetés vízálléscsökkenéseinek kialakítása, vízjogi létesítési engedély, használatbavétel, vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység.**

**Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.**

**Amennyiben a területen található elbontandó vízálléscsökkenés, annak megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység.**

**Az érintett vízfolyások megszüntetése, illetve áthelyezése vonatkozásában be kell szerezni a vagyonkezelő hozzájárulását. A vízfolyás megszüntetés és áthelyezés, a tározó/késleltető medence megvalósítása vízjogi engedély köteles tevékenység.”**

### **Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:**

#### **Kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálata:**

1. A beruházás tekintetében a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt hatóságomnak a feltárási projektervel együtt véleményezésre be kell nyújtani:
  - a. Az előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.
  - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

- c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Magyar Nemzeti Múzeummal** írásbeli szerződést köteles kötni.
  - d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
2. A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltérési projekttervet az építési engedélyezés során be kell nyújtani. Az építési engedélyezési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltérési projektterv eredményeit.
  3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltérési projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltérás) megállapítására kerülhet sor.
  4. Nyíregyháza 01494/6 és 01494/13 hrsz.-ú területen található egyedileg védett régészeti lelőhelyeket, kunhalmokat (lelőhely-azonosító: 20203; 20204) földmunkával járó beruházással nem érinthetik, azokat helyben fizikai állapotromlás nélkül kell megőrizni.
  5. A kunhalmok területén bármintemű talajmunka végzése, a földmű bolygatása, kimélyítése, megváltoztatása tilos.
  6. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
  7. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltérési projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
  8. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

#### A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. Az Előzetes Vizsgálati dokumentáció 6. oldalán felsorolt szántó, rét-legelő és fásított terület művelési ágú területeken a földmunkálatok megkezdésekor az engedélyes köteles (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni a talaj felső 40, 50, illetve 60 cm vastag humuszos termőrétegének megmentéséről és hasznosításáról a talajvédelmi tervek előírásainak megfelelően!
3. A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített Hum-061/2021., Hu-49/2021., Hu-001/2022., Hu-026/2022 és Hu-032/2022. munkaszámú talajvédelmi tervek (Készítette: Toka Csaba talajvédelmi szakértő; NÉBIH talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 001/2019., Kelt: Nyíregyháza, 2021.03.31., 2021.12.01., 2022.01.05., 2022.02.23., 2022.02.28.) előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra vonatkozóan.

#### A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0208-031/2022. ügyiratszámú szakmai észrevétele:

„Tekintettel arra, hogy a beruházással helyileg érintett nyírségi terület és a vízkivétellel *esetlegesen (nem ismert)* érintett nyírségi és rétközi terület **jelentős felszíni és főként felszín alatti vízziánnnyal küzd, szükségesnek tartjuk az igényelt vízmennyiség biztosíthatóságának vizsgálatát.** Amennyiben az üzemeltetés során jelentős mennyiségű szennyvíz kerül elvezetésre, ez esetben szintén szükséges az Igazgatóságunkkal történő egyeztetés.

Fontos, hogy a vízvezetésekben korábban alkalmazott szürke (hagyományosan azonnali vízvezetésen alapuló) megoldások helyett kék és zöld megoldások kerüljenek alkalmazásra (pl. esőkertek, zöldtetők, felszíni vagy felszín alatti tározók, ideiglenes elöntési területek, helyben hasznosítás esetleg zöld felületek öntözésére, lehetőség esetén technológiai vízként történő felhasználással stb.), melyeknek fő célja az adott területen keletkező csapadékvizek helyben tartása, esetleg -a legszükségesebb mértékben- a késleltetett levezetése.

Fontosnak tartjuk, hogy a Déli-Ipari Park bővítésénél ezeket a kék és zöld megoldásokat válasszák a burkolt felületeken keletkező csapadékvizek kezelésére, a meglévő vízvezető rendszer túlterhelésének elkerülése és a felszín alatti víztest terhelésének csökkentése érdekében.

**A fejlesztési területen áthaladó csatornák nyomvonalának áthelyezésétől sem zárkózik el igazgatóságunk, azok műszaki megoldásaival kapcsolatosan a projekt továbbfolytatása előtt egyeztetések szükségesek.”**

**Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a **közléssel véglegessé válik**, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) meghatalmazásából eljáró ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) 2022. május 18. napján a **Nyíregyháza Déli Ipari Park bővítés és meglévő vízfolyás áthelyezés** tárgyú beruházás előzetes vizsgálatára vonatkozó kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra, és kérte az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett beruházás:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata 423 ha területű ipari park kialakítását tervezi a meglévő ~125 ha területű Nyíregyházi Déli Ipari Park területének bővítése céljából. Az Önkormányzat a befektetői igényeknek megfelelő belső infrastruktúra kiépítésével kívánja fejleszteni a kijelölt területet.

A bővítés keretein belül az alábbi munkafolyamatok megvalósítása tervezett:

1. Esetlegesen előforduló védett növényi fajok áttelepítése
2. Tereprendezés
  - Földmunkák végzése, végleges terepszint kialakítása
  - Talajvízszint viszonyok szabályozása
3. Alapozási munkák
  - Cölöp alapok készítése
4. Vízépítés
  - **Meglévő vízfolyás áthelyezése**
    - (-Nyírjes-tói-(VIII/3.) csatorna 1/1
    - Nyíri-féle szivárgó

A két csatorna esetében a Nyíri féle szivárgó teljes felhagyásra kerül tekintettel arra, hogy az általa kezelt vízgyűjtő terület beépítésre kerül.)

5. Nyomvonalas ellátó létesítmények kiépítése

- Áramellátást biztosító vezetékhalózat
- Gázellátást biztosító vezetékhalózat
- Csapadékvíz elvezetés
- Ivóvíz ellátás, szennyvíz csatorna
- Informatikai ellátóhalózat
- Biogáz vezeték

6. Körüljáró- és belső úthálózat építése

- Autópálya csomópontok
- Közúti csomópontok
- Belső úthálózat

Jelen dokumentáció tárgya a teljes 423 ha területen tervezett **1-4. sorszámozott előkészítési munkák** környezeti hatásainak vizsgálata. (Aláhúzott munkafolyamatok)

Előzetes vizsgálattal érintett helyrajzi számok:

01497/13, 01497/17, 01498, 01499/2, 01499/3, 01499/4, 01502, 01503, 01505/1, 01504, 01505/2, 01505/3, 01505/4, 01505/5, 01505/6, 01505/7, 01505/8, 01505/9, 01505/10, 01505/11, 01506, 01509/3, 01509/4, 01509/5, 01509/6, 01509/7, 01509/8, 01509/9, 01509/10, 01509/11, 01509/12, 01509/13, 01509/14, 01509/15, 01509/16, 01509/17, 01509/18, 01509/19, 01509/20, 01509/21, 02410, 01475/1, 01476/1, 01476/24, 01476/28, 01476/31, 01476/32, 01476/33, 01478/1, 01478/2, 01490/1, 01490/2, 01490/11, 01490/14, 01490/13, 01490/16, 01490/18, 01490/20, 01490/22, 01494/2, 01494/3, 01494/4, 01494/6, 01494/7, 01494/9, 01494/10, 01494/11, 01494/12, 01494/13, 01494/14, 01494/15, 01497/3, 01497/4, 01497/5, 01497/6, 01497/7, 01497/9, 01497/8, 01497/11, 01497/2, 01497/12, 01497/14, 01497/15, 01497/16, 01500, 01495, 01496, 02408, 02411, 01493/2, 01499/5, 01492/1, 01492/2, 01491, 01515, 01526/2, 01468/15, 02412, 01512/1, 01512/2, 01512/3, 01512/4, 01512/5, 01512/6, 01516/1, 01516/3, 01516/4, 01516/5, 01516/6, 01516/7, 01516/8, 01546, 01511, 01472/1, 01472/2, 01471, 01470/10, 01470/9, 01470/8, 01470/7, 01470/6, 01470/5, 01470/4, 01470/3, 01470/2, 01470/1, 01469, 01468/13, 01468/11, 01468/8, 01468/7, 01468/6

A fejlesztés célja, a Nyíregyházi Déli Ipari Park megközelítéséhez szükséges közúti kapcsolatok biztosítása, továbbá a tervezési területen a befektetői igények kiszolgálásához szükséges út, csapadékvíz elvezető rendszerek és közmű infrastruktúra létesítése.

A telephelyen tervezett infrastruktúra előkészítés megvalósításának ideje előreláthatóan 6 hónap. A tereprendezés ütemezetten történik. A munkálatokat 4 db, egyenként ~100 ha-os területre bontva végzik. A létesítés munkarendje az építési engedély megszerzését követően, az organizációs tervek elkészítése során válik véglegesé.

A munkálatok megkezdésére a szükséges engedélyek beszerzését követően, várhatóan 2022. II. negyedévében kerül sor.

A tevékenységgel érintett település: Nyíregyháza

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvt.**) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Khvr.**) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. melléklet **120. sor** /Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen, **a)** 3 ha-tól/ és **127. sor** /Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) **a)** 1 km vízfolyáshossztól/ - alapján a tervezett tevékenység

megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban Nkj tv.), valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, és az 1. melléklet 3. pontja, valamint a 2. melléklet 78. pontja alapján a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű** üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügy.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály a 3901-1/2022. ügyszámon tájékoztatást adott arról, hogy az előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: **Dijrendelet**) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett.

A Főosztály a 3901-2/2022. számú végzésével hiánypótlási felhívást küldött az ügyfél részére, amelyet teljeskörűen 2022. június 02.-án teljesített.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 3901-3/2022. ügyszámú iratban megküldte a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település Nyíregyháza Megyei jogú Város Címzetes Főjegyzője részére, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 3901-4/2022. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**ot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság az ügygel kapcsolatban javaslatokat fogalmazott meg a 2487-2/2022. számú ügyiratában, melyet a Főosztály a természetvédelmi előírások megállapításánál maradéktalanul figyelembe vett.

A Főosztály a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a 3901-5/2022. számú ügyiratban a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § alapján tájékoztatta a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az alábbi szakmai észrevételt tette (I-0208-031/2022):

„ A felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodóként Igazgatóságunknak kiemelt feladata a vízkészletekkel való gazdálkodás, valamint a kijelölt víztestek környezeti célkitűzése érdekében meghatározott intézkedések megvalósítására tett törekvés.

A Nyírségben egyre gyakoribbak és egyértelműbbek a szárazodás jelei: száraz medrek, száraz vagy félig feltározók, degradálódó természetes növényzet, öntözés nélkül elszáradó termés, a talajok leromlása, a légszárasság fokozódása, lényegében a **megszokott vízháztartási egyensúly felbomlása**. Ennek oka az aszály mellett a felszín

alatti vízkészletek intenzív és egyre növekvő használata, helyenként **tartós vízszintsüllyedést** eredményező túltermelése.

A Nyírség magas térszínű területein tapasztalható leürülési folyamat nagyfokú hasonlóságot mutat a Duna-Tisza közti hátságon a 80-as években tapasztalt jelenséggel, amely a 90-es évek közepére a máig megoldatlan problémát jelentő regionális talajvízszint-süllyedéshez vezetett.

Tekintettel arra, hogy a beruházással helyileg érintett nyírségi terület és a vízkivétellel *esetlegesen (nem ismert)* érintett nyírségi és rétközi terület **jelentős felszíni és főként felszín alatti vízhiánnyal küzd, szükségesnek tartjuk az igényelt vízmennyiség biztosíthatóságának vizsgálatát.** Amennyiben az üzemeltetés során jelentős mennyiségű szennyvíz kerül el vezetésre, ez esetben szintén szükséges az Igazgatóságunkkal történő egyeztetés.

**A projekt további folytatása előtt kérjük fentiek vizsgálatát és Igazgatóságunkkal történő egyeztetést.**

A leírtakkal az előzetes vizsgálati dokumentáció esetenként ellentétes megállapításokat tesz:

- A terület kitétségének Vizsgálata során a *vízkészletek csökkenése (vízfolyások, nyári kis vízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)* paraméter értékelése alacsony besorolást kapott, holott épp ezzel a problémával küzd a térség, kifejezetten igaz ez a Nyírség területére.

- Megállapítják továbbá, hogy az éves csapadékmennyiség csökkenése a projekt megvalósulására nincs hatással, a vízkészletek csökkenése a termelési tényezőket, termékeket nem, vagy csak kis mértékben befolyásolja.

Ezekkel a megállapításokkal Igazgatóságunk szintén nem ért egyet. **Elérhető vízbázis nélkül a beruházások üzemeltetése ugyanis ellehetetlenül.**

- Az EVD tartalmazza továbbá a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv első felülvizsgálatának (VGT2) eredményét a Nyírség-Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő sekély porózus és porózus felszín alatti víztestre, azonban csak a kémiai minősítésre tér ki, mennyiségi állapotára nem.

- A 3. számú táblázat, mely a Lónyay-főcsatorna "besorolását" tartalmazza, nem értelmezhető.

- A Kormány 2022. április 28-án, az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban elfogadta Magyarország 2021. évi, felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3), mely az EVD készítésekor már hatályos volt.

- Az EVD-ben vizsgálatra került a telepítés hatása a vizekre, azonban a hatás az ismertettnél lényegesen összetettebb, különösen fentiek tükrében.

**Célunk, hogy az ágazathoz kötődő meg lévő és jelentős költséggel, valamint társadalmi előnyökkel járó új, kiemelt beruházások részére hosszú távon tudjuk biztosítani a szükséges vízkészleteket. A vízkészletek lokális, vagy regionális mértékű kimerülése veszélybe sodorja valamennyi, erre épülő ágazat fennmaradását és az egészséges ivóvízhez való hozzáférés jogát a térségben.**

A fejlesztéssel érintett területen, valamint annak közelében több Magyar Állam tulajdonában és FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő csatorna található, melyeknek fontos szerepük van a területről levezetni kívánt vizek befogadásában és elvezetésében.

Az Asszonylaposi szivárgó (tervezési terület Nyugati határán halad) és a Nyírjestői (VIII/3) mellékág (tervezési területen keresztül halad) vizeinek fő befogadója -egyúttal a térség fő vízvezetője- a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és a FETIVIZIG vagyon kezelésében lévő Érpatak-főfolyás. A mintegy 49,26 km hosszú vízi létesítmény vízgyűjtő területe több, mint 400 km-. A főfolyás áthalad Nyíregyháza Megyei Jogú Város belterületén és fogadja a megyeszékhely jelentős részének csapadékvizét.

**A megnövekvő városi burkolt felületekről összegyűjtött és levezetett nagyobb mennyiségű csapadékvíz, valamint a klíma változás következtében napjainkban egyre gyakrabban előforduló nagy intenzitású csapadékok az Érpatak-főfolyásra nagymértékű többletterhelést jelentenek, melynek következtében kapacitása kimerülhet.**

Fontos, hogy a vízvezetésekben korábban alkalmazott szürke (hagyományosan azonnali vízvezetésen alapuló) megoldások helyett kék és zöld megoldások kerüljenek alkalmazásra (pl. esőkertek, zöldtetők, felszíni vagy felszín alatti tározók, ideiglenes elöntési területek, helyben hasznosítás esetleg zöld felületek öntözésére, lehetőség esetén technológiai vízként történő felhasználással stb.), melyeknek fő célja az adott területen keletkező csapadékvizek helyben tartása, esetleg -a legszükségesebb mértékben- a késleltetett levezetése.

Fontosnak tartjuk, hogy a Déli-Ipari Park bővítésénél ezeket a kék és zöld megoldásokat válasszák a burkolt felületeken keletkező csapadékvizek kezelésére, a meglévő vízvezető rendszer túlterhelésének elkerülése és a felszín alatti víztest terhelésének csökkentése érdekében.

Az ipari létesítmények használt, tiszta technológiai vizeinek a folyamatos, csatorna hálózaton keresztül történő elvezetését a konkrét vízkibocsátások mértékének ismeretében egyedileg kell vizsgálni. Fontos szempont -hasonlóan a csapadékvíz elvezetéséhez-, hogy a bevezetés előtt átmeneti tározással, a vízminőség és a hidrometeorológiai



viszonyok figyelembe vételével, egyenletes kiadagolással, kis mennyiségben kerüljenek bevezetésre a vízelvezető csatornába.

**A fejlesztési területen áthaladó csatornák nyomvonalának áthelyezésétől sem zárkózik el Igazgatóságunk, azok műszaki megoldásaival kapcsolatosan a projekt továbbfolytatása előtt egyeztetések szükségesek.”**

**A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.**

A Főosztály a 3901-6/2022. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte. A 3901-7/2022. számú végzésben a rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát kereste meg a Főosztály szakhatóságként.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/3154-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata 423 ha területű ipari park kialakítását tervezi a meglévő ~125 ha területű Nyíregyházi Déli Ipari Park területének bővítése céljából. A fejlesztés célja, a Nyíregyházi Déli Ipari Park megközelítéséhez szükséges közúti kapcsolatok biztosítása, továbbá a tervezési területen a befektetői igények kiszolgálásához szükséges út, csapadékvíz elvezető rendszerek és közmű infrastruktúra létesítése.

A munkálatokat 4 db, egyenként ~100 ha-os területre bontva végzik. A létesítés munkarendje az építési engedély megszerzését követően, az organizációs tervek elkészítése során válik véglegessé.

A területeken belül két meglévő vízfolyás található, a Nyírjes-tói-(VIII/3.) csatorna 1/1 és a Nyíri-féle szivárgó. A két csatorna esetében a Nyíri féle szivárgó teljes felhagyásra kerül tekintettel arra, hogy az általa kezelt vízgyűjtő terület beépítésre kerül. A Nyírjes-tói csatorna esetében nyomvonalkorrekció beavatkozás történik a tervezési területen belül. Ez hozzávetőlegesen mind a meglévő, mind a tervezett állapotban kb. 1,5-1,8 km hosszon történik. A tervezési területen belül előírányzott csatorna nyomvonalkorrekció esetén olyan mederszelvény kerül kialakításra melynek köszönhetően biztosítható a felvízi területről érkező vízhozamok zavartalan tovább vezetése, illetve a területen keletkező csapadékvizek elvezetése. A Nyírjes-tói csatorna közvetlen befogadója az Érpatak (VIII.sz.) főfolyás, amely kimerítheti a rendelkezésre álló kapacitását, így a területen belül a tervezett vízhozamok figyelembevételével vízviisszatartás szükséges egy tározó/ késleltető medence kialakításával. Az érintett vízfolyások megszüntetése, illetve áthelyezése vonatkozásában be kell szerezni a vagyionkezelő hozzájárulását. A vízfolyás megszüntetés és áthelyezés, a tározó/késleltető medence megvalósítása vízjogi engedély köteles tevékenység.

Jelenleg a telepítési helyszín nincs közművesítve. A területet két részre osztja az M3 autópálya (323 ha + 100 ha). A beruházási célterületet kettészelő autópálya okán az egyes közművek indokolatlan több helyen történő átvezetését kerülve kijelölésre került az M3 autópálya 227+647 km szelvényében egy kb. 100 m széles terület, mely szükséges védőcsövek irányított fúrásával kialakítható egy „közmű alagútként”.

A tervezési terület kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem érinti. A tervezési terület közelében vízmű és üzemelő vízbázis nem található, a legközelebbi vízbázis a területtől ÉK-re Kótaj térségében kb. 10 km-re található.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Nyíregyháza település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a

vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető.

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

**A terület ellátásához szükséges ivóvíz és szennyvíz hálózat bővítése, a csapadékvíz elvezetés vízáteremtőműveinek kialakítása, vízjogi létesítési engedély, használatbavétel, vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység.**

**Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.**

**Amennyiben a területen található elbontandó vízáteremtőmű, annak megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység.**

**Az érintett vízfolyások megszüntetése, illetve áthelyezése vonatkozásában be kell szerezni a vagyonkezelő hozzájárulását. A vízfolyás megszüntetés és áthelyezés, a tározó/késleltető medence megvalósítása vízjogi engedély köteles tevékenység.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézés választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.

Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren ([vizek.gov.hu](http://vizek.gov.hu)) keresztül nyújtja be.

A beruházással érintett területeken szükségessé váló vízáteremtőművek megvalósítása/üzemeltetése, esetleges megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írtam elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 8 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/5957-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárását megszüntette.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Bányafelügyelet a megosztott dokumentációkból megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanok területe **nem** felszínmozgás veszélyes. A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányauzem **nincs**, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely **nem** található, továbbá a tevékenység várható hatása földtani-bányászati szakigazgatási tevékenységet **nem** érint.

A bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja táblázatának 20. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja táblázatának 20. során, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XL VIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 3901-8/2022. számú ügyiratában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát**, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát**, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei**

**Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály, Földmérési és Földügyi Osztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/0801-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

*„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.*

*A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre*

*[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:*

- a tervezett ipari terület bővítésének, meg lévő vízfolyás áthelyezésének megvalósítása település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.*

*Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”*

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály**, mint erdészeti hatóság a HB/15-ERD/12321-2/2022. számon nem emelt kifogást, döntését az alábbiakkal indokolta:

*„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13.§ (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint. A tervezett beruházás szakszerű létesítés és üzemeltetés mellett a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol.*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.*

*Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a [www.erdoterkep.nebih.gov.hu](http://www.erdoterkep.nebih.gov.hu) weblapon megtekinthető.*

*Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.*

*A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek*

kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről <http://uj.jogtar.hu/szóló/71/2015>. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

**A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály** a 10934/2/2022. számon termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az alábbi nyilatkozatot teszi:

„Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során érintett termőföldek földvédelmi szempontból rendezettek, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény értelmében földvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

**Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett létesítmény ne akadályozza.**

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) 37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”.

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és megyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott megye (főváros) területére terjed ki,”, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A megyei kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Megyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest megyére terjed ki.”. A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”. míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** az SZ/106/00785-2/2022. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részében szereplő kikötéseket javasolt, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a Nyíregyháza Déli Ipari Park bővítés és meglévő vízfolyás áthelyezés tárgyú beruházás megvalósításának előzetes vizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2022. május 25. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet érint.**

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás” **nagyberuházásnak minősül.**

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek

módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 78. pontja alapján és a Kötv. 23/G. § (1) a) pontja alapján kiemelt nagyberuházás.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján az **előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkeztem**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Weboldal: <https://mnm.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: [regeszeti@nmh.hu](mailto:regeszeti@nmh.hu) Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltárással jogosult intézmény is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be.

A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással kapcsolatos szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához** is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltérési projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltérás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

A tervezett beruházás területén kiemelten védett régészeti lelőhely ismert: Nyíregyháza–Kettőshalom (északi halom és déli halom - azonosító: 20203; 20204). Amely a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 2. § 11. pontja alapján, tájképi jelentőségű régészeti lelőhelynek minősülnek. (tájképi jelentőségű régészeti lelőhely: olyan régészeti lelőhely, amely megjelenésével környezetének meghatározó tájképi eleme (így különösen erőd, erődítés, vár, templom maradványai, földvár, halomsír, **kunhalom**, a domborzatból kiemelkedő, többszörösen rétegzett tell-település)

A Korm. r. 21. § (3) bekezdése szerint a földmunkával járó beruházással el kell kerülni

a) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet

b) a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyet

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a **Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet** gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ/84/02276-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: ENVIPROG GROUP Kft. /8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A./; készült: 2022. május 9.) alapján adta ki. Az ügy a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) és a 2. melléklet 78. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.**”

A Főosztály a 3901-9/2022. számú levelében a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatta **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát**, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

A fentiekén túl a Főosztály a 3901-10/2022. és a 3901-11/2022. számú végzésében megkereséssel fordult **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez**, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett település jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítési Osztály** a FŐÉP/1072-2/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A beruházással érintett terület a Nyíregyházi Ipari Park bővítésével kapcsolatos további intézkedésekről szóló 1806/2021. (XI. 16.) Korm. határozata alapján kiemelt beruházási célterület lett.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 6/Z. § (2) bekezdése alapján:

- „(1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt telkekre és az azokból telekalakítással kialakításra kerülő telkekre a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2)–(5) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy
- a) a hatályos településrendezési tervek és az OTÉK előírásait a (2)–(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,
  - b) ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés (2)–(5) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes, vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.
- (2) A 9. mellékletben foglalt táblázat szerinti földrészlet, valamint a Nyíregyháza külterület 01472/1, 01472/2, 01468/6, 01468/7, 01468/8, 01468/11, 01468/13, 01469, 01470/1, 01470/2, 01470/3, 01470/4, 01470/5, 01470/6, 01470/7, 01470/8, 01470/9, 01470/10 és 01471 helyrajzi számú földrészlet ipari tevékenységhez köthető egyéb ipari gazdasági terület, amelyen az ipari tevékenységhez kapcsolódó épületek, közmű, hírközlési, raktározási és gazdasági rendeltetésű építmények, közműpótló műtárgyak és azok kiszolgálóépítményei helyezhetők el, az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:
- a) a telkek beépítési módja szabadon álló,
  - b) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,
  - c) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,
  - d) a megengedett legnagyobb építménymagasság 25 méter,
  - e) a kialakítható telek legkisebb területe 10000 m<sup>2</sup>,
  - f) az előkert mérete 0 méter,
  - g) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban csak az alábbi építmények helyezhetők el:
    - ga) az ingatlan őrzésére, védelmére szolgáló épület,
    - gb) hídmérleg,
    - gc) terepszint alatti közműépítmény,
    - gd) kerékpár és segédmotoros kerékpár tárolására alkalmas épület,
  - h) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban az építménymagasság megengedett legnagyobb mértéke 5 méter,
  - i) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban parkoló, a terepszint alatti építmény megközelítését szolgáló lejtórámpa nem létesíthető.
- (3) Az építési telkekre vonatkozó beépítettség legnagyobb mértéke 60%-ra növelhető, amennyiben az adott építési telek területe meghaladja a 10 hektárt.
- (4) A megengedett legnagyobb építménymagasság a maximális beépíthetőségi mérték 50%-áig 50 méter.
- (4a) A beruházással érintett, 9. mellékletben meghatározott földrészletek esetében az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt területről készített kitűzési vázrajzot, melyről leolvasható az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt földrészlet területi nagysága és a földrészlet határára vonatkozó méretek (határvonalak hossza és elhelyezkedése). Az építésügyi hatóság az építési engedélyezési eljárás során a telek beépítési paramétereit az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt terület tekintetében érvényesíti, ellenőrzi.
- (5) Építési telken belül, vízgazdálkodási területtel közös telekhatára mentén legalább egysoros fasor telepítendő, a partisáv terület biztosításának figyelembevételével. A telek kötelező minimális zöldfelületébe, annak 50%-áig számítható bele a nyílt felszínű záportározó és jóléti vízfelület, amennyiben a visszamaradó zöldfelület legalább 50%-a 3 szintes zöldfelületként van kialakítva.
- (6) A 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt ingatlanok esetében a tereprendezést és mélyalapozást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság.
- (7) A (6) bekezdés szerinti tereprendezés és mélyalapozás építési engedélyezési dokumentációjának az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglaltakon túl tartalmaznia kell talajvédelmi tervet.



(8) A (6) bekezdés szerint engedélyezett ütemre használatbavételre irányuló eljárást nem kell lefolytatni, annak elkészültét és megfelelőségét az építmény használatbavételére irányuló kérelem elbírálása során kell igazolni.

(9) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt ingatlanok tekintetében a 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontját azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a természetvédelmi hatóság – a természeti emlék megőrzése mellett – a földmunkával járó beruházást és a feltárást engedélyezheti.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 117/2005. (V.4) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terve és 21/2007. (VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott többször módosított, hatályos helyi építési szabályzata és szabályozási terve a **Rendelet előírásait még nem tartalmazza, de ebben az esetben a hatályban lévő felsőbb rendű rendelet vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.**

A Magyarország Kormánya által meghozott Rendelet és a Nyíregyháza Megyei Jogú Város jelenleg hatályban lévő településrendezési eszközei összhangjának megteremtése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján a tárgyalásos eljárási mód szerint folyamatban van.”

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály Igazgatási Osztály** az IG/13165-2/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezési terület **helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.**

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:**

#### Hulladékgazdálkodás

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak hiánypótlása alapján a létesítés és üzemelés során engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység végzése nem történik.

A kivitelezés során veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezése várható.

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elhelyezéséről a kivitelező a törvényi előírásoknak megfelelően gondoskodik, a hulladékokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnak adják át.

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során kitermelt föld nem kerül a beruházási területen felhasználásra, abban az esetben hulladéknak tekintendő, és a hulladékokra vonatkozó jogszabályok alapján szükséges a további kezeléséről gondoskodni!

#### Környezeti zaj

A vizsgált létesítmény Nyíregyháza Város közigazgatási területén található. A tervezési terület rendezési terv szerinti besorolása, Ge – egyéb gazdasági és Má – általános mezőgazdasági terület.

A legközelebbi lakóépület a tervezési területtől nyugati irányban található, a telekhatártól 360 méter távolságra.

A beruházás megvalósítása 4 ütemre bontható. Az egyes ütemek során kb. 100 ha-os területen dolgoznak egyszerre. Építési munkálatok csak a nappali időszakon belül lesznek.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a tervezett beruházás legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterülete a kivitelezés ideje alatt nem érint védendő épületet, a hatásterület a telephely határának közvetlen közelében marad. Felhagyás esetén a kivitelezéshez hasonló hatásterület várható.

Jelen eljárásban nem ismert az ipari parkba betelepülő vállalkozások, tevékenységek köre, ezért az üzemeltetésből adódó zajhatásokra külön számítás, vizsgálat nem készült.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A maximális szennyezettségi értékek a munkavégzés területén belül fordulnak elő elsősorban a szennyező források (kipufogó cső, poros felület) felszínhez való közelsége miatt. Az építési területen kívüli maximális koncentráció értékek is az építési terület közelében, a területhatár közelében fordulnak elő.

Az építési területen kívüli területen számított maximális értékek alapján és az alapszennyezettséget is figyelembe véve, a vonatkozó egészségügyi határértékek, illetve tervezési irányértékek várhatóan teljesülni fognak. Az ülepedő por esetében elmondható, hogy az építési területtől eltávolodva jelentős mértékben csökken az ülepedő por mennyisége. A dokumentáció szerint a levegőminőségre gyakorolt hatás a telepítés időszakában elviselhetőnek minősíthető, a tervezett létesítési fázis nincs jelentős hatással a település levegőminőségi állapotára.

Megállapítható, hogy a dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések megvalósításával, a rendelkező részben foglalt előírások betartásával levegőtisztaság védelmi szempontból a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmaz *klíma kockázatelemzést*, amely szerint a tereprendezésnek, az infrastruktúra előkészítésnek, továbbá üzemeltetésének nincs hosszan tartó, éghajlatváltozást meghatározó hatása. Alkalmazkodási intézkedések nem indokoltak. A tervezett infrastruktúra üzemeltetése és a feltételezett hatásterülete nem befolyásolja negatívan környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

#### Földtani közeg:

A dokumentációban a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

#### Természetvédelem:

A rendelkezésre álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezési terület természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a felülvizsgált ingatlanon nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A legközelebbi ex lege védett terület ~ 1 km távolságra-, a legközelebbi Natura 2000 terület 2,8 km távolságra-, valamint a legközelebbi védett terület a beruházási terület északi szomszédságában található.

A tervezési terület Nyíregyháza város központjától kb. 6 km-re, délre külterületeken helyezkedik el. A tervezett beruházási terület környezetében főleg mezőgazdasági művelésű területek szántók és gyümölcsös művelésű ágú

területek találhatóak. Északnyugati és nyugati irányból egyéb ipari gazdasági területek, délnyugati irányból Butyka település, valamint déli-, keleti- és északi irányból főként mezőgazdasági területek határolják.

A zoológiai vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy fajok és élőhelyek tekintetében a terület különleges természeti értéket nem képvisel. A közvetlen hatásterület nagy része szántó (egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák), amely egyetlen védett állatfaj számára sem jelent speciális élő-, költő-, vagy szaporodó helyet. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani. A beruházási terület környezetének vegetációjából adódóan a tevékenység elsősorban a fészkelő madárfajokra gyakorolhat negatív hatást.

A tevékenység során keletkező depóniák potenciálisan alkalmasak lehetnek az üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) - fészkelésére. A költési időszakban a nem zavart depóniáknál a jelenséggel számolni kell!

Az Igazgatóság 2487-2/2022. sz. állásfoglalása alapján a dokumentációban szereplő terület két előfordulási helyén (Nyíregyháza 01546 hrsz.-ú ingatlan b) és d) alrészletein) védett, kistészkű aszat (*Cirsium brachycephalum*) előfordulásáról van tudomásuk.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. és 2. mellékletében szereplő

- gyurgyalag fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.
- partifecske védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- kistészkű aszat védett növényfaj, természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

A Főosztály a védett állatfajokkal kapcsolatos rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 43. § (2) bekezdése a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkének áttelepítéséhez.

A Főosztály a védett növényfajokkal kapcsolatos rendelkezéseket Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 42. § (3) bekezdése a) és e) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez és egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.

A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter tel.: +3630/205-6372), aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

A beruházási területen két ex lege védett kunhalom (Kettőshalom: Nyíregyháza 01494/6 hrsz.) található. A Tvt. 23. § (2) bekezdése alapján e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Tvt. 23. § (3) bekezdésének f) pontja szerint a (2) bekezdés alkalmazásában a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak.

A Tvt. 28. § (5) bekezdése szerint a természeti emlék valamely különlegesen jelentős egyedi természeti érték, képződmény és annak védelmét szolgáló terület. A 23. § (2) bekezdése alapján védett forrás, víznyelő, kunhalom, földvár természeti emlékek minősül.

Az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 2. § f) és n) pontja alapján a kunhalom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (3) bekezdés f) pontja szerinti objektum, a MePAR-ban meghatározott és feltüntetett területi kiterjedéssel, védett tájképi elemnek minősül. Az FVM rendelet 1. számú mellékletének 7.1. pontja alapján a MePAR-ban rögzített védett tájképi elemek megőrzése kötelező. Kunhalom, valamint a fa- és bokorcsoport területén gyeperősítés helyreállítása érdekében történő előkészítő beavatkozások kivételével bármilyen mezőgazdasági talajmunka végzése tilos. Kunhalom területén végzett fakivágás során tilos a földmű bolygatása.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Főosztály jogelődje, a Felső-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1215-7/2007. számú határozatában lehatárolta a beruházási terület északi szomszédságában lévő, a Nyíregyháza-Nyírjestanyán elhelyezkedő Nyírjes-szik és Nyírjes-tó elnevezésű területek szikes tó és lápi jogi jellegét.

A tervezési terület és közvetlen környéke kultúrtáj, funkcióját tekintve mezőgazdasági táj. A beruházási terület tájképi hatásai a megközelítésűl szolgáló útról sem lesz számottevően érzékelhető. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból – mint alapvetően minden más alapvetően termelési célú építmény, épület elhelyezése a tájban – önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és megfelelő odafigyeléssel (pl. építőanyagok, színek megfelelő megválasztása) semlegesíthető.

A fentiek és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 2487-2/2022. sz. szakmai véleménye alapján a tervezett tevékenységgel szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Országhatáron áttérő környezeti hatások: A tervezett beruházás megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai alapján nem várható.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., 3. és 20. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2)

bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.(III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg. állapítja meg.

A határozat közhírré tételéről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. **Az így közölt döntést a közzétételét követő 5. napon tekintem közzétettnek.**

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

**Nyíregyháza, 2022. július 01.**

**Román István**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából

**Rozinka Zsolt Illés**  
főosztályvezető

**Értesülnek:** Elektronikus úton tértivevénnyel:

**Véglegessé válás előtt:**

1. ENVIPROG GROUP Kft. (23983102)
2. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője
3. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
8. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály, Földmérési és Földügyi Osztály
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
11. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
12. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
13. Irattár

**Véglegessé válás után:**

14. ENVIPROG GROUP Kft. (23983102)

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**