

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 26-67/2023. Tárgy: A Nyíregyháza 01512/8. hrsz. alatti ingatlanon, Nyíregyháza Déli Ipari Parkban tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény egységes környezethasználati engedélye

Ügyintéző: Siroki Valéria/
Székelyhidi Ferenc/
Linczer Norbert/Lengyel Ákos/
Korcsmáros Katalin/
Lejtényiné dr. Koós Erzsébet

Telefon: (42)896132, (42)896122, (42)896115, (42)896114, (42)598936, (42)896113, Hiv. szám: -
Melléklet: 2 db.

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság hatáskörében a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály; (a továbbiakban: Főosztály)

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYT

ad a Nyíregyháza 01512/8. hrsz. alatti telephelyen tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény telepítésére, megvalósítására, felhagyására az alábbiak szerint:

I.

Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: Boysen Battery Components Hungary Kft.
Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 31.
Statisztikai számjel: 32145021-2720-113-01
KÜJ száma: 103 973 023

II.

Telephely adatai

Telephely címe: Nyíregyháza, Déli út, Nyíregyháza Déli Ipari Park
Helyrajzi száma: Nyíregyháza 01512/8 hrsz.
EOV koordinátái: Y = 850968; X = 286821
Telephely megnevezése: Akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény
KTJ_{telephely} szám: 103047912
KTJ_{IPPC létesítmény} szám: 103 061697

A létesítményt magába foglaló sokszög EOv koordinátái:

Sorszám	EOV _y	EOV _x	Sorszám	EOV _y	EOV _x
1	850816,6	286945,4	10	851039,8	286536,5
2	850817,3	286937,5	11	851102,4	286550,5
3	850835,3	286796,2	12	851238,4	286581,7
4	850851,4	286671,6	13	851244,9	286586,0
5	850867,4	286560,2	14	851199,3	286994,8
6	850875,9	286500,9	15	851091,2	286980,4
7	850879,5	286501,0	16	850991,8	286967,6
8	850941,1	286514,5	17	850965,1	286964,4
9	851012,2	286530,5	18	850892,0	286955,0

A létesítmény szennyező forrásai:

1. Légszennyező pontforrások:

Pontforrás		Koordináták	
Jele	Megnevezése	EOV _y	EOV _x
P1	Előkezelő központi légkidobása	851041	286772
P2	Termikus utóégető berendezés I. füstkéménye	851067	286773
P3	KTL beégető kemence füstkéménye I.	851037	286784
P4	KTL beégető kemence füstkéménye II.	851051	286786
P5	Porbeégető kemence I. füstkéménye	851079	286763
P6	Termikus utóégető berendezés II. füstkéménye	851047	286749
P7	PVC szárító I. füstkéménye	851069	286757
P8	PVC szárító II. füstkéménye	851079	286735
P9	Termikus utóégető berendezés III. füstkéménye	851046	286742
P10	Porbeégető kemence II. füstkéménye	851083	286733

2. Munkahelyi gyűjtőhelyek:

Munkahelyi gyűjtőhely megnevezése	EOV _y	EOV _x	Megjegyzés
Központi nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely	851 099	286 920	Épületen kívül, előtető alatt
Veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely (szennyvíziszap)	851 002	286 790	A szennyvíz előkezelő területen, épületen belül
Veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely (szennyezett göngyöleg és maradék anyag)	851 043	286 784	A felületkezelő sor mellett, épületen belül
	851 047	286 744	A felületkezelő sor mellett, épületen belül
Prés terület	851 036	286 934	Prés terület környezetében épületen belül

3. Domináns zajforrások:

Zajforrás		Koordináták		Elhelyezkedés
Megnevezés	Darab-szám	EOVy	EOVx	
Hőszivattyú	6	850917,8	286665,7	Kültérben, tetőszerkezeten
		850918,4	286660,3	Kültérben, tetőszerkezeten
		850918,9	286654,9	Kültérben, tetőszerkezeten
		850934,6	286667,5	Kültérben, tetőszerkezeten
		850935,2	286662,1	Kültérben, tetőszerkezeten
		850935,8	286656,7	Kültérben, tetőszerkezeten
Légkezelő (50.000 m ³)	2	850890,3	286874,6	Kültérben, tetőszerkezeten
		850890,9	286868,9	Kültérben, tetőszerkezeten
Légkezelő (100.000 m ³)	4-4 (ki- és befűvés)	850898,2	286824,6	Kültérben, tetőszerkezeten
		850899,1	286814,9	Kültérben, tetőszerkezeten
		850895,7	286844,9	Kültérben, tetőszerkezeten
		850897,1	286832,4	Kültérben, tetőszerkezeten
		850904,1	286767,2	Kültérben, tetőszerkezeten
		850905,4	286754,7	Kültérben, tetőszerkezeten
		850905,8	286750,9	Kültérben, tetőszerkezeten
		850907,3	286737,4	Kültérben, tetőszerkezeten
Elektrolizáló	2	850951,1	286670,9	Kültérben, terepszinten
		850950,4	286678,3	Kültérben, terepszinten
Fémhulladék gyűjtő	1	851095,2	286924,1	Kültérben, terepszinten
Technológiai légkezelő elszívás	1	851055,7	286784,9	Kültérben, tetőszerkezeten
Technológiai légkezelő kifűvés	1	851053,8	286784,3	Kültérben, tetőszerkezeten
Technológiai légcseré	5	851026	286771,9	Kültérben, tetőszerkezeten
		851036,8	286756,7	Kültérben, tetőszerkezeten
		851024,5	286752,1	Kültérben, tetőszerkezeten
		851030,5	286725,1	Kültérben, tetőszerkezeten
		851043,5	286723,2	Kültérben, tetőszerkezeten
Technológiai folyadékhűtő I.	1	851110,3	286784,6	Kültérben, terepszinten
Technológiai folyadékhűtő II.	1	851112	286774,6	Kültérben, terepszinten
Technológiai folyadékhűtő III.	1	851118,6	286717,9	Kültérben, terepszinten
Parkoló	301 férőhely	850955,4	286948,6	Kültérben, terepszinten

4. Szennyvíz, csapadékvíz kibocsátási pont:

Létesítmény megnevezése	EOVy	EOVx	Megjegyzés
Szennyvíz kibocsátási pont	850 851	286 697	Terepszint alatt, telekhatáron
Csapadékvíz kibocsátási pont	850 853	286 679	Terepszint alatt, telekhatáron

III.

Engedélyezett tevékenység adatai

A tevékenység megnevezése: *akkumulátor takaró-tartólemez gyártás*

Az IPPC köteles tevékenység besorolása a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 2.6. pontja alapján:

„Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.”

Tevékenységi kör - céggivonat szerint - TEÁOR kód: 2720 Akkumulátor, szárazelem gyártása

Ebbe a szakágazatba tartozik a villamos akkumulátor gyártása, beleértve azok részeit is; akkumulátor cellaközfal (szeparátor), tartály, fedél

NOSE-P kód: 105.01 (Fémek és műanyagok felületkezelése)

Kiépített termelési kapacitás: 7 510 000 m²/év felületkezelt akkumulátor takaró-tartólemez (előkezelt, KTL festett felület)

2 454 000 m²/év porfestett felület

2 224 350 m²/év PVC-vel bevont felület.

A létesítmény a teljes gyártó kapacitást a debreceni BMW-gyár kapacitásigényeihez igazodva tervezi elérni.

Kapcsolódó létesítmények: - Napelempark
- Hidrogén elektrolízis berendezés
- Szennyvíz előtisztító

A létesítmény alapadatai:

- Telephely területe: 165 000 m²
- Központi EOY koordináták: EOY Y: 850968; EOY X: 286821
- A tervezett dolgozói létszám: 500 fő (100 fő irodai és 400 fő fizikai dolgozó)
- Munkarend: 4 műszakos folyamatos munkarend
- Aktív kezelőkád térfogat: 206 m³,
- Létesítmény éves vízfelhasználása: 39 255 m³/év (közüzemi hálózatról)
 - technológiai vízigény: 158,5 m³/nap, 31 700 m³/év (éves üzemidő~ 4780 óra)
 - szociális vízigény: 21,5 m³/nap, 7 525 m³/év (350 nap)
- Éves átlagos villamos energia fogyasztás összesen: 37.100 MWh/év
- Éves átlagos földgáz fogyasztás összesen: 1.057.500 Nm³/év
- Éves oldószer felhasználás tervezett mennyisége: 117,276 tonna,
- A létesítmény tervezett termelési kapacitása a teljes kapacitás elérése idején:
 - 7 510 000 m²/év előkezelt és KTL-festett felület
 - 2 454 000 m²/év porfestett felület
 - 2 224 350 m²/év PVC-vel bevont felület.

A létesítmény a teljes gyártó kapacitást a BMW-gyár kapacitásigényeihez igazodva tervezi elérni.

IV.

A tevékenység végzésének feltételei

1. Általános előírások

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - megelőzze a környezetszennyezést;
 - kizárja a környezetkárosítást.
- 1.2. A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.
- 1.3. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell:
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
 - mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos hazai és az Európai Unió jogszabályokban foglaltaknak.
- 1.4. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Főosztály a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és a környezethasználót bírság megfizetésére kötelezi.
- 1.5. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály felé a **változást követő 15 napon belül írásban bejelenteni**. Az engedélybe foglaltak változása esetén a környezethasználónak kérnie kell az engedély módosítását.
- 1.6. A tevékenység megkezdésének időpontját, a **tevékenység megkezdését megelőzően legalább 8 nappal** írásban be kell jelenteni a Főosztályhoz.
- 1.7. A teljes kapacitás elérésének időpontjáig az **üzem kapacitását minden hónap 5. napjáig írásban be kell jelenteni a Főosztályhoz. A kapacitásadatokat függvényében a Főosztály dönthet a kibocsátás mérések szükségességéről.**
- 1.8. A Főosztály az egységes környezethasználati engedélyben rögzített követelmények betartásának igazolására **próbaüzemet** ír elő. A **próbaüzem kezdő időpontja: a tervezett tevékenység megkezdésének időpontja**. A próbaüzem időtartama **6 hónap**.

A próbaüzem időszakában méréssel kell igazolni a határértékeknek, illetve a BAT követelményeknek való megfelelést (levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésvédelem, szennyvízkibocsátás).

A próbaüzem megkezdését megelőző 8 napon belül a próbaüzem lefolytatására vonatkozó tervet kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a próbaüzem tervezett lefolytatásának és az az alatt végzendő kibocsátás ellenőrző vizsgálatok időbeli ütemezését.

- 1.9. A környezethasználónak **a próbaüzem lezárását követő 60 napon belül megvalósulási dokumentációt kell benyújtania**, amelynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel, technológiával valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Értékelni kell a megvalósult létesítmény elérhető legjobb technikának való megfelelését. A benyújtott dokumentáció alapján dönt a Főosztály a további mérések, vizsgálatok szükségességéről.
- 1.10. A tevékenység a próbaüzem után csak az egységes környezethasználati engedélyben rögzített feltételek teljesítésével folytatható.

2. Hulladékgazdálkodás

2.1. Általános előírások

- 2.1.1. Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni. Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet. A feltételeknek nem megfelelő hulladék átadás, átruházás nem eredményez tulajdonváltást, a hulladék eredeti tulajdonosa és az átvevő birtokos egyetemlegesen felelős a hulladék kezelésért. Hulladék tulajdonjogával felhagyni nem lehet.
- 2.1.2. A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni:
- a) az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását;
 - b) az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását;
 - c) a legkisebb tömegű és térfogatú hulladékot, továbbá a kevesebb szennyező anyagot, illetve kisebb környezetterhelést eredményező termékek előállítását;
 - d) a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.

A hulladékképződés megelőzése érdekében törekedni kell arra, hogy a technológiából származó, de a technológiai folyamatba visszavezetett gyártási maradék, anyag, valamint a már használt, de eredeti céljára ismételten felhasználható termék, illetve melléktermék a gyártásfelhasználás ciklusban maradjon. Az anyag vagy termék, illetve melléktermék a gyártásfelhasználás ciklusból történő kilépésekor válik hulladékká.

- 2.1.3. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2.1.4. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

Aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális

értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.

A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

- 2.1.5. A környezethasználó – mint hulladékbirtokos – a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítóknak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 2.1.6. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

2.2. Nyilvántartásra, adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:

A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Hnyr.) 1. számú melléklet 1 és 2. pontja szerinti tartalommal.

A környezethasználónak adatszolgáltatási kötelezettsége van a telephelyen képződő valamennyi hulladékról. A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévét követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését a kötelezettség keletkezésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes Főosztályhoz köteles bejelenteni.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton teljesíthető.

Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezettre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint saját nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezésért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.

2.3. Hulladék gyűjtésére vonatkozó szabályok

2.3.1. A nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyeket az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban Létr.) előírásoknak megfelelően kell kialakítani és üzemeltetni.

2.3.2. Veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő helyeket a jogszabályi előírásokon túl az alábbi rétegrenddel kell kialakítani:

- fedett kialakítás
- legalább 20 cm rétegvastagságú, a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló padozat
- amennyiben indokolt, kármentő tálca alkalmazása.

A gyűjtőhely kialakítására vonatkozó, a rétegrendet is tartalmazó terveket az építési engedélyes terv részeként szerepeltetni kell.

Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben, vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget, vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékszűrő és - szűkség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

2.3.3. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége:

- Központi nem veszélyes munkahelyi gyűjtőhely (1750 m²): 187 tonna.
- Veszélyes hulladék gyűjtőhelyek a felületkezelési technológiai területen:
 - Szennyvíziszap (20 m²): 7,5 tonna
 - Szennyezett göngyöleg és maradék anyag (100 m²): 0,55 tonna
- Prés terület (20 m²): 2,5 tonna.

2.3.3. **Amennyiben a tervezett veszélyes- és nem veszélyes hulladék gyűjtőhelyek kialakítási helyében, számában, kapacitásában változás történne, azt a próbaüzemet lezáró dokumentációban ismertetni kell.** A próbaüzem során vizsgálni kell és a próbaüzemet lezáró dokumentációba be kell mutatni a keletkező hulladék csökkentésének további lehetőségét.

2.3.4. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

2.4. Építési-bontási hulladékokra vonatkozó speciális előírások

2.4.1. A kivitelezési munkák során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kell végezni.

2.5. Veszélyes hulladékokra vonatkozó speciális előírások

2.5.1. A hulladéktermelő a veszélyes hulladékot a nemzetközi egyezményekkel és a közösségi joggal összhangban, valamint a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően csomagolja és címkézi annak gyűjtése, szállítása, valamint tárolása során.

2.5.2. A veszélyes hulladékot a képződés helyétől a hulladékkezelő létesítménybe történő elszállításig, illetve a hulladékkezelő részére történő átadásig a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. pontja szerinti szállítási lappal kell dokumentálni. A környezethasználónak kell gondoskodnia arról, hogy a veszélyes hulladékot tartalmazó elsődleges vagy másodlagos csomagoláson - ha a csomagolás jellege ezt lehetővé teszi -, illetve a veszélyes hulladékon jól láthatóan és olvashatóan a szállítási lapon szereplő sorszám és a hulladék azonosító kódja legyen tüntetve.

A kitöltött szállítási lapot a környezethasználónak 10 évig meg kell őriznie.

3. **Levegőtisztaság-védelem**

3.1. **A kivitelezés időszakában betartandó feltételek:**

3.1.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.1.2. Az építési tevékenység végzése során, a légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (deponált földanyagok, építési területek, belső szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell.

3.1.3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak.

3.2. A létesítmény légszennyező pontforrásaira vonatkozó adatok:

Légszennyező tevékenység, technológia:

- T1 Előkezelés (P1)
- T2 KTL és PVC felületkezelés (P2, P6 és P9)
- T3 Technológiai hőellátás (P3, P4, P5, P7, P8 és P10)

A technológiában felhasznált vegyszerek éves mennyiségeit a határozat indokoló része tartalmazza.

T1. és T3. számú technológia: Földgáz (hőtermelésre, termikus utóégetésre)

T2. számú technológiában az oldószer felhasználás együttesen:

Megnevezés	Mennyiség [kg/év]	Felhasználási terület	Kibocsátás helye
3-butioxopropán	25316	KTL bevonás	(P2)
hexil glikol			
butil glikol			
1-methoxy-propanol			
2-methoxy-propanol			
Petróleum (C ₁₁ -C ₁₂)	2 x 45845	PVC bevonás	(P6, P9)
Összesen:	117006	-	-

A T2. számú technológiában felhasznált oldószer mennyisége az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III.25.) VM rendelet 2. melléklet 8. pontjában megállapított oldószer felhasználási küszöbértéket meghaladja. (nagyobb mint 15 t/év)

3.2.1. Előkezelés (T1)

Jele	Pontforrás megnevezés	Magasság	Kapcsolódó berendezés megnevezése	EOV Y	EOV X
P1	Előkezelő központi légkidobása	16 m	*Légkezelő rendszer /csepletválasztó hűtve szárítás/ /Elszívott légmennyiség: 20000 (m ³ /h)/	851041	286772

3.2.2. KTL és PVC felületkezelés (T2)

Jele	Megnevezés	Magasság	Kapcsolódó berendezés jele, megnevezése	EOV Y	EOV X
P2	Termikus utóégető berendezés I. kéménye	16 m	Termikus utóégető I. /Teljesítmény:P= 8000 (m ³ /h)/	851067	286773
P6	Termikus utóégető berendezés II. kéménye	16 m	Termikus utóégető II. /Teljesítmény:P= 4000 (m ³ /h)/	851047	286749
P9	Termikus utóégető berendezés III. kéménye	16 m	Termikus utóégető III. /Teljesítmény:P= 4000 (m ³ /h)/	851046	286742

A 26/2014.(III.25.) VM rendelet 2. § 2. szerint: a létesítmények II. kategóriájú létesítmények.

3.2.3. Technológiai hőellátás (T3)

Jele	Megnevezés	Magasság	Kapcsolódó berendezés megnevezése	Tüzelőberendezés kategóriája	EOV Y	EOV X
P3	KTL beégető kemence kéménye I.	16 m	* KTL beégető kemence Gázégő teljesítménye: 300 kWth	II.	851037	286784
P4	KTL beégető kemence kéménye II.	16 m	* KTL beégető kemence Gázégő teljesítménye: 300 kWth		851051	286786
P5	Porbeégető kemence kémény I.	16 m	Porbeégető kemence Gázégő teljesítménye: 300 kWth		851079	286763
P10	Porbeégető kemence kémény II.	16 m	Porbeégető kemence Gázégő teljesítménye: 300 kWth		851083	286733
P7	PVC szárító kéménye I.	16 m	PVC szárító Gázégő teljesítménye: 300 kWth		851069	286757
P8	PVC szárító kéménye II.	16 m	PVC szárító Gázégő teljesítménye: 300 kWth		851079	286735

* A KTL beégető kemence hibrid fűtésű, mind villamos, mind fölgáz fűtésre alkalmas.

3.3. Kibocsátási határértékek

3.3.1. A T1. technológia: **P1 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékei:**

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	Légszennyező anyag tömegárama (kg/h)	Kibocsátási határértékek (mg/Nm ³)
P1	NaOH	0,3 vagy ennél nagyobb	30
	Hidrogén-fluorsav	0,05 vagy ennél nagyobb	5
	etoxilált alkoholok (C ₉ -C ₁₁)	0,1 vagy ennél nagyobb	20

3.3.2. A T2. technológia: **P2, P6 és P9 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékei**

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	VOC véggáz kibocsátási határérték (mg/m ³)	VOC diffúz kibocsátás határérték (az oldószerbevitel %-a):
P2, P6, P9	VOC véggáz kibocsátási határérték	50 mg/m ³	20

A kibocsátási határértékek fizikai normálállapotú (273,15 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású), véggáz égetés esetén fizikai normálállapotú és száraz véggázra vonatkoznak.

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	Kibocsátási határértékek (mg/Nm ³)
P2, P6, P9	Szén-monoxid	*500
	Nitrogén-oxidok	*500

*A kibocsátási határérték 5 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén érvényes. A kibocsátási határérték 5 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkozik.

3.3.3. A T3. technológia: P3, P4, P5, P7, P8 és P10 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékei

Hőenergiatermelés: Az 1 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű II. kategóriájú tüzelőberendezésekre vonatkozó kibocsátási határértékek

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	Kibocsátási határértékek (mg/Nm ³)
P3, P4, P5, P7, P8, P10	Kén-dioxid (SO ₂)	35
	Nitrogén-oxidok (NO _x)	250
	Szilárd anyag	5
	Szén-monoxid (CO)	100

Megjegyzés:

- A kibocsátási határértékek száraz (vízmentes) 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

- A vonatkoztatási oxigéntartalom kiszámításának módja:

$$C_V = \frac{21(\text{tf}\%) - O_V}{21(\text{tf}\%) - O_M} \times C_M$$

ahol:

C_V = a légszennyező anyag tömegkoncentrációja a megadott vonatkoztatási O₂-koncentrációra átszámítva, mg/Nm³-ben,

O_V = megadott vonatkoztatási O₂-koncentráció, térfogatszázalékban,

O_M = a füstgázban mért O₂-koncentráció, térfogatszázalékban,

C_M = a légszennyező anyag mért tömegkoncentrációja, mg/Nm³-ben,

tf% = térfogatszázalék

3.4. Üzemeltetés levegővédelmi követelményei

3.4.1. **A tüzelőberendezések nem megfelelő működésére vonatkozó előírások**

3.4.1.1. Ha a tüzelőberendezés nem megfelelő működése a kibocsátási határértékek túllépését okozhatja, az üzemeltető köteles a nem megfelelő működés bekövetkezését követően legkésőbb 24 órán belül visszaállítani a normál üzemmenetet.

3.4.1.2. Ha ez 24 órán belül nem lehetséges, akkor

- a berendezés terhelését oly mértékben kell csökkenteni, hogy a kibocsátási határértékek betarthatók legyenek, vagy

- a berendezés működését fel kell függeszteni, amennyiben a nem megfelelő működés a helyi levegőminőség jelentős romlásához vezet.

3.4.1.3. A Főosztályt az esemény bekövetkezését követő nyolc órán belül tájékoztatni kell. Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést 48 órán belül meg kell küldeni a Főosztálynak.

3.4.1.4. A levegőterhelés minimalizálása érdekében a kazánoknál a gázégők tüzeléstechnikai besabályoztatását el kell végezteni.

3.4.1.5. Az üzemeltető köteles az indítási és leállítási időszakokat a lehető legrövidebbre csökkenteni.

3.4.2. **Illékony szerves vegyületek (továbbiakban: VOC) felhasználásával járó (VOC rendelet hatálya alá tartozó) tevékenységre vonatkozó előírások:**

3.4.2.1. A VOC felhasználással járó tevékenységet úgy kell végezni, illetve a berendezést úgy kell működtetni – amennyiben lehetséges zárt technológia alkalmazásával –, hogy a VOC kibocsátást megelőzzék. Ha erre nincs mód, a véggázok összegyűjtésével, leválasztó

berendezések alkalmazásával a VOC kibocsátást a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

3.4.2.2. Az indítási és leállási műveletek során a létesítmény üzemeltetőjének gondoskodnia kell – minden alkalmas óvintézkedés megtételével – a VOC kibocsátás minimalizálásáról.

3.4.2.3. A termikus utóégető/utóégetők meghibásodása esetén a bevonat-felviteli tevékenység nem folytatható.

3.4.2.4. A termikus utóégető, tisztító és leválasztó berendezéseket a technológiai előírásoknak megfelelően, gondosan és folyamatosan üzemeltetni kell, valamint gondoskodni kell karbantartásukról a Műveleti és gépkezelési utasításban, illetve alkalmassági bizonyítványban (gépkönyv, minősítési dokumentumok) foglaltak, vagy előírások szerint.

3.4.3. **Általános előírások:**

3.4.3.1. Az engedélyben megállapított határértékeket be kell tartani.

3.4.3.2. A légszennyező forrás és hozzá kapcsolódó berendezések technológiai és kezelési előírásaiban foglaltakat be kell tartani. A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.

3.4.3.3. A rendkívüli légszennyezés megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a Főosztályt.

3.4.3.4. A környezethasználó köteles a légszennyező forrásainak és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni, amelyben fel kell tüntetni:

- a pontforrásokhoz tartozó technológiai berendezések üzemidejét;
- a termelésre vonatkozó, a légszennyező anyagok kibocsátására hatással lévő adatokat (felhasznált anyagok összetétele, minőségi jellemzőik, mennyiségük stb.);
- a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
- a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, valamint a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás-változást;
- a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait;
- a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét;
- az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves jelentéshez előírt összesítést el kell végezni.

3.4.3.5. A kibocsátás-ellenőrzés adatait, részeredményeit, valamint az üzemnaplót 6 évig meg kell őrizni és a hatósági ellenőrzéskor a Főosztály részére be kell mutatni.

3.5. **A kibocsátások ellenőrzése**

3.5.1. **A környezethasználónak a tüzelőberendezések és légszennyező pontforrások emisszió mérését a következők szerint kell elvégeznie:**

3.5.1.1. **P1** jelű légszennyező forrás ellenőrzése

P1 jelű légszennyező forrás esetén a környezethasználó köteles **időszakos méréssel** ellenőrizni a pontforrás kibocsátását.

Az időszakos méréseket **évenkénti** gyakorisággal kell elvégezni. **Próbaüzem alatt: legalább egy alkalommal.**

Az időszakos kibocsátás mérés szükséges időtartamát a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 15. melléklete szerint kell meghatározni, a kibocsátás ellenőrzés eredményeinek értékelését a 16. melléklet 2. pontja szerint kell elvégezni.

3.5.1.2. A P2, P6 és P9 jelű légszennyező pontforrások VOC véggáz kibocsátásának ellenőrzése

A P2, P6 és P9 jelű légszennyező pontforrások esetén a környezethasználó köteles **időszakos méréssel** ellenőrizni a pontforrás kibocsátását.

Az időszakos méréseket **évenkénti** gyakorisággal kell elvégezni. **Próbaüzem alatt: legalább egy alkalommal.**

- Időszakos mérés végzése esetén a mintavételt végző szervezetnek a mintavételi időt úgy kell megválasztania, hogy annak értékelhető időtartama
 - folyamatos üzemű mérőműszerrel történő mérés esetén legalább három óra,
 - szakaszos mérése esetén legalább háromszor egy óra legyen.
- Az értékelhető időtartam alatt azt az üzemállapotot kell érteni, amely nem tartalmazza az indítási, a leállítási műveleteket és a karbantartásokat.
- Időszakos mérés végzése esetén a folyamatosan mért és regisztrált gázkomponenseknél a mérés értékelhető időtartamát órás szakaszokra kell felosztani és valamennyi, de legalább három szakasz mérési eredményéből átlagértékeket kell képezni.
- Időszakos mérések esetén a kibocsátási határértéket betartja a légszennyező, ha valamennyi méréssorozatban az egyes méréssorozatokra számított átlag vagy folyamatosan vizsgált komponensek esetén az előző bekezdés szerint számított átlag határérték alatt van, és egyetlen egy órás átlagérték sem mutat 1,5-szeresnél nagyobb túllépést.
- A VOC véggáz kibocsátási határértéknek való megfelelés vizsgálatakor a kibocsátott szerves szén tömegkoncentrációját kell a határértékkel összehasonlítani.

3.5.1.3. A P2, P6 és P9 jelű légszennyező pontforrások VOC diffúz kibocsátásának ellenőrzése

- A VOC diffúz kibocsátási határértékek teljesítésének megítélése céljából minden év március 31-ig el kell készíteni az előző naptári évre az éves oldószermérleget a tényleges kibocsátások meghatározásához.
- Az éves oldószermérleg adatait az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés részeként be kell nyújtani a főosztályhoz.

3.5.1.4. P3, P4, P5, P7, P8, P10. jelű légszennyező források esetén a környezethasználó köteles **időszakos méréssel** ellenőrizni a füstgáz

- légszennyezőanyag-tartalmát,
- hőmérsékletét, nyomását és sebességét,
- oxigén- és nedvességtartalmát.

A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezéseknél a kén-dioxid és a szilárd anyag mérését nem kell elvégezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását sem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számításal is meghatározható.

Az időszakos méréseket **ötévente** el kell végezni. **Próbaüzem alatt: legalább egy alkalommal.**

Az időszakos kibocsátásmérések eredményéből - ha az adatok rendelkezésre állnak - órás középértékeket, egyébként a mérési időszakra vonatkozó középértékeket kell képezni. A kibocsátási határértékek betartása akkor tekintendő igazoltnak, ha a mérési eredmények

közéértékei nem haladják meg az adott tüzelőberendezésre érvényes kibocsátási határértéket. A határértékeknek való megfelelés értékelésekor az átlagos kibocsátási értékek kiszámítása során az indítási (felfűtési) és a leállítási időszakokat figyelmen kívül kell hagyni.

3.5.1.5. Általános előírások az ellenőrzésre vonatkozóan:

- 3.5.1.5.1. Mérést csak olyan mérőszervezet végezhet, amely megfelel a vonatkozó jogszabályban foglalt minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel amely megfelel a vonatkozó jogszabályban foglalt típusjövahagyásnak.
- 3.5.1.5.2. A helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzéséhez szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű eredményt adó mérési módszert kell alkalmazni.
- 3.5.1.5.3. A környezethasználónak **ki kell alakítania az időszakos mérésekhez szükséges mérőhelyet**, valamint gondoskodnia kell a méréshez szükséges állapotuk folyamatos fenntartásáról.
- 3.5.1.5.4. A mérések során az üzemviteli körülményeket biztosítani kell.
- 3.5.1.5.5. A környezethasználónak az időszakos mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Főosztály részére az alábbiak szerint:
 - a mérést követő **30 napon** belül,
 - a **próbaüzem alatt végzett mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a megvalósulási dokumentációhoz csatolva.**

3.6. Adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

- 3.6.1. A környezethasználónak legkésőbb a határozat rendelkező rész 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg a telephely légszennyező forrásairól levegőtisztaság-védelmi **alapbejelentést (LAL)** kell tennie a Főosztály részére.
- 3.6.2. A környezethasználónak a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a **változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül** be kell jelentenie a Főosztály részére.
- 3.6.3. A környezethasználónak az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdését követő év **március 31-ig**, majd azt követően **évente március 31-ig** éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania a Főosztály részére.
- 3.6.4. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.6.5. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

3.7. Bűzkibocsátásra vonatkozó követelmények

- 3.7.1. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 3.7.2. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

4. Természetvédelem

- 4.1. A beruházás megvalósítása előtt az esetleges fakivágás, cserjeirtás kizárólag fészkelési időszakon kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető. Az új telephelyen a burkolt területek arányát szorítsák a lehető legkevesebbre, törekedjenek minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek létrehozására. A zöldfelület kialakítását ős- és tájhonos fajok telepítésével kell elvégezni.

- 4.2. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter +36 30 205 6372), aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében a természetvédelmi hatóság útján kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.
- 4.3. A tereprendezési tevékenység során esetlegesen keletkező meredek partfalak, depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A partfalakat, depóniákat úgy kell kialakítani, hogy azokon megelőzhető legyen a védett és fokozottan védett madarak megtelepedése (pl. a partfalak rögzített hálóval történő takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsűzéssel).
- 4.4. Amennyiben a beruházással érintett területen partifecskék, illetve gyurgyalagok fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről és az adott területen a munkálatokat fel kell függeszteni. A fészkelési helyektől oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - munkát nem szabad végezni. A partifecskék, illetve gyurgyalagok által lakott depóniák, partfalak megszüntetése a természetvédelmi őrral és a természetvédelmi hatósággal egyeztetett időpontban, de leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
- 4.5. A tereprendezés során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok (pl.: alapzat) a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva, így elkerülhető, hogy azokba védett kétlábúak, hullók hulljanak bele. Amennyiben ez mégis előfordulna, azokat a betemetés, betonozás előtt el kell távolítani.
- 4.6. A tervezett épületek tájba illesztését megfelelő takarást biztosító, akár többszintű növényzet telepítésével (*elsődrendű fajok, másodrendű fajok, cserjék*) kell biztosítani a telekhatáron belül, és az üzemelés alatt fenn kell tartani (ápolás, pótlás). A tájba illesztés megvalósításával kapcsolatban fásítási tervet kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a telepítendő tervezett fajokat és azok telephelyen belüli elrendezését. Invazív és idegenhonos fajok nem telepíthetők, kizárólag őshonos fa-és cserjefajok nemesítetlen változatait lehet alkalmazni. **A fásítási tervet a próbaüzem lezárását követően a megvalósulási dokumentáció részeként kell benyújtani.**
- 4.7. A telep zöldfelületeinek rendszeres karbantartását (kaszálás, nyírás, gyommentesítés) biztosítani kell. Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemeltetési időszakban is a talajbolygatás hatására megjelenő inváziós fajok visszaszorítására, melyek kezelését vegyszermentesen kell megoldani.
- 4.8. Külső megvilágításként csak az épületek működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket lehetőség szerint csak a fényt igénylő tevékenységek végzésének idején szabad működtetni (pl.: mozgásérzékelő).
- 4.9. Az épületek, építmények tervezése, kivitelezése során kerüljék a csillogó felületeket, a környezetből kítűnő, élénk, szokatlan színeket.

5. Zajvédelem

- 5.1. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban (6⁰⁰- 22⁰⁰) végezhető.
- 5.2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- 5.3. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy csak a szükséges mértékben érintsen zajtól védendő területeket.
- 5.4. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 5.5. A telep, helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

- 5.6. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtől védendő területek zajterhelését.
- 5.7. A próbaüzem időtartama alatt, normál üzemi körülmények között a környezethasználónak zajméréssel meg kell határozni a üzem zajvédelmi hatásterületét.
- 5.8. A **próbaüzem alatt végzett mérésről készült szakvéleményt a megvalósulási dokumentációhoz csatolva kell benyújtani** a Főosztályra.

6. Erőforrások felhasználása

- 6.1. A környezethasználó az energia felhasználás csökkentése és hatékonyabb felhasználása érdekében köteles az elérhető legjobb technika következtetés követelményei szerint eljárni.
- 6.2. Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást, és a kibocsátásokat. A tervezett és megvalósított intézkedéseket az éves jelentésben be kell mutatni.
- 6.3. A környezethasználó köteles az éves felhasználást nyilvántartani:
- a létesítményben felhasznált alapanyagról és energiáról,
 - a létesítményben felhasznált vízmennyiségről.
- 6.4. A létesítmény **energiahatékonysági mutatószámát évente meg kell határozni**, melyet az éves jelentésben szerepeltetni kell.
- 6.5. A környezethasználó köteles az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a létesítmény energiahatékonyságával kapcsolatos értékelést elvégezni, az energiafelhasználás csökkentése és hatékonyabbá tétele érdekében tett és tervezett intézkedéseket bemutatni.

7. Szakhatósági előírások

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6602-4/2022. ált. számon kiegészített 36500/6602-2/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján:

- 7.1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 7.2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 7.3. Az elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 7.4. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
- 7.5. A előtisztított szennyvíz közcsatornába történő bevezetésére vonatkozóan valamennyi vízminőségi jellemző tekintetében a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. melléklet 33. fejezete „D” pontja által, valamint a 4. melléklet időszakos vízfolyásba történő indirekt bevezetés esetére vonatkozóan meghatározott határértékeket be kell tartani a közcsatornára történő rákötés előtt.

- 7.6. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
- 7.7. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- 7.8. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
- 7.9. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
- 7.10. **Vízminőségvédelmi érdekek, valamint a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása nyomon követhetőségének biztosítása érdekében monitoring rendszert kell kialakítani. A talajvízfigyelő kutak számát és helyét, a kutakból vett minták számát és a vizsgálandó paramétereket az engedélyező hatósággal egyeztetve, vízjogi engedélyezési eljárásban kell meghatározni.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság felhívja figyelmét a tervezett vízálléscíményekkel kapcsolatos, az indokoló részbe foglalt kötelezettségekre.

8. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások

8.1. Kulturális örökség védelmére kiterjedően vizsgált szakkérdés:

- 8.1.1. A végleges nyomvonalra vonatkozóan a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő, teljes előzetes régészeti dokumentáció elkészítése szükséges. Az előzetes régészeti dokumentációnak tartalmaznia kell a záródokumentumát, a feltárási projekttervet:
- 8.1.1.1. A tervezett út végleges nyomvonalára vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentációt a geofizikai kutatás és régészeti próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet.
- 8.1.1.2. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
- 8.1.1.3. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Magyar Nemzeti Múzeummal** írásbeli szerződést köteles kötni.
- 8.1.1.4. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
- 8.1.2. A próbafeltárást eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az útépitési engedélyezés során be kell nyújtani. Az útépitési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.

- 8.1.3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltárás) megállapítására kerülhet sor.
- 8.1.4. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
- 8.1.5. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- 8.1.6. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

8.2. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 8.2.1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a **szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet! Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható!**
- 8.2.2. A Nyíregyháza 01512/1-01512/6 helyrajzi számú, szántó és rét művelési ágú, összesen 31 ha 8.418 m² nagyságú területeken a földmunkálatok megkezdésekor az engedélyes köteles (a tervezett bevágás mélységén belül) gondoskodni a talaj felső 40 cm vastag humuszos termőrétegének megmentéséről és hasznosításáról a talajvédelmi terv előírásainak megfelelően!
- 8.2.3. A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített Hu-026/2022. munkaszámú talajvédelmi terv (Készítette: Toka Csaba talajvédelmi szakértő; NÉBIH talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 001/2019., Kelt: Nyíregyháza, 2022.02.23.) előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra vonatkozóan.

9. Környeztkárosodás megelőzése

- 9.1. A tevékenység műszaki létesítményeinek szakszerű üzemeltetéséről, folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
- 9.2. A környezethasználónak a telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a hatályos jogszabály szerinti tartalommal, elektronikus úton, **legkésőbb a határozat rendelkező rész 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg** kell megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságnak és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságnak.
- A kárelhárítási tervet az SZKV-VF (víz- és földtani közeg) jelölésű szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

- 10.1. A környezethasználó köteles értesíteni a Főosztályt a lehető legrövidebb időn belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
- Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.
 - Bármely olyan esetben, amely a földtani közeg, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A Főosztály ügyeleti telefonszáma: 30/620-70-07; email: zoldhatosag@szabolcs.gov.hu

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének

dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről.

A Főosztály részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

10.2. A környezethasználó köteles **minden évben április 30-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani a Főosztály részére. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a Főosztály által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon –6.2, 6.4. pont - túl tartalmaznia kell a következőket:

- az engedély előírásainak való megfelelést, az alkalmazott technológiát, a mintavételi eredmények értékelését, panaszokat, havária eseményeket.
- be kell mutatni a hulladék képződésének minimalizálása érdekében tett és tervezett intézkedéseket,
- értékelni kell az alkalmazott technológia elérhető legjobb technikának való megfelelését. Be kell mutatni, hogy milyen intézkedéseket és fejlesztéseket hajtottak végre az elérhető legjobb technika követelményeinek kielégítése érdekében.

10.3. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a Főosztály részére át kell adni. A környezethasználó köteles **panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót** a Főosztálynak benyújtani.

10.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától számított ötvente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a Khvr-ben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

A felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb 2028. január 31-ig kell a Főosztályra benyújtani.

10.5. A környezethasználó rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.

11. Menedzsment

11.1 A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni.

11.2 A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám, elektronikus elérhetőség) változását közölni a Főosztálynal.

11.3 A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről nyilvántartást kell vezetni.

11.4 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

12. Felügyeleti díj

A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 200.000,- Ft azaz kétszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbizással kell teljesíteni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

A felügyeleti díjat **minden év február 28-ig** kell megfizetni, az előzőekben meghatározottak szerint.

Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

13.1 A tevékenység szüneteltetésének vagy felhagyásának szándékát **(azt megelőző legalább 60 nappal)** be kell jelenteni a Főosztály részére. A bejelentéshez mellékelni kell a telephely környezetkímélő felszámolása érdekében tervezett intézkedéseket tartalmazó tervet.

13.2 A tevékenység felhagyása esetén a környezethasználó köteles a telephelyén tárolt hulladékok, visszamaradó alap- és segédanyagok, egyéb anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről intézkedni.

13.3A tevékenység felhagyása esetén vizsgálni kell, hogy a tevékenységből a jelen dokumentáció mellékletét képező alapállapot jelentésben (Készítette: Denkstatt Hungary Kft.) meghatározott állapothoz viszonyítva a felszín alatti vízben történt-e szennyezés, valamint vizsgálni kell, hogy a földtani közegben következett-e be környezeti kár. Amennyiben a környezet károsodása valószínűsíthető, meg kell tervezni a szükséges intézkedéseket. A környezethasználó a vizsgálatot tartalmazó dokumentációt **a tevékenység felhagyását követő 30 napon belül köteles** benyújtani a Főosztályhoz a szükséges környezetvédelmi intézkedések meghatározása érdekében.

V.

Érvényesség

A IV. részben megadott előírások betartása esetén
az egységes környezethasználati engedély 5 évig érvényes
jelen határozat véglegessé válásának napjától.

A határozathoz csatolt 2 db melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi, a határozat a melléklettel együtt érvényes.

Az eljárás során eljárási költségként az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja merült fel, amelynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az ügyfél az engedélyezési eljárás (2.250.000,- Ft.) igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül – közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Arany János u. 25-31.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A perben a jogi képviselő kötelező.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A környezethasználó megbízásából eljáró Denkstatt Hungary Kft. (H-1037, Budapest, Seregély u.6.) „A Boysen Battery Components Hungary Kft. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély iránti kérelme”-t tartalmazó dokumentációt és az eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet nyújtott be a Főosztályra. A dokumentáció tartalmazta a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentést.

A benyújtott dokumentációt a Denkstatt Hungary Kft. készítette, projekt szám: 8230-01/KHV-IPPC/2022. A benyújtott dokumentáció munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A festési és felületkezelési technológiára, valamint a szennyvízkezelési technológiára vonatkozó leírást a KNIPL Kft. készítette.

A környezethasználó a 2022. december 21-én érkezett levelében tájékoztatta a Főosztályt arról, hogy a tervezési terület helyrajzi száma (Nyíregyháza 01512/1 hrsz.) hibásan szerepel a benyújtott dokumentációban, a telekalakítás során kialakult helyrajzi szám helyesen: Nyíregyháza 01512/8 hrsz.

Az engedélyezésre kerülő tevékenység:

A környezethasználó új telephely kialakítását tervezi a Nyíregyháza déli részén elhelyezkedő 01512/8 helyrajzi számú, 165 000 m² nagyságú területen (NYÍREGYHÁZA DÉLI IPARI PARK). Az ingatlan földhivatali besorolása kivett beruházási célterület. Az ingatlan tulajdonosa: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A tervezett épület fő funkcióját tekintve gyártócsarnok az azt kiszolgáló irodaépülettel, szociális épületrésszel és logisztikai csarnokkal. Az épület déli oldalán helyezkedik el a gyártó és logisztikai terület, míg északi oldalán az irodaépület. Az irodaépületben kap helyet a dolgozói létszámnak megfelelő számú öltöző, és műszakonként 150 fő ellátását biztosító melegítő konyha. A létesítmény a telek északkeleti felére kerül, a szabadon maradó területeken napelem park elhelyezését tervezik. A személygépjárművek számára, az épület északi oldalán kerültek kialakításra parkolók. 301 db parkolóhely létesítése tervezett.

A tervezett technológia leírása:

Az új gyártóüzemben a Boysen Kft. új generációs akkumulátorházak gyártását tervezi az új generációs BMW elektromos járművekhez.

1. Alkatrészek gyártása

Az alapanyag acél lemeztekercecsekben érkezik be a telephelyre. A tekercecseket egy lézervágó berendezésben lemezekre vágják, majd egy automata pressor biztosítja a főbb darabok kivágását, majd hajlítást, illetve a kisebb alkatrészek kivágását. A pressor 1 db 1600 tonna 4 db 1200 tonna teljesítményű présből áll. Az alkatrészek ezt követően a következő automata technológiai lépésre kerülnek továbbításra.

2. Hegesztés, szegecselés és ragasztás

Az alkotó elemek összeszerelése történik automata sorokon ponthegeztéssel, szegecseléssel, illetve ragasztással. A hegesztési területek és a ragasztási területek elszívó ernyőkkel lesznek ellátva, melyek a 99%-os hatásfokú leválasztó berendezésekbe kerülne bevezetésre. A magas leválasztási hatásfokra tekintettel az elszívott levegő, a németországi gyakorlatnak megfelelően a csarnoktérbe kerülhet visszavezetésre.

3. Felületkezelés, bevonatolás

- Munkadarabok berakása a függesztőkeresztbe

A munkadarabokat robotok helyezik be a szállító keretekbe a gyártósoron. Onnan a megtöltött kereteket targoncával szállítják a felületkezelő sor előtti puffer állomásra, ahonnan automata szállítóberendezés szállítja a felületkezelő sor feladó pozíciójába.

- Munkadarabok vegyi előkezelése
Festés előtt a munkadarabok felülettisztítása szükséges. Az előkezelés szakaszos üzemű, mártó technológiával történik. Az anyagmozgatást átrakó berendezések végzik. A vegyi kezelés során a munkadarab felületén egy konverziós réteg jön létre, mely egyrészt biztosítja a KTL festék jó tapadását a felülethez, másrészt kiváló korrózióvédő réteggel látja el az alapfémet.
- Munkadarabok elektroforetikus (KTL) festése
Az elektroforetikus mártófestő (KTL) sor az előkezelő sor folytatásaként kerül telepítésre, egy technológiai egységet alkotnak az előkezelő sorral. Az előkezelt munkadarabok festése vízbázisú festékekkel történik, elektroforetikus merítéses eljárással. Az átrakó berendezés bemeríti a KTL-kádban lévő vízbázisú festékekbe a darabokat. A KTL festék sómentes víz, pigment paszta, kötőanyag (gyanta) és minimális szerves oldószer (~ 1,6 %) vizes diszperziója. A festékben lévő szilárd részecskék egyenáram hatására (anód) az ellenkező töltésen lévő (katód) munkadarabok felületén lerakódnak, azon egy egyenletes, homogén festékréteget alkotnak. A festést háromlépcsős ultrafiltrátumos öblítés követi, mely a munkadarab felületén lévő, már nem jól tapadó festékszemcsék lemosása miatt szükséges. Az öblítővizből kiszűrt festék újból felhasználásra kerül.
- KTL-festék beégetése
A festett munkadarabok átmenő rendszerű, szakaszos üzemű beégető kemencébe kerülnek. A beégetés 160-200 °C-on történik, aktív levegő keringtetéssel. A kemence alternatív fűtési megoldással lesz ellátva, mind villamos-, mind földgázfűtésre alkalmas lesz.
- Beégetett munkadarabok lehűtése
A forró munkadarabokat a leszedés előtt hűteni kell, amely kültérből szívott levegő aktív keringtetésével megy végbe. A beszívott levegőt irányított módon a forró fém felületére fúvatják. Az eljárás átmenő rendszerű, szakaszos üzemű alagútban történik.
- Kihűlt munkadarabok leszedése a KTL-sorról
A visszahűtött munkadarabokat a láncpályáról automata szállító berendezés szállítja a további technológiai pozíciókba.
- Munkadarabok beszállítása a porszóró sorra
Az akkumulátor tálca felső elemének belső felülete és pereme lesz porral festve. Az automata a porszóró sor feladó helyére szállítja a kereteket az előkezelt, KTL festett termékekkel. Egy kiszolgáló robot a keretéből kiemeli a festendő elemeket és behelyezi a porszóró kabin munkaterébe.
- Munkadarabok porszórása
A kiszolgáló robot a porszóró kabin belső terében lévő állványra teszi a munkadarabokat, mely állvány egyben maszkoló szerszámként is működik. A porfestést két festőrobot végzi. A felületre szórt műanyag por elektrosztatikus úton tapad a fémre. A mellészórt port egy filteres utószűrő szívja el a munkatérből. A leválasztott porfesték, friss porral keverve újra felhasználásra kerül. A kabin önműködő tárgynyílás ajtókkal, és biztonsági rendszerrel ellátott szerviz ajtóval van felszerelve. Porszórást csak zárt ajtóállásnál lehetséges. A porfestett munkadarabokat kiszolgáló robot teszi át a beégető kemence anyagmozgató rendszerére, ahonnan felsőpályás konvejer szállítja a porbeégető kemencébe.
- Porszórt munkadarabok beégetése
A munkadarab felületére szórt porfestéket polimerizálni kell, hogy az stabilan kötődjön a fémhez. Erre a célra egy indirekt földgáz fűtésű, alagút rendszerű, szakaszos üzemű porbeégető kemence kerül telepítésre. A beégetés 180-200 °C-on megy végbe, ~ 15–20 perc alatt, aktív levegő keringtetés mellett.
- Porbeégetett munkadarabok hűtése

A hűtés átmenő rendszerű, szakaszos üzemű alagútban történik. A berendezés egyik ventilátora a csarnokon kívülről környezeti levegőt szív be és a munkadarab felületére fúvatja. Egy másik ventilátor a felmelegedett levegőt elszívja az alagútból és a csarnokon kívülre (tető felett) vezeti. Lehetőség van a kidobott levegő hulladékhőjének a hasznosítására is – leginkább téli üzemmódban.

- Munkadarabok levétele a porszóró sorról
A porszórt és lehűtött munkadarabokkal megrakott függesztéket konvektor szállítja a leszedő pozícióhoz, ahol egy kiszolgáló- rakodó robot kiemeli a függesztő keretből a munkadarabokat és szállítóeszköze helyezi. Innen a félkészáru raktárba, illetve csomagolásra kerülnek.
- Munkadarabok beszállítása a PVC bevonó sorra
Az akkumulátor tálca alsó részét PVC alvázvédő bevonattal kell ellátni. A KTL festett munkadarabokat automata daru a PVC-sor feladó helyére szállítja. Itt egy kiszolgáló robot üzemel, mely a keretből kiemeli a munkadarabokat és bevonó állomás munkapadjára helyezi
- PVC bevonat felvitele
A PVC bevonat felvitele speciális eljárással, úgynevezett „Flatsteram” technológiával történik. Az eljárás lényege, hogy az anyag porlasztása nélkül, nagyon precíz kontúrokkal vihető fel a termék. A bevonást robotok végzik. A bevonó állomások porvédő alagútban lesznek elhelyezve. Az elkészült termékeket kiszolgáló robot helyezi a PVC szárító függesztékére. Miután a szállító keret megtelt, a felsőpályás konvektor viszi a PVC szárító alagútba.
- PVC bevonatozott termékek szárítása
A PVC bevonat kikeményedése magasabb hőmérsékleten indul be. A szárítás egy indirekt földgáz fűtésű, alagút rendszerű, szakaszos üzemű szárító alagútban történik. A szárítás ~ 140 °C-on megy végbe, ~ 10 – 15 perc időtartam alatt, aktív levegő keringtetés mellett.
- Szárított munkadarabok hűtése
A szárított munkadarabok hűtés átmenő rendszerű, szakaszos üzemű alagútban történik. Működése megegyezik a porszórás utáni hűtővel.
- Kész munkadarabok leszedése a PVC bevonó sorról
A PVC alvázvédővel bevont és lehűtött munkadarabok leszedését kiszolgáló robot végzi, mely kiemeli a függesztő keretből a munkadarabokat és egy kalodába helyezi, majd a termékeket elszállítják a sorvégi ellenőrző állomásra.
- Szigetelési ellenállás vizsgálata
A felületkezelt munkadarabok porszórt felületét egy tesztállomáson, nagy áramerősséggel a teljes felületen vizsgálják a festékhibák kizárása érdekében
- Nyomáspróba
Az akkumulátor takaró-tartólemezek a használat során, a kisebb helyigény biztosítása érdekében enyhe nyomásnak vannak kitéve. Ennek szimulációjára munkadarabokat 25 mbar nyomásnak teszik ki, mely során ellenőrzik, hogy a munkadarab ne deformálódjon

4. Csomagolás

5. Kapcsolódó technológiai elemek

- Napelempark
A tervezési területen 7,16 MW teljesítményű napelempark telepítése tervezett. A termelt villamos energia 30%-át akkumulátorokban tervezik tárolni, majd felhasználni. A fennmaradó 70% részben a technológiában hasznosításra kerül, illetve a telepíteni tervezett hidrogén generátorokkal tervezett energiatárolás.
- Hidrogén elektrolízis berendezés
- Szennyvíz előtisztító
Szakaszos rendszerű, automatikus működésű.

A technológiában felhasznált vegyszerek éves mennyiségei:

Technológia	Vegyszer megnevezése	Becsült éves mennyiség [t/év]
Előkezelés	Gardoclean S 5411	59
	Gardobond Additive H 7400	18
	Gardolene V 6559	4
	Gardobond Additive H 7555	5
	Garodobond 26 TA	5
	Garodobond 26 TE	99
	Gardobond Additive H 7001	9
	Gardobond Additive H 7104	9
	Gardobond Additive H 7210	1
	Gardobond Additive H 7264/2	60
	Gardobond Additive H 7257	45
	Gardolene D 6800/6	5
	Gardobond Additive H 7271	5
KTL-festés	Cationic Additive CA141E-P5	8,9
	Cationic Paste CP471A	135
	POWERCRON 6200HE RESIN	891
PVC bevonatolás	TEROSON PV 3011 AB-25	1 661,7
Porfestés	EE80007368521 RAL 7035 LIGHT GREY	490
Szennyvízkezelés	Mészhidrát	15
	Nátrium-hidroxid pH beállításhoz	4
	Kénsav pH beállításhoz	10
	D2 emulzióbontó	2
	Aqua-Pac koaguláló szer	10
	Viflok 103 flokkuláló szer	1

A telephelyen fűtési célú gázüzemű berendezések telepítését nem tervezik. A fűtési és a HMV igények ellátása hőszivattyús rendszerekkel tervezett.

Érintett település: Nyíregyháza Megyei Jogú Város közigazgatási területe

A kivitelezés megkezdésének tervezett időpontja: 2023. április 10.

Kivitelezés befejezésének tervezett időpontja: 2023. augusztus 12.

Használatbavétel megkezdésének tervezett időpontja: 2024. szeptember 23.

A tervezett beruházás részletes leírását, valamint a környezeti hatások részletes értékelését a környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmazza.

A kérelem elbírálása:

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 65. pontja – *Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem a) 20 ezer m²/év felület kezelésétől, b) ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t* - alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizgálatra kötelezett tevékenység.

A környezethasználó a Khvr. 1. § (5) bekezdése alapján – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást lefolytatását kérte.

A tervezett beruházás a Khvr. 2. sz. mellékletének 2.6. pontja - Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t – alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A környezethasználó kérte a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevont lefolytatását, amely alapján a Főosztály 2022. december 05-én közigazgatási hatósági eljárást indított.

A kérelemre indult eljárás a Khvr. 24. §. alapján kerül lefolytatásra.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és az *egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 78. sora szerint a jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű eljárás.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 7571-1/2022. számú iratában tájékoztatta a környezethasználót arról, hogy a kérelmet teljes eljárásban bírálja el, valamint a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről. Az előzőek szerinti tájékoztatást a Főosztály 7571-13/2022. számon az ingatlan tulajdonosának – Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának -, mint ügyfélnek is megküldte.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az összevont eljárás lefolytatása a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, amely mértéke az alábbi

- a környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 4. sz. melléklet 9.2. alszáma - *Fémek és műanyagok felületkezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal 20 ezer m²/év felület kezelésétől, vagy ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t* - alapján 1.500.000,- Ft;
- az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 3. sz. melléklet 2.2. alszáma - *Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t* - alapján 1.500.000,- Ft;
- a Díjrendelet 2. § (3) pontja szerint összevont eljárás esetén a 2-4. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75 %-át kell megfizetni, amely a fentiek alapján 2.250.000,- Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a környezethasználó a Főosztály 7571-2/2022. sz. felhívására megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a kérelem benyújtását követően a honlapján az eljárás megindítására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt tett közzé. Egyidejűleg a Khvr. 24. § (7) és 8. § (2) bekezdése alapján a közleményt, valamint a kérelem és mellékletei internetes elérhetőségét a 7571-4/2022. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének közzétételre, aki gondoskodott a közzétételről.

A Khvr. 24. § (7) és 9. §-a alapján a Főosztály a 7571-6/2022. számú végzésében 2023. január 31-re közmeghallgatást rendelt el. A Főosztály a végzést megküldte az eljárásba bevont szakhatóságoknak, a szakkérdések vizsgálatát végző hatóságoknak, a beruházással érintett település jegyzőjének, a kérelmezőnek, a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságnak, és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságnak.

A Főosztály a honlapján a közmeghallgatás tartására vonatkozó adatokat tartalmazó közleményt tett közzé. Egyidejűleg a Khvr 24. § és 9. § (6) bekezdése alapján a közleményt a 7571-5/2022. számú iratában megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Nyíregyháza Megyei Jogú Város Főjegyzőjének közzétételre. A közzététel megtörtént, az érintett település jegyzőjétől nem érkezett jelzés arról, hogy a közmeghallgatás időpontjáig hivatalához észrevétel érkezett volna.

A Főosztályra kifüggesztés időtartama alatt a közmeghallgatás időpontjáig, a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan a Vigyázzunk életet adó vizeinkre Egyesület (4031 Debrecen, Szoboszlói u. 20. fszt. 8.) észrevételt nyújtott be, amelyet a határozat 1. számú melléklete tartalmaz.

A 2023. január 31. 10⁰⁰ órára meghirdetett közmeghallgatás megtartásra került. A közmeghallgatáson részt vett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság képviselője, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal munkatársa, a környezethasználó meghatalmazásából a Denkstatt Hungary Kft. szakértője, az Óbuda Építész Stúdió Kft., és az Óbuda Újlak Zrt. képviselői, a Főosztály munkatársai, valamint nagyszámú érdeklődő ügyfél.

A közmeghallgatásról kép- és hangfelvétel készült, melyet a Főosztály a Khvr. 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton hozzáférhetővé tett a nyilvánosság tájékoztatása érdekében és amelynek elektronikus elérhetőségét a honlapján közzétette.

A kép- és hangfelvétel alapján a közmeghallgatáson elhangzott, a tervezett beruházással összefüggő, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket, kérdéseket a Főosztály írásba foglalta, a visszahallgathatóság érdekében jelezve, hogy a közmeghallgatás mely időszakában hangzott el. Ezen kérdéseket a határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.

A közmeghallgatás napján a Főosztályra írásban is érkeztek észrevételek, kérdések, amelyeket a határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.

A közmeghallgatáson megjelentek a tervezett beruházás és annak helyszínénél szolgáló ipari park teljes területéhez kapcsolódó környezeti hatásokon túlmenően a gazdasági, társadalmi, közgazdasági érveket és ellenérveket sorakoztattak fel, amely kérdések nem képezik a jelen, a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részét, arra sem a főosztálynak, sem az eljárásban részt vett más hatóságoknak hatásköre nincs. A beruházó jelen eljárásban pedig a tervezett tevékenység kibocsátásait (levegőbe, zaj, hulladék stb.), valamint a környezeti hatásokat vizsgálta, elemezte. A gazdasági, társadalmi, közgazdasági kérdések nem minősülnek a Khvr. 10 § (1) bekezdése szerinti környezeti hatások szempontjából lényeges észrevételnek, azokat a benyújtott kérelemnek sem kell tartalmaznia, ezért azok értékelését a határozat sem tartalmazza, de a fentiek szerint az azokra adott válaszok nyilvánosak és elérhetőek a Főosztály honlapján, valamint a határozat 1. sz. melléklete is tartalmazza.

A benyújtott kérdések mellett a Vigyázzunk életet adó vizeinkre Egyesület (4031 Debrecen, Szoboszlói u. 20. fszt. 8.) és több magánszemély kérte az ügyféli jogállás megállapítását.

A Főosztály a Vigyázzunk életet adó vizeinkre Egyesület (4031 Debrecen, Szoboszlói u. 20. fszt. 8.) ügyféli jogállását a 26-55/2023. számú végzésével, és 4 magánszemély ügyféli jogállását állapította meg, ügyféli jogállás iránti kérelem elutasítására nem került sor.

A Khvr. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

A közmeghallgatáson elhangzott, valamint írásban a Főosztályra érkezett észrevételeket, kérdéseket a Főosztály megküldte, a környezethasználó (26-19/2023. sz., 26-29/2023. sz., 26-34/2023. sz.), a

hatáskörükben érintett hatóságok (Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 26-36/2023. sz.; Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 26-37/2023. sz.; Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 26-38/2023. sz.), valamint az érintett szakmai szervezetek (Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 26-48/2023. sz.; NYÍRSÉGVÍZ Zrt. 26-49/2023. sz.) és Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (26-35/2023. sz.) részére

A környezethasználó, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (SZ/84/00015-4/2023. sz.), a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (36500/6605-4/2022.ált.), a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. (4783.2023.sz.) kérdésekre adott válaszait kérdésenkénti bontásban a határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-000985-013/2023. sz. válaszában a korábbi I-000985-005/2023. sz. ügyféli nyilatkozatába foglalt szakmai észrevételeit továbbra is fenntartotta.

Nyíregyháza MJV Önkormányzata és Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya az észrevételekre általános választ adott, amely az alábbi:

Nyíregyháza MJV Önkormányzata PKAB-013962/2023. számú iratában az alábbi válaszokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket közölte:

„Az eljárás során feltett kérdések közül több is hasonló témakörben került feltételre, így azokat Önkormányzatunk általánosan válaszolja meg azzal, hogy ezen tájékoztatás adott esetben kiegészítésként értelmezendő az egyéb szervek által adott válaszokhoz.

1. Általános tájékoztatás a Nyíregyházi Ipari Park vonatkozásában

A Nyíregyházi Ipari Park (a továbbiakban: Ipari Park) kialakításáról először Nyíregyháza MJV Közgyűlése 1996. április 29. napján döntött, de az érintett területet már az 1992. évi Általános Rendezési Terv is tartalék iparterületként jelöli. Az első beruházás a területen 2000. évben indult meg. Az Ipari Park déli irányba történő első bővítése 2005. évben indult.

A **2019. évben Nyíregyháza MJV Közgyűlése** a város befektetésösztönzésének és gazdaságfejlesztésének elősegítése érdekében **egyhangúlag fogadta el** az alábbiakat:

- 169/2019.(XI.21.) számú határozata A TOP-6.8.2-15-NY1-2016-00001 „Nyíregyházi Foglalkoztatási Paktum” című projekt keretében elkészített „Nyíregyháza Megyei Jogú Város Befektetésösztönzési Stratégiája” című dokumentum elfogadásáról;
- 210/2019.(XII.19.) számú határozata A vállalkozások beruházásösztönzési és munkahelyteremtési támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.

A fentiek elfogadásával **Nyíregyháza egy tudatos és elfogadott befektetésösztönzési stratégia** mentén, a kapcsolódó fejlesztések megvalósításával halad az abban foglalt célok elérése érdekében.

A stratégia elfogadását megelőzően megvizsgálásra került, hogy a város mely része lehet alkalmas ipari területek fejlesztésére. A fent leírtak alapján **az Ipari Park kialakításáról már 1996-ban megszületett a döntés, valamint annak esetleges, jövőbeni déli irányú bővítéséről is. A területen közel 30 éve folyik ipari termelés, áthalad rajta az M3 autópálya, a 100-as fővasútvonal, valamint a 113-as vasútvonal.**

Magyarország Kormánya a 2021. évben felkarolta a fejlesztési elképzeléseinket, kormányrendeletekkel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a Nyíregyházi Ipari Park fejlesztését, valamint több kormányhatározat keretében a mai napig több, mint 50 mrd Ft-al támogatta annak fejlesztését. Fontos kiemelni, hogy az Ipari Park fejlesztése nem csak az Ipari Park területét érinti, hiszen például a tervezett út-, kerékpárút, közvilágítási vagy a biztonságot növelő kamerarendszer fejlesztések egy tágabb környezetre vonatkoznak.

Önkormányzatunk az Ipari Park fejlesztése során kiemelt figyelmet fordít a környezetvédelmi és fenntarthatósági elvárásoknak történő megfelelésre, annak környezettudatos fejlesztésére. Ennek érdekében Önkormányzatunk megbízásából az alábbi dokumentumok készültek már el:

- Ipari Park kialakítására vonatkozó Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) – 2022. május
- Nyíregyháza külterületi 323+100 ha nagyságú terület - Talaj-és talajvízszennyezettséggel kapcsolatos alapállapot felmérés – 2022. április-május

Önkormányzatunk 2023. január 25. napján aláírta az **Ipari Park fejlesztéséhez kapcsolódó tervezési szerződést.** A tervezési feladat része a **tisztított szennyvíz iparivíz hasznosítási lehetőségének** műszaki megtervezése, azaz ezen tisztított szennyvíz eljuttatása az Ipari Parkba.

Az Ipari Park területén végrehajtott **infrastruktúra fejlesztés** keretében **tervezetten három ütemben történik** meg a víz és szennyvíz infrastruktúra megvalósítása. A tervező feladata a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, a Szabolcs-Szatmár –Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a szolgáltató NYÍRSÉGVÍZ Zrt. munkatársaival együttműködve meghatározni azt a műszaki megoldást mely hosszútávon a környezet legkisebb megterhelése mellett biztosítani tudja az ipari vízigényeket. **A vízigények rétegvízből való kielégítése csak olyan mértékben történik, ami nem veszélyeztetheti annak fenntarthatóságát.** A felszín alatti vízkészletek az állam tulajdonát képezik, hasznosításuk, kivételük engedély alapján történik, melyet az erre illetékes területi Katasztrófavédelmi Igazgatóság engedélyez a felszín alatti vizek jó állapotának megőrzéséért is felelős területileg illetékes Vízügyi Igazgatóság közreműködésével. A Vízügyi Igazgatóság rendelkezik azzal a szakmai kompetenciával, mely alapján a kivehető vízmennyiségek oly módon kerülnek meghatározásra, hogy a víztest jó állapota hosszútávon megmaradjon.

A vízkészletek hasznosítása esetében mindenkor az elsődleges prioritást a lakossági vízigények kiszolgálása jelenti, ezért a rétegvizek közvetlen ipari célú felhasználása csak olyan mértékig kerül figyelembevételre, hogy az a hosszútávú lakossági vízellátást ne veszélyeztesse.

Az Ipari Park I. ütemben előirányzott vízigény **5000 m³/nap**, II. ütemben **+10.000 m³/nap** (összesen 15.000 m³/nap), a III. ütemben **+10.000 m³/nap** (összesen **25.000 m³/nap**). **Hangsúlyozzuk, hogy ezen vízmennyiségek elirányzott vízigényként kerültek meghatározásra. A Tervező feladata a Döntéselőkészítő Tanulmánytervben meghatározni, hogy hosszútávon, a környezet legkisebb megterhelése és a víztestek jó állapotának megőrzése mellett milyen mennyiségben és milyen műszaki megoldással biztosíthatóak az Ipari Park vízigényei.** A meghatározott vízigények a terület hasznosítási lehetőségeinek megteremtését célozták, nem konkrét befektetői igények indikálták.

A tervezési feladat része az ipari célú vízfelhasználás tisztított szennyvízből való biztosítás műszaki feltételének kialakítása. A Nyíregyházi II. szennyvíztisztító telepen megtisztított kommunális szennyvíz jelenleg napi 7-8 ezer köbméter, a tisztítás módjának meghatározása és az iparterületre való eljuttatáshoz szükséges célvezeték megtervezése a Tervezői feladat részét képezi.

Az ipari vízigények kielégítésére már most a tervezési fázisban olyan megoldásokat keresünk, együttműködve a releváns hatóságokkal és szervezetekkel, szándékunk ezen tudatos és precíz előkészítéssel egy esetleges, az ivóvízbázist veszélyeztető helyzet kialakulásának megakadályozása.

Fentiek alapján látható, hogy az Ipari Park jövőbeni vízigényének kiszolgálása már a tervezési szakaszban is körültekintően és környezettudatosan történik.

A vízigények kielégítését célzó tervezési folyamatban a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Klíma és Energetikai Akciótervben megfogalmazott elvek figyelembevételre kerülnek. Az akcióterv felülvizsgálata során a tervezett műszaki megoldások okozta hatások figyelembevételre kerülnek.

Nyíregyháza MJV Önkormányzata az ipari park fejlesztése és a befektetésösztönzés során kiemelten prioritásként kezeli a környezet-, valamint a lakosság védelmét. Ennek érdekében egy **Komplex Fenntarthatósági Intézkedési Keretrendszer** tervez kialakítani, mely többek között az alábbiakat tartalmazza:

- **Monitoring rendszer kiépítése:** NYMJVŐ az ipari parki közterületen, általa üzemeltetett mintavételi pontokat kíván kiépíteni, betelepülő gyárak kibocsátott szennyvizének, illetőleg az ipari park talajvizének és a levegő minőségének folyamatos ellenőrzésére. Az Önkormányzat ezen monitoring rendszer társadalmosítását is meg kívánja valósítani.
- **Humuszgazdálkodás:** Együttműködve a betelepülő vállalkozásokkal, a beruházáshoz kapcsolódóan kitermelt humusz, adott beruházási területen belüli földprizma képzések helyett, a város közigazgatási határán belül lévő mélyfekvésű közterületeken történő hasznosítása (közterek degradált területeinek talajminőség-javítása). Ehhez kapcsolódóan a város zöldfelületeinek növelésére irányuló program megvalósítása.
- **Tisztított szennyvíz felhasználási kötelezettség:** A jövőbeni nagy vízigénnyel rendelkező beruházók felé kötelező elvárás, hogy az ivóvíz helyett a kiépítésre kerülő tisztított szennyvíz kapacitás kerüljön felhasználásra a gyártási tevékenység során.
- **Kiegészítő alapállapot felmérés elvégzése:** Nyíregyháza MJV Önkormányzata 2022. április-május hónapban az akkori teljes fejlesztési területre (423 hektár) vonatkozóan elkészítette a talaj- és talajvízszennyezettség felmérést tartalmazó Alapállapot jelentést. Ennek célja pontosan az, hogy bármilyen beruházást megelőzően rendelkezzen a város adatokkal, így a jövőben egyértelműen bizonyítható, hogy az esetlegesen megjelenő anyagok jelen voltak-e a beruházások, gyártási tevékenységek megkezdése előtt. A Komplex Fenntarthatósági Intézkedési Keretrendszer kidolgozása során szükség szerint kiegészítő alapállapot felmérések elvégzésre kerülnek.

II. Ökológiai hálózatra vonatkozó konkrét kérdés megválaszolása

Az Ipari Parkban korábban meglévő ökológiai hálózat folyosó területeinek levételét csereterületekkel történő visszapótlás útján kezdeményezte Önkormányzatunk. A megjelölt csereterületek az Agárminisztériummal is egyeztetésre kerültek és a TMF/91-3/2022. iktatószámú hozzájárulásuk alapján a módosítás elvégzésre került, így a szabályozási terven az ökológiai hálózat területei már nem szerepelnek. **Az Ipari Park fejlesztési területén és így az érintett ingatlanon nem található meg az ökológiai hálózat folyosója.** A csereterületek az új rendezési terven kerülnek majd felvezetésre a hivatalosan beérkező adatszolgáltatás alapján."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/0006-4/2023. számon, a megküldött észrevételekkel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adta:

- „1. A SZ/NEF/0006-2/2023. szakmai véleményét, -misperint az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emel- változatlanul fenntartja. A levegővédelmi és zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nem található, a legközelebbi lakó ingatlanoknál határérték túllépés a hatásvizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján nem vélelmezhető, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására az adatokban meglévő bizonytalanságok, hiányosságok ellenére sem nem lehet következtetni.
2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának a Nyírségvíz Zrt. éves jelentései alapján Nyíregyháza települést érintő ivózellátás kapacitás és felhasználás oldali mennyiségeiről az alábbi adatok állnak rendelkezésre: Nyíregyháza zellátó rendszer (3 termelőteleppel) 48000 m³/nap kapacitás; napi felhasznált átlagos vízmennyiség 21109 m³/nap. A gyáregység tervezett napi vízigénye 200 m³/nap, ami figyelembe véve a hatástanulmányban jelzett éves vízigényt cca. 35000 m³/év 175 napos működést jelenthet. A népegészségügyi hatóság hatás és feladatkörébe a megfelelő minőségű ivóvíz biztosítása tartozik, a vízkészlet-gazdálkodási kérdések nem jelennek meg a hatóság feladatkörében."

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a folyamatban lévő eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály a 7571-11/2022. sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és a nyilatkozattételi lehetőségéről. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-000985-005/2023. számon szakmai észrevételt tett, amely az alábbi

„Denkstatt Hungary Kft. által 2022 decemberében 8230-01/KHV-IPPC/2022 projektszámon készített dokumentációval kapcsolatban Igazgatóságunk az alábbi szakmai észrevételt teszi:

A Nyíregyháza 01512/1 hrsz. területen tervezett üzemben személygépjárművek akkumulátor takaró-tartólemezeinek gyártását tervezik. A gyártócsarnokban a munkadarabok gyártása fémlemezről történik, melyből préselés, hegesztés és ragasztást követően állnak elő az akkumulátor takarólemezek. A hegesztést követően a munkadarabok többlépcsős felületkezelésen, majd porfestésen, vagy PVC bevonatoláson mennek keresztül, mely során technológiai szennyvíz keletkezik. A mellékelt dokumentáció szerint 30400 m³/év ipari szennyvíz keletkezik az ismertetett gyártástechnológiai folyamatok során, ezen felül 21,5 m³/nap kommunális szennyvízzel is számolni lehet.

Jellemző szennyezőanyag koncentrációk és kibocsátási határértékek:

Zsír, olaj: 100 mg/l → 50 mg/l*
KOld: 2000 mg/l → 1000 mg/l*
Fluorid: 2 mg/l (*kibocsátási határérték alatti*)
Alumínium: 4 mg/l
Detergensek: 50 mg/l
Összes vas: 10- 20 mg/l → 10 mg/l*
Összes foszfor: 100- 500 mg/l
Összes Ni: 1- 5 mg/l → 0,5 mg/l*
Összes Zn: 10- 50 mg/l → 2,0 mg/l*
Összes Mn: 10- 20 mg/l → 5,0 mg/l*

A tervezett előtisztító a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet* 1. sz. melléklete III. rész, 33. Fejezet *Fémmezmunkálás és fém felületkezelés D*)- pontjában felsorolt, más szennyvizekkel való elkeveredés előtt vizsgálandó anyagokra vonatkozó határértékeket, illetve ugyan ezen rendelet 4. melléklete a közcatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmának küszöbértékei időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetére vonatkozó határértékeket teljesíti.

A tervezett tisztítás technológia szakaszos rendszerű, automatikus működésű kémiai előtisztítás, melynek fő műveletei a pH beállítás és flokkuláció. A tisztítás során részlegesen eltávolításra kerülnek a gyártás során szennyvízbe jutó olajok, detergensek, savak, lúgok, valamint szerves és szervetlen sók. A szennyvíziszap lamellás szűrőprésszel kerül víztelenítésre, ahol ~25-30 % szárazanyag tartalommal rendelkező fém-hidroxidokból, kalcium-foszfátból és -fluoridból, zsírból és olajból álló iszap keletkezik. A szennyvíztisztítás során keletkező szennyvíziszap 30 t/év mennyiségben kerül becsülésre, melyet veszélyes hulladékként kezelnek.

Az előtisztított szennyvíz Nyíregyháza közüzemi szennyvízgyűjtő hálózatába kerül bevezetésre, onnan pedig a Nyíregyháza II. számú szennyvíztisztító telepre jut. A NYÍRSÉGVÍZ Zrt. mint Nyíregyháza agglomerációs településrész szennyvízgyűjtő hálózatának és szennyvíztisztító telepeinek üzemeltetője előzetes befogadói nyilatkozatot adott ki 40677-2022 számon, melyben nem emelt kifogást a beruházással kapcsolatban, de felhívta a figyelmet a kibocsátási határértékek betartására.

A Nyíregyháza II. számú szennyvíztisztító telep kommunális szennyvizek tisztítására alkalmas technológiai jellemzőkkel rendelkezik. Ezért a KvVM rendelet szerinti kibocsátási határértékek betartása biztosíthatja a szennyvíztisztító telep üzemszerű működését. A szennyvízzel kibocsátott fémek és halogének (cink, nikkel, alumínium, mangán, fluorid) magas koncentrációban a szennyvíztisztítás során gátolhatja mikroorganizmusok szaporodását és negatív hatással lehet a nitrifikációs folyamatokra. Az érintett szennyvíztisztító telep közvetlen befogadója a Kisszék-

Hosszúhíti szivárgó, melynek befogadója a Simai-főfolyás víztest, melynek VGT3 szerinti ökológiai minősítése gyenge, kémiai állapota nem jó. A kibocsátott tisztított szennyvízzel távozó fémek és halogének negatív hatással lehetnek a víztest ökológiai állapotára. A kibocsátott szennyvíz fajlagos vezetőképessége nem ismert. A mellékelt dokumentáció alapján a reverz ozmózis berendezés működésekor keletkezik, átlagosan kb. 1200 l/h mennyiségű, betöményedett víz (sótartalma <1500 mg/l). A szennyvíztisztító telep átlagos ~7000 m³/nap terhelése megfelelő hígulást biztosíthat. A Simai-főfolyás esetében az öntözési célú vízkivételeket jelenleg is akadályozza a magas vezetőképességű és magas pH értékű szennyvizek jelenléte, amely a beruházással további kisebb mértékű terhelést jelent a befogadóra nézve.

A Nyíregyháza II. szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizének (ezáltal a jelenleg tervezés alatt álló gyártási folyamat technológiai és szociális szennyvizének is) a fő befogadó víztestje a Simai-főfolyás. A Nyíregyháza II. szennyvíztisztító telepen kívül még két telep (Újfehértó és Nyírtelek), valamint egyéb ipari szennyvízbevezetés is terheli a vízfolyást. A víztest így több mint 4 millió m³/év engedélyezett ipari és kommunális szennyvízzel, valamint ismeretlen mennyiségű, elsősorban városi csapadékvízzel terhelt.

Az erősen módosított vízfolyás víztest ökológiai potenciálja gyenge, kémiai állapota nem jó a VGT3 állapotértékelés alapján. Az ökológiai potenciál alapját képező biológiai, fizikai-kémiai, hidromorfológiai állapota gyenge, a specifikus szennyezőanyagok szerinti állapota nem jó. A víztest gyenge fizikai-kémiai és nem jó kémiai állapotának okaként a kadmium és fluorantén határérték feletti jelenlétét mutatták ki. A jó ökológiai potenciál, esetleg egy kevésbé szigorú környezeti célkitűzés teljesítésének, valamint a jó kémiai állapot elérésének éve mentességekkel együtt 2027 utánra tehető reálisan. A víztest állapotának elérése érdekében megfogalmazott intézkedések között szerepel többek között a diffúz és pontszerű szennyező forrásokból származó terhelések csökkentése. A pontszerű terhelések csökkentéséhez tartoznak a szennyvíztisztító telepek korszerűsítését magába foglaló intézkedések. Az ipari parkba tervezett beruházások, amennyiben közműre vezetik az ipari és szociális szennyvizüket, közvetlenül, a szennyvíztisztító telep által kibocsátott tisztított szennyvíz minőségén keresztül befolyásolják a víztest állapotát. A víztestben okozott imissziós terhek csökkentése jelentősen több energia és költség befektetéssel jár, mint az emissziós terhelés csökkentése. Jelenlegi esetben a tervezett beruházások kapcsán akár a szennyvíztisztító telep jelenlegi működtetésének módosítására vagy technológiai fejlesztésekre is sor kerülhet. A leghatékonyabb megoldás tehát minden szempontból az ipari park (ezen belül a jelenlegi beruházás is) vízfelhasználásának és a kibocsátott szennyvíz mennyiségének csökkentése jelentené. A hatásvizsgálati dokumentáció részletes elemzést tartalmaz a BAT-ra vonatkozóan a kibocsátás terhelésének csökkentése, valamint a felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztásának csökkentésére. A vízfelhasználás a dokumentáció szerint a technológia sajátossága, melyet az anyagáramok optimalizálásával lehet csökkenteni. A beruházás méretéhez viszonyított kibocsátott szennyvíz mennyisége valóban elfogadhatóan alacsonynak tűnik, azonban a működés során javasoljuk további lehetőségek megvizsgálását az elbocsátott víz mennyiségének csökkentésére, vagy egyéb módon való hasznosítására.

Annak érdekében, hogy a felszíni és a felszín alatti vizek terhelését minimalizáljuk, az összegyűjtött szennyvizek csak megfelelő tisztítás után vezethetők a befogadóba. A szükséges tisztítás mértékét a Városi szennyvíz direktíva és a hazai emissziós rendelet (28/2004. (XII.25.) KVM) ennek megfelelő technológiai határértékei megadják. Azonban lényeges, hogy ez a követelmény szükséges, de nem minden esetben elégséges feltétele annak, hogy a tisztított szennyvíz bevezetése ne okozzon olyan terhelést a befogadó élővíz számára, mely az ökológiai jó állapot/potenciál elérését megakadályozza. Az élővizek terhelhetősége (más szóval terheléssel szembeni érzékenysége) nem egyforma, azt számos tényező, mindenekelőtt a mederbeli vízhozam (hígító kapacitás), a bevezetési pont feletti háttérterhelések, és a bevezetett anyag tulajdonságai, lebomló képessége befolyásolja. **A szükséges tisztítást tehát mindezek figyelembe vételével, a tényleges terhelhetőségi szint megállapításával lehet meghatározni.** Az ipari park beruházásainál javasoljuk, hogy a hatóság a

kumulatív hatásokat is vizsgálja a víz, mint környezeti elem esetében, valamint a kibocsátott szennyvizek által okozott terhelések esetében is.

A felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodóként Igazgatóságunknak kiemelt feladata a vízkészletekkel való gazdálkodás, valamint a kijelölt víztestek környezeti célkitűzése érdekében meghatározott intézkedések megvalósítására tett törekvés.

A Nyírségben egyre gyakoribbak és egyértelműbbek a szárazodás jelei: száraz medrek, száraz vagy félig feltározók, degradálódó természetes növényzet, öntözés nélkül elszáradó termés, a talajok leromlása, a légszárazság fokozódása, lényegében a **megszokott vízháztartási egyensúly felbomlása**. Ennek oka az aszály mellett a felszín alatti vízkészletek intenzív és egyre növekvő használata, helyenként tartós vízszintsüllyedést eredményező túltermelése.

A Nyírség magas térszínű területein tapasztalható leürülési folyamat nagyfokú hasonlóságot mutat a Duna-Tisza közti hátságban a 80-as években tapasztalt jelenséggel, amely a 90-es évek közepére a máig megoldatlan problémát jelentő regionális talajvízszint-süllyedéshez vezetett.

Nem értünk egyet a dokumentáció azon megállapításaival, mely szerint a térségben az aszály valószínűsége kicsi. Az éghajlatváltozás következtében fellépő fokozott aszályhajlam miatt a Nyírség a kiemelten sérülékeny területek közé tartozik.

Tekintettel arra, hogy a beruházással helyileg érintett nyírségi terület és a vízkivétellel *esetlegesen (nem ismert)* érintett nyírségi és rétközi terület **jelentős felszíni és főként felszín alatti vízhiánnyal küzd**, szükségesnek tartjuk az igényelt vízmennyiség biztosíthatóságának vizsgálatát.

A vízellátást feltételezhetően biztosító vízművek esetében a lekötött és a termelt vízmennyiség az alábbiak szerint alakult:

Vízbázis neve	Lekötött vízmennyiség (m ³ /év)	Termelt vízmennyiség (m ³ /2021)
Nyíregyháza I. Vízmű (Kótaj)	3,3 millió	3 091 150
Nyíregyháza II. Vízmű (Nyírtelek)	2,8 millió	2 358 446
Nyíregyháza III. Vízmű (Paszab)	3,9 millió	4 261 520
Mindösszesen	9,7 millió	9 711 116

Az igényelt éves vízmennyiség nem ismert, a napi vízmennyiség 200 m³/nap. 365 nap (feltételezett) üzemidővel számolva az igényelt éves vízmennyiség 73000 m³/év.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Nyírségvíz Zrt. az igényelt vízmennyiséget lekötés növelése nélkül nem tudja biztosítani.

Célunk, hogy az ágazathoz kötődő meglévő és jelentős költséggel, valamint társadalmi előnyökkel járó új, **kiemelt beruházások részére hosszú távon tudjuk biztosítani a szükséges vízkészleteket**. A vízkészletek lokális, vagy regionális mértékű kimerülése veszélybe sodorja valamennyi, erre épülő ágazat fennmaradását és az egészséges ivóvízhez való hozzáférés jogát a térségben. Véleményünk szerint ennek vizsgálata a jelenlegi eljárás keretében kellene, hogy megtörténjen, az itt élők és a beruházók érdekeit szem előtt tartva.

A projekt további folytatása előtt kérjük fentiek vizsgálatát és Igazgatóságunkkal történő egyeztetést.

A beruházás esetében a szakértők nem tartották szükségesnek monitoring rendszer kialakítását és üzemeltetését. Hasonló megállapítást tartalmaz az ipari park területét érintő korábbi fejlesztések hatásvizsgálati dokumentációja is. **Amennyiben az egyes beruházások esetén nem kerül monitoring rendszer kialakításra, ebben az esetben az ipari park területén tervezett létesítmények által okozott terhelések nyomon követése érdekében szükségesnek tartjuk egy**

olyan monitoring rendszer kiépítését, ahol a vizsgált komponenskör a jelenleg ismert, valamint a jövőbeli beruházások tevékenységi köre alapján kerül meghatározásra.

A fejlesztéssel érintett területet (Nyíregyháza 01512/1, 01512/2, 01512/3 és 01512/4 hrsz-ú ingatlanok) délről a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő Nyírjestói (VIII/3) mellékág, melynek fontos szerepe van a területről levezetni kívánt vizek befogadásában és elvezetésében.

Tájékoztatom, hogy a Nyírjestói (VIII/3) mellékág nyomvonalával érintett Nyíregyháza 01554, 31359, 01511, 02411, 02404 hrsz-ú ingatlanok Nyíregyháza MJV Önkormányzata részére történő, térítésmentes tulajdonba adása folyamatban van, melyhez Igazgatóságunk hozzájárult.

A Nyírjestói (VIII/3) mellékág vizeinek fő befogadója -egyúttal a térség fő vízlevezetője- a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő Érpataki-főfolyás. A mintegy 49,26 km hosszú vízellátási vízgyűjtő területe több mint 400 km². A főfolyás áthalad Nyíregyháza Megyei Jogú Város belterületén és fogadja a megyeszékhely jelentős részének csapadékvizét.

A megnövekvő városi burkolt felületekről összegyűjtött és levezetett nagyobb mennyiségű csapadékvíz, valamint a klímaváltozás következtében napjainkban egyre gyakrabban előforduló nagy intenzitású csapadékok az Érpataki-főfolyásra nagymértékű többletterhelést jelentenek, melynek következtében kapacitása kimerülhet.

Fontos, hogy a vízlevezetésekben korábban alkalmazott szürke (hagyományosan azonnali vízlevezetésen alapuló) megoldások helyett kék és zöld megoldások kerüljenek alkalmazásra (pl. esőkertek, zöldségterületek, felszíni vagy felszín alatti tározók, ideiglenes elöntési területek, helyben hasznosítás esetleg zöld felületek öntözésére, lehetőség esetén technológiai vízként történő felhasználással stb.), melyeknek fő célja az adott területen keletkező csapadékvizek helyben tartása, esetleg -a legszükségesebb mértékben- a késleltetett levezetése.

Fontosnak tartjuk, hogy a tervezett beruházásnál ezeket a kék és zöld megoldásokat válasszák a burkolt felületeken keletkező csapadékvizek kezelésére, a meglévő vízlevezető rendszer túlterhelésének elkerülése érdekében.

Az ipari létesítmények használt, tiszta technológiai vizeinek a folyamatos, csatorna hálózaton keresztül történő elvezetését a konkrét vízkibocsátások mértékének ismeretében egyedileg kell vizsgálni. Fontos szempont -hasonlóan a csapadékvíz elvezetéshez-, hogy a bevezetés előtt átmeneti tározással, a vízminőség és a hidrometeorológiai viszonyok figyelembe vételével, egyenletes kiadagolással, kis mennyiségben kerüljenek bevezetésre a vízlevezető csatornába.

A fejlesztési terület mentén haladó Nyírjestói (VIII/3) mellékág nyomvonalának áthelyezésétől sem zárkózik el Igazgatóságunk, műszaki megoldásaival kapcsolatosan a projekt folytatása előtt egyeztetések szükségesek.”

A Főosztály a 26-15/2023. számú iratában a Vízügyi Igazgatóság szakmai észrevételét megküldte a környezethasználó részére azzal, hogy amennyiben szükségesnek látja az észrevétellel kapcsolatos álláspontját fejtsse ki, illetve a benyújtott dokumentációt egészítse ki, valamint a 26-14/2023. számon tájékoztatásul megküldte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.

A Denkstatt Hungary Kft. válasza az alábbi:

Hivatkozva a 26-15/2023 iktatási számon kiadott végzésben, illetve a mellékletként csatolt I-000985-005/2023. sz. szakmai észrevételben foglaltakra, válaszainkat az alábbiakban adjuk meg:

a) *A működés során javasoljuk további lehetőségek megvizsgálását az elbocsátott víz mennyiségének csökkentésére, vagy egyéb módon történő hasznosítására:*

A létesítmény technológiai vízigénye pontosodott a tovább tervezés során. A telephely várható maximális vízigénye 180 m³ /nap, 7,5 m³ /óra a teljes kapacitás elérése idején.

b) *A szükséges tisztítást tehát mindezek figyelembevételével, a tényleges terhelhetőségi szint megállapításával lehet meghatározni.*

A vonatkozó 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. melléklete Időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetésre vonatkozó megjegyzése szerint: „A veszélyes és mérgező anyagok időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetése esetén a küszöbértékeket a 10/2000. (VI. 2.) KöM–EüM–FVM–KHVM együttes rendelet 3. sz. melléklete B szennyezettségi határértékeinek megfelelően kell megállapítani a 5. számú táblázat minimum és maximum értékei között az elővizsgálati eredmények figyelembevételével”.

Engedélyes a szennyvíztisztítási technológia kapcsán az 5. számú melléklet minimum oszlopában meghatározott határértékeket veszi figyelembe és kívánja teljesíteni, így elővizsgálat lefolytatása nem indokolt.

- c) *Nem értünk egyet a dokumentáció azon megállapításaival, mely szerint a térségben az aszály valószínűsége kicsi.*

Köszönjük az észrevételt. Az aszály valószínűségének módosításával a kockázatértékelés eredménye a létesítmény üzemeltetése kapcsán érdemben nem módosul, figyelembe véve, hogy Beruházó vizsgálja csapadékvíz tározó tó létesítését a területen, mely a zöld területek öntözésére is lehetőséget nyújt.

- d) *...megállapítható, hogy a Nyírségvíz Zrt. az igényelt vízmennyiséget lekötés növelése nélkül nem tudja biztosítani. A projekt további folytatása előtt kérjük fentiek vizsgálatát és Igazgatóságunkkal történő egyeztetését.*

A fentebb írtak szerint a létesítmény napi fogyasztása várhatóan az engedély kérelemre vonatkozó dokumentációban meghatározottnál kevesebb lesz. Szeretnénk azonban kiemelni, hogy a rendelkezésre álló vízmennyiség meghatározása a közmű szolgáltató felelősségi körébe tartozik, arra Beruházónak nincs ráhatása. Tekintettel arra, hogy a Nyírségvíz Zrt. által szolgáltatott adatok alapján a fentebb megadott 7,5 m³/óra kapacitás rendelkezésre áll, a lekötött vízmennyiségre vonatkozó felvetést javasoljuk a Nyírségvíz Zrt.-vel egyeztetni.

- e) *Amennyiben az egyes beruházások esetén nem kerül monitoring rendszer kialakításra, ebben az esetben az ipari park területén tervezett létesítmények által okozott terhelések nyomon követése érdekében szükségesnek tartjuk egy olyan monitoring rendszer kiépítését, ahol a vizsgált komponenskör a jelenleg ismert, valamint a jövőbeli beruházások tevékenységi köre alapján kerül meghatározásra.*

Beruházó vizsgálja talajvíz monitoring kutak telepítésének lehetőségét és szükségességét, melyről a tervezés későbbi stádiumában dönt (monitoring kutak helye, száma).

A jogszabály szerinti monitoring követelményeket (felszín alatti víz vizsgálat 5 évente, talaj vizsgálat 10 évente) teljesíteni fogják.

- f) *Fontosnak tartjuk, hogy a tervezett beruházásnál ezeket a kék és zöld megoldásokat válasszák a burkolt felületeken keletkező csapadékvizek kezelésére, a meglévő vízelvezető rendszer túlterhelésének elkerülése érdekében.*

Beruházó nyitott egy csapadékvíz tározó tó kialakítására a telephelyen belül, az Ipari Park által biztosított központi csapadékvíz elvezetési lehetőség igénybevétele mellett, melynek helyét a tervezés későbbi fázisában határozzák meg. Kiemelendő, hogy a talajvíz relatíve magas maximális vízszintje miatt a szikkasztás csak korlátozottan, vagy nem megoldható, mely körülményt a tó kialakítása során figyelembe kell venni.”

Valamennyi kérdésre, észrevételre adott választ a Főosztály teljes terjedelemben a honlapján közzétette. Ezzel a Főosztály a válaszokban szereplő, a döntéshozatal szempontjából lényeges környezeti információkat is hozzáférhetővé tette a rendelkezésre állásukat követően az érintett nyilvánosság számára a Khvr. 8. § (5-7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A Főosztály a 7571-12/2022. számú végzésében tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**, mint természetvédelmi kezelő 5153-3/2022. számon adott tájékoztatásában szereplő javaslatokat a Főosztály a rendelkező rész IV./4. pontjában meghatározott feltételek kialakítása során figyelembe vette.

A Khvr. 1. § (6b) alapján „A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.” Ezért a Főosztály a 7571-14/2022. számú végzésében Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatát tájékoztatta az eljárás megindulásáról, a benyújtott kérelem és dokumentáció elérhetőségéről, valamint a nyilatkozattétel lehetőségéről.

A Főosztály a 7571-15/2022. sz. és a 7571-16/2022. sz. végzésben megkereséssel fordult a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhang megállapítása érdekében.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítési Osztály a FŐÉP/27-4/2023. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A beruházással érintett terület a *Nyíregyháza megyei jogú város külterületén fekvő földrészletek beruházási célterületté nyilvánításáról* szóló 1077/2022.(II.17.) Korm. határozat alapján kiemelt beruházási célterület lett.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 6/Z. § (2) bekezdése alapján:

„(1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt telkekre és az azokból telekalakítással kialakításra kerülő telkekre a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2)–(5) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

a) a hatályos településrendezési tervek és az OTÉK előírásait a (2)–(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,

b) ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés (2)–(5) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes, vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.

(2) A 9. mellékletben foglalt táblázat szerinti földrészlet, valamint a Nyíregyháza külterület 01472/1, 01472/2, 01468/6, 01468/7, 01468/8, 01468/11, 01468/13, 01469, 01470/1, 01470/2, 01470/3, 01470/4, 01470/5, 01470/6, 01470/7, 01470/8, 01470/9, 01470/10 és 01471 helyrajzi számú földrészlet ipari tevékenységhez köthető egyéb ipari gazdasági terület, amelyen az ipari tevékenységhez kapcsolódó épületek, közmű, hírközlési, raktározási és gazdasági rendeltetésű építmények, közműpótló műtárgyak és azok kiszolgálóépítményei helyezhetők el, az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:

a) a telkek beépítési módja szabadon álló,

- b) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,
 - c) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,
 - d) a megengedett legnagyobb építménymagasság 25 méter,
 - e) a kialakítható telek legkisebb területe 10000 m²,
 - f) az előkert mérete 0 méter,
 - g) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban csak az alábbi építmények helyezhetők el:
 - ga) az ingatlan őrzésére, védelmére szolgáló épület,
 - gb) hídmérleg,
 - gc) terepszint alatti közműépítmény,
 - gd) kerékpár és segédmotoros kerékpár tárolására alkalmas épület,
 - h) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban az építménymagasság megengedett legnagyobb mértéke 5 méter,
 - i) a telek homlokvonalától mért 10 méteres sávban parkoló, a terepszint alatti építmény megközelítését szolgáló lejtórampa nem létesíthető.
- (3) Az építési telekre vonatkozó beépítettség legnagyobb mértéke 60%-ra növelhető, amennyiben az adott építési telek területe meghaladja a 10 hektárt.
- (4) A megengedett legnagyobb építménymagasság a maximális beépíthetőségi mérték 50%-áig 50 méter.
- (4a) A beruházással érintett, 9. mellékletben meghatározott földrésztetek esetében az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt területről készített kítűzési vázrajzot, melyről leolvasható az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt földrészlet területi nagysága és a földrészlet határára vonatkozó méretek (határvonalak hossza és elhelyezkedése). Az építésügyi hatóság az építési engedélyezési eljárás során a telek beépítési paramétereit az Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordináták által lehatárolt terület tekintetében érvényesíti, ellenőrzi.
- (5) Építési telken belül, vízgazdálkodási területtel közös telekhatára mentén legalább egysoros fasor telepítendő, a partisáv terület biztosításának figyelembevételével. A telek kötelező minimális zöldfelületébe, annak 50%-áig számítható bele a nyílt felszínű záportározó és jóléti vízfelület, amennyiben a visszamaradó zöldfelület legalább 50%-a 3 szintes zöldfelületként van kialakítva.
- (6) A 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt ingatlanok esetében a tereprendezést és mélyalapotást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság.
- (7) A (6) bekezdés szerinti tereprendezés és mélyalapotás építési engedélyezési dokumentációjának az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglaltakon túl tartalmaznia kell talajvédelmi tervet.
- (8) A (6) bekezdés szerint engedélyezett ütemre használatbavételre irányuló eljárást nem kell lefolytatni, annak elkészültét és megfelelőségét az építmény használatbavételére irányuló kérelem elbírálása során kell igazolni.
- (9) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:78 mezőjében megjelölt ingatlanok tekintetében a 2. mellékletben foglalt táblázat 78. sora szerinti beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontját azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a természetvédelmi hatóság – a természeti emlék megőrzése mellett – a földmunkával járó beruházást és a feltárást engedélyezheti.”
- Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 117/2005. (V.4) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terve és 21/2007. (VI.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott többször módosított, hatályos helyi építési szabályzata és szabályozási terve a **Rendelet előírásait még nem tartalmazza, de ebben az esetben a hatályban lévő felsőbb rendű rendelet vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.**

A Magyarország Kormánya által meghozott Rendelet és a Nyíregyháza Megyei Jogú Város jelenleg hatályban lévő településrendezési eszközei összhangjának megteremtése a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján a tárgyalásos eljárási mód szerint **folyamatban van.**" A nyilatkozathoz mellékelésre került az érintett ingatlant bemutató hatályos szabályozási tervkivonat, és a hatályos településszerkezeti terv kivonat.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala az IG/619-2/2023. számon, mint helyi természetvédelmi hatóság az alábbi tájékoztatást adta:

„... a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02.15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a beruházás a Nyíregyháza, 01512/1 hrsz-ú ingatlanon **helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.**

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

Az eljárás során a 7571-7/2022. számú és a 7571-8/2022. számú végzésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. §-a, valamint a rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában, illetve a 4. pontjában szereplő szakkérdésekben a Főosztály a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg szakhatóságként.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/6602-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény telepítésére, megvalósítására, felhagyására vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezéséhez a vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a határozat rendelkező részének **7. pontjában** szereplő előírások betartása mellett hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

– „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*”

– „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

A *Boysen Battery Components Hungary Kft.* (továbbiakban *Engedélyes*) új telephely kialakítását tervezi a Nyíregyháza, Déli út mentén elhelyezkedő 01512/1 helyrajzi számú területen.

A telephelyen személygépjárművek akkumulátor takaró - tartólemezeinek gyártása tervezett, melyhez kapcsolódóan egy gyártócsarnok és egy irodaház kialakítása történik meg. A gyártócsarnokban a munkadarabok gyártása tekercsben érkező fémlémezről történik, melyből többlépcsős préselés, majd hegesztést, ragasztást követően állnak elő az akkumulátor takarólemezek. A hegesztést követően a munkadarabok többlépcsős felületkezelésen, majd porfestésen, vagy PVC bevonatoláson mennek keresztül. A felületkezelést követően minőség - ellenőrzés, tesztelés, majd csomagolás történik. Az irodaépületben kapnak helyet a dolgozói létszámnak megfelelő számú öltözők, és műszakonként 150 fő ellátását biztosító melegítő konyha.

Az új gyártóüzemben a beruházó új generációs akkumulátorházakat fog gyártani az új generációs BMW elektromos járművekhez, a létesítményben akkumulátorok gyártása nem tervezett.

A kialakítandó parkolóhelyek tervezett száma 301 db.

A telephelyen nem tervezett saját használatú kút telepítése. A létesítmény vízellátásáról és szennyvízelvezetéséről a Nyírségvíz Zrt. gondoskodik, a csapadékvíz elvezetését Nyíregyháza önkormányzata biztosítja. Meglévő állapotban az ellátó vételezhető napi és csúcsmennyiség a következőképpen alakul: kb. 200 m³/nap, 25 m³/h csúcs vízigény üzemszerűen és 80 m³/h csúcs vízigény oltóvíz biztosítására.

A belső és külső oltóvíz igényelt mennyisége, illetve a szükséges sprinklervíz mennyiség egy, a telekhatáron belül tervezett sprinklertározóról és oltóvíz tározóról az azokra telepített nyomásfokozó szivattyútelepekről biztosítható. A tározók megtáplálása a telekhatáron elhelyezett vízmérőakna után, PE100 SDR17 műanyag vezetékeken keresztül történik

A technológiai éves vízhasználat összesen 35.372 m³/év.

A létesítmény vízellátása a közüzemi hálózatról lesz biztosított, mely kapcsán a csúcsterhelések kielégítése érdekében nem zárható ki puffer tartály telepítése.

A szükséges kommunális vízmennyiség a telekhatáron elhelyezett vízmérőakna után biztosítható.

Az iparterület közmű fejlesztése távlati jövőben megtörténik, melyről jelenleg csak előzetes információk állnak rendelkezésre. Az É - D irányú hálózat fejlesztés során a tárgyi beruházás NY - i telekhatára mentén egy NA600 elosztó vezeték kialakítását tervezik.

A közüzemi szennyvízelvezető rendszert a Nyírségvíz Zrt. üzemelteti. Az iparterület közmű fejlesztése távlati jövőben megtörténik. A fejlesztés után kialakult hálózatra kiadható napi és csúcs mennyiséget jelenleg nem ismert.

Jelenleg a telken kívüli szennyvízelvezetés pontos műszaki tartalma nem ismert. Abban az esetben, ha a telken belül összegyűjtött szennyvizek gravitációsan nem köthetők ki a külső rendszerre szennyvízátelő telepítése szükséges. A területről csak kommunális és megfelelő határértékre tisztított technológiai szennyvíz távozik.

A létesítményből származó szennyvizek a Nyírségvíz Zrt. - vel, mint befogadóval történt egyeztetés alapján a vonatkozó 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. melléklete 33. fejezete „D” pontja által, valamint a 4. melléklet időszakos vízfolyásba történő indirekt bevezetés esetére vonatkozóan meghatározott határértékeknek kell, hogy megfeleljen.

A létesítményben technológiai szennyvíz keletkezése kizárólag a felületkezelési technológiából várható, melynek előtisztására többlépcsős szennyvíztisztító berendezés telepítése tervezett, mely tartani tudja a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. melléklete 33. fejezete D pontja szerinti határértékeket. A teljes létesítmény emellett tartani fogja a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. melléklete, időszakos vízfolyásokra vonatkozó határértéket.

Az épületen kívüli szennyvízelvezető - rendszer csak a megfelelő határértéket meg nem haladó, közcatornába bevezethető minőségű szennyvizeket fogadja. A telken belüli szennyvízelvezető rendszer alapvetően gravitációs rendszerű, de a beépítés jellegéből és a külső befogadó rendszer folyásfenék szintjéből adódóan szennyvízátelő üzem alkalmazása válhat szükségessé. A beruházás területén jelentkező szennyvíz mennyiségek: kommunális szennyvíz: 21,5 m³/nap (3,9 m³/óra csúcs), technológiai szennyvíz: 155 m³/nap (6,36 m³/óra csúcs).

A beruházás telkétől ÉNY - i irányban jelenleg is található meglévő csapadékvíz elvezető hálózat. Az iparterület közmű fejlesztése távlati jövőben megtörténik, melyről jelenleg csak előzetes információk állnak rendelkezésre. A tárgyi beruházástól NY - ra, egy központi csapadékvíz tározó kerül kialakításra, mely az ipari parkban összegyülekező csapadékvizeket fogadja (további rendszerelemek nem ismertek). A beruházás telkéről egyidejűleg (csapadékvíz esemény bekövetkezésétől azonnal) kivezethető csapadékvíz mennyiség 10 l/s hektáronként. Az egyidejű kivezetés történhet megfelelően méretezett gravitációs kivezetéssel vagy csapadékvíz átmenetlőn keresztül, melynél a szivattyúk vízszállításával lehet beállítani az egyidejű kivezethető mennyiség. A gyártóüzem csapadékvíz - elvezetése előzetes információink szerint megoldható. Az épületek tetőfelületein, illetve a burkolt felületeken összegyülekező csapadékvíz az előírt minőségi és mennyiségi paraméterek betartásával a külső hálózat egy tervezett bekötővezetékén keresztül fogadni tudja. A telken belül összegyülekező csapadékvíz mennyiség meghaladja a kivezethető mennyiséget, emiatt a csapadékvíz átmeneti tározásra csapadékvíztározó létesítése válik szükségessé. A gyűjtőhálózat tiszta -, illetve szennyezett csapadékvíz - elvezető rendszerre osztható.

A tiszta csapadékvíz elvezető csatornák a tetőfelületekről elvezetett csapadékvíz szállítására szolgálnak. A telek területén összegyülekező, nem szennyezett csapadékvíz a telekhatáron belül kialakított rendszeren keresztül, előtisztítás nélkül elvezethető a csapadékvíztározóba. A parkoló - és dokkolóterületeken összegyülekező csapadékvíz elvezetéséhez tartozó csatornarendszeren megjelenő, olajszármazékokkal esetlegesen szennyeződhető csapadékvíz előtisztító berendezésen való átvezetés után jut a tározóba. Az előírányzott olajleválasztó kevesebb, mint 2 mg/l SZOE tartalmat biztosít az elfolyó csapadékvízben. A felületelőkészítési és KTL technológia tartályos formában tárolt segédanyaginak töltését biztosító lefejtő környezete esővédő féltetővel és kármentővel került ellátásra. A kármentő területéről csapadékvíz elvezetés nem történik.

Zöldfelületek esetében olyan kialakítást terveznek, amely a csapadékvíz helyben való elszikkadását eredményezi.

Az ipari park csapadékvíz fejlesztése során kialakítandó külső rendszert egyidejűleg csak korlátozott csapadékvíz mennyiséggel lehet terhelni. Ennek megfelelően a beruházás telkéről egyidejűleg kivezethető csapadékvíz mennyiség 165 l/s. A telken belül összegyülekező, illetve a telekről egyidejűleg kiengedhető csapadékvíz mennyiség különbözetét a telken belül elhelyezett tározóban átmenetileg tározni kell. A szükséges tározó minimális mérete a tervek alapján 3.600 m³. A csapadékvíz befogadóra való bevezetésének előfeltétele az előírt minőségi paraméterek betartása. A szennyezett csapadékvíz - elvezető rendszerből származó csapadékvíz megfelelő minősége előtisztító berendezések alkalmazásával biztosítható.

A tevékenység megszüntetésével felszíni vizekre vonatkozó hatások összefüggenek a megszűnő szennyvízkibocsátással, illetve a csapadékvíz lefolyási viszonyok esetleges megváltozásával. A befogadók csökkenő hidraulikai terhelésével és a szennyezőanyag kibocsátás megszűnésével kell számolni. A felszíni vizekre gyakorolt hatások vonatkozásában a hatásterület a tervezési terület jelenlegi csapadékvíz elvezetési módjának megváltozásával hozható összefüggésbe. A burkolt felületek kialakításával és a csapadékok pontszerű összegyűjtésével a megváltozott lefolyási viszonyokkal érintett terület, valamint a csapadékvíz befogadóig nyúló csapadékvíz elvezető nyomvonalas létesítmény által érintett terület.

A szennyvizek tekintetében a létesítményből származó többlet szennyvízmennyiség hatását elhanyagolhatónak tekintettük, mely a bebocsátást követő maximálisan 20 méteres szakaszban jelölhető meg. A felszíni vizekre gyakorolt várható hatások nem jelentősek.

A létesítmény üzemeltetése során normál üzemmenetet feltételezve a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély. Haváriás események kialakulása esetén azonban számolni lehet szennyezések kialakulásával. Haváriás eseményként a tehergépjárművek meghibásodása borulása, a burkolat repedése, vagy törése, illetve a létesítményben felhasználni, felhasználásig tárolni tervezett anyagok, illetve hulladékok környezetbe történő kijutása feltételezhető.

Balesetek esetén a talaj és felszín alatti víz hidraulika olaj -, vagy üzemanyag, illetve a létesítményben használt vegyszerek kijutása lehetséges. Ilyen esetben a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítást, szennyezőanyag felítatását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét szükséges haladéktalanul megkezdeni. A burkolatok jelentősebb mértékű meghibásodása vizuálisan észlelhető, így ilyen módon nagyobb mértékű szennyezés kialakulása nem valószínűsíthető.

Külön gondot kell fordítani a csapadékvíz kezelő berendezések (olajfogó) folyamatos időközönkénti karbantartására, hiszen haváriás kockázatot rejt a nem megfelelően karbantartott műtárgy. Az időben és megfelelő hatékonysággal történő kárelhárítás biztosítása érdekében a létesítményben több helyen rendelkezésre kell, álljon a kárelhárítás általános eszközállománya (homok, vagy egyéb felítató anyag tároló konténer, stb.)

A felszín alatti víz vonatkozásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § (10). bekezdése értelmében 5 évente ellenőrző vizsgálatok végrehajtása kötelező. A tervezett létesítmény felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatása a megfelelő műszaki fegyelem betartása, valamint a fentiekben összefoglalt intézkedések végrehajtása esetén elhanyagolható.

A létesítményből kibocsátásra kerülő technológiai szennyvizek ellenőrzése biztosított. A létesítmény vonatkozásában a használatbavételi eljárás részeként a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti üzemi kárelhárítási terv, és önellenőrzési terv benyújtása válik szükségessé, melyben részleteiben ismertetésre kerül a felszíni víz megfelelő állapotának biztosítása érdekében szükséges monitoring

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § (10). bekezdése értelmében 5 évente ellenőrző vizsgálatok végrehajtása szükséges a felszín alatti víz tekintetében.

Az építkezés során a humuszréteg eltávolításával, illetve feltöltéssel, az ehhez kapcsolódó földmunkákkal és a burkolt felületek kialakításával megváltoznak a terület lefolyási viszonyai. A nagyobb burkolt felületek kialakítását megelőzően is gondoskodni kell a csapadékvíz megfelelő elhelyezéséről, visszatartásáról. Erre földmedrű záportározó kerülhet kialakításra. A felszíni víz szennyezésének valószínűsége a burkolt felületek kialakítását követően nőhet meg, amikor a csapadékvizek gyűjtése és elvezetése már a közüzemi csatornahálózat alkalmazása mellett történik. Ebben az esetben az áttételesen, a csapadékvíz csatornahálózaton keresztüli szennyeződés elkerülése érdekében a fent hivatkozott kárelhárítási anyagokon túl javasolt felítató hurkák készletben tartása, mellyel egy esetleges baleset kialakulása esetén a legközelebbi csatornaszem megvédhető a szennyezőanyag lejutásától. Az építkezés során a vízellátás mobil víztartályokkal, később közműves vízzel történik a keletkező kommunális szennyvizet mobil, vagy telepített tartályos WC-vel gyűjtik, tartalmukat rendszeresen ártalmatlanítás céljából elszállítják.

A területen gondoskodni kell a felszíni és felszín alatti víz haváriás eseményekre visszavezethető szennyeződésének megakadályozásáról. Ilyen jellegű haváriás eseménynek minősül a munkagépek, vagy tehergépjárművek borulása, mely során veszélyes anyagok (üzemanyag, kenő és hidraulika olajok) kerülhetnek a környezetbe. A jelentősebb haváriás szennyezés elkerülése érdekében a munkaterületen a kárelhárítás általános eszközállomány készletben van tartva.

A terület nem helyezkedik el vízvédelmi területen, és az árvíz - és talajvízkockázat szempontjából nem tekinthető veszélyeztetett területnek. Az ENVIRO - EXPERT Kft. által 2022 májusában a vizsgált területet is magába foglaló nagyobb területre készített első állapotjelentés szerint a térségben a regionális talajvíz áramlási iránya É - ről és ÉK - ről várhatóan É - D - re és É - D - re változik. A talajvízszintek 3 - 4,5 m mélységben (111,41 - 112,27 mBf), az állandósult vízszintek 3,76 - 6,41 m mélységben (109,15 - 111,35 mBf) váltakoztak.

A végrehajtott vizsgálatok eredményei alapján az alábbiak voltak megállapíthatók. Az általános vízparaméterek esetében az ammónium -, bróm -, nátrium - és szulfácionok koncentrációja meghaladta a "B" határértéket. 3 talajvízmintában mértek megemelkedett ammónium - koncentrációt, a maximális érték 2,7 - szeresen haladta meg a "B" határértéket. A bromid - és nátriumkoncentráció

egy talajvízmintában (4F) meghaladta a B határértéket. A bromidkoncentráció 60 - szorosa volt a "B" határértéknek. A szulfátkoncentráció (290 mg/l) valamivel a B határérték (250 mg/l) felett volt.

A laboratóriumi eredmények szerint a talajvíz enyhén szennyezett szerves vegyületekkel (ammónium, bróm, nátrium és szulfát), ami valószínűleg a terület mezőgazdasági használatának köszönhető. Az azonosított szerves szennyező anyagok és a környezetre gyakorolt hatásuk csekélynek tekinthető, és az azonosított szerves szennyező anyagokkal kapcsolatban nem szükséges további intézkedéseket hozni. A fémek és metalloidek tekintetében csak az arzén koncentrációja volt emelkedett 4 talajvízmintában. A legmagasabb koncentrációt a 4F fúrásban mérték, ahol a mért koncentráció négyszeresen meghaladta a "B" értéket. Az emelkedett arzénkoncentrációk gyakoriak és természetes háttérnek tekinthetők az Alföldön. Az észlelt magas arzénkoncentrációk nem jelentenek jelentős kockázatot a terület javasolt üzemeltetése vagy használata szempontjából, azonban a felszínközeli talajvíz öntözési és ivóvíz célú felhasználása nem ajánlott. A laboratóriumi eredmények szerint a talajvízben nem mutattak ki a "B" szennyezettségi határértéket meghaladó szerves szennyezőanyagokat (TPH, PAH, peszticidek).

A létesítmény közvetlen környezetében, a telekhatár mentén helyezkedik el a Nyírjes - tói folyás, melynek kiváltásáról a Nyíregyháza Ipari Park fejlesztésre vonatkozó kiemelő rendelet előírásai szerint gondoskodni szükséges. A területtől távolabb, nyugatra található a Nagyréti víztározó.

A tervezési terület kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem érinti. A tervezési terület közelében vízmű és üzemelő vízbázis nem található.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Nyíregyháza település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető.

A terület ellátásához szükséges ivóvíz és szennyvíz hálózat bővítése, az esetlegesen tervezett csapadékvíz elvezetés vízelétesítményeinek kialakítása, vízjogi létesítési engedély, használatbavétel, vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Amennyiben a területen található elbontandó vízelétesítmény, annak megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

Az érintett vízfolyás kiváltása vonatkozásában be kell szerezni a vagyonkezelő hozzájárulását. A vízfolyás kiváltása vízjogi engedély köteles tevékenység.

A keletkező szennyezett víz tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. ÉME vagy CE megfelelőségi jelölésű berendezés beépítése esetében az üzemeltetőnek az előtisztított szennyvíz közcsatornába történő bocsátására vonatkozóan kibocsátási engedély kiadására irányuló kérelmet kell benyújtani a használatbavételt megelőzően a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a,

valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézészt választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.

Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmet elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

A beruházással érintett területeken szükségessé váló vízilétesítmények megvalósítása/üzemeltetése, esetleges megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írtam elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 8 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm.

rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6602-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a határozat rendelkező részének 7.10. pontjában szereplő előírással kiegészítette, amely indokolása az alábbi:

„A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b)-c) pontja alapján „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást; úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 91. § (1) és (4) bekezdése alapján *„Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti. A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”*

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján *„Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni”.*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/6602-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalást felülvizsgálta és a fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítette.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási műhelyek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.

A kiegészített döntést az Ákr. 91. § (5) bekezdése alapján mindazokkal közlöm, akikkel az eredeti határozatot közöltem."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésének vizsgálata alapján katasztrófavédelmi szempontból 36500/6605-2/2022.ált. számon kijavított 36500/6605-1/2022.ált. számon hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott a tárgy szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban. Indokolása az alábbi:

A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit megfelelően tartalmazza, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 78. sora szerint a jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű eljárás.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A Főosztály a 7571-9/2022. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát, mint Bányafelügyeletet kereste meg.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/56-4/2023. számon a Nyíregyháza 01512/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény telepítésére, megvalósítására, felhagyására vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során indult szakhatósági eljárását megszüntette. Indokolása az alábbi:

A Bányafelügyelet a megosztott dokumentációkból megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanok területe nem felszínmozgás veszélyes. A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányauzem nincs, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely nem található.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A Főosztály a 7571-10/2022. számú végzésében a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatosan a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/0006-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában az egységes környezethasználati engedély kiadása ellen, a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emelt. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy az akkumulátor takaró-tartó lemez gyártó létesítmény telepítése, megvalósítása, felhagyása esetén - a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján - jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető.

A levegővédelmi és zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nem található, a legközelebbi lakóingatlanoknál határérték túllépés a számítások alapján nem vélelmezhető, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a *fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességét az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a *fővárosi és megyei*

kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ/106/00047-1/2022. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseit a határozat rendelkező részének 8.1. pontja tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„Nyíregyháza 01512/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény telepítésére, megvalósítására, felhagyására vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2022. december 20. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyeket érint.**

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. c) pontja szerint „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás” **nagyberuházásnak minősül.** Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2018 (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 78. sora alapján és a Kötv. 23/G. § (1) b) és c) pontja alapján kiemelt nagyberuházás.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „*valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*”

Hatóságomnak 2022-ben megküldte az ERD előkészítő munkarészét a tárgyi szakasszal kapcsolatos adatgyűjtésről és terepbejárásról szóló szakmai jelentését. Ennek során a beruházás földmunkáinak jellegét és helyét, a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közigazgatási területét érintően 2 nyilvántartott régészeti lelőhelyet vizsgáltak, amelyek közül 2 nyilvántartott régészeti lelőhely érintett közvetlenül a beruházással. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet megállapította, hogy az utóbbi régészeti lelőhelyek tekintetében további örökségvédelmi vizsgálatokra van szükség az ERD II. fázisában. A próbafeltárások tervezésére csak a szükséges – pontos műszaki tervek és kisajátítási határok, a felszíni földmunkák helyének ismeretében végzett – geofizikai kutatások elvégzését követően kerülhet sor.

Az ERD-t a nyomvonal régészeti érintettségének egyértelmű tisztázását követően a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátás, annak módja és a várható kockázatok meghatározása érdekében a Kötv. 23/D. § szerint a feltárási projektervvel is ki kell egészíteni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 40. § (7) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

A Korm. r. 39. § (2) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően – Korm. r. 34. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen – kerülhet sor.

A Kötv. 23/D. § az alábbiak szerint rendelkezik:

(1) *Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv.*

(2) *A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérésre jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.*

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltérési projekttervet kell készíteni.”

AZ ERD-nak a nyomvonal régészeti érintettsége mellett tartalmaznia kell a feltérési projekttervben meghatározandó, az ebből következethető elvégzendő régészeti feladatok idő- és költségvonzatait. Megállapítottam, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet által megküldött ERD első fázisa és az eddig benyújtott további dokumentumok nem tartalmazzák a feltérési projekttervet.

Figyelemmel arra, hogy a fenti idézett jogszabályi rendelkezés szerint a feltérési projektterv határozza meg a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, ezért a feltérési projekttervvel kiegészített ERD benyújtását követően, az útépitési engedélyezés során fog nyilatkozni hatóságom a további régészeti szakfeladatok elvégzésének szükségességéről és módjáról, ezért vált szükségessé hozzájárulásom fenti kikötésekkel történő kiadása.

A Kötv. 23/C. § (3) és a Korm. r. 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Weboldal: <https://mnm.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: regeszeti@proiektiroda@hnm.hu Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltérésre jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltérést –, a teljes felületű feltérés, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/00015-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező részének 8.2. pontja tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb

tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt dokumentáció (készítette: Denkstatt Hungary Kft./1037 Budapest, Seregély u. 6./; készült: 2022. 12.02.; projekt szám: 8230-01/KHV-IPPC/2022.) alapján adta ki. Az ügy a 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet 1. § (1) és a 2. melléklet 78. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.**

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet (kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról) 1. § (1)-(2) bekezdései alapján elrendelt igazgatási szünet 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig tartott, amely időtartam 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB/15-ERD/00126-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában első fokú erdészeti feladatkörében eljárva az alábbi állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság nem emel kifogást az engedély kiadásával szemben.”

Indokolása az alábbi:

Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint. A tervezett beruházás szakszerű létesítés és üzemeltetés mellett a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

Főosztály a döntését a következők szerint hozta meg:

Hulladékgazdálkodási szakkérdésben a hulladékgazdálkodási hatóság a következőkről döntött:

A környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A burkolt felületek és az épületek kialakítása során beton, acél, műanyag, és aszfalt építési hulladék keletkezésével kell számolni.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint fogják végezni, melyre vonatkozóan a rendelkező rész IV/2.10. pontjában tettem előírást.

Az építkezés során kitermelt föld teljes egészében a területen kerül felhasználásra.

Az üzemelés során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek, melyeket munkahelyi gyűjtőhelyeken terveznek gyűjteni, erre a célra kijelölt zárt edényzetekben, fajtánként elkülönítve.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek kialakítását a környezethasználó a dokumentációban részben az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (Továbbiakban: Létr) 2. számú mellékletében foglaltak - az üzemi gyűjtőhelyek kialakítására vonatkozó előírások - teljesítésével vállalta, ennek figyelembe vételével tervezi. Ennek megfelelően a rendelkező rész IV/2.6. pontjában a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek rétegrendjére vonatkozóan előírást tettem.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek kialakítása és üzemeltetése esetében a Létr. 13.§-ában foglaltak az irányadók.

Az üzemeltetés során várhatóan az alábbi hulladékok keletkeznek:

várhatóan keletkező hulladékok		
azonosító kódja	megnevezése	várható éves mennyisége [kg]
11 01 08*	Foszfátózásból származó iszapok	20.000
15 02 02*	Törlőrongy és védőruházat, kesztyű	600
11 01 09*	Szennyvízkezelésből származó iszapok	40.000
12 01 09*	Halogénvegyületet nem tartalmazó olajemulzió	1.200
15 02 02*	Zsákos festékszűrő mártó-festősoron	400
15 01 10*	Szennyezett vegyszeres göngyöleg (műanyag kanna)	2.000
08 02 01*	Porfesték	1.000
12 01 02	Acél hulladék lézervágás, préselés	7.000.000
08 04 09*	Ragasztó hulladék	300
12 01 13	Hegesztési elszívás leválasztott hulladéka	500
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	26.000
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	22.500
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20.750
	Összesen:	7.135.250

A tervezett gyűjtőhelyek mérete és kapacitása, valamint a gyűjtőhelyeken gyűjteni tervezett hulladékok típusa:

- Központi nem veszélyes munkahelyi gyűjtőhely (Mérete: 1750 m²)
Kapacitása: - Fém hulladék: 165 tonna (5 m³ -es konténerek)
 - Papír hulladék: 10 tonna (tömörítős konténer)
 - Műanyag hulladék: 6 tonna (tömörítős konténer)
 - Kommunális hulladék: 6 tonna (10 m³ -es konténer)
- Veszélyes hulladék gyűjtőhelyek a felületkezelési technológiai területen:
 - o Szennyvíziszap (20 m²): 7,5 tonna (2 db 4 m³ -es konténer)
 - o Szennyezett göngyöleg és maradék anyag (100 m²):
 - Szennyezett göngyöleg: 0,25 tonna (kármentőn tárolt raklapokon)
 - Szennyezett maradékanyag: 0,2 tonna (kármentőn saját edényzetben)
 - Szűrők, kesztyűk stb.: 0,1 tonna (kármentőn, zárt edényzetben)
- Prés terület (20 m²):
 - olajos emulzió: 2 tonna (1 m³ -es IBC kármentőn)
 - fáradt olaj: 0,5 tonna (Kármentőn, saját hordóban)

A keletkező hulladékokat a gyűjtést követően jogerős hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére adják át.

A telephelyen egyéb veszélyes hulladékok karbantartási munkák során keletkeznek, melyek kezelése, elszállítása a karbantartási munkával megbízott szervezet feladatkörébe tartozik.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a határozat rendelkező részének IV./2. pontjában rendelkeztem a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) 1/A. § 4.§, 5. § 6 § (1), 31.§ (1), (5) bekezdései, 57-58. §-ai alapján.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész IV./2.2. pontjában tettem előírást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3.§, 4.§, 10.§, 11.§, 13.§-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető.

A rendelkező rész IV./2.3. pontjában foglalt előírásokat az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13.§-a alapján tettem.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, átadásra vonatkozó előírásokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 07.) Korm. rendelet 3. § (4), 5. § és 6. § (1), (6) bekezdései alapján tettem a rendelkező rész IV/2.5. pontjába.

Levegőtisztaság-védelem

Kivitelezés

A levegő minőségének változását a kivitelezési munkák időszakában egyrészt maguk az építési munkák (földmunkák kiporzása, munkagépek emissziója), másrészt az ahhoz kapcsolódó szállítások légszennyező anyag kibocsátása okozza.

A dokumentáció szerint a maximális szennyezettségi értékek az építési területen belül fordulnak elő, a telekhatáron kívüli területeken várhatóan teljesülni fognak a vonatkozó egészségügyi határértékek. A kivitelezés időszakában, a meghatározó légszennyező anyag kibocsátás a PM₁₀ kibocsátásból adódik, a legkedvezőtlenebb esetben a hatásterület munkaterületek súlypontjától számítva 166 m.

A létesítményhez legközelebbi lakóházak a dokumentáció alábbiak szerint foglalja össze:

- Északi irányban a telekhatártól 2170 méter távolságban helyezkednek el a Hold utca lakóházai,

- Keleti irányban a telekhatártól minimálisan 3920 méter távolságban helyezkednek el a Majoranna utca lakóházai,
- Délnyugati irányban, a telekhatártól minimálisan 1500 méterre helyezkednek el a Császárszállási út lakóházai,
- Nyugati irányban, a telekhatártól minimálisan 2160 méterre helyezkednek el a Rozsrétkori zug lakóházai.

Üzemelés

Az üzemelés időszakában az üzem által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületét terjedésszámítás eredményei alapján határozták meg Aermod View 9.9.5 szoftver segítségével.

A benyújtott dokumentáció modellezési eredményei alapján, a létesítmény kapcsán a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület az 1-methoxy-2 propanol paraméter és hidrogén-fluorsav vonatkozásában alakul ki, mivel ezek eltérő pontforrásokból kibocsátott szennyezőanyagok. Emiatt a létesítmény hatásterülete e két szennyező anyag összegzett hatásterülete, mely a következőképpen alakul:

1-methoxy-2propanol kibocsátó forrás hatásterülete 146 méter, melynek súlyponti EOY koordinátái (P2):

- EOY Y: 851067.4
- EOY X: 286773.2

A hidrogén-fluorsav kibocsátó forrás hatásterülete 126 méter, melynek súlyponti EOY koordinátái (P1):

- EOY Y: 851041.5
- EOY X: 286771.9

A dokumentáció megállapítása szerint a maximális hatásterület nem haladja meg a telekhatárt.

A tervezett tevékenység végzése kapcsán engedélyköteles légszennyező források az Előkezelés (T1), KTL és PVC felületkezelés (T2), Technológiai hőellátás (T3) technológiákhoz kapcsolódnak.

A létesítésre, illetve üzemeltetésre engedélyezett légszennyező pontforrások az alábbiak:

- T1 Előkezelés (P1)
- T2 KTL és PVC felületkezelés (P2, P6 és P9)
- T3 Technológiai hőellátás (P3, P4, P5, P7, P8 és P10)

A levegőterhelést okozó technológia, berendezések, légszennyező források üzemeltetésére vonatkozó kibocsátási határértékeket, emisszió mérési gyakoriságot és egyéb levegőtisztaság-védelmi előírásokat a levegő védelmének általános szabályairól szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**), a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: **VM rendelet**), a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: **FM rendelet**) és az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet (továbbiakban: **VOC r.**) alapján adta meg a környezetvédelmi hatóság.

Előkezelés (T1)

Az előkezelő központi légkidobása (P1). A központi légkezelő rendszer biztosítja az előkezelő sor szellőztetését, általános elszívását/légkidobását.

A dokumentáció alapján a légkezelő egység feladata az előkezelő- és KTL-sor fűtött technológiai kádjaiból elpárolgó vegyszeres levegő elszívása a légkezelő berendezés segítségével, a sátras felépítménnyel körül határolt területről.

Az elszívott levegő a hővisszanyerős légkezelőbe jut, ahol egy csepplévasztóban kondenzálódnak a gőzök. Így a légszennyezettségi határértékeket betartva kerül kibocsátásra a környezetbe. A légkezelő berendezés biztosítja a külső légtérből beszívott friss levegő visszapótlását a csarnokba.

Az előkezelő központi légkibocsátása a P1 jelű pontforráson tervezett.

P1 jelű légszennyező forrás általános technológiai kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. § a) pont alapján a rendelet 6. melléklet 2.2. és 2.3.1 pontja szerint írtam elő.

P1 jelű pontforrás kibocsátásának ellenőrzését a VM rendelet 5. § (1) bekezdése és 12. § (1) b) pontja és 15. § (3) pontjai alapján írta elő a Főosztály.

KTL és PVC felületkezelés (T2)

A dokumentáció szerint KTL festék minimális mennyiségben (~ 2,4 %) tartalmaz szerves oldószert, az éves festett felület nagysága miatt a kemencéből távozó véggáz utókezelése szükséges. Az utókezelés termikus utóégető berendezéssel történik, amelynek teljesítménye 8000 m³/h. A szerves, káros anyagok oxidációja egy égéskamrában megy végbe kb. 750 °C hőmérsékleten. A primer energiafogyasztás csökkentése érdekében a forró tisztagázt hőcserélőrendszer segítségével lehűtik és a hulladékhőt a nyersgázokhoz vezetik, ezáltal a nyersgázt előmelegítik. Ezután a tisztagáz egy levegő/folyadék hőcserélőn keresztül tovább hűl, a visszanyert energia (melegvíz) az előkezelő berendezés fűtésére használható. A megtisztított, visszahűtött füstgáz füstkémenyen keresztül a szabadba jut.

A PVC szárítók légteréből távozó véggázok tisztítására 2 db, egyenként 4000 m³/h teljesítményű termikus utóégető rendszert biztosítanak. A két berendezés egyforma kialakítású és egyforma paraméterekkel rendelkezik.

A tervezett termikus utóégető berendezések kéményei P2, P6 és P9 jelű pontforrások.

A VOC r.) 1.§ (1) szerint a rendelet hatálya az 1. számú mellékletben felsorolt tevékenységekre terjed ki, amennyiben azok szerves oldószert felhasználása meghaladja a 2. számú mellékletben megállapított besorolási küszöbértéket.

A tervezett tevékenység a VOC r. 1. melléklet 2.5. Bevonatkészítés azon belül 2.5.2 ((Fém- és műanyag felületek, beleértve repülőgépek, hajók, vasúti járművek stb. felületeit is (2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 8. pontja).) pontjában szerepel és az oldószert-felhasználás éves mennyisége meghaladja a VOC r. 2. melléklet 8. sorában szereplő tevékenység és besorolási küszöbértéket (oldószert-felhasználás >15 t/év), ezért a technológiára a VOC rendelet előírásai vonatkoznak.

P2, P6 és P9 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásokra a VOC r.t 2. számú melléklet 8. pontja szerinti technológiai kibocsátási határértékek kerültek megállapításra, az 1. számú melléklet 2.5.2. pontja alapján, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6 számú melléklete alapján.

A P2, P6, P9 pontforrások termikus utánégetők, melyek esetében a füstgázok vonatkozásában az alkalmazandó jogszabály a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, emellett a felhasznált VOC anyagok mennyiségére tekintettel a leválasztást követően kibocsátott VOC anyagok vonatkozásában a VOC r. alkalmazandó.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások VOC véggáz kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó szabályokat a VOC r. 8. §-a tartalmazza az alábbiak szerint:

8.§ (1) A rendelet hatálya alá tartozó tevékenységekhez kapcsolódó légszennyező pontforrások vizsgálatára, ellenőrzésére és értékelésére, a kibocsátás ellenőrzését végző szervezetekre, valamint a légszennyező pontforrás üzemeltetőjére a levegőterhelés mérését és a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével

kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendeletet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Ennek megfelelően a kibocsátás ellenőrzés gyakoriságát a VOC r. 8.§ (3) bekezdésének megfelelően a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) bekezdés alapján állapította meg a Főosztály.

A Főosztály a magas oldószer felhasználásra, illetve a felhasznált anyagok összetételére való tekintettel a mérés elvégzését évenkénti gyakorisággal állapította meg.

A mérés alatti mintavételi idő időtartamára vonatkozó előírás a VOC r. 8.§ (4) bekezdés b) pontja szerint került előírásra. A kibocsátási határértékek betartására vonatkozó előírások a VOC. r. 8/A (2) b) és 9.§ (3) b) alapján kerültek előírásra.

A VOC diffúz kibocsátás ellenőrzésére vonatkozó előírások a VOC r. 10.§ (1)-(3) pontjain alapulnak. Az éves oldószermerleg készítését a VOC r. 10. § (1) és (2) alapján írta elő a Főosztály.

Technológiai hőellátás (T3)

A P3, P4, P5, P7, P8 és P10 pontforrások esetében a vonatkozó jogszabály az FM rendelet 4. § 4. bekezdés, illetve 4. melléklete, mivel a fűtés indirekt módon történik meg és a névleges bemenő teljesítmény minden gázégő esetében 300 kW_{th}.

Az FM rendelet 4.§ (4) bekezdése szerint: „Az 1 MW_{th} -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű II. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyezőanyag-kibocsátása – a (10) bekezdés szerinti kivétellel – a 4. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg.”

A Főosztály a P3, P4, P5, P7, P8 és P10 pontforrás kibocsátási határértékeit az FM rendelet 4. melléklete alapján állapította meg.

A pontforrásokhoz ténylegesen telepítendő tüzelőberendezések még nem kerültek kiválasztásra, a dokumentációban szereplő kibocsátások becsült értéknek tekinthetők.

Az FM rendelet 8. § (9) bekezdése szerint: „Az első méréseket a tüzelőberendezés működésének engedélyezésétől, illetve a működés kezdetének időpontjától számított négy hónapon belül kell elvégezni, attól függően, hogy melyik következett be később.” Mivel az előzőek jelenleg nem állapíthatók meg, ezért a tényleges kibocsátások megállapítására a Főosztály próbaüzemet ír elő, amelynek időtartama alatt minden telepítésre kerülő kazán emisszió mérését el kell végezni. A mérendő légszennyező anyagok körét és a mérendő paramétereket az FM rendelet 8. § (1) és (7) bekezdései alapján, a mérés gyakoriságát a 8. § (2) a) pontja alapján, a kibocsátásmérés eredményeinek értékelését az FM rendelet 8.§ (1) bekezdése, a légszennyező anyagok mért tömegkoncentrációinak vonatkoztatási oxigéntartalomra történő átszámítását az FM rendelet 5. § (1) alapján írta elő a Főosztály.

A légszennyező pontforrásokhoz kapcsolódó tüzelőberendezések nem megfelelő működésére vonatkozó előírások az FM rendelet 9.§ alapján kerültek előírásra.

A mérési jegyzőkönyv megküldésére vonatkozó határidő VM rendelet 19.§ (3), a mérőszervezetre vonatkozó előírás a 12.§ (2), a mérési módszer a 6.§ (1) bekezdései, a mérőhellyel kapcsolatos előírás a 7.§ alapján került előírásra.

A helyhez kötött légszennyező források ellenőrzésének dokumentálása a VM rendelet 18.§ (1) és FM rendelet 8.§ (10) alapján került előírásra.

A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség a Levr.31. § (2), (4) bekezdései és 32. §-a alapján került előírásra.

A határozat rendelkező részének 3.6.1 és 3.6.2. pontja szerinti jelentés tartalmi követelményeit a Levr. 4. sz. melléklete tartalmazza.

A határozat rendelkező részének 3.6.3. pontja szerinti jelentés tartalmi követelményeit a Levr.. 7. sz. melléklete tartalmazza.

A Bűzkibocsátásra vonatkozó követelmények a Levr. 30. § (1) bekezdés alapján kerültek előírásra.

A pontforrásokra vonatkozóan a próbaüzem a Levr. 23.§. (4) és (5) bekezdései alapján került meghatározásra. A próbaüzem időtartama 6 hónap.

A főosztály a pontforrások létesítéséről és üzemeltetéséről a Levr. 22. § (1) bekezdése , 22. § (2) bekezdése a) pontja valamint a 25.§ -a alapján, és a rendelet 6. számú melléklet tartalmi előírásainak megfelelően állapította meg rendelkezett, mivel a benyújtott dokumentáció alapján a tervezett technológia üzemeltetése során a rendelkező részben meghatározott kibocsátási határértékek megtartása biztosítható figyelembe véve a létesítmény műszaki jellemzőit, annak földrajzi elhelyezkedését és a környezet jelenlegi és a vonatkozó jogszabályok szerinti célállapotát.

A pontforrások létesítési és üzemeltetési engedélyének megadásáról a Khvr.10. § (5) bekezdés szerint döntött a főosztály, melyet a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélybe foglalt. Az engedély érvényességi ideje megegyezik az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejével.

Természet- és tájvédelem:

A rendelkezésére álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a tervezési területen és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A legközelebbi Natura 2000 terület kb. 3,2 km, a legközelebbi védett terület 1,6 km-re található.

A tervezési terület botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy fajok és élőhelyek tekintetében különleges természeti értéket nem képvisel, természeti állapota a régóta fennálló szántóföldi hasznosítás miatt alacsony. A terület környezetében is a szántó a meghatározó tájhasználati forma, valamint igen jelentős az M3-autópálya, mely a tájat, az élőhelyeket kettévágja. A tervezési területen védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. A közvetlen hatásterület egyetlen védett állatfaj számára sem jelent speciális élő-, költő-, vagy szaporodó helyet. Egyes védett állatfajok, főként madárfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani a környező fasoroknál.

A tervezett telephelyen a létesítés során megnyitott munkaárkok ökológiai csapdaként viselkedhet, amely veszélyt jelenthet a közelébe jutó, és a munkárokba eső kisebb-nagyobb termetű állatfajok egyedei számára is, ezért a munkagödröket a betemetés előtt ellenőrizni szükséges.

A tereprendezés során esetlegesen kialakuló partfalak, depóniák potenciálisan alkalmasak lehetnek üreglakó madarak fészkelésére (fokozottan védett gyurgyalag, védett partifecske). A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerint a gyurgyalag (*Merops apiaster*) fokozottan védett faj, eszmei értéke 100.000,- Ft, a partifecske (*Riparia riparia*) védett faj, eszmei értéke 50.000,- Ft. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter tel.; +36 30 205 6372), aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében a természetvédelmi hatóság útján kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

A Főosztály a védett állatfajokkal kapcsolatos rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. rendelkezései szerint:

„1. § E törvény célja:

a) a természeti értékek és területek, tájak, valamint azok természeti rendszereinek, biológiai sokféleségének általános védelme, megismerésének és fenntartható használatának elősegítése, továbbá a társadalom egészséges, esztétikus természet iránti igényének kielégítése;

3. § (1) A törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik.

6. § (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

(2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez."A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése. Amennyiben az adott létesítmény, épület elhelyezésével, fizikai jellemzőinek alakításával nem érhető el a természet- és tájvédelmi szempontból kívánatos eredmény, járulékos módszerek alkalmazására van szükség. Ezek közé tartoznak a műszaki megoldások (tereprendezés, vízgazdálkodási létesítmények, építészeti szerkezetek, természetvédelmi műtárgyak), valamint a növénytelepítés.

A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból - mint alapvetően minden más alapvetően termelési célú építmény, épület elhelyezése a tájban - önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban az őshonos (tájhonos) fajokból álló növénytelepítés létesítése elősegíti a tervezett épületek tájba illesztését, ezért a Főosztály a Tvt. hivatkozott előírásai alapján előírta a takarónövényzet létesítését. Tekintettel arra, hogy a telephelyen a későbbiekben napelempark létesítése is tervezett, amelynek fásítással történő kitakarása annak üzemszerű működését nagymértékben befolyásolhatja, ezért a Főosztály előírta, hogy a környezethasználó a napelempark elhelyezkedésének ismeretében készítsen tervet az épületek tájba illesztését szolgáló növénytelepítés helyszínének megválasztása érdekében. Az őshonos fajok körét az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet* melléklete tartalmazza.

A Főosztály a döntés során a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelői nyilatkozatát figyelembe vette.

A tervezett tevékenységgel szemben természet- és tájvédelmi szempontból jelentős hatás, kizáró ok nem feltételezhető, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Zajvédelem

A tervezéssel érintett ingatlanok Nyíregyháza déli részén, külterületen találhatóak. Az ingatlan közvetlen környezetében ennek megfelelően mezőgazdasági területek, valamint közlekedő utak, kereskedelmi szolgáltatói, területek találhatóak.

A létesítmény szűkebb és tágabb környezete az alábbiak szerint írható le:

- É-i mezőgazdasági területek és vasút, ÉNy-on kereskedelmi szolgáltatói területek találhatóak;
- K-i irányban mezőgazdasági területek találhatóak.
- D-i irányban mezőgazdasági területek és az M3 autópálya található.
- Ny-i irányban mezőgazdasági területek, távolabb a 4-es út, majd mezőgazdasági területek találhatóak.

A létesítményhez legközelebbi lakóházak az alábbiak szerint helyezkednek el:

- Északi irányban a telekhatártól 2.170 méter távolságban, a Hold utca lakóházai
- Keleti irányban a telekhatártól 3.920 méter távolságban, a Majoranna utca lakóházai
- Délnyugati irányban, a telekhatártól minimálisan 1.500 méterre, a Császárszállási út lakóházai
- Nyugati irányban, a telekhatártól minimálisan 2.160 méterre, a Rozsrétkokori zug lakóházai.

A személygépjármű forgalom várhatóan Nyíregyházáról, illetve a környező településekről származhat. Ennek megfelelően a generálódó forgalom 100%-ban a 4-es utat és 100%-ban a 35130 és 4925-ös utat fogja terhelni. A teherforgalom várhatóan mind a kivitelezés, mind az üzemelés időszakában a 4-es főutat, 35130-as utat és a 4925-ös utat fogja terhelni.

A tervezési terület zajvédelmi állapotát a környező közutak közlekedési jellegű zajterhelése határozza meg. A közvetlen környezetben végrehajtott ellenőrző zajmérések eredményei alapján a közlekedési zaj határérték túllépése nem volt kimérhető a területen.

Építés

A kivitelezés során szükség van tereprendezésre, amely talaj mozgatását, és szállítását eredményezi. Az építési munkálatok során földmunkagépek, kéziszerszámok, emelő berendezések, valamint tehergépjárművek által okozott zajterheléssel kell számolni.

A területen a munkavégzés során a legnagyobb zajterheléssel járó földmunka idején 2 univerzális földmunkagép, 1 rakodógép és 6 tehergépjármű együttes jelenlétével számoltak.

A tervezési területen kivitelezési tevékenység 22:00 és 06:00 között nem tervezett. A számítási eredmények alapján a zajvédelmi határértékek túllépése nem várható a kivitelezés időszakában a legközelebbi védendő területek vonatkozásában.

A kivitelezés maximális zajvédelmi hatásterülete a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése a) pontja figyelembevételével meghatározott minimális 55 dB-es határértéket figyelembe véve 122 méternek adódik az egyes munkaterületek középpontjától.

Üzemelés

A tervezési területen gépészeti berendezésekhez kapcsolódó pontszerű források, felületi forrásként jelentkező parkolók telepítése tervezett. A létesítmény üzemeltetése folyamatos, ezért a zajforrások is folyamatos üzeműek.

A berendezések az adott épületek tetőszerkezetén, valamint az épületek mellett, terepszinten kerülnek elhelyezésre.

A tervezett létesítmény vonatkozásában zajmodell került kidolgozásra az IMMI 30 szoftver segítségével.

A számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő terület, ezért a Főosztály a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

A Főosztály a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (Zajr) 5. § (2) bekezdés f.) pontja alapján a próbaüzem időszakában előírta a zajvédelmi hatásterület méréssel történő meghatározását.

A (Zajr) 3. § (1) és (3) bekezdése, az 5. § (2) és a 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

Közlekedés

Szállítás csak a nappali (6-22) időszakban történik. A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Összeadó hatások vizsgálata

A tervezett létesítménytől déli irányban helyezkedik el a W-SCOPE jelenleg kivitelezés alatt álló létesítménye, melynek a 4222-45/2022 iktatási számon kiadott egységes környezhasználati engedélye, illetve az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) által E-1136/22-D dokumentumszámon elkészített „W-SCOPE szeparátor fólia gyár létesítése Nyíregyházán, Összevont KHT-EKHE dokumentáció” című dokumentációja figyelembevételével a két létesítmény zajvédelmi hatásai összeadódnak.

A számítási eredmények alapján a zajvédelmi határértékek túllépése az együttes terhelést vizsgálva sem várható.

Földtani közeg, felszíni-, felszín alatti víz:

A létesítés során a földtani közeg szennyezése a munkagépek esetleges meghibásodása esetén fordulhat elő, ennek káros hatása a szennyezés azonnali felszámolásával mérsékelhető.

A létesítményben a lézervágás, préselés, szegecseles, hegesztés, illetve a tesztelési és csomagolási tevékenység kapcsán baleset és üzemzavar kialakulása nem valószínűsíthető.

A felületkezelési technológiában alkalmazni tervezett kádak kialakítása kizárja, hogy a szennyezőanyag a megfelelő műszaki fegyelem betartása és a rendszeres karbantartás mellett a csarnok burkolatára jusson.

Az esetleges balesetek (vezeték törés, tartály lyukadás, stb.) esetére a merítőkádas előkezelő és a KTL technológia egésze, illetve a szennyvíztisztító technológia kármentővel kerül ellátására, mely a szennyezőanyagok kijutását megakadályozza. Az épületen belül telepíteni tervezett, a felületkezelő kádak töltésére használni tervezett tartályok lefejtő csonkjainak környezete szintén kármentővel kerülnek ellátásra.

A porfestő technológia leválasztással és a visszanyert anyag újra felhasználásával tervezett.

A PVC technológiára használni tervezett speciális anyag olyan magas viszkozitással rendelkezik, melynek környezetbe jutása még egy esetleges baleset kialakulása esetén is kizárható.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása alapján a rendelkező részben foglalt előírásai maradéktalan betartása esetén hozzájárult a tervezett létesítmény telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához. A részletes értékelést a szakhatósági állásfoglalás tartalmazza.

Országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Felhagyás:

A tervezett tevékenység felhagyásakor megszűnnek a technológiai eredetű kibocsátások. A technológiai rendszerek (gépek, berendezések) leszerelését, elszállítását, a visszamaradó hulladékok, alap és segédanyagok elszállítását követően, amennyiben a területen a talaj- és a felszín alatti víz nem károsodott, szennyeződött lehetővé válik a visszamaradó épületek, esetlegesen berendezések

hasznosítása, esetleges visszabontása. Épületek bontása esetén a környezeti hatások a létesítés hatásaihoz hasonlóak.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció tartalmazza a tervezett projekthez kapcsolódóan a klímaadaptáció lehetőségeinek vizsgálatát. Az értékelés alapján megállapítható, hogy az éghajlatváltozásból eredő kockázatok mértéke minimális hatással lesz a tervezett létesítményre, mivel a tervezés, kivitelezés üzemeltetés során a fontos környezeti változókat figyelembe veszik. A tevékenység nem befolyásolja jelentősen a feltételezett hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Környezetkárosodás megelőzése

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. sz. mellékletének 2.6. pontja szerint „Fémek és műanyagok felületi kezelésére szolgáló létesítmények elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t.” tevékenység végzőjének üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni, ezért a Főosztály a környezethasználót a határozat 9. pontjában üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezte. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Az üzemi tervet a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részzakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el.

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálata:

A Khvr. 17. § (4) bekezdése szerint „Ha a tevékenység vagy a létesítményben alkalmazott valamely gyártási eljárás nem tartozik az elérhető legjobb technikakövetkeztetések egyikének hatálya alá sem, vagy ha e következtetések nem tartalmazzák a tevékenység vagy eljárás összes lehetséges környezeti hatását, a tevékenység végzése vagy az eljárás alkalmazása feltételeinek előírásához alapul szolgáló elérhető legjobb technika meghatározása érdekében a környezetvédelmi hatóság a környezethasználóval szakmai konzultációt folytat, szükség szerint szakértőt vesz igénybe, és a technika meghatározása során figyelembe veszi a Khvr. 9. számú mellékletben foglalt kritériumokat.”

A környezethasználó Nyíregyháza 01512/8 hrsz alatti ingatlanon létesíteni tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítményre vonatkozó elérhető legjobb technika (BAT) meghatározása céljából egyeztetés lefolytatására került sor a környezethasználó meghatalmazásából eljáró Denkstatt Hungary Kft. (H-1037, Budapest, Seregély u.6.) környezetvédelmi szakértője és a Főosztály munkatársa között.

A környezethasználó által benyújtott „A Boysen Battery Components Hungary Kft. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély iránti kérelme”-t tartalmazó dokumentáció tartalmaz részletes BAT elemzést, amely az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a Fémek és műanyagok felületkezelése terén” (Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium:2005.) című dokumentum - 4.1. Általános BAT és 4.2 BAT speciális eljárásokhoz - figyelembevételével került kidolgozásra.

Az egyeztetésen a benyújtott részletes értékelés alapján értékeltük az alkalmazni tervezett technika elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelését az alábbiak szerint:

1. Általános BAT alapján a környezethasználó a BAT ajánlásnak történő megfelelés érdekében az alábbiak megvalósítását tervezi:

- Működtetési és karbantartási programok kidolgozása.
- ISO 14001 rendszer kiépítése.

- A felhasználáshoz kapcsolódó teljesítménymutatók (energia-, víz-, nyersanyag felhasználás) kialakítása, inputok optimalizálása, az adatkezelésért, értékelésért, tájékoztatásért felelős személyek kijelölése.
- Berendezés tervezés, gyártás és üzemeltetés területén a megfelelést az irányítási rendszerek részét képező nyomonkövetés, a környezeti balesetek, véletlen kifolyás/kiszóródás stb. megelőzésének, minimalizálásának szem előtt tartásával, megfelelő műszaki védelemmel történő tervezés fogja biztosítani. Üzemi kárelhárítási terv kidolgozása tervezett.
- Vegyszerek tárolása
 - A vonatkozó tűz- és környezeti biztonság fenntartása mellett tervezett.
 - A talaj és a felszín alatti víz elszennyeződését a tervezett vegyszerálló burkolatok, vízzáró, sav- és lúgálló bevonattal ellátott, megfelelően méretezett kármentők, szivárgásérzékelővel ellátott duplafalú tartályok alkalmazásával tervezik megelőzni.
 - A tároló edények, csőhálózatok, szállító és ellenőrző rendszerek szennyezést okozó korrózióját az ütemezett karbantartási, ellenőrzési tevékenységgel tervezik megakadályozni.
- Technológiai sorok típusai és kivitelezése – a tervezett teljes felületkezelési technológia elszívással, légkezelő rendszer alkalmazásával tervezett. A nyers munkadarabok tárolás alatti korrózióját a felületkezelés ütemének megfelelően történő gyártással, és a tároló helyiségek légtérének szabályozásával tervezik megelőzni.
- Szerszámozás – függesztőkeret alkalmazásával tervezik minimalizálni a vegyszer kihordást, a selejtképződést.
- Technológiai oldatok keverése- tervezett.
- Egyéb felhasználások – energia- és víz felhasználás mérését, nyilvántartását tervezik.
- Energia megtakarítást szolgáló intézkedésekre vonatkozó BAT ajánlások alkalmazását tervezik az alábbi területeken: - Elektromos áram, nagy feszültség és áram igény, - Technológiai berendezések fűtése, - Hő veszteség csökkentése (Légcsere mértéke a lehető legalacsonyabb) – Hűtés (zárt hűtőrendszer tervezett)
- Víz és anyagmegtakarítás
 - A technológiai folyamatok a vízfelhasználás minimalizálásával tervezettek.
 - A munkadarabokat az egyes oldatok között öblítik. Az öblítővizet visszaforgatják.
- Kihordás csökkentése
 - Ahol lehet alacsony koncentrációjú oldatok alkalmazása.
 - Optimális technológiai paraméterek betartása.
 - Kihordás csökkentése-függesztő szerszám –(szerszámok karbantartása)
- Öblítés
 - A technológiai folyamatok a vízfelhasználás minimalizálásával tervezettek.
 - Öblítővíz bizonyos részének visszanyerése tervezett.
 - Az öblítő kádak többlépcsős, kaszkád rendszerű öko kádak.
- Recirkuláltatott, vagy zéró kibocsátású rendszerek – Recirkuláltatott rendszerű elektrolitikus nikkelezés.
- Öblítővíz visszanyerés és újra felhasználás- alkalmazását tervezik
- Vegyszer felhasználás – a felhasznált vegyszerek koncentrációjának ellenőrzése, értékelése és az oldat összetevőinek optimális határértéken tartása

2. BAT speciális eljárások alapján a környezethasználó a BAT ajánlásnak történő megfelelés érdekében az alábbiak megvalósítását tervezi:

- Veszélyes anyagok helyettesítése és/vagy ellenőrzése – A környezethasználó a felhasznált veszélyes anyagok minimalizálására törekszik. A felületkezelési technológia központi elszívással rendelkezik.
- Zsírtalanítás helyettesítése és javítása A zsírtalanítás oldószer, borát és szilikát mentes Kálium-hidroxidot, és fluorid vegyületeket tartalmazó vegyszerrel történik 55 °C - 65 °C fürdőhőmérséklet mellett.
- Oldószeres zsírtalanítás – a felületkezelést alacsony szerves oldószer (KTL-festés ~2,4 %) tartalmú vizes alapú rendszerrel tervezik megvalósítani.
- Vizes zsírtalanítás – a legkisebb környezeti hatással járó, még megfelelő zsírtalanítási módszer alkalmazását tervezik
- Nagy teljesítményű zsírtalanítás - kombinált módszerek alkalmazásával valósítják meg.
 - Technológiai oldatok karbantartása - A technológiai oldatok (fürdők) élettartamának növelése érdekében szükséges a kritikus szabályozási/üzemeltetési paraméterek meghatározása, valamint azok meghatározott elfogadható határokon belül tartása a szennyezők eltávolításával. A technika alkalmazását tervezik.
- Levegő emisszió
 - A felületkezelési technológia központi elszívással rendelkezik. Az elszívott levegő a hővisszanyerős légkezelőbe jut, ahol egy cseppelválasztóban kondenzálódnak a gőzök. Így az elszívott levegő a légszennyezettségi határértékeket betartva kerül kibocsátásra a környezetbe.
 - A KTL –festék beégetését végző kemencéből távozó véggáz kezelésére termikus utóégető berendezés telepítését tervezik. A tisztított gáz hőjét hasznosítják.
 - A PVC szárítók légteréből távozó véggázok utókezelése termikus utóégető berendezéssel történik, 2 db utóégető kerül telepítésre
- Szennyvízkezelés
 - A technológiai folyamatokat a vízfelhasználás minimalizálásával tervezték.
 - Az öblítő vizeket visszaforgatják.
 - Komplex szennyvíztisztító üzemeltetését tervezik.
 - A kibocsátást megelőzően ellenőrzik, hogy a szennyvíz megfelel-e a kibocsátási határértékeknek.
 - A tisztítási technológia a BAT követelményeknek megfelelő, illetve annál szigorúbb a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete, Időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetésre vonatkozó határértékeket, illetve a nehézfémek vonatkozásában az ugyanezen rendelet 5. melléklete szerinti határértékeket kell, hogy teljesítse, ennek érdekében szükség szerint a technológia kisebb módosítását tervezik a vízjogi engedélyezettéig.
 - Az üzem területéről kommunális és megfelelő határértékre tisztított technológiai szennyvíz távozik.
- Hulladékok
 - A környezethasználó a hulladékkeletkezés minimalizálására törekszik.
 - A Zn-foszfát fürdő időszakos átfertésével, dekantálásával, minimális hulladék mennyiség keletkezése mellett folyamatosan használható. Ehhez karban tartó tartály telepítését tervezik. A dokumentáció évi kétszeri fürdő frissítést javasol.

- Porfestésnél a mellészórt porfesték elszívásra-leválasztásra-gyűjtésre kerül. A visszanyert por, friss porral keverve újra felhasználható. Csak az időszakos karbantartásokkor keletkezik porfesték hulladék.
- Lehetőség szerint a felhasznált anyagokat nagy kiszorításban vásárolják, ezzel kevesebb csomagolási hulladék keletkezése érhető el.
- A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat szelektíven, munkahelyi gyűjtőhelyeken tervezik gyűjteni
- Az üzemelés során legnagyobb mennyiségben keletkező fém hulladék hasznosítás céljából kerül elszállításra.
- Zaj - A BAT szerinti technika alkalmazását tervezik. A tervezési terület közvetlen környezetében védendő létesítmények nem találhatók.
- Anyagok és eszközök eltávolítása - (környezeti balesetek, véletlen kifolyás/kiszóródás megelőzése, minimalizálása), az anyaghasználatok történeték feljegyzése, felhasználása. Üzemi kárelhárítási terv készítése tervezett.

A Khvr. 9. számú mellékletének figyelembe vételével a tervezett technika megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, mivel a technológia sajátosságainak figyelembe vételével biztosítja:

- a környezeti hatással járó balesetek megelőzését, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentését,
- a tevékenység folytatásához szükséges anyag- és energia felhasználás csökkentését,
- a hulladékképződés lehetőség szerinti csökkentését, hasznosítható hulladék aránya jelentős, mivel a legnagyobb mennyiségben keletkező fémhulladék hasznosítható,
- a kibocsátás megelőzését, a lehető legkisebb mértékűre történő csökkentését, a hatályos jogszabályok által meghatározott határértékek betartását,
- a széles körben alkalmazott, korszerű technológia alkalmazását.

Az ügyfelektől érkezett észrevételeket, kérdésekre adott válaszokat, melyek a környezeti hatások szempontjából lényegesek voltak a Főosztály a következők szerint értékeli:

A benyújtott dokumentáció alapján a Főosztály és az eljárásban résztvevő hatóságok a hatáskörükbe tartozó szakkérdésekben nem állapítottak meg kizáró okot a tervezett beruházás megvalósításával kapcsolatosan. Az értékelések alapján a határozat rendelkező részében szereplő előírások, köztük a meghatározott kibocsátási határértékek, egyéb követelmények betartása esetében a tervezett technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A környezeti hatásokra vonatkozó észrevételek, az azokra adott válaszok - figyelembe véve a tervezett tevékenység kibocsátásainak fenti, szakterületenkénti értékelését – alapján a Főosztály megállapította, hogy az észrevételek nem tartalmaztak olyan tényeket, felvetéseket amelyeket kizáró okként lehetne értelmezni, vagyis amely a tervezett beruházás megvalósítását kizárná.

Az észrevételek megválaszolása érdekében megkeresett hatóságok, szakmai szervezetek a hatáskörükbe tartozó kérdéseket megválaszolták, azonban az ügyben korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásaikat, szakkérdés vizsgálata során tett előírásaikat, szakmai észrevételeiket nem változtatták meg, azokat nem egészítették ki.

Környezetvédelmi felülvizsgálat:

A Khvr. 20/A.§ (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatát írtam elő a határozat rendelkező részének 10.4. pontjában. A felülvizsgálatot a Khvr. 20/A.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint kell elvégezni.

Felügyeleti díj:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. §-a és az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet értelmében, a környezethasználót éves felügyeleti díj fizetésére köteleztem. A díj mértéke 200 000,- Ft, azaz kétszázézer forint. A felügyeleti díjat a rendelet értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. A befizetett felügyeleti díjról a Kormányhivatal számlát állít ki, és azt a befizetést követő harminc napon belül megküldi a környezethasználónak.

Környezetvédelmi megbízott:

A környezethasználónak a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII.04.) Korm. rendelet alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, melyre vonatkozóan a Főosztály a rendelkező rész 11.1. pontjában tett előírást. A környezetvédelmi megbízott képesítési előírásait a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII.04.) KTM rendelet tartalmazza.

Környezetvédelmi azonosítók:

A tervezett telephely, mint a 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet szerinti környezetvédelmi objektum, és mint a Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély köteles létesítmény a Környezetvédelmi Alapnyilvántartásban, illetve az IPPC Létesítmény Nyilvántartó Rendszerben szerepel, egyedi környezetvédelmi azonosítóval rendelkezik. Az azonosító adatokat (Telephely KTJ szám, Létesítmény KTJ szám) a *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 9. §-ának megfelelően, jelen határozat rendelkező részében feltüntettem.

Amennyiben a környezethasználó felszámolás, vagy végelszámolás alá kerül, a felszámolás illetve végelszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője a felszámolás illetve végelszámolás kezdő időpontját követő 15 napon belül köteles a gazdálkodó szervezet telephelyére, valamint székhelyére vonatkozó, a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 31. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát a felszámoló útján az illetékes környezetvédelmi hatóság számára megküldeni. A nyilatkozat formai és tartalmi követelményeit a 106/1995. (IX.8.) Korm. rendelet 1. számú melléklet tartalmazza.

Próbaüzem

A Khvr. 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság új létesítményekre, valamint jelentős változtatás, illetve új keletű technikák alkalmazása esetén, ha az egységes környezethasználati engedélyben rögzített követelmények betartása az (5) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzéssel a technológia jellegéből adódóan nem állapítható meg, *próbaüzemet* ír elő.

A próbaüzem időszakában előírta a Főosztály egyebek mellett a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásainak a mérését, a létesítmény zajvédelmi hatásterületének zajméréssel történő meghatározását, a tisztított szennyvíz szennyezőanyag tartalmának a meghatározását a szennyvíz kibocsátási ponton. A mérések eredményeinek értékelését a megvalósulási dokumentációnak kell tartalmaznia.

A tervek szerint az üzem az engedélyezett teljes kapacitást a BMW üzem kapacitásához igazítva tervezni elérni, ezért a Főosztály a határozat rendelkező részének 1.7. pontjában az üzem kapacitásának alakulásáról havonta jelentést kér. Amely kapacitás függvényében határozhatók meg a próbaüzem alatt, illetve a teljes kapacitás eléréséig végzendő mérések.

A környezethasználó által a Nyíregyháza 01512/8 hrsz. alatti telephelyen tervezett tevékenység - a benyújtott környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kérelem, a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása, az eljárásban megkeresett hatóságok nyilatkozatai, a beérkezett észrevételek értékelése és a Főosztály rendelkezésére álló egyéb információk alapján - a határozat rendelkező részének IV. szakaszában megadott, az elérhető legjobb technika alkalmazása érdekében tett előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyeztetni, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, ezért a Főosztály az egységes környezethasználati engedélyt a környezet

védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (Kvt.) 71. § (1) bek. d) és a Khvr. 24. § (9) a) pontja pontja alapján jelen határozattal kiadja.

A Khvr. 20/A. § (2) bekezdése e) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén az egységes környezethasználati engedélyt **5 évre** adja ki. Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét ezen jogszabályhely alapján a határozat véglegessé válását követő 5 évben állapítottam meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban Ngvtv.) 2. § (1-2) bekezdése értelmében a Főosztály a döntéseket hirdetményi úton közli - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével. A határozatot a Főosztály a honlapján közzéteszi. (<http://ftvktvf.zoldhatosag.hu/7571-2022>) Az érintett nyilvánosság valamint az eljárásban ügyféli jogállással rendelkező ügyfelek részére is a határozat közzétevése hirdetményi úton történik. A határozat közzétevése napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap, a jogorvoslati eljárás kezdeményezésére nyitvaálló határidő inentől indul meg.

A határozatot Ngvtv. 2. § (2), a Khvr. 10. § (3) bek. és 5. § (6) bekezdése alapján megküldöm a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének, hogy a kézhezvételt követően gondoskodjon a közhírré tételéről.

A határozat közzétevése napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot a fenti jogszabályhelyeken túl a Khvr. 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusán, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételeivel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusán kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 2. § (1)-(3) bekezdése és a 3. sz. melléklet 2.2. alszáma, 4. sz. melléklet 9.2. alszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 2. § (1) bekezdése, a természetvédelmi hatáskörét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 2 § (1) bekezdése állapítja meg. a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A Khvr. 1. § (7) bekezdése alapján megkeresem az építésügyi hatóságot, hogy az építésügyi engedély iránti kérelem megküldésével és az eljárásban hozott határozat, vagy eljárás megszüntető végzés közlésével tájékoztassa a Főosztályt az engedélyezési eljárásról és annak eredményéről.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottjával, a Denkstatt Hungary Kft.-vel (H-1037, Budapest, Seregély u.6.) közlöm.

Nyíregyháza, 2023. február 17.



Roman István
főispán
névében és megbízásából
Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek: *elektronikus úton visszaigazolással*

Véglegessé válás előtt:

1. Denkstatt Hungary Kft. (12301205)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, mint építésügyi hatóság
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
9. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
10. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
11. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője
12. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
13. az érintett nyilvánosság hirdetményi úton
14. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Denkstatt Hungary Kft. (12301205)
2. Kötelezés Nyilvántartás; véglegesítés után a véglegesítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton

1. számú melléklet a 26-67/2023. számú határozathoz

Észrevételek, kérdések és az azokra adott válaszok

I. Vigyázzunk életet adó vizeinkre Egyesület (4031 Debrecen, Szoboszlói u. 20. fszt. 8.)

I./1. Észrevétel: Kérem, az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságától becsatolni az Ökológiai Hálózat érintettségének igazolását kizáró, hivatalos okiratot. A térképi ábrázolás egyértelműen jelöli a gyár tervezett területét a hálózat részeként. Jelöltek-e ki csereterületet? Ennek hiányában a beruházás területének kijelölése nem felel meg a 2018. évi CXXXIX. törvény rendelkezéseinek. Az érintettség kizárására a szakértőnek nincs felhatalmazása, annak igazolását szakhatóságnak az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságnak, mint kezelőnek kell kiadnia.

„14. Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete

26. § (1)^a Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.”

I./1. Válasz (válaszol: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata):

Az Ipari Parkban korábban meglévő ökológiai hálózat folyosó területeinek levételét csereterületekkel történő visszapótlás útján kezdeményezte Önkormányzatunk. A megjelölt csereterületek az Agárminisztériummal is egyeztetésre kerültek és a TMF/91-3/2022. iktatószámú hozzájárulásuk alapján a módosítás elvégzésre került, így a szabályozási terven az ökológiai hálózat területei már nem szerepelnek. **Az Ipari Park fejlesztési területén és így az érintett ingatlanon nem található meg az ökológiai hálózat folyosója.** A csereterületek az új rendezési terven kerülnek majd felvezetésre a hivatalosan beérkező adatszolgáltatás alapján.

Hatósági észrevétel: A jelen eljárásban az a tervezési területnek ökológiai hálózati érintettsége nincs.

I./2. észrevétel: A becsatolt szakértői vélemény nem tartalmazza pontosan azt, hogy milyen mennyiségben és milyen hatásterületen fog történni nikkkel kibocsátás?

I./2. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

Nikkel-dinitrát kibocsátás a P1 pontforráson 0,14058 mg/m³ koncentrációval tervezett, mely 20 000 Nm³/h térfogatáramot figyelembevéve 2,8 g/h. A technológus tervező által szolgáltatott adatok alapján a felületkezelési technológia várható éves üzemideje 4780 h, melyre tekintettel az éves tömegáram 13,44 kg.

A nikkkel vonatkozásában a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint 0,1 mg/l határérték került meghatározásra, melyet az előtisztítási technológia tartani fog. A technológia részlettervezése figyelembevételével a technológiai vízigény várhatóan 158,5 m³/nap értékre csökken, melyre tekintettel a napi kibocsátás 15,85 g, illetve az éves kibocsátás 3,17 kg.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület a Nikkel-dinitrát vonatkozásában 105 méter (ld. dokumentáció 62. oldal 48. táblázat).

I./3. észrevétel: Nem igazolja a nikkkel, mint veszélyes, szennyező anyag tárolásának a helyét és mennyiségét?

I./3. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A nikkeldinitrát a Garodobond 26 TA nevezetű anyag összetevője, melyből 1 300 kg tárolása tervezett a létesítményben, a felületkezelési technológia környezetében, kármentőn elhelyezett IBC tartályban. A nikkeldinitrát aránya az anyagban 5-10%, tehát a maximális mennyiség 130 kg az IBC tartályban. A Garodobond 26 TA alkalmazása Zn-foszfátos technológiai lépésben tervezett, ahol a kád térfogata 46 m³, a Garodobond 26 TA koncentrációja pedig 60 g/l. A kádban jelenlévő nikkeldinitrát mennyisége tehát 276 kg. A telephelyen egyidőben a technológiában, illetve tároló edényzetben jelenlévő nikkeldinitrát mennyisége mindösszesen 406 kg.

I./4. észrevétel: BAT ajánlás 112 oldal: elektrolitikus Nikkelezés . A nikkeldinitrát mennyiségét nem adják meg még csak fel sem tüntették írásban, részletesen a szakvéleményben a Nikkel használatát.

I./4. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A technológiai kádban a nikkeldinitrát koncentrációja maximálisan 6 g/l (a Garodobond 26 TA nikkeldinitrát 5-10%. A koncentrációt 10%-os arány figyelembevételével határoztuk meg). A létesítményben összegzetten tárolni tervezett nikkeldinitrát mennyisége az előbbi válaszban került megadásra.

I./5. észrevétel: 116.oldal emulzióbontás vegyszeradagolással: A technológia alkalmazásához részletezni szükséges, hogy milyen vegyi anyagok kerülnek a szennyvízbe?

I./5. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A tisztítás során emulzióbontó, illetve ülepedést elősegítő anyagok, polialumínium-klorid vizes oldata, a pH beállítást biztosító savak és lúgok (kénsav, nátrium-hidroxid), mésztej, flokkulálószer, demulgátor és koagulálószer alkalmazása tervezett. Az emulzióbontó típusa D2 emulzióbontó gyártója az ERTEL Abwassertechnik Industrie.

I./5. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett közüzemi szennyvízhálózatba történő bebocsátás tekintetében előírta, hogy az előtisztított szennyvíz közcsatornába történő bevezetésére vonatkozóan valamennyi vízminőségi jellemző tekintetében a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben meghatározott határértékeket be kell tartani a közcsatornára történő rákötés előtt.

I./5. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):

A feltett kérdések vonatkozásában a tervezett gyáregységből az előtisztított szennyvíz a közcsatornába kerül bevezetésre. A közcsatornába történő kibocsátás feltétele, hogy a kibocsátott szennyvíz minősége feleljen meg a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 33. fejezet D) pontjában meghatározott küszöbértékeknek. Az összes nikkeldinitrát vonatkozásában ez a küszöbérték 0,5 mg/l. A kibocsátási határérték betartása esetén, mivel azok fajlagos értéként vannak meghatározva az egyes gyáregységek kibocsátási volumenének összeadódása nem jelent koncentráció növekedést, így az együttes kibocsátások vizsgálata nem szükséges. A határérték biztosítása érdekében a gyártónak előtisztító berendezést kell üzemeltetnie, biztosítva a minőségellenőrzést és a határértéket meghaladó szennyvíz visszatartását.

Az üzemeltető részéről megvizsgálásra került, hogy a tervezett szennyvízkibocsátási volumen és megengedett küszöbérték szerinti összes nikkeldinitrát esetén a szennyvízkezelés során sem a keletkező szennyvíziszapban sem az annak hasznosítását célzó komposztban határértéket meghaladó feldúsulást nem eredményez, a komposzt minősége továbbra is meg fog felelni a mezőgazdasági hasznosítás előírásainak.

A Nyíregyháza település szennyvíz és csapadékvíz csatorna rendszere elválasztott rendszerként került kiépítésre. A csatornahálózat intenzív csapadék esetén előforduló kiöntéseit az illegális csapadékvíz bekötések eredményezik. Az iparterület fejlesztése során szintén elválasztott rendszer kerül kialakításra, erről a területéről szennyvízcsatornát terhelő csapadék nem érkezik, az elöntési kockázatot nem növeli.

I./6. észrevétel: Milyen mennyiségben?

I./6. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

Az emulzióbontó anyag a szennyvíz összetételéhez igazodva kerül kis mennyiségben felhasználásra. Az anyag adagolása 200 literes tartályból automatikusan történik meg. Pontos koncentrációja a tervezés ezen szintjén nem került meghatározása.

I./7. észrevétel: Álláspontom szerint a szennyvíz kibocsátási paraméterek és az alkalmazott kibocsátott vegyi anyagok üzleti titoknak minősítése elfogadhatatlan.

I./7. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A szennyvíz kibocsátási paraméterek nem kerültek üzleti titokként minősítésre. Lenyilatkoztuk, hogy a szennyvíz kibocsátási technológia tartja a határértékeket. Az alkalmazott anyagok körének és pontos mennyiségének titkosítására Engedélyesnek jogi lehetősége van.

I./7. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):

Ugyanaz, mint az I./5.

I./8. észrevétel: Arra vonatkozóan nem szolgáltatnak adatot a lakosság részére, hogy külön ipari szennyvízvezeték hiánya esetén a lakossági közmű hálózati szennyvízcsatornába, milyen összetevőkből álló vegyi anyagok fognak bekerülni, milyen mennyiségben?

I./8. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A szennyvíztisztítási technológia a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellélete időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetére vonatkozó határértéket fogja tartani.

I./8. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):

Ugyanaz, mint az I./5.

I./9. észrevétel: Milyen egészségügyi kockázatot jelent ez?

I./9. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A szennyvíz csatornahálózat üzemeltetése a Nyírségvíz Zrt. feladata. Mivel a létesítmény vonatkozásában elvi befogadói nyilatkozat került benyújtásra, a Nyírségvíz Zrt. hozzájárult a fentebb megadott határértékek betartása esetén a szennyvíz kibocsátásához. A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata.

I./10. észrevétel: Technológiai szennyvíz kibocsátási adatait letitkosították. 70. oldal.

I./10. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A létesítményből származó szennyvíznek a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. □vel, mint befogadóval történt egyeztetés alapján a vonatkozó 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. melléklete 33. fejezete „D” pontja által, valamint a 4. melléklet időszakos vízfolyásba történő indirekt bevezetés esetére vonatkozóan meghatározott határértékeknek kell, hogy megfeleljen.

Hatósági észrevétel: A szennyvíztisztítási technológiát mint üzleti titkot tartalmazó munkarészt nyújtott be a környezethasználó, amire jogszabályi lehetősége van, a kibocsátási adatok nem titkosítottak. Az üzleti titok azonban csak a nyilvánosság számára nem megismerhető, az engedélyezésben részt vevő szakmai szervezetek, valamint szakhatóságok számára azok megismerhetőek, a döntéshozatal során az abban foglaltakat figyelembe kellett venniük.

I./10. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):

Ugyanaz, mint az I./5.

I./11. Észrevétel: A szennyvíz elvezető rendszer jelenleg nem kiépített ennek megfelelően a legfontosabb kérdés!

I./11. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A Boysen Battery Components Hungary Kft. közművesítéssel ellátott területen tervez fejlesztést végrehajtani. A közművek biztosítása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata.

I./12. észrevétel: Bekerülhet-e ismeretlen tartalmú, adott esetben emberi rákkeltő anyagmaradványokat tartalmazó technológiai szennyvíz a lakossági szennyvíz hálózatba?

I./12. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A szennyvíz csatornahálózat üzemeltetése a Nyírségvíz Zrt. feladata. Mivel a létesítmény vonatkozásában elvi befogadói nyilatkozat került benyújtásra, a Nyírségvíz Zrt. hozzájárult a fentebb megadott határértékek betartása esetén a szennyvíz kibocsátásához. A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata.

I./12. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):

Ugyanaz, mint az I./5.

I./13. Észrevétel: Kizárják-e ennek a lehetőségét?

I./13. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A létesítményből származó szennyvíznek a NYÍRSÉGVÍZ Zrt.-vel, mint befogadóval történt egyeztetés alapján a vonatkozó 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. melléklete 33. fejezete „D” pontja által, valamint a 4. melléklet időszakos vízfolyásba történő indirekt bevezetés esetére vonatkozóan meghatározott határértékeknek kell, hogy megfeleljen.

I./14. Észrevétel: Milyen vegyszer származékokat, összetevőket tartalmaz majd a telephelyen kívüli lakossági szennyvíz hálózatba vezetett technológiai szűrt szennyvíz?

I./14. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A létesítményből származó szennyvíznek a NYÍRSÉGVÍZ Zrt.-vel, mint befogadóval történt egyeztetés alapján a vonatkozó 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. melléklete 33. fejezete „D” pontja által, valamint a 4. melléklet időszakos vízfolyásba történő indirekt bevezetés esetére vonatkozóan meghatározott határértékeknek kell, hogy megfeleljen.

I./14. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

Ugyanaz, mint I./5.

I./14. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):

Ugyanaz, mint az I./5.

I./15. Észrevétel: Nikkel milyen koncentrációban fog megjelenni a szennyvízben? Nem a határértéket kérem megadni, hanem az üzem kibocsátási határértékeinek adatait, amit állásponatom szerint jogellenesen minősítették üzleti titoknak.

I./15. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A nikkellel vonatkozásában a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint 0,1 mg/l határérték került meghatározásra, melyet az előtisztítási technológia tartani fog. Ezen információ nem került üzleti titok hatálya alá tartozóként besorolásra.

I./15. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

Ugyanaz, mint I./5.

I./15. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):

Ugyanaz, mint az I./5.

I./16. Észrevétel: 117. oldal Nikkelező oldatok megadása történik. Ennek megfelelően a levegőben keletkezhet Nikkel kibocsátás, miért nem került megadásra a különösen veszélyes rákkeltő anyag hatásterülete és kibocsátási adatai?

I./16. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A Nikkel-dinitrát kibocsátás és a vonatkozó határérték a dokumentációban megadásra került. A P1 pontforráson $0,14058 \text{ mg/m}^3$ koncentráció várható a technológus tervező által szolgáltatott adatok alapján. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület a Nikkel-dinitrát vonatkozásában 105 méter (ld. dokumentáció 62. oldal 48. táblázat).

I./17. Észrevétel: Miért nem került külön feltüntetésre a Nikkelezésre használt anyag mennyisége?

I./17. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A nikkel-dinitrát a Garodobond 26 TA nevezetű anyag összetevője, melyből 1 300 kg tárolása tervezett a létesítményben, a felületkezelési technológia környezetében, kármentőn elhelyezett IBC tartályban. A nikkel dinitrát aránya az anyagban 5-10%, tehát a maximális mennyiség 130 kg az IBC tartályban. A Garodobond 26 TA alkalmazása Zn-foszfátózás technológiai lépésben tervezett, ahol a kád térfogata 46 m^3 , a Garodobond 26 TA koncentrációja pedig 60 g/l. A kádban jelenlévő nikkel-dinitrát mennyisége tehát 276 kg. A telephelyen egyidőben a technológiában, illetve tároló edényzetben jelenlévő nikkel-dinitrát mennyisége mindösszesen 406 kg.

I./18. Észrevétel: Mennyi lesz a szennyvízben és levegőben a Nikkel és Nátrium-hidroxid tartalom?

I./18. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A szennyvízben 0,1 mg/l lehet a nikkel maximális koncentrációja. A nátrium-hidroxidra szennyvíz vonatkozásában határérték nem áll rendelkezésre. A nátrium-hidroxidhoz szorosan kapcsolódó pH értéke a vonatkozó határérték intervallumok között marad.

A levegőtisztaság-védelmi pontforráson keresztül kibocsátott nikkel-dinitrát koncentráció $0,14058 \text{ mg/m}^3$, míg a nátrium-hidroxid emissziós koncentrációja $0,03630 \text{ mg/m}^3$. A számított imissziós maximumok a nikkel-dinitrát esetében $14,96 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, nátrium-hidroxid esetében $3,19 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ óras átlagolási idő figyelembevételével.

Tájékoztatásul kiegészítő számításokat végeztünk a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában az említett anyagok tekintetében, melynek eredményét az alábbi táblázatban adjuk meg.

	1	2	3	4	5	6	7
NaOH	0.07269	0.29435	0.13980	0.17608	0.13629	0.21152	0.07446
Nikkel-dinitrát	0.00120	0.00178	0.00187	0.00286	0.00300	0.00132	0.00124

A számítási eredmények $\mu\text{g/m}^3$ -ben kerültek megadásra. A nátrium-hidroxid esetében az óras átlagolási idejű eredmények kerültek megadásra, melyre vonatkozó tervezési irányérték $50 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. A nikkel-dinitrát vonatkozásában határérték nem áll rendelkezésre. Nikkel vonatkozásában éves átlagolási idejű határérték áll rendelkezésre, mint Nikkel és vegyületei Ni-ként, belélegezhető formában, ahol a koncentrációt a PM_{10} frakcióban lévő teljes mennyiség éves átlagában kell meghatározni. A vonatkozó éves határérték $0,025 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Bár a nikkel-dinitrát kibocsátás a fenti határértékkel egy az egyben nem megfeleltethető, de a létesítmény emissziós hatásainak értékelését támogatja.

A vizsgált megítélési pontok főbb adatai:

1. Újsortanya 14 (HRSZ: 01466/15) minimális távolsága: 1 790 m
2. Hold utca 35 (HRSZ: 02422/78) minimális távolsága: 2 213 m
3. Gyík utca 28 (HRSZ: 01651/21) minimális távolsága: 1 531 m
4. HRSZ: 01536/2 minimális távolsága: 1 036 m
5. Petőfi Sándor utca 1 (HRSZ: 17 126) minimális távolsága: 1 542 m
6. Újsortanya 2 (HRSZ: 01466/3) minimális távolsága: 2 031 m
7. Újsortanya 13 (HRSZ: 01466/13) minimális távolsága: 1 789 m

I./18. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):
Ugyanaz, mint az I./5.

I./19. Észrevétel: Kémiai nikkelezés is lesz alkalmazva a technológiai rendben, mennyi az üzem területére szállított Nikkel éves mennyisége? Miért nem került feltüntetésre a veszélyes anyag listázásakor? 120. oldal kémiai nikkelezés!

I./19. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A fentebb említettek szerint nikkel-dinitrát a Garodobond 26 TA összetevője. A nikkel-dinitrát mennyisége 5-10% a Garodobond 26 TA-n belül. A Garodobond 26 TA éves felhasználni tervezett mennyisége 5 tonna, így a nikkel-dinitrát éves mennyisége 500 kg.

I./20. Észrevétel: A felhasznált és kibocsátott Nikkel adatainak pontos ismerete nélkül a lakosság egészségi állapotára vonatkozó hatások nem lehetnek hitelesek! Miért nem adták meg írásban részletezve a nikkel kibocsátás és levegővédelmi hatásterületét?

I./20. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A nikkel-dinitrát vonatkozásában végrehajtott számítás eredményei a dokumentációban megadásra kerültek, és a fentebb megadott válaszokban is ismertetésre kerültek.

I./21. Észrevétel: Megjegyzem a csatornarendszerbe vezetett vegyi veszélyes anyagok pld: nikkel olyan veszélyességi tényezőt jelentenek, amelyek egész Nyíregyházát érinthetik a szennyvíz hálózatba történő bevezetéssel. Nincs visszapárolgás mentes szennyvíz hálózat, így a lakossági életterekben nem kizárható a nehézfém megjelenése. Természetesen a hatástanulmányban ennek vizsgálata elmaradt álláspontom szerint ez súlyosan jogsértő állapot!

I./21. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A szennyvíz csatornahálózat üzemeltetése a Nyírségvíz Zrt. feladata. Mivel a létesítmény vonatkozásában elvi befogadói nyilatkozat került benyújtásra, a Nyírségvíz Zrt. hozzájárult a fentebb megadott határértékek betartása esetén a szennyvíz kibocsátásához. A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata.

I./21. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):
Ugyanaz, mint az I./5.

I./22. Észrevétel: 279. oldalon a vízmű is utal arra, hogy nehézfémek jelennek meg a szennyvízben, de annak a kimutatása elmaradt, hogy milyen mennyiségben fog ez megtörténni. A szennyvíziszap, amit nehézfémekkel megterhelünk, kijut a termőföldekre növényeinkbe onnan az emberekbe. Ez a gond ezzel!

(, *Nikkel Veszélyességi osztályozás és címkézés*

Veszély! A vállalatok által az ECHA-nak a REACH-regisztrációban megadott besorolása szerint az anyag hosszan tartó vagy ismételt expozíció esetén károsítja a szerveket, beleértve rákot okozhat, mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó hatással, károsíthatja a termékenységet, feltételezhető, hogy genetikai hibákat okoz, feltételezhető, hogy rákot okoz, allergiás bőrreakciót válthat ki, és beleértve allergiás vagy asztmás tüneteket vagy légzési nehézségeket okozhat. Foglalkozási hepatotoxin – Másodlagos

hepatotoxinok: a munkahelyi környezetben előforduló toxikus hatás lehetősége az emberi lenyelés vagy állatkísérletek által okozott mérgezéseken alapul.

Reprodukciós toxin – Olyan vegyi anyag, amely mérgező a reprodukív rendszerre, beleértve az utódok hibáit és a hím vagy nőstény reprodukív funkciójának sérülését. A reprodukciós toxicitás magában foglalja a fejlődési hatásokat is. Lásd: Útmutató a reprodukív toxicitás kockázatértékeléséhez.

Bőrzékenyítő – Olyan szer, amely allergiás reakciót válthat ki a bőrben.

Asztma – Irritáló vagy allergén anyagok belélegzése által kiváltott reverzibilis hörgőszűkület (a hörgők szűkülése).

Mérgező tüdőgyulladás – fémgázok vagy mérgező gázok és gőzök belélegzése által kiváltott tüdőgyulladás.

IARC rákkeltő anyag – 1. osztály: A Nemzetközi Rákkutató Ügynökség a vegyi anyagokat a megállapított emberi rákkeltő anyagok közé sorolja.

NTP rákkeltő – Ismert, hogy emberi rákkeltő.

ACGIH rákkeltő – megerősített ember.”)

I./22. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A nikkelt vonatkozásában a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint 0,1 mg/l határérték került meghatározásra, melyet az előtisztítási technológia tartani fog. A technológia részlettervezése figyelembevételével a technológiai vízigény várhatóan 158,5 m³/nap értékre csökken, melyre tekintettel a napi kibocsátás 15,85 g, illetve az éves kibocsátás 3,17 kg. A szennyvíziszap, mint veszélyes hulladék engedéllyel rendelkező hasznosító, vagy ártalmatlanító szervezetnek kerül átadásra. Termőföldre történő kijutása nem valószínűsíthető.

I./22. Válasz (válaszol: Nyírségvíz Zrt.):

Ugyanaz, mint az I./5.

I./23. Észrevétel: 9. oldal :- összegzett aktív kádtérfogat helyett kérem, pontosítsák és adják meg a létesítményben felhasznált összes nikkelt mennyiségét és tárolásának helyszínét. Szállítási útvonalát. Levegővédelmi hatásterületét

I./23. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A kérdés a fentiekben megválaszolásra került. **(I./2., I./3., I./16., I./17., I./18., I./19. pontok)**

I./24. Észrevétel: 117. oldal:- ellentmondás van a BAT 101 és BAT 102 megállapításainál. Az első azt írja, hogy nikkelező oldatok elszívását fogják végezni, a második kizárja a Nikkelt és vegyületeinek kikerülését a levegőbe.

I./24. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A figyelemfelhívást köszönjük. A levegőtisztaság-védelmi pontforráson keresztül kibocsátott nikkelt-dinitrát koncentráció 0,14058 mg/m³, mely jelentősen alatta marad a BAT referencia dokumentumban meghatározott 5 mg/m³ értéknek. Tehát a technológia a BAT ajánlásnak megfelel.

I./25. Észrevétel: Tökéletes szűrés, nincs, tehát ha elszívunk zárt térben egy vegyi anyagot az ki is jut a levegőbe.

I./25. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

Egyetértünk. A technológus tervező által megadott leválasztási hatások 95%.

I./26. Észrevétel: Mennyi nikkelt kerül az üzem környezetében a levegőbe?

I./26. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A számítás a dokumentációban, illetve a fentebb adott válaszokban található.

I./27. Észrevétel: (120 oldal: kémiai nikkelezés!

A kémiai nikkelezés olyan árammentes folyamat, mely során, az acél felületén alacsony foszfortartalmú nikkeltbevonat keletkezik. A bevonatot nagyfokú keménység, kopásállóság, valamint a sarkak és nyílások egyenletes fedése jellemzi.

A fémmel bevont alapanyag az acél.)

Nem tudható, hogy mennyi nikkelt lesz a kémiai eljárás során felhasználva?

I./27. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A számítás a dokumentációban, illetve a fentebb adott válaszokban található.

I./28. Észrevétel: 223 oldal elektrolitikus nikkelezés.

Használják-e az üzemben nikkel-szulfát, nikkel-klorid, bórsav, kénsav, nikkel-karbonát, vegyi anyagokat? Ha igen, miért nem adták meg a tanulmányban?

(Megemlíteném a szennyvízrendszer nyitottságával kapcsolatban az alábbiakat:

„Az átemelők másik jelentős költségnövelő tényezője az illegális csapadékbekötések okozta hidraulikai terhelés növekedéssel járó többlet elektromos energiaköltség, valamint az átemelőkhöz kerülő homoknak a koptató hatása. A csapadékos időszakban fellépő túlterhelés szennyvíz előntéssel járhat, fertőzésveszélyes állapotokat előidézve.” Vízmű

A Ni kibocsátás tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.5.1. táblázat 5. sora 1 mg/m³, a nemvasfémiparra vonatkozó BAT-következtetések BAT 173. pont 50. táblázat ≤1 mg/m³ kibocsátási határértéket állapít meg, azonban az Lvr. 22. § (3) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi hatóság a légszennyezettségi határérték betarthatósága érdekében, a jogszabályban előírt kibocsátási határértéknél szigorúbb kibocsátási határértéket is előírhat.

Mivel a technológia a hatástanulmányban közölt adatok alapján nem lehet megállapítani, hogy milyen nikkel kibocsátása lesz az üzemennek, illetve nem lehet tudni, hogy hasonló kibocsátással milyen üzemek megvalósítására lehet számítani a gyár környezetében, és az immisszióban hogyan fog megjelenni ezért a Ni kibocsátásra vonatkozó határértéket és kibocsátási értékeket tisztázni szükséges.

A hatástanulmányban közöltek alapján a tervezett technológia üzemeltetése során mind a fenti BAT következtetések, mind a hazai jogszabályok szerint meghatározott kibocsátási határértékek megtartása a kibocsátási adatok megadása nélkül nem biztosítható. A levegőterhelést okozó technológia, berendezések, légszennyező források emisszió mérési gyakoriságát az Lvr. 25. § (2) bekezdése alapján kell meghatározni a konkrét kibocsátási adatok hiányában ez nyilvánvalóan nem lehetséges.)

I./28. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A létesítmény a szennyvíz kezeléshez tervezett kénsav alkalmazása. Egyéb felsorolt anyagok alkalmazása nem tervezett a létesítményben.

I./29. Észrevétel: Kérdésként merül fel, hogy a W-SCOPE szomszédos szeparátor fóliagyártó üzemben használják-e nikkel vegyi anyagot, ha igen miért nem végezték el az együttes kibocsátások értékelését és összeadását?

I./29. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A rendelkezésünkre álló információk alapján a W-SCOPE által telepítés alatt álló szeparátor fóliagyártó üzemben nikkel alkalmazása, és így kibocsátása a levegőbe vagy a szennyvízbe nem tervezett.

Hatósági észrevétel: Az eljárásban minden olyan szakterületen, ahol meglévő, vagy tervezett, de már engedélyezett tevékenység hatásterülete összeadódnak, a hatóság kérte az együttes hatások vizsgálatát. Az együttes vizsgálat alapján sem merült fel a beruházás megvalósítását kizáró ok.

I./30. Észrevétel: A szeparátor fóliagyártásnál megjelenik a Nikkel a levegőben és a szennyvízben is. Szakmai hiba, ha ezt nem veszik figyelembe és nem összesítik!! A Debrecenben létesített ECO-PRO üzemének jelentős a nikkel kibocsátása!

I./30. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A rendelkezésünkre álló információk alapján a W-SCOPE által telepítés alatt álló szeparátor fóliagyártó üzemben nikkel alkalmazása, és így kibocsátása a levegőbe vagy a szennyvízbe nem tervezett. A Debrecenben létesítés alatt álló ECO-PRO üzemének profilja eltér a W-SCOPE profiljától.

I./31. Észrevétel: A nyíregyházi W-SCOPE üzem vajon mennyi Nikkelt bocsát ki a szennyvízbe és a levegőbe ezt miért nem vizsgálták?

I./31. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A rendelkezésünkre álló információk alapján a W-SCOPE által telepítés alatt álló szeparátor fóliagyártó üzemben nikkel alkalmazása, és így kibocsátása a levegőbe vagy a szennyvízbe nem tervezett.

I./32. Észrevétel: Miért nem vizsgálták külön biztonsági jelentésben a W-Scope üzem veszélyességi besorolását és esetleges dominóhatását?

I./32. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A kérdés nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. telephelyére vonatkozik, így nem áll módunkban megválaszolni.

I./33. Észrevétel: A biztonsági jelentésnek a nikkelre tekintettel tartalmaznia kellene a veszélyes anyagok kiértékelését hatásterületi átfedését.

I./33. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A rendelkezésünkre álló információk alapján a W-SCOPE által telepítés alatt álló szeparátor fóliagyártó üzemben nikkel alkalmazása, és így kibocsátása a levegőbe vagy a szennyvízbe nem tervezett. A Boysen Battery Components Hungary Kft. telephelye vonatkozásában biztonsági jelentés elkészítése jelen tudásunk szerint nem szükséges.

I./34. Észrevétel: A két üzem együttesen mennyi nikkelt fog a levegőbe bocsátani és mennyi nikkelt fog a szennyvízbe bocsátani? Miért nem adták össze a két azonos veszélyes rákkeltő anyagot kibocsátó üzemek kibocsátásait?

I./34. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A rendelkezésünkre álló információk alapján a W-SCOPE által telepítés alatt álló szeparátor fóliagyártó üzemben nikkel alkalmazása, és így kibocsátása a levegőbe vagy a szennyvízbe nem tervezett.

I./35. Észrevétel: Kérdésként merül fel, hogy az üzem környezetében élő és az utakon közlekedő nyíregyházi lakosok szervezetében a levegőbe kibocsátott alábbi veszélyes anyagok okozhatnak-e elváltozást? Egészségükben állapotromlást?

I./35. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A létesítmény környezetre gyakorolt hatásai a vizsgált, és egészségügyi határértékkel, vagy tervezési irányértékkel szabályozott anyagok tekintetében a határérték alatt maradnak. A létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a pontforrások súlypontjától maximálisan 126 méterre terjed ki. A lakott területek minimális távolsága több, mint 1 km.

I./36. Észrevétel: Az alábbi veszélyes anyagok használata és kibocsátása történik az üzem környezetében. A T. Hatóság szerint a mérgek terjedése a levegőben megáll az üzem környezetben?

I./36. Válasz azonos, mint az I/35. pontba foglalt

I./37. Észrevétel: A mérgek nem fognak a lakossági szennyvízhálózatban visszapárologni a lakossági életterekbe?

(Az anyagok az alábbiak és a veszélyességük a következő felsorolásban található, amit az engedélyesnek kellett volna megadnia! /forrás :PubChem/

1. Tetrakálium-pirofoszfát

FIZIKAI és KÉMIAI INFORMÁCIÓ	
<p>Fizikai állapot; megjelenés SZAGTALAN HIGROSZKÓPOS FEHÉR SZEMCSÉK VAGY POR. Fizikai veszélyek</p> <p>Kémiai veszélyek Az oldat vízben közepesen erős bázis. Reagál erős savakkal.</p>	<p>Képlet: $K_4O_7P_2$ Molekulatömeg: 330.35 Olvadáspont: 1090° C Oldékonyság vízben, g/100ml 25° C-on: 187 (nagyon jó)</p>

EXPOZÍCIÓ és EGÉSZSÉGI HATÁSOK

Expozíciós utak

Az anyag felszívódhat a szervezetbe a por belégzésével.

Rövid idejű expozíció hatásai

Az anyag maró hatású a szemre, a bőrre és a légutakra. Lenyelve maró hatású. Az aeroszol belégzése tüdőödémát okozhat. Lásd Megjegyzések

2.nikkel-nitrát

H272 (100%): Fokozhatja a tüzet; oxidálószer [Veszély Oxidáló folyadékok; Oxidáló szilárd anyagok]

H302 (100%): Lenyelve ártalmas [Figyelmeztetés Akut toxicitás, orális]

H315 (100%): Bőrirritációt okoz [Figyelmeztetés Bőrkorrózió/bőrirritáció]

H317 (100%): Allergiás bőrreakciót válthat ki [Figyelmeztetés Szenzibilizáció, Bőr]

H318 (100%): Súlyos szemkárosodást okoz [Veszély Súlyos szemkárosodás/szemirritáció]

H332 (100%): Belélegezve ártalmas [Figyelmeztetés Akut toxicitás, belélegzés]

H334 (100%): Belélegezve allergiás vagy asztmás tüneteket vagy légzési nehézségeket okozhat [Veszély Szenzibilizáció, légúti]

H341 (100%): Feltehetően genetikai hibákat okoz [Figyelmeztetés csírasejt-mutagenitás]

H350 (100%): Rákot okozhat [Veszély rákkeltő hatás]

H360 (100%): Károsíthatja a termékenységet vagy a születendő gyermeket [Veszély Reprodukciós toxicitás]

H372 (100%): Hosszan tartó vagy ismételt expozíció esetén károsítja a szerveket [Veszély Célszervi toxicitás, ismétlődő expozíció]

H400 (100%): Nagyon mérgező a vízi élővilágra [Figyelmeztetés Veszélyes a vízi környezetre, akut veszély]

H410 (100%): Nagyon mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz [Figyelmeztetés Veszélyes a vízi környezetre, hosszú távú veszély]

„A nikkelnitrát a nikkelnitrátja. A nikkelnitrát 28-as rendszámú kémiai vegyület. A természetben bőségesen megtalálható laterit érc ásványokban, például limonitban, garnitben és pentlanditban. A nikkelnitrát biológiai szerepe van, és bizonyos enzimekben megtalálható, beleértve az ureáz, a hidrogenáz, a metil-koenzim M-reduktáz és a szén-monoxid-dehidrogenáz. A nitrát egy mérgező vegyület, amelyről ismert, hogy methemoglobinémiát okoz. (L1137, L40, L41)”

3. Nátrium-hidroxid H314: Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz

[Veszély Bőrkorrózió/bőrirritáció]

Az emberi mérgezéses esetek azt mutatják, hogy 10 gramm orális adag halálos kimenetelű. A nátrium-hidroxid szájon át lenyelve mérgező. A nátrium-hidroxid minden szövetre maró hatású. A koncentrált gőzök súlyos szem- és légzőrendszeri károsodást okoznak. A nátrium-hidroxid orális

lenyelése, amely gyakran előfordul gyermekeknél, súlyos szöveti nekrozist okoz, a nyelöcső szűkületével, ami gyakran halálhoz vezet. A bőrrel való érintkezés kontakt dermatitist, hajhullást, valamint súlyos irritáció miatti elhalást okozhat. Súlyos nátrium-hidroxid-mérgezést követően a nyelöcső karcinóma megnövekedett előfordulásáról számoltak be emberben. Állatkísérletekben a bőr pH-változásához vezető anyagokkal való hosszú távú bőrkontaktus daganatok kialakulását idézi elő, súlyos szöveti irritáció és reparatív sejtnövekedés következtében. Mutagén emlős szomatikus sejtekre. Károsíthatja a következő szerveket: nyálkahártya, felső légutak, bőr, szem [MSDS]. Nem várható daganatok kialakulása, ha az irritáció hatásait megakadályozzuk. A nátrium-hidroxid prenatális toxikus hatásairól a mai napig nem készültek releváns tanulmányok.

4. Nátrium nitrit:

H400: Nagyon mérgező a vízi élővilágra [Figyelmeztetés Veszélyes a vízi környezetre, akut veszély]
H301: Lenyelve mérgező [Veszély Akut toxicitás, szájon át] H272: Fokozhatja a tüzet; oxidálószer [Veszély Oxidáló folyadékok; Oxidáló szilárd anyagok

5. Nátrium fluorid

H301: Lenyelve mérgező [Veszély Akut toxicitás, szájon át]
H315: Bőrirritációt okoz [Figyelmeztetés Bőrkorrózió/bőrirritáció]
H319: Súlyos szemirritációt okoz [Figyelmeztetés Súlyos szemkárosodás/szemirritáció]

6. Hidrofluorsav

H300: Lenyelve halálos [Veszély Akut toxicitás, orális]
H310: Bőrrel érintkezve halálos [Veszély Akut toxicitás, bőrön keresztül]
H314: Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz [Veszély Bőrkorrózió/bőrirritáció]
H330: Belélegezve halálos [Veszély Akut toxicitás, belélegzés]
A hidrogén-fluorid rendkívül maró hatású. Behatolhat a bőrbe és gyengítheti a csontokat, valamint megzavarhatja az idegek működését, és reagálhat a vér kalciumával, szívmegállást okozva. (L968)

6. Hexilén-glikol

H315: Bőrirritációt okoz [Figyelmeztetés Bőrkorrózió/bőrirritáció]
H319: Súlyos szemirritációt okoz [Figyelmeztetés Súlyos szemkárosodás/szemirritáció]

7. Hexafluor-kovászav

H314: Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz [Veszély Bőrkorrózió/bőrirritáció]
Dermatotoxin – Bőregések.
Mérgező tüdőgyulladás – fémgőzök vagy mérgező gázok és gőzök belélegzése által kiváltott tüdőgyulladás.

8. 2-metoxi-1-propanol

H226: Tűzveszélyes folyadék és gőz [Figyelmeztetés Tűzveszélyes folyadékok]
H315: Bőrirritációt okoz [Figyelmeztetés Bőrkorrózió/bőrirritáció]
H318: Súlyos szemkárosodást okoz [Veszély Súlyos szemkárosodás/szemirritáció]
H335: Légúti irritációt okozhat [Figyelmeztetés Céliszervi toxicitás, egyszeri expozíció; Légúti irritáció]
H360D ***: Károsíthatja a születendő gyermeket [Veszély Reprodukciós toxicitás]

9. Ammónium-fluorid

H301: Lenyelve mérgező [Veszély Akut toxicitás, szájon át]
H311: Bőrrel érintkezve mérgező [Veszély Akut toxicitás, bőrön keresztül]
H331: Belélegezve mérgező [Veszély Akut toxicitás, belélegzés]

I./37. Válasz (válaszol: Denkstatt Hungary Kft.):

A szennyvíz csatornahálózat üzemeltetése a Nyírségvíz Zrt. feladata. Mivel a létesítmény vonatkozásában elvi befogadói nyilatkozat került benyújtásra, a Nyírségvíz Zrt. hozzájárult a fentebb megadott határértékek betartása esetén a szennyvíz kibocsátásához. A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata.

I./38. Észrevétel: A jelenlegi engedélyezésben szereplő üzemi terület csak egy kis része a tényleges üzemi területnek. A tényleges bővített, megnövelt terület lehetséges környezeti hatásainak vizsgálata most nem történt meg. Erre tekintettel a jelenlegi eljárásban tehát felmerült annak a lehetősége, hogy nem került sor a jogszabályoknak megfelelő összevont vizsgálati eljárás lefolytatására a tényleges üzemi területre, és ennek megfelelően nem kerülhet sor megalapozott környezetvédelmi hatósági döntés kiadására sem. A tényleges üzemi terület sokkal közelebb lesz a lakott területekhez!

I./38. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A kérdés nem értelmezhető. A Boysen Battery Components Hungary Kft. telephelye a dokumentációban bemutatott területet tervezi igénybe venni. Új ingatlanok vásárlása nem tervezett.

I./39. Észrevétel: Mi garantálja, hogy csak a modellezett területen lesz a rákkeltő nikkelpor kibocsátásnak, érzékelhető a hatása?

I./39. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A fentebb ismertetett számítások alapján, melyek Nyíregyháza település tényleges, 2021 évi meteorológiai adatait figyelembe véve került végrehajtásra, a létesítmény nikkeldinitrát kibocsátása nem közelíti meg a jogszabályban meghatározott, a nikkelpor vonatkozásában megállapított célértéket. Kiemelendő itt, hogy a határérték a szállópornikkelpor összetevőire került meghatározásra, mely közvetlenül nem megfeleltethető a nikkeldinitrát kibocsátással, mivel annak tényleges nikkelpor tartalma a számított mennyiség kevesebb, mint 1/3-a.

I./40. Észrevétel: Mi akadályozza meg, hogy a légmozgással a mérgező por továbbterjedjen az 1500 méterre található, lakott területek felé?

I./40. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A fentebb ismertetett számítások alapján, nem zárható ki, hogy a nikkeldinitrát kibocsátás a lakott területeket eléri, azonban a várható koncentrációk jóval a jogszabályban meghatározott, a szállópornikkelpor összetevőire vonatkozó határérték alatt marad.

I./41. Észrevétel: Mi akadályozza meg, hogy a gyár üzemelésének ideje alatt Nyíregyháza lakossága nem kap mérgező mennyiségben, por formájában, rákkeltő anyagot a tüdejébe?

I./41. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A létesítmény környezetre gyakorolt hatásai a vizsgált, és egészségügyi határértékkel, vagy tervezési irányértékkel szabályozott anyagok tekintetében a határérték alatt maradnak. A fentebb ismertetett számítások alapján a nikkeldinitrát vonatkozásában a várható koncentrációk jóval a jogszabályban meghatározott, a szállópornikkelpor összetevőire vonatkozó határérték alatt marad.

I./42. Észrevétel: Kérem, nyilatkozzanak, hogy kizárják-e azt, hogy az ipari vezeték hiányából adódóan, a gyár szennyvíz vezetéken keresztül, semmilyen rákkeltő belélegezhető anyag nem fog a szennyvízhálózatban történő szállítás során, hatást gyakorolni, Nyíregyháza lakosságára?

I./42. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A szennyvíz csatornahálózat üzemeltetése a Nyírségvíz Zrt. feladata. Mivel a létesítmény vonatkozásában elvi befogadói nyilatkozat került benyújtásra, a Nyírségvíz Zrt. hozzájárult a fentebb megadott határértékek betartása esetén a szennyvíz kibocsátásához. A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata.

I./43. Észrevétel: Kérem, nyilatkozzanak, hogy a minimális koncentráció sem jelent veszélyt a lakosságra.

I./43. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A létesítmény környezetre gyakorolt hatásai a vizsgált, és egészségügyi határértékkel, vagy tervezési irányértékkel szabályozott anyagok tekintetében a határérték alatt maradnak.

A létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a pontforrások súlypontjától maximálisan 126 méterre terjed ki. A lakott területek minimális távolsága több, mint 1 km.

I./44. Észrevétel: A tényleges üzemi terület és a kibocsátott veszélyes anyagok terjedésének számítása csak a kis üzemi területre történik meg, nem a tényleges végső üzemi területre.

I./44. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A kérdés nem értelmezhető. A Boysen Battery Components Hungary Kft. telephelye a dokumentációban bemutatott területet tervezi igénybe venni. Új ingatlanok vásárlása nem tervezett. A számítások a teljes kapacitás figyelembevételével kerültek meghatározásra.

I./45. Észrevétel: A két üzem: W-Scope, Boysen Battery Components levegőkörnyezeti kibocsátásai között szerepel a nikkel. Nem került vizsgálatra, hogy a két üzem légszennyezése az azonos paraméterekre meghaladja-e a légszennyezési határértéket. A többi környezeti elemre vonatkoztatott hatásterületek is átfedésben vannak, az egyes üzemek kölcsönösen befolyásolják egymást, ezért a vonatkozó szabályozás (314/2005 Kormányrendelet, 7. melléklet 5.c. pontja) értelmében vizsgálni kell a közös hatásterületeket.

A nikkel-dinitrát terjedésénél ez nem történt meg.

I./45. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A rendelkezésünkre álló információk alapján a W-SCOPE által telepítés alatt álló szeparátor fóliagyártó üzemben nikkel alkalmazása, és így kibocsátása a levegőbe vagy a szennyvízbe nem tervezett.

I./46. Észrevétel: A szennyvízbe bocsátott nikkel mennyisége a két üzem tekintetében összesítve nem került kivizsgálásra és értékelésre. Kérem pótolják!

(Álláspontom szerint a lefolytatott eljárás így sérti a jogállamiság, a jogbiztonság követelményét, az érintettek tisztességes hatósági eljáráshoz való jogát, így sértheti az állampolgárok egészséges környezethez való jogainak érvényesülését!)

I./46. Válasz (válaszol:Denkstatt Hungary Kft.):

A rendelkezésünkre álló információk alapján a W-SCOPE által telepítés alatt álló szeparátor fóliagyártó üzemben nikkel alkalmazása, és így kibocsátása a levegőbe vagy a szennyvízbe nem tervezett.

II. magánszemély észrevétele

„A 2023. január 31-én minősíthetetlen körülmények között megtartott közmeghallgatással kapcsolatban írok Önnek. Véleményem szerint az, hogy Magyarország "akkumulátor nagyhatalom" lesz-e az egyrésztől mindenkit érint, így egy demokráciában az lenne a minimum, hogy az utólagos közmeghallgatáson lehetőséget biztosítanak az érvek ütköztetésére. Másrésztől pedig hatalmas felelősséget ró a felügyelő és ellenőrző szervezetekre, intézetekre. Rendkívül aggályosnak tartom, hogy akkor amikor környezetvédelmi szempontból rendkívül kifogásolható információk derülnek ki, akkor az ezzel foglalkozó intézmény olyan helyzetbe hozza magát egy ilyen módon megszervezett "közmeghallgatással", amelynek hatására az emberben felmerül a kérdés, hogy vajon a feladatát az adott intézmény megfelelően látja-e majd el? Egy közel 120 ezer fős városban, amely érintett az ügyben egy 120 fő befogadására alkalmas terembe szerveznek közmeghallgatást?

Hétköznap délelőtt 10 órára hirdetik ki az időpontot és 9:45-kor már tele van bent a terem (az önk tájékoztatása szerint), és már egy megfogalmazott, kinyomtatott, aláírt és lepecsételt felhívást osztogatnak a kint értetlenül álló érdeklődőnek?

Lehetőséget biztosítanak arra, hogy 2023. január 31. éjfélig e-mailben észrevételeinkkel forduljunk Önökhöz. Most tényleg egy ilyen súlyú kérdésben ez a helyes megoldás?

Bízok benne, hogy a szervezők nem szándékosan szervezték meg ezt így, mert rendkívül kiábrándító lenne. Remélem átgondolják az eseményeket és hogy mi mennyit ér Magyarországnak.

Tudom, nem önökön múlt, de az, hogy a debreceni meghallgatás után fizetett hirdetésekben jelentek meg olyan állítások, hogy a tiltakozókat "Németországból pénzelhetik", és hogy "Soros", és "Magyarország ellenségei", stb... Majd nyíregyházi hirdetésekben jelenik meg, hogy itt nem akkumulátor gyár lesz, hanem annak csak a lemez köpenye, az arra volt jó, hogy véletlenül se lehessen a közmeghallgatáson érdemi vitát folytatni. S, hogy adott esetben egyik fél a másikat meghallgassa, esetleg meggyőzze, mert itt "csak"...

Kérem gondoljanak bele, hogy Nyíregyháza életében valóban azt a fellendülést hozza-e el ez a cég, amit hirdetnek?

Ha valóban "csak" egy lemezköpenyt gyártó cég lesz, akkor ebből az következik, hogy a hozzáadott érték, szinte nulla lesz. Ebből pedig az következik, hogy az itt elvégzett munkáért a lehető legkevesebb munkabért fogják kifizetni. Ami meg nem emelni fogja a régió bérszintjét, hanem megtartja ezen a szinten, ami valljuk be nevetséges! Az itt működő cégek már így is munkaerőhiánnyal küzdenek (főként a nem versenyképes fizetések miatt), így Távol-keletről importálnak munkaerőt.

Hogy illeszkedik bele mindez a nagy magyar jólétbe? S látják hol tartunk? Politikai megosztottság van, címkézés, viszont lényegi kommunikáció nincs a kérdésben. Kell az ipar, kellene gyárak, de most a covid és a háború hatására látjuk, hogy az élelmiszerárak 40% körüli inflációval bírnak. Gondoljuk már meg jól, hogy milyen ipart hozunk létre, mert vélhetően önöknek is rosszul esik a boltok pénztárainál kifizetni ezeket a magas árakat, amiket azért vagyunk kénytelenek, mert 5-10-15-stb...éve rossz döntéseket hoztunk.

Kérem önöket, hogy munkájukat végezzék lelkiismeretesen, hogy az unokáink is büszkék legyenek önökre!"

Hatósági észrevétel: A közmeghallgatásra a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban Khvr.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, tehát, egy hatósági engedélyezési eljárásban került sor. Célja a környezeti információkhoz való közvetlen hozzáférés biztosítása – az Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezmény alapján - és nem egy lakossági fórum, ahol a beruházó melletti gazdasági, társadalmi, közgazdasági érvek és ellenérvek ütköztethetők. A közmeghallgatást a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya szervezte és a rendelkezésére álló legnagyobb befogadó kapacitású helyiségben tartotta, hivatali időben. A közmeghallgatás – a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően 30 nappal korábban - 2022. december 19-én meghirdetésre került, és a Főosztály biztosította a dokumentáció online elérhetőségét is. Tehát már 2022. december 22-étől megismerhető volt az engedélyezési dokumentáció tartalma, arra a közmeghallgatás időpontjáig észrevétel volt tehető, amit a felhívás is tartalmazott. A hatóság eddigi közmeghallgatásain a férőhelyek minden esetben elegendőnek bizonyultak.

III. magánszemély észrevétele

Szeretnék ügyfélként bejelentkezni, mivel úgy tudom, hogy ez ma éjfélig lehetséges (név: Poór Anikó; lakcím: 4400 Nyíregyháza, Sólyom u. 17. 3/3.).

Emellett azt a kérdést szeretném feltenni a Boysen Battery Components Hungary Kft. számára, hogy a mai közmeghallgatáson felmerült hiányosságok pótlása, illetve az egyéb esetlegesen pontatlan adatok helyesbítése várhatóan mikorra történik meg, mikor lesz nyilvánosan elérhető a javított hatásvizsgálat."

III. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A pontosításokat a legrövidebb időn belül, de legkésőbb a kérdés kézhezvételét követő 5 napon belül végre fogjuk hajtani.

IV. magánszemély észrevétele

„Nyíregyházi lakosként ezennel szeretnék bejelentkezni a Boysen Battery Components Hungary Kft, Nyíregyháza 01512/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény telepítése engedélyezési eljárásába ügyfélként.

Kérem Önöket, hogy részemre juttassák el a 2023.01.31-én megrendezett környezetvédelmi közmeghallgatáson készült jegyzőkönyvet!

Hatósági észrevétel: A Főosztály a közmeghallgatásról kép- és hangfelvételt készített, melyet a honlapján közzétett, így a közmeghallgatásról külön írásbeli jegyzőkönyv nem készült, ezért azt megküldeni sem tudjuk.

A felvétel a http://ftvktvf.zoldhatosag.hu/files/hivatalikapu/video/Kozmeghallgatas_2023_01_31.zip címen érhető el.

Az ügyel kapcsolatban ezeket a kérdésekre kérem tisztelettel az Önök választát:

IV./1. Észrevétel: A Területi Vízgazdálkodási Tanács decemberi ülésén egyre növekvő vízdeficitről számol be a felszín alatti vizekben. Nyíregyháza lakosságának napi vízigénye 15 ezer m³. A tervezett ipari park 1.,2.,3. ütemének vízigényét hogyan tervezik biztosítani egy országosan kiemelt szárazságú térségben?

IV/1. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Az Ipari Park egészére vonatkozó kérdés túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein, így megválaszolása nem áll módunkban.

IV./2. Észrevétel: A Zöldhatóság végzett -e számításokat

- mennyi városunk és térségének max. vízfelhasználhatósága nap/m³, amely a vízkészletek biztonságát nem veszélyezteti?
- mennyi a lakossági vízigény, a helyi mezőgazdasági vízigény, az eddigi ipari létesítmények vízfelhasználása m³/nap?
- mennyi az újonnan engedélyezett W-Scope létesítményének és hozzá tervezett létesítményeinek vízigénye m³/nap?
- az eddigi létező vízigények és a max. vízfelhasználhatóság m³/nap összehasonlítására, mennyire van ez összhangban NYHMJV Klíma- és Energetikai Akciótervével?
- milyen következményekkel járna a kérelmezett létesítmény és hozzá tervezett ipari park hatása Nyh. és térségének vízkészleteinek biztonságára?"

IV/1. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés alapvetően túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein, de a Boysen Battery Components Hungary Kft. esetében kijelenthető, hogy a Nyírségvíz Zrt. nyilatkozata alapján a szolgáltató által a szükséges vízmennyiség biztosítható.

IV/1. Válasz: (Válaszol: Nyírségvíz Zrt.)

Az ipari park területe Nyíregyháza és térsége vízellátását biztosító vízbázisoktól távol helyezkedik el. A rétegvizek 100 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai védőzónája a városhoz legközelebb eső kótaji vízbázis esetében is csak a Nyírszőlős területéig nyúlik le, így a tervezett tevékenység a felszín alatti rétegvíz-készletek biztonságát nem veszélyezteti.

Hatósági észrevétel:

A Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság illetve annak jogelődjei 2014 óta nem rendelkezik vízügyi és felszíni és felszín alatti vízvédelmi hatósági jogkörrel.

V. magánszemély észrevétele

„A mai - nyíregyházi - közmeg(nem)hallgatáson olyan tájékoztatást kaptunk, hogy ezen az e-mail címen lehet kérdéseket feltenni a Nyíregyházán létesítendő akku borító fólia / lemez gyárral kapcsolatosan.

Élnék ezzel a lehetőséggel.

V./1. Észrevétel: Szeretném, ha elmagyaráznák, hogy a mi városunknak mi haszna / előnye származik abból, hogy itt, a termőföldekre ilyen monstrumot létesítenek?

Kérem, ne hivatkozzanak a munkahelyteremtésre, mert a 400 "hely" nem mind a lakosságból lesz feltöltve, és ha mégis, marad a kérdés:

A nem ott (nem a gyárban) dolgozó, fennmaradó 117 000 nyíregyházinak MIÉRT JÓ EZ A GYÁR? Milyen előnyünk származik belőle? (Mert a számtalan hátránya, negatív hatásai egyértelműek.)

V./1. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein. A Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés a földhivatali nyilvántartás szerint művelés alól kivett beruházási célterületen tervezett.

A telephely létesítése áttételesen, a dolgozói bevételeken és az iparüzési adón keresztül gyakorolhat a nyíregyházi lakosokra pozitív hatást.

V./2. Észrevétel: Etikusnak tartják-e, hogy a gyár oda szennyez, onnan vonja el a talajból a vízkészletet, ott van negatív hatással a környezetre, az ökoszisztémára és így az ott élő emberekre is, ahol a fent említetteket elszennvedők semmiféle hasznot nem látnak belőle? Érthetőbben: etikus-e, hogy mi itt nyeljük a szennyüket, míg a zsebeket máshol és mások tömik meg - ismetlem: a mi egészségünk kontójára?

V./2. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. szándéka szerint Nyíregyházán és a környező településeken kíván munkaerőt toborozni. Ezt bizonyítja az a tény is, hogy dolgozói gyűjtőjárat biztosítása tervezett. A fent említettek szerint emellett a telephely létesítése áttételesen, a dolgozói bevételeken és az iparüzési adón keresztül pozitív hatást gyakorolhat a nyíregyházi lakosokra. A létesítmény csak a vonatkozó határértékek szigorú betartása mellett üzemelhet, melyre tekintettel a lakosság egészségi állapotának romlása nem feltételezhető.

V./3. Észrevétel: Ezeket a gyárakat más országokban nem telepítik az emberek "nyakára". Nem gondolják, hogy ez az ország túl aprócska ennyi szennyező, mérgező gyár létesítésére?

V./3. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett létesítmény a legközelebbi védendő épülettől minimálisan 1 km távolságban helyezkedik el. A kérdés második felének megválaszolása túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein.

V./4. Észrevétel: Miért teszik tönkre a magyar termőföldeket? A földnél nagyobb kincs nincs. Vagy majd mi emberek is akkumulátorokat fogunk fogyasztani a mezőgazdasági termények helyett?

V./4. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein. A Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés a földhivatali nyilvántartás szerint művelés alól kivett beruházási célterületen tervezett.

V./5. Észrevétel: Tudják-e, hogy a pénz NEM EHETŐ?”

V./5. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés nem kapcsolódik a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés környezetvédelmi engedélyeztetéséhez.

VI. magánszemély kérdései

„Mivel a 2023. 01. 31-én 10:00-ra szervezett közmeghallgatásra sok más helyi lakossal együtt nekem sem sikerült bejutnom, kérem, szíveskedjenek írásban megválaszolni az alábbi kérdéseimet:

VI./1. Kérdés: Hány évre tervezik a gyár működését?

VI./1. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A gyár üzemelése a Debrecenben kivitelezés alatt álló BMW gyár, mint megrendelő működéséhez igazodik.

VI./2. Kérdés: Végeztek-e számításokat arra vonatkozóan, hogy az akkumulátor takaró-, tartólemez gyár, illetve a területre tervezett egyéb ipari üzemek vízigényét Nyíregyháza vízbázisa meddig képes kielégíteni? Hogyan érinti mindez a lakosságot az egyre változékonyabb, a nyári időszakban gyakoribb száraz és meleg periódusok átvészelésében?

VI./2. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein.

VI./3. Kérdés: A vízbázis kimerülése/a felhasználható vízmennyiség csökkenése esetére készítettek-e vészforgatókönyvet arra vonatkozólag, hogy a kialakuló helyzetet hogyan fogják kezelni/megoldani?

VI./3. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. vonatkozásában a közműszolgáltatásban bekövetkező zavar, ideértve a közműves vízellátás mennyiségi csökkenését vagy megszűnését, a gyártási folyamat kapacitáscsökkentésével, vagy leállításával jár, mivel a felülkezelési technológia szükségessé teszi a létesítmény vízellátását.

VI./4. Kérdés: Mi lesz a sorsa a létesítmény szennyvíz előtisztítójában képződő lecsapatott anyagnak (iszapnak)? Hová kerül az előtisztított szennyvíz?

VI./4. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A szennyvíz iszapok gyűjtése a szennyvíz előkezelő környezetében telepíteni tervezett konténerekben tervezett. A keletkező hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hasznosító, vagy ártalmatlanító szervezetnek kerül átadásra. A Boysen csoport minden gyárában a hulladék mennyiségének minimalizálásra törekszik, erre tekintettel amennyiben erre lehetőség nyílik, elsődlegesen hasznosító szervezet igénybevétele tervezett.

Az előtisztított szennyvíz az Ipari Parkban kiépítésre kerülő, a Nyírségvíz Zrt. által üzemeltetett szennyvízcsatorna hálózatába kerül bevezetésre a kiadott elvi befogadói nyilatkozat figyelembevétele mellett.

VI./4. Válasz: (Válaszol: Nyírségvíz Zrt.)

Az előtisztított szennyvíz a jogszabályban meghatározott küszöbértékeknek megfelelő minőségben a közcsatornába kerül bevezetésre.

VI./5. Észrevétel: Készül-e talaj-, víz- és levegőmonitoring rendszer? Kötelezik-e a gyárat rendszeres, független mintavételre és vizsgálatokra?

VI./5. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

Ugyanaz, mint a VIII./12./a.

VI./5. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A talaj mintavételezése a vonatkozó jogszabályi előírások szerint minimum 10 éves gyakorisággal kell, hogy megtörténjen. A felszín alatti víz mintavételezése a vonatkozó jogszabályi előírások szerint minimum 5 éves gyakorisággal kell, hogy megtörténjen.

A levegőtisztaság-védelmi pontforrások emissziós jellemzőit a vonatkozó jogszabályi előírások szerint 1, 2, vagy 5 évente szükséges vizsgálni a kibocsátás jellege és a hatóság döntése függvényében. A kibocsátott szennyvizek vonatkozásában az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, valamint a Nyírségvíz Zrt.-vel egyeztetett gyakorisággal szükséges ellenőrző vizsgálatok végrehajtása.

A fenti mintavételezések és emisszió mérések a kötelezett által megbízott akkreditált szervezet által kerülnek végrehajtásra. A szennyvíz vonatkozásában emellett a szolgáltató Nyírségvíz Zrt. is jogosult ellenőrző mérések végrehajtására.

A Boysen Battery Components Hungary Kft. a fenti kötelezettségeken túl talajvíz monitoring kutak létesítését és üzemeltetését vállalja, ezzel biztosítva a tevékenysége környezetre gyakorolt hatásainak folyamatos nyomonkövetését.

VI./6. Kérdés: És végül: ha a gyermekük, unokájuk néhány év múlva megkérdezi Önöket, hogy miért nem jut tiszta vízhez, levegőhöz, élelemhez és Önök mit tettek ennek a helyzetnek a megelőzéséért, mit fognak tudni válaszolni neki?"

VI./5. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein.

VII. magánszemély észrevétele

VII./1. Észrevétel: A mai napon tartandó közmeghallgatáson nem volt módom kérdést feltenni(kissé zavarosnak, hangosnak mondható meghallgatás során) ezért megragadva a lehetőséget az alábbi kérdésem lenne. **A meghallgatás során elmondták, hogy a német cégnek a vízigényét a nyíregyházi szennyvízből oldanák meg, ami nem hiszem, hogy így történne..miért is?** Had csatolják vissza egy másik cég csoportra, nevezetesen a W-scope Délkoreai vállalatra melynek vízigénye először ivóvíz minőségű vízre korlátozódott, de mivel nagy mennyiségű kell számukra (Nyíregyháza napi ivóvíz készletének a mennyisége) ezért a szakemberek másik megoldást is kerestek, nevezetesen azt hogy a nyíregyházi szennyvízből oldanák meg ezt a nagy mennyiséget....persze ehhez különböző típusú, méretű létesítmények (szivattyú, átemelő, szennyvíztisztító, kb.60 cm átmérőjű csövek lefektetése, földmunkák szükségesek) kellenek..és így sem biztos hogy megfelelő mennyiség rendelkezésre áll majd. Ezért nem értem hogy a német vállalat milyen szennyvízből oldaná meg a vízigényét???? hisz az már nincs! Kérdésem honnan lesz számukra víz???? kutakat fúrnak? Olah-réti víztározót használják erre?"

VII./1. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett létesítmény vízellátása nem szennyvízből tervezett. A létesítmény vízigénye a Nyírségvíz Zrt. által szolgáltatott vezetékes vízzel kerül a tervek szerint ellátásra. Viztermelő kút létesítése és felszíni víz (Pl. Olah-réti víztározó) igénybevétele a telephelyen és a telephely vonatkozásában nem tervezett.

VII./1. Válasz: (Válaszol: Nyírségvíz Zrt.)

A tisztított szennyvíz felhasználási lehetőségét az iparterület infrastruktúra fejlesztésének tervezésével megbízott Tervező csapat vizsgálja, az üzemeltető és szakhatóságok közreműködésével. Forrását egyrészt a Nyíregyházi II. számú szennyvíztisztító telepen

megtisztított kommunális szennyvíz jelentené, mely jelenleg napi 7-8 ezer köbméter, másrészt az ipari parkban keletkező többlet mennyiség. Ennek további tisztításának módja, iparterületre való eljuttatása a Tervezői feladat részét képezi. Az ipari park területen mélyfúrású kútból történő rétegvíz kivételre nincs lehetőség, az Oláh réti víztározó felszíni vízkivételi lehetőségre pedig nem alkalmas.

VIII. Zöld Akciócsoport észrevétele

„2023. jan.31. A Boysen Battery Components Hungary Kft. által Nyíregyháza településen kialakítani tervezett akkumulátor takaró-tartólemez gyártó létesítmény összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély iránti kérelme folytán tartott Közmeghallgatáshoz kapcsolódó kérdések a Zöld Akciócsoport részéről

A Hatóság által mai napon meghirdetett közmeghallgatás előtt kb. 9.45-kor megjelenve, az épület zárt bejáratánál munkatársaiktól kapott iratból értesültünk, hogy férőhely hiányában nem vehetünk részt, és kérdéseinkkel, észrevételeinkkel e-mailben fordulhatunk a hatósághoz ma éjfélig.

Hatósági észrevétel: A közmeghallgatásra a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban Khvr.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, tehát, egy hatósági engedélyezési eljárásban került sor. Célja a környezeti információkhoz való közvetlen hozzáférés biztosítása – az Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezmény alapján - és nem egy lakossági fórum, ahol a beruházó melletti gazdasági, társadalmi, közgazdasági érvek és ellenérvek ütköztethetők. A közmeghallgatás – a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően 30 nappal korábban - 2022. december 19-én meghirdetésre került, és a Főosztály biztosította a dokumentáció online elérhetőségét is. Tehát már 2022. december 22-étől megismerhető volt az engedélyezési dokumentáció tartalma, arra a közmeghallgatás időpontjáig észrevétel volt tehető, amit a felhívás is tartalmazott.

Kérdéseink az alábbiak:

VIII./1. Kérdés: A Területi Vízgazdálkodási Tanács decemberi ülésén egyre növekvő vízdeficitről számol be a felszín alatti vizekben. Nyíregyháza lakosságának napi vízigénye 15 ezer m³. A tervezett ipari park 1. ,2. ,3. ütemének vízigényét hogyan tervezik biztosítani egy országosan kiemelt szárazságú térségben?

VIII./1. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Az Ipari Park egészére vonatkozó kérdés túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein, így megválaszolása nem áll módunkban.

A Boysen Battery Components Hungary Kft.-nek már a telekvásárlás során meg kellett adni a várható vízigényét, amit az Ipari Park igazoltan biztosítani tud.

VIII./2. Kérdés: A Zöldhatóság végez/végzett -e számításokat

a, mennyi városunk és térségének max. vízfelhasználhatósága nap/m³, amely a vízkészletek biztonságát nem veszélyezteti?

b, mennyi a lakossági vízigény, a helyi mezőgazdasági vízigény, az eddigi ipari létesítmények vízfelhasználása m³/nap?

c, mennyi az újonnan engedélyezett W-Scope létesítményének és hozzá tervezett létesítményeinek vízigénye m³/nap?

d, az eddigi létező vízigények és a max. vízfelhasználhatóság m³/nap összehasonlítására?

e, milyen következményekkel járna a kérelmezett létesítmény és hozzá tervezett ipari park hatása Nyh. és térségének vízkészleteinek biztonságára, és mennyire van ez összhangban NYHJMJV Klíma- és Energetikai Akciótervével?

Hatósági észrevétel: A Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság illetve annak jogelődjei 2014 óta nem rendelkezik vízügyi és felszíni és felszín alatti vízvédelmi hatósági jogkörrel.

VIII./2. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. fejlesztésére vonatkozik.

VIII./3. Kérdés: Ha a Zöldhatóság végez/végezett számításokat, mely adatokkal történik/történt a számítás? Ha nem végez/végezett ilyen jellegű számításokat, mi az oka?

Hatósági észrevétel: A Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság illetve annak jogelődjei 2014 óta nem rendelkezik vízügyi és felszíni és felszín alatti vízvédelmi hatósági jogkörrel.

VIII./3. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. fejlesztésére vonatkozik.

VIII./4. Észrevétel: Nyíregyházán a vízbázisok kimerülőben vannak. Mennyi lesz a tervezett létesítmény friss vízigénye, ill. a tervezett ipari park friss vízigénye az 1., 2. és 3. lépcsőben ténylegesen? Mennyit forgatnak vissza ebből?

VIII./4. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

A katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezésére álló adatok alapján a létesítmény vonatkozásában megadott alap vízigény 180 m³/nap technológiai vízigény és 21, 5 m³/nap szociális vízigény. A keletkező szennyvíz elvezetésével, tisztításával és visszaforgatásával, továbbá a lehetséges havária kezelésével kapcsolatos követelményeket az önálló vízjogi hatósági engedélyezési eljárás részeként kell majd meghatározni.

VIII./4. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Információkat a Boysen Battery Components Hungary Kft. fejlesztésével kapcsolatban áll módunkban megadni az alábbiak szerint:

- A létesítmény vonatkozásában megadott alap vízigény 180 m³/nap technológiai vízigény és 21, 5 m³/nap szociális vízigény.
- A technológia részlettervezése figyelembevételével a technológiai vízigény várhatóan 158,5 m³/nap értékre lesz csökkenthető, így a létesítmény napi vízigénye 180 m³/nap értékre módosul.
- A technológiai vízfelhasználással járó felületkezelési technológia a karbantartási, tisztítási igényre tekintettel technológus tervező által szolgáltatott adatok alapján várhatóan évi 4 780 órát üzemel. Az egyéb területek üzemeltetése az általánosan jellemző éves leállásokat figyelembevéve 350 nap.
- Fenti értékeket figyelembevéve a létesítmény éves vízfelhasználása 31 700 + 7 525 = 39 255 m³/év.
- A technológiában jelenleg víz visszaforgatás nem tervezett, azonban a Boysen csoport folyamatosan vizsgálja telephelyei vonatkozásában a környezet igénybevitel csökkentésének lehetőségeit.

VIII./5. Kérdés: A képződő szennyvíz fog-e keveredni a városi szennyvízzel?

VIII./5. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Igen, a tervek szerint a szennyvíz a Nyírségvíz Zrt. által üzemeltetett hálózatba kerül bevezetésre, így keveredni fog a városi szennyvízzel.

VIII./5. Válasz: (Válaszol: Nyírségvíz Zrt.)

A képződő szennyvíz előtisztítást követően a közcatornába kerül bevezetésre, így az a szállítási rendszerben keveredni fog a lakossági szennyvízzel.

A városi szennyvíztisztítótelep a keletkező előírásoknak megfelelő minőségű szennyvizet kezelni tudja. **A havária helyzet kezelését, a gyártónak telephelyén belül kell megoldania, biztosítva a szükséges puffertérfogatot a nem megfelelő minőségű szennyvíz visszatartásához.**

A közcatornába való beengedés előtt a jogszabályban előírt küszöbértékeknek megfelelő szennyvíz biztosítása minden befektető számára saját területén belül elvégzendő feladat. Közcatornába csak határértéknek megfelelő szennyvíz bocsátható.

VIII./6. Kérdés: Ha a szennyvíz a városi szennyvíztisztítóra kerül, havaria esetén lesz-e elegendő tárolókapacitás a városi tisztítótelepen?

VIII/6. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Nyírségvíz Zrt. elvi befogadói nyilatkozatot adott ki a szennyvíz vonatkozásában, így azzal a feltételezéssel élünk, hogy a tárolókapacitás rendelkezésre áll a városi szennyvíztisztítón.

VIII./6. Válasz: (Válaszol: Nyírségvíz Zrt.)

Ugyanaz, mint VIII./5. válasz

VIII./7. Kérdés: Egyáltalán, mi történik a képződő szennyvízzel havaria esetén?

VIII./7. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

Ugyanaz, mint a VIII./4.

VIII./7. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A szennyvíz előtisztító rendszeren a kibocsátás előtti ponton végellenőrzés történik. A technológiai szennyvíz keletkezése szakaszos, így amennyiben a szennyvíz minősége nem éri el a kívánt értéket, akkor a szennyvíztisztítási technológia adott pontjára visszavezetésre, és ismételtlen kezelésre kerül. Ez mindaddig történik, amíg a vonatkozó határértékeknek történő megfelelés nem teljesül, mely esetben a szennyvíz kibocsáthatóvá válik. A szennyvíz előkezelő rendszer adott elemének meghibásodása esetén, mely esetben a vonatkozó határértékeknek történő megfelelés nem teljesíthető, a szennyvíz tisztító rendszer, és szükség esetén a gyártási technológia leállításra kerül a javítás végrehajtásáig. Ebben az időszakban szennyvíz kibocsátás nem történik. Ha a javítás szükségessé teszi, a szennyvíz hulladékként kerül elszállításra a létesítményből.

VIII./7. Válasz: (Válaszol: Nyírségvíz Zrt.)

Ugyanaz, mint VIII./5. válasz

VIII./8. Kérdés: A környezetvédelmi engedélykérelemben előtisztító üzem szerepel a képződő szennyvíz tisztítására. Mi történik a 2. és 3. ütem megnövekvő szennyvizével?

VIII./8. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

A dokumentációban foglaltak alapján a létesíteni tervezett szennyvíz előkezelő a Boysen Battery Components Hungary Kft. teljes technológiai szennyvízmennyiségének tisztítására alkalmas lesz. A beruházás ütemekre van bontva, a teljes szennyvíz mennyiség az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kommunális: 21,5 m³/nap, technológiai: 155m³/nap a 3. ütem végére.

VIII./8. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A létesíteni tervezett szennyvíz előkezelő a Boysen Battery Components Hungary Kft. teljes technológiai szennyvízmennyiségének tisztítására alkalmas lesz. Amennyiben a 2. és 3. ütem az Ipari Park további fejlesztésére, új betelepülőkre vonatkoznak, abban az esetben szeretnénk pontosítani, hogy az említett szennyvíz előkezelő kizárólag a Boysen Battery Components Hungary Kft. telephelyén keletkező technológiai szennyvizek tisztítását fogja végezni.

VIII./9. Kérdés: Milyen anyagok/szennyezőanyagok lesznek a szennyvízben? Mivel fogják azokat közömbösíteni az előtisztítóban?

VIII./9. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

A környezetvédelmi eljárás során benyújtott dokumentációk alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalásában az előtisztított szennyvíz közcsatornába történő bevezetésére a vonatkozó jogszabályban meghatározott határértékek figyelembevételével előírást tett.

VIII./9. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kezelendő szennyvíz kevés olajat, detergenseket, savakat, lúgot, valamint szerves és szervetlen sókat tartalmaz. Jellemző szennyezőanyagok kezelés előtt a reaktorban, a hozzáadagolandó alumínium ionok nélkül:

- Zsír, olaj: 100 mg/l
- KOld: 2000 mg/l
- Fluorid: 2 mg/l
- Alumínium: 4 mg/l
- Detergensek: 50 mg/l
- Összes vas: 10- 20 mg/l
- Összes foszfor: 100- 500 mg/l
- Összes Ni: 1- 5 mg/l
- Összes Zn: 10- 50 mg/l
- Összes Mn: 10- 20 mg/l

A technológia EDTA-t nem tartalmaz, adszorbeálható szerves kötésű halogének (AOX) a technológiában nem fordulnak elő, sem a szennyvíz-előkezelés során nem keletkezhetnek.

A felhasznált olajok halogénvegyületeket nem tartalmaznak, az üzemben klórozott szénhidrogéneket (TRI, PER, Freon) nem alkalmaznak. Egyéb szennyező, mérgező anyag a technológiában nem fordul elő, így koncentrációjuk a rendeletben előírt küszöbérték alatt marad.

A tisztítás során emulzióbontó, illetve ülepedést elősegítő anyagok, polialumínium-klorid vizes oldata, a pH beállítást biztosító savak és lúgok (kénsav, nátrium-hidroxid), mésztej, flokkulálószer, demulgátor és koagulálószer alkalmazása tervezett.

VIII./10. Kérdés: Hová fogják elhelyezni a lecsapatott anyagot? Hogyan fogják ártalmatlanítani? Mekkora mennyiség fog képződni belőle? Mi történik vele havaria esetén?

VIII./10. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A szennyvíz iszapok gyűjtése a szennyvíz előkezelő környezetében telepíteni tervezett konténerekben tervezett. A keletkező hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hasznosító, vagy ártalmatlanító szervezetnek kerül átadásra. A Boysen csoport minden gyárában a hulladék mennyiségének minimalizálására törekszik, erre tekintettel amennyiben erre lehetőség nyílik, elsődlegesen hasznosító szervezet igénybevétele tervezett. A szennyvíziszap mennyisége ~ 60 tonna/év, melynek víztartalma ~30%. A szennyvíziszap tárolása kapcsán haváriaként a szennyezőanyag kiszóródása feltételezhető, mely állapot, mivel kármentővel ellátott területen tervezett a tárolás, a kárelhárítás általános eszközállományával (kesztyű, lapát, felitató anyag) felszámolható.

VIII./11. Kérdés: A technológiai víz hűtésére nyitott vagy zárt hűtőket terveztek? A nyitott rendszer esetén milyen illékony anyagok jutnak a levegőbe?

VIII./11. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A technológiai víz hűtésére zárt hűtőrendszer alkalmazása tervezett.

VIII./12. Kérdés: Az EU fenntarthatósági céljai között szerepel a talajok védelme, a talajokat fenyegető legnagyobb veszélyforrások csökkentése. Ehhez kapcsolódóan:

- a) hogyan fogják monitorozni a talajt/talajvizet fenyegető esetleges szennyezéseket? Hogyan fogják azt megakadályozni, havaria esetén a kárt elhárítani?
- b) A talajokat fenyegető egyik legnagyobb veszély a talajok fedése, vagyis épületekkel, utakkal stb. való borítása, melyek alatt a talaj, mint élő, a létfenntartásunkat biztosító környezeti elem megszűnik létezni. Miért nem környezetbarátabb fejlesztési/beruházási tervek készülnek a városban?

VIII./12./a. Válasz: (Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

A vonatkozó vízvédelmi jogszabályoknak megfelelően a 36500/6602-4/2022.ált. számon kiegészített, 36500/6602-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében a vízminőségvédelmi érdekek, valamint a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása nyomon követhetőségének biztosítása érdekében a szakhatóság monitoring rendszer kialakítására tett előírást.

VIII./12./b. Válasz. (Válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály; ügyiratszám: SZ/84/00015-4/2023.)

A termőföld tulajdonságait alapvetően meghatározza a talaj felső, biológiailag aktív, szerves anyagot tartalmazó rétegének, a humuszos termőrétegnek a tulajdonsága. A termőföldön tervezett beruházások során helyszíni és laboratóriumi vizsgálatokkal meghatározásra kerülnek a humuszos termőréteg tulajdonságai (pl.: humusztartalom, humuszos réteg vastagsága). A törvény előírása alapján a beruházások során kötelező a humuszos termőréteg mentése és hasznosítása.

A hasznosítás jellemzően a beruházással nem érintett területeken, vagy távolabbi termőföldek területén történő elterítés és humuszos termőréteggént történő felhasználás, a beruházással érintett területeken parkosításra történő felhasználás, vagy virágföldek, komposztok alapanyagaként történő hasznosítás.

A mentett (letermelt) humuszos termőréteget elsősorban a keletkezés helyén kell felhasználni, amennyiben ez nem lehetséges, úgy más területen hasznosítható (elszállítható) a talajvédelmi hatóság engedélyével, talajvédelmi járulék megfizetése után.

A termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárása, illetve az építési engedélyezési eljárás során - a Nyíregyháza 01512/1-01512-6 helyrajzi számú, szántó és rét művelési ágú összesen 31 ha 8418 m² nagyságú terület vonatkozásában - az alábbi előírásokat tettük, illetve tesszük:

- „A humuszmentési munkák tervezett kezdését és várható befejezését – legalább 3 munkanappal korábban beérkezően, írásban (pl.: e-papír, az elektronikus ügyintézés jogszabályi előírásainak megfelelően), a bejelentő (név, elérhetőség) és az érintett terület pontos megjelölésével (hrs., terület nagyság), e nyilatkozat ügyiratszámára való hivatkozással – **be kell jelenteni a talajvédelmi hatóság részére!**

- **A humuszos termőréteg megmentésével (elkülönített letermelés, szakszerű tárolás) és hasznosításával kapcsolatos adatokat [a tervezett földmunkákkal érintett terület helye (hrs.) és nagysága (m²), a letermelendő humuszos talaj mennyisége (m³), tárolásának helye és módja, valamint a mentett humuszos talaj hasznosításának módja, helye, nagysága, vastagsága és mennyisége, illetve helyben nem hasznosítható, átruházásra**

kerülő humuszos talajanyag mennyisége] a beruházás, illetve a talajfelszín megbontásával járó tevékenység engedélyezése céljából készített műszaki terveknek (humuszgazdálkodási tervrésznek) tartalmaznia kell!

- A mentendő humuszos talaj tényleges mennyiségét a talajvédelmi terv és a műszaki terv (PI.: hossz- és keresztmetszvény) adatai alapján kell a humuszgazdálkodási tervben meghatározni.

- A felső humuszos termőréteg a területről - a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 55 §. (1) a) pontja alapján - talajvédelmi járulék fizetése ellenében csak a talajvédelmi hatóság engedélyével szállítható el és használható fel, ezért a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és a felhasználás ütemezéséről naprakész nyilvántartást kell vezetni és azt ellenőrzés során az ellenőrző hatóság kérésére bemutatni!"

Fenti előírásokat az építési engedélyezési eljárás során fogjuk érvényesíteni.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt dokumentáció (készítette: Denkstatt Hungary Kft. /1037 Budapest, Seregély u. 6./; készült: 2022. 12. 02.; projekt szám: 8230-01/KHV-IPPC/2022), valamint a közmeghallgatás észrevételei, kérdései alapján adta ki. Az ügy a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) és a 2. melléklet 78. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű."

VIII./12. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

a) A vonatkozó jogszabályi előírások értelmében a talajvíz vizsgálata 5 évente, a talaj vizsgálata 10 évente kötelező az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező létesítmények vonatkozásában. Engedélyes ezen követelményeken túl kíván vizsgálatot végezni, melyre tekintettel a telephelyen 5 db monitoring kút létesítését és talajvíz időközönkénti vizsgálatát vállalja. A létesítményen belül a teljes felületkezelési technológia, valamint a szennyvíz előkezelő rendszer alatt kármentő kialakítása tervezett, mely megakadályozza egy esetleges szennyezőanyag kijutás esetén is a veszélyes anyagok átjutását a padlóburkolaton keresztül. A veszélyes anyagok és a veszélyes hulladékok tárolása olyan helyiségekben, illetve területeken tervezett, melynek burkolata a tárolt veszélyes anyagok kémiai és fizikai hatásainak ellenálló, vagy az edényzetek kármentőn kerülnek elhelyezésre. Havária kialakulása esetén a szennyezőanyagok összegyűjtése a burkolatról, vagy a kármentőből végrehajtható. Az összegyűjtött hulladék és az esetlegesen keletkező szennyezett felitató anyag a fentiek szerint kerül gyűjtésre a hulladékhasznosító, vagy ártalmatlanító szervezetnek történő átadásig. Amennyiben a szennyezőanyag egy esetleges, az épületen kívül kialakuló balesetre visszavezethetően a szennyezés a földtani közeget érinti, a szennyezett talaj kitermelése és hulladék hasznosító, vagy ártalmatlanító szervezetnek történő átadása történik meg. Ilyen esetben munkagödör falából több ponton, illetve a talajvízből mintavételezés történik meg a fennmaradó szennyezés kizárása érdekében.

b) Az Ipari Park kijelölésére irányuló kérdés túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. tervezett fejlesztésén.

VIII./13. Kérdés: Az épülő létesítmény szakembergárdáját honnan fogják biztosítani? Felmérték-e, hogy az ottani foglalkoztatás mennyiben fogja hátrányosan érinteni a városban működő, helyi kisvállalkozásokat?

VIII./13. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. szándéka szerint Nyíregyházán és a környező településeken kíván munkaerőt toborozni. Ezt bizonyítja az a tény is, hogy dolgozói gyűjtőjárat biztosítása tervezett. A helyi kisvállalkozásokra gyakorolt potenciális negatív hatás kialakulása nem különbözik bármilyen új létesítmény munkaerővonzó képességénél.

VIII./14. Kérdés: Indulnak-e megfelelő képzések a városban a szakembergárda biztosítására?

VIII./14. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A dolgozók szükséges képzése a munkába állás előtt megtörténik.

VIII./15. Kérdés: Ha nincs elegendő helyi szakember, hogyan/honnan tervezik pótolni a szükséges munkaerőt? A külső munkavállalók hogyan fognak a város életébe bekapcsolódni (szállás, oktatás, eltérő kultúra stb.)?

VIII./15. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A fentebb írtak szerint a Boysen Battery Components Hungary Kft. szándéka szerint Nyíregyházán és a környező településeken kíván munkaerőt toborozni, így a dolgozók integrációjára, lakhatására vonatkozó kérdés nem értelmezhető.

VIII./16. Kérdés: Figyelembe vette-e a Zöldhatóság Nyíregyháza levegőminőségét, milyen mértékben növelheti a szennyezőanyagok gyakran egészségügyi határérték fölötti értékét?

Hatósági észrevétel: A Nyíregyháza, Széna téri automata állomáson mért komponensek közül a PM₁₀ napi értéke szokta meghaladni az egészségügyi határértéket. A PM₁₀ fő forrása a lakossági tüzelés. A jelen eljárást képező üzem kibocsátásai határérték alattiak, a pontforrások hatásterülete lakott területeket nem ér el.

VIII./16. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Nyíregyháza település levegőminőségi monitoring mérőberendezése a Széna téren, a 36-os és 38-as utak környezetében helyezkedik el. A mérőberendezés városi, közlekedési típusba tartozik, tehát a mért terhelések forrása nagyobb részben a közlekedés. A mérőberendezés a tervezési területtől ~ 7,5 km távolságban helyezkedik el. A létesítmény által forgalomgeneráló hatás a 36-os és 38-as utak forgalmával összevetve elhanyagolható, így közlekedési jellegű légszennyezőanyag terhelés érdemi növekedése nem várható. A telephely levegőtisztaság-védelmi pontforrásain kibocsátani tervezett, a nyíregyházi mérőberendezésen mért szennyezőanyagok vonatkozásában végrehajtott számítás eredmények alapján a várható koncentrációk már a mérőberendezés irányában elhelyezkedő Gyík, illetve Hold utcai lakóházak vonatkozásában sem fogják elérni az 1 µg/m³, CO esetében pedig a 3 µg/m³ értéket, így a település levegőminőségére a vizsgált paraméterek vonatkozásában érdemi hatással a létesítmény nem lesz.

VIII./17. Kérdés: Végeztek-e vizsgálatot annak irányában, hogy a zöldmezőt felváltó felépült ipari létesítmények és a környezetüket alkotó burkolt felület és a létesítmények működése okozta hőhatás mennyivel emelheti a város nyári átlaghőmérsékletét, ezáltal a talajmenti ózon értékét a levegőben?

VIII./17. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Az Ipari Park egészére irányuló kérdésre érdemben nem tudunk reagálni. A Boysen Battery Components Hungary Kft. telephelye vonatkozásában ilyen jellegű számítások nem történtek, azonban a tervezési terület a sűrűn lakott területektől távol helyezkedik el, így a város nyári átlaghőmérsékletére várhatóan érdemi hatást nem fog gyakorolni.

VIII./18. Kérdés: Számolnak-e demográfiai változásokkal, annak a város lakosságának mindennapi életére gyakorolt hatásával, környezeti, egészségügyi terhelés fokozódásával?

VIII./18. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A létesítményben a teljes kapacitás elérése idején sem várható 500 főnél nagyobb dolgozói létszám, így a 117 000 lakossal rendelkező Nyíregyháza vonatkozásában demográfiai változások kialakulása a Boysen Battery Components Hungary Kft. tervezett létesítménye vonatkozásában nem várható. A telephely üzemelése során a vonatkozó határértékek betartásra kerülnek. A létesítmény által okozott zaj egyetlen vizsgált ponton sem közelíti meg a vonatkozó határértékeket, így egészségügyi terhelés fokozódása nem várható.

VIII./19. Kérdés: Köztudott, hogy Nyh. levegője országos viszonylatban egyik legrosszabb minőségű. A tervezett létesítmény és az ipari park összességében milyen mértékben növeli az egyébként is rossz minőségű levegőnk szennyezettségét?

Hatósági észrevétel: A Nyíregyháza, Széna téri automata állomáson mért komponensek közül a PM₁₀ napi értéke szokta meghaladni az egészségügyi határértéket. A PM₁₀ fő forrása a lakossági tüzelés. A jelen eljárást képező üzem kibocsátásai határérték alattiak, a pontforrások hatásterülete lakott területeket nem ér el.

VIII./19. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Ahogy az fentebb kifejtésre került, a telephely levegőtisztaság-védelmi pontforrásain kibocsátani tervezett, a nyíregyházi mérőberendezésen mért szennyezőanyagok vonatkozásában végrehajtott számítás eredmények alapján a várható koncentrációk már a mérőberendezés irányában elhelyezkedő Gyík, illetve Hold utcai lakóházak vonatkozásában sem fogják elérni az 1 µg/m³, CO esetében pedig a 3 µg/m³ értéket, így a település levegőminőségére a vizsgált paraméterek vonatkozásában érdemi hatással a létesítmény nem lesz. Az egyéb vizsgált szennyezők vonatkozásában sem várható a határértékek túllépése.

VIII./20. Kérdés: Ha a 2016-ban módosított (253/1997 XII 20) kormányrendelet szerint a szélturbinát lakott területtől legalább 12 km távolságra lehet telepíteni, miért lehet jóval nagyobb környezetszennyező kockázatú ipari tevékenységű létesítményeket telepíteni lakókörnyezet közelébe?"

VIII./20. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása tüntet a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein, azonban annyit szeretnénk kiemelni, hogy a fejlesztés kijelölt Ipari Parkban tervezett és a tervezési terület minimálisan 1 km távolságra helyezkedik el a legközelebbi védendő létesítménytől.

IX. A közmeghallgatáson kép- és hangfelvétel készült. A kép- és hangfelvétel alapján a közmeghallgatáson elhangzott, a tervezett beruházással összefüggő, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket, kérdéseket a Főosztály írásba foglalta, a visszahallgathatóság érdekében jelezve, hogy a közmeghallgatás mely időszakában hangzott el.

IX./1. Észrevétel: [50. perctől] ...úgy mint a zajra mint a felhasznált vegyszerekre, de amit nem látok, de erősen kifogásolom, hogy katasztrófa tervet nem látok. Látok olyat hogy 24 órás, 6 órás expozíciós idő estén mi látható, hogy merre fognak terjedni az adott és felhasznált vegyszerek és anyagok, de nem látom azt, hogy 24-72-160 óra távolságában mi várható. Meglehetősen veszélyes anyagokkal dolgoznak, tűz vagy robbanás veszélyesekkel, pl. ami szerintem a legdurvább ammónium-hidrogén-fluorid és egyéb hidrogén-fluorid termékekkel. Ezt a félvezetőgyártásban is használják, extrémül erős szer, és erre van egy olyan jellegű ábrára feltéve, ami Rorschach táblának/rajznak vagy inkább egy antenna karakterisztikának tűnik, hogy nem tudom mi alapján jött ki. Megnéztem más egyéb helyeken és milyen expozíciós térképeket mutatnak be, kicsikét görbébb szokott lenni nem pedig ilyen kicsúcsosodásokkal, de ha előfordulnak ilyen kicsúcsosodások, akkor az azt jelenti, hogy túlmeleg egy katasztrófa helyzet esetén a mérgezésnek a szintje, a vegyi anyagok terjedési szintje vagy távolsága. Szóval az érdekelné engem, hogy mindaddig, amíg a gyártás rendben van, tudom jól, nincsen semmi baj, mi történik akkor, ha baleset van? Mekkora és katasztrófa esetén ki lesz az, aki egy személyben vállalja a felelősséget pl. azért, hogy én vállaltam azt, hogy itt nem történik semmi probléma, ki fogja anyagilag, erkölcsileg, orvosilag, lakosság figyelmeztetése és stb., és ennek a helyreállítását? Valahol, valahol ez hiányzik ebből az egészből.

IX./1. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A dokumentációban csatolt és a kérdező által hivatkozott iso-vonalas térképek nem egy esetleges katasztrófa-helyzet kialakulása, hanem a normál üzemelés esetére vonatkozóan mutat be várható légszennyezőanyag koncentrációkat. A számított értékek a vonatkozó határértékek alatt maradnak – ahol határérték rendelkezésre áll.

Katasztrófa-helyzet kialakulása esetén, amennyiben ez a kialakult helyzetre tekintettel indokolt, a lakosság figyelmeztetése a Katasztrófavédelem feladata. Egy esetleges környezetszennyezés, anyagi kár kialakulása esetére a Friedrich Boysen GmbH & Co. KG rendelkezik felelősségbiztosítással.

IX./2. Észrevétel: Hidrogén-fluorid és környező termékei és az e mellett levő és a tárolásának a helye viszonylag közel vannak egymáshoz, robbanásveszélyes anyagok, tűz esetén van nagyon nagy probléma, nem akarom mondani, hogy fél Nyíregyháza kihal vagy tüdőkárosodást szenved, de rossz esetben egy 5 napos tűznél mi történik, hogyan lesz?

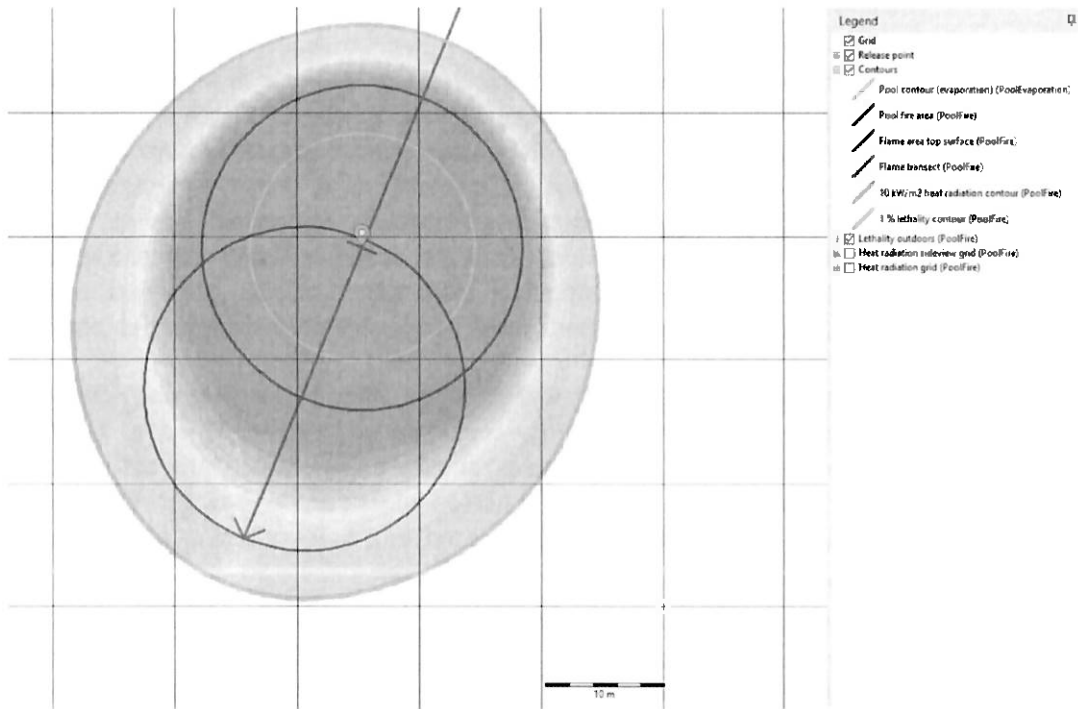
IX./2. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

A katasztrófavédelmi szerv a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyagok és készítmények tárolására és felhasználására vonatkozóan tűzvédelmi előírások teljesülését a kialakítás engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárásban tűzvédelmi szakhatóságként vizsgálja. A létesítési, építésügyi engedélyekhez a tűzvédelmi hozzájárulás kizárólag a tűzvédelmi követelményeknek megfelelő biztonságos használatra alkalmas kialakítása esetén adható meg.

IX./2. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Az említett katasztrófa-helyzetek esetét alapértelmezésben a létesítmény katasztrófavédelmi engedélyeztetése során vizsgálják, azonban azon eljárás során általánosan végrehajtott modellezést elvégeztük a létesítmény vonatkozásában tűzvédelmi szempontból legrelevánsabb anyag vonatkozásában. Az egyetlen tűzveszélyes anyag a KTL festék oldószerének segédanyagaként alkalmazott 1-Methoxy-2-propanol. A legrosszabb esetet feltételezve 3 IBC raktáron tartásával számolva és a teljes mennyiséget egyben kiszabadítva kialakuló tócsatüzet és hatását modelleztük, melynek eredménye az alábbi ábrán látható. Tehát nagyon

konzervatíván feltételezve a súlyos balesetet egy kb. 50 m átmérőjű 1%-os halálózási valószínűségű kör lehet veszélyeztetett. Ez is csak a beszállító jármű balesete során alakulhat az épület melletti úton, így feltételezhető sérülés kialakulása. A várható tűz katasztrófavédelmi szempontból kockázatosnak tekintett hatása nem lépheti át a telephely határát. A fentebb említett 50 méter átmérőjű területen belül jelenleg egyéb épület nem található. Lakott területek, lakóingatlanok telepítése a jövőben sem feltételezhető ezen térrészen. A számítások szerint tehát senkinek nem okozhat kárt egy ilyen tűz telephelyen kívül. A normál üzemmenetet figyelembevéve az épületen belül a technológiában a kád mellett állnak az adalék anyag IBC-k. Ha itt történik tüzeset, legfeljebb egy IBC tartalma kerülhet ki. Az alacsony éghetőanyag tartalomra, és a tervezett oltórendszerre tekintettel a létesítményben hosszú ideig fennálló tűz kialakulása nem valószínű.



IX./3. Kérdés: A veszélyes anyagokból mennyi tárolnak egy időben a helyszínen?

IX./3. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A telephelyen minimálisan ~138 tonna veszélyes anyag tárolása tervezett, mely a beszállítási láncban esetlegesen bekövetkező problémák elkerülése érdekében ~279 tonna értékre növelhető nagyobb raktári készlet, biztonsági tartalék tartása mellett.

A tárolni, felhasználni tervezett veszélyes anyagok felsorolását az üzleti titok hatálya alá tartozó dokumentumrész tartalmazza, melynek publikálásához Engedélyes nem járult hozzá. A veszélyes anyagok tárolása a környezet kockáztatása nélkül, megfelelően kialakított csarnokrészekben, illetve raktárhelyiségben tervezett az épületen belül, a tűzvédelmi előírások betartása mellett.

IX./4. Észrevétel: A kibocsátott vízmennyiség illetve kommunális 21 m³, itt más egyéb anyag is keletkezik. 200 m³ felhasználásból 400 m³ ipari víz keletkezik, ezek nincsenek részletesen bemutatva.

IX./4. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A létesítmény vonatkozásában megadott alap vízigény 180 m³/nap technológiai vízigény és 21, 5 m³/nap szociális vízigény.

A technológia részlettervezése figyelembevételével a technológiai vízigény várhatóan 158,5 m³/nap értékre lesz csökkenthető, így a létesítmény napi vízigénye 180 m³/nap értékre módosul.

A kommunális szennyvíz mennyisége megközelítőleg megegyezik a felhasználással, tehát $21,5 \text{ m}^3/\text{nap}$ értékben jelölhető meg, míg a technológiai szennyvíz mennyisége a technológus tervezői adatszolgáltatás és a fenti csökkenés figyelembevételével várhatóan $\sim 146 \text{ m}^3/\text{nap}$ értékre módosul. A szennyvíz mennyisége a fentiek összege, tehát $\sim 167,5 \text{ m}^3/\text{nap}$. A 400 m^3 ipari vízre vonatkozó információ forrását nem ismerjük.

IX./5. Észrevétel: Azt nem látom a térképekben, hogy az természetes, hogy ezeknél az anyagoknak egy része elpárolog, vagy kikerül a környezetbe, ezeknél csináltak egy térképet 6 és 24 órásan, hogy meddig fog eljutni baleset esetén a szennyezés, de 72 és 168 órásan nem látom. Ami szerintem nagyon érdekes lenne, hogy pl. heti viszonylatban mekkora területet érhet, mekkora dózisban? A kikerülő anyagokban van néhány kellemetlen vegyület, nem csak hidrogén-fluorid, van karcinogén, gázszerű, nem mindegy az expozíció.

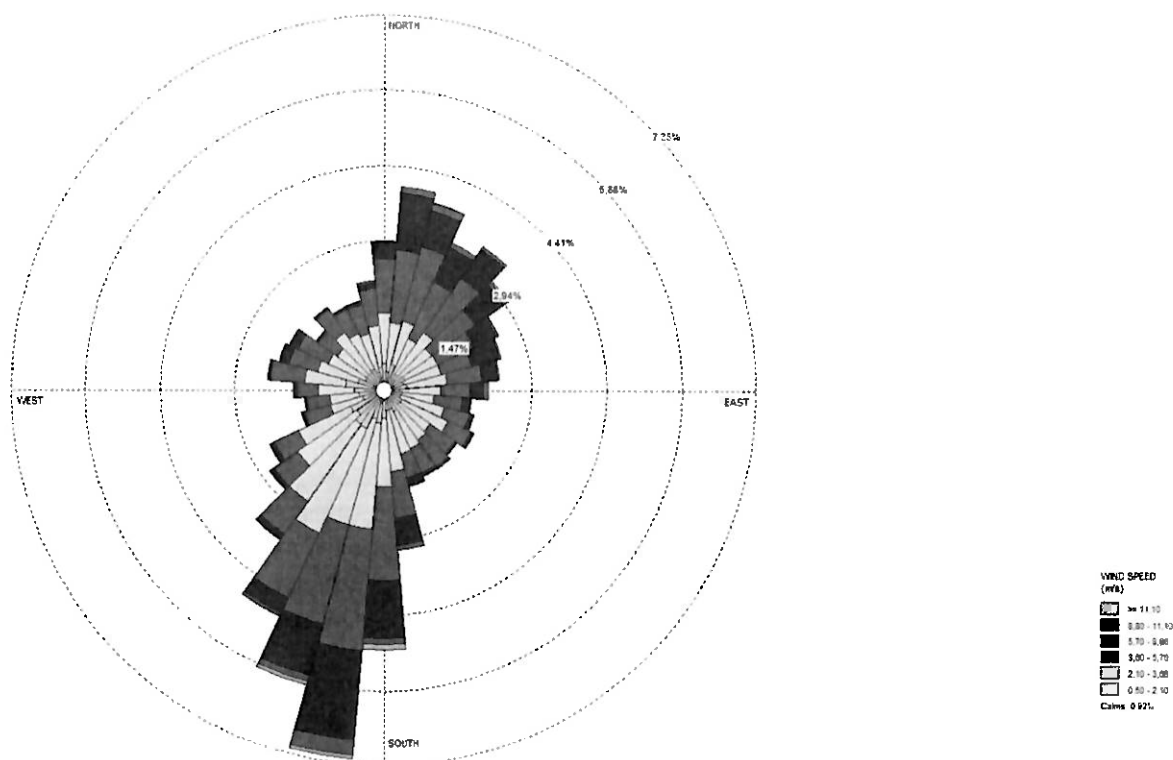
IX./5. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A jogszabály szerint órás, 24 órás és éves átlagolási idejű számítások végrehajtása szükséges a létesítmény várható környezeti hatásainak megítélése érdekében, 72 órás és 168 órás számítási eredmény meghatározására a technikai lehetőség rendelkezésre áll, azonban nem állnak rendelkezésre vonatkoztatási határértékek. Tekintettel arra, hogy a Felszólaló kérdése a térképeken bemutatottnál nagyobb időtávú expozícióra vonatkozó várható koncentrációk értékére vonatkozott, bízom benne, hogy az éves átlagolási idejű koncentrációk megfelelő információval szolgálnak. Az éves átlagolási idejű koncentrációk számítási eredményeit a dokumentációban táblázatosan megadtuk, térképi megjelenítését a mellékletben csatoljuk.

IX./6. Észrevétel: A hatásterület ábrákkal az a problémám, hogy Nyíregyháza széljárása észak-déli irányú, ennek ellenére a térkép azt mutatja, hogy északi irányba várható terjedés. Valószínűtlennek tartom, hogy ez igaz lenne, ráadásul nincsen beleszámolva a Coriolis-erő, ami azt mondja, hogy az északi irányú szelekből keleti irányú szél lesz. Tűz esetén engem ez idegesít. Egy tűz esetén a déli és a területtől dél-keleti irányba van pl. Nagykálló, Geszteréd, Biri, Balkány kaphat nagy dózist ezekből a felszabaduló mérgező gázokból. Egyesek ezekből agresszívok.

IX./6. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Az említett kicsúcsosodások háttérében a szoftver számítási logikája áll. Az alábbi ábra a tervezési terület szélirány és szélesebség gyakoriság adatait mutatja (merre fúj szél).



Az ábra alapján látható, hogy az uralkodó szélirány a D-DNy-i. Tekintettel azonban arra, hogy magasabb koncentrációk a keveredést kevésbé támogató alacsonyabb szélességek, illetve inverziós állapot esetén alakul ki, és a szoftver minden vizsgált receptorpontra az év 8760 óráját vizsgálja és a terjedés szempontjából legrosszabb, és így legmagasabb eredményt adja eredményül, ezért a térképi megjelenítés az uralkodó széliránytól eltérő irányokban is mutathat terjedést, illetve magasabb koncentráció kialakulását. (Ahogy az ábrán látható, a szél éves szinten minden irányban fúj, csak annak gyakorisága és szélessége eltérő).

A számítások a tényleges meteorológiai adatok figyelembevételével kerültek végrehajtásra, így további korrekció nem indokolt. A számítási eredmények a létesítmény normál üzemmenetére vonatkoznak. A tűz esetén várhatóan kialakuló hatások kapcsán egy korábbi válasz tartalmaz információkat.

IX.7. Észrevétel: Véleményem szerint nem tud annyit hígulni (a mérgező anyag), mire az a lakott területekre ér. Erről többet kellene tudnunk.

IX.7. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A hígulás mértékét bemutatandó, készítettünk egy számítást a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában, melynek eredményeit az alábbiakban adjuk meg.

Példaként a nátrium-hidroxidot kiemelve a számított imissziós maximum $3,19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ órás átlagolási idő figyelembevétele mellett. Ugyanezen érték a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában az alábbi táblázat szerinti.

	1	2	3	4	5	6	7
NaOH	0.07269	0.29435	0.13980	0.17608	0.13629	0.21152	0.07446

A számítási eredmények $\mu\text{g}/\text{m}^3$ -ben kerültek megadásra. A nátrium-hidroxid esetében az órás átlagolási idejű eredmények kerültek megadásra, melyre vonatkozó tervezési irányérték $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A vizsgált megítélési pontok főbb adatai:

1. Újsortanya 14 (HRSZ: 01466/15) minimális távolsága: 1 790 m
2. Hold utca 35 (HRSZ: 02422/78) minimális távolsága: 2 213 m
3. Gyík utca 28 (HRSZ: 01651/21) minimális távolsága: 1 531 m
4. HRSZ: 01536/2 minimális távolsága: 1 036 m

5. Petőfi Sándor utca 1 (HRSZ: 17 126) minimális távolsága: 1 542 m
6. Újsortanya 2 (HRSZ: 01466/3) minimális távolsága: 2 031 m
7. Újsortanya 13 (HRSZ: 01466/13) minimális távolsága: 1 789 m

Összehasonlításképpen, ugyanezen anyag munkaegészségügyi, munkahigiénias határértéke 1 000 µg/m³ (Forrás: 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 1. melléklet ÁK érték)

IX./8.Észrevétel: Katasztrófa esetén mi történik? Hogyan jelzik, mi fog történni? Ki fogja kártalanítani azokat, akik esetleg mérgezést szenvednek, vagy belehalnak?

IX./8. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Katasztrófaesemény kialakulása esetén a lakosság értesítése, védelme a helyileg illetékes hatóságok feladata. A Friedrich Boysen GmbH & Co. KG rendelkezik felelősségbiztosítással.

IX/9. Észrevétel: [1 óra 6 perctől] Amikor bármilyen adat a nyilvánosságra kerül, a tekintetben hogy milyen méréseket hogyan és hol hajtottak végre korábban, amikor kijön egy táblázat arra vonatkozóan, hogy ide milyen kapacitással milyen gyár lesz telepítve, ahhoz megjelennek adatok, hogy mit várnak. De honnan van az a mérési adat, ha még nem áll a gyár? Vannak Németországból vagy egy másik Boysen gyárból? A végén a táblázatok ki volt írva leges legalulra, a környezet, a légszennyezési adatokhoz, hogy lemérték – nem tudom, hogy hol vagy, hogy – ezért kérdezem, hogy a területen, itt 16 hektárról beszélünk, Nyíregyházán, azon kívül, elvileg a légszennyezés nem fog eljutni. Azon kívül már nem fog eljutni?

IX./9. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A figyelembe vett levegőtisztaság-védelmi emissziós koncentrációk a technológus tervező által kerültek meghatározásra. A technológus tervező mind Magyarországon, mind nemzetközi viszonylatban több felületkezelési technológia tervezését hajtotta végre az elmúlt években. A megadott adatok vállalt maximális koncentrációk, melyek teljesítése szerződéses kötelelem hatálya alá tartozik. A korábban tervezett és telepített technológiák mindegyike kapcsán történtek ellenőrző mérések a próbaüzem során, melyhez kapcsolódóan problémát nem jeleztek. A tervezett pontforrások vonatkozásában a próbaüzem során szintén ellenőrzőmérés végrehajtása tervezett a Boysen Battery Components Hungary Kft. által, külső akkreditált laboratórium bevonásával.

IX/10. Észrevétel: Bármi, ami történik, ki, milyen garanciát és itt a garanciát (vállal)? A garanciákat ki fogja tudni garantálni, mindenre, amik elhangzanak adatok, azokat elvileg a cég garantálni tudja, legyen a szó munkajogról, munkakörnyezetről, legyen szó az emberi élet védelméről, legyen szó a munkastruktúráról, technológia stb. Ha ezt mind összevesszük, ezek nagyon komoly garanciákat követelnek meg. A garanciákat ki vállalja, hogy azok tényleg úgy lesznek?

IX./10. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A munkajogi, illetve munkakörnyezetre vonatkozó kérdések nem képezik ezen eljárás tárgyát. A Boysen Battery Components Hungary Kft. által üzemeltetni tervezett létesítmény tartani tudja a vonatkozó környezetvédelmi határértékeket. A létesítmény kialakítása oly módon tervezett, mely a normál üzemenetet feltételezve kizárja a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződését. A felületkezelési technológia kialakítása oly módon tervezett, hogy haváriás események esetén sem juthasson ki szennyezőanyag a felszín alatti vízbe és a földtani közegbe (kármentők, megfelelő felületkialakítás stb.)

IX/11. Észrevétel: Garanciát, hogy adnak-e arra, hogy ha bármi probléma van leállítják-e az üzemet?

IX./11. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A helyileg illetékes hatóságoknak megvan a jogi lehetősége az üzemelés szüneteltetésére, vagy beszüntetésére nem megfelelő működés esetén.

IX/12. Észrevétel: [1 óra 18 perctől] Az a kérdésem az lenne, hogy Önök számítanak-e olyan további kapacitásbővítést igénylő beruházásokra itt Nyíregyháza térségében, magyarul mondom, akkumulátorgyártó akkumulátor gyár megjelenésére?

IX./12. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. tervezett fejlesztése kapcsán a kérdés nem értelmezhető. A kérdés megválaszolására nincs lehetőségünk.

IX/13. Észrevétel: Számítanak-e önök arra, hogy Nyíregyházán akkumulátorgyártás indul?

IX./13. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. tervezett fejlesztése kapcsán a kérdés nem értelmezhető. A kérdés megválaszolására nincs lehetőségünk.

IX/14. Észrevétel: Helytálló-e az az információ, ami Debrecenben elhangzott, hogy a debreceni gigaberuházás újra-feldolgozó üze me Nyíregyházán lesz?

IX./14. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. tervezett fejlesztése kapcsán a kérdés nem értelmezhető. A kérdés megválaszolására nincs lehetőségünk.

IX/15. Észrevétel: Tudnak-e arról, hogy további akkumulátorgyártó üzemek települnek a városba? Vagy további gyártókapacitás, oldószer újrahasznosító megjelenésére kell számítani a városban?

IX./15. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. tervezett fejlesztése kapcsán a kérdés nem értelmezhető. A kérdés megválaszolására nincs lehetőségünk.

IX/16. Észrevétel: [1 óra 27 perctől] Kb. 3 héttel ezelőtt volt a Flextronicsnál robbanás, ami sehol sem volt megemlítve?

IX./16. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. tervezett fejlesztése kapcsán a kérdés nem értelmezhető.

IX./17. Észrevétel: A letermelt drága magyar földet hova viszik?

IX./17. Válasz: (Válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály; ügyiratszám: SZ/84/00015-4/2023.)

Azonos a VIII./12./b. válasszal.

IX./17. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A létesítmény kivitelezője még nem került kiválasztásra, így a területről kiszoruló talaj befogadója jelenleg nem ismert. Beruházó, nem mellesleg gazdasági szempontok miatt is arra fog törekedni, hogy a kitermelt föld a helyszínen maradjon.

IX/18. Észrevétel: [1 óra 32 perctől, Apáti István országgyűlési képviselő] A számítások azok ilyen elméleti, tankönyv ízű, laboratóriumban mesterséges körülmények között előállított modelleken alapulnak vagy gyakorlati számításokon? Elmentek-e Németországba, az Európai Unióba, Kínába vagy bárhova, olyan helyre, vagy kértek-e be onnan adatokat, ahol már ilyen kapacitás, ilyen jellegű üzemek működnek, ahonnan gyakorlati a gyárak működése közbeni, teljes terhelésen mért adatokat tudnak venni. Végeztek-e gyakorlati összehasonlításokat?

IX./18. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A figyelembe vett levegőtisztaság-védelmi emissziós koncentrációk a technológus tervező által kerültek meghatározásra. A technológus tervező mind Magyarországon, mind nemzetközi viszonylatban több felületkezelési technológia tervezését hajtotta végre az elmúlt években. A megadott adatok vállalt maximális koncentrációk, melyek teljesítése szerződéses kötelelem

hatálya alá tartozik. A korábban tervezett és telepített technológiák mindegyike kapcsán történtek ellenőrző mérések a próbaüzem során, melyhez kapcsolódóan problémát nem jeleztek. A figyelembe vett kibocsátási adatok a maximális teljesítmény elérése idejére vonatkoznak.

Az alkalmazott levegőtisztaság-védelmi modellező szoftver a US EPA által kidolgozott, nemzetközi szinten is alkalmazott, és elfogadott Aermoc View levegőtisztaság-védelmi transzportmodellező szoftver. A szoftver számítási megfelelőségét többszöri validációs méréssel ellenőrizték, mely során ténylegesen üzemelő létesítmény környezetében helyeztek el mérőberendezéseket és a tényleges mért eredményeket vetették össze a számítás eredményével. A szoftver a hazai szabványkörnyezetben is alkalmazott Gauss-féle eloszlást alkalmazza a számítás során.

IX/19. Észrevétel: Hány fő foglalkoztatására számolnak? Hány nyíregyházi vagy Szabolcs megyei terveznek itt foglalkoztatni? Vagy hoznak a harmadik, negyedik világból bevándorlókat?

IX./19. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A tervezett dolgozói létszám a teljes kapacitás elérése idején 500 fő. A Boysen Battery Components Hungary Kft. szándéka szerint Nyíregyházán és a környező településeken kíván munkaerőt toborozni. Ezt bizonyítja az a tény is, hogy dolgozói gyűjtőjárat biztosítása tervezett.

IX/20. Észrevétel: Van-e a cégnek környezetvédelmi károkozásra vagy levegő-, vízszennyezésre felelősségbiztosítása? Ha van felelősségbiztosítása az milyen összeghatárú? Van-e letétbe helyezett pénz? Milyen összeget, milyen határidővel, milyen pénznemben helyeztek letétbe, az esetleges károkozásra?

IX./20. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Friedrich Boysen GmbH & Co. KG rendelkezik felelősségbiztosítással. A felelősségbiztosítás összeghatára 10 000 000 EUR/esemény, illetve 20 000 000 EUR/év. A felelősségbiztosítás rendelkezésre állására tekintettel pénz letétbehelyezés nem merült fel igényként.

IX/21. Észrevétel: Amikor a gyár befejezi a működését, van-e bármilyen felelősség, letétbe helyezett pénz a terület helyreállításához, az eredeti állapot helyreállítására és az itt lévő szintén értékes termőföldek termőképességének visszaállítására?

IX./21. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A létesítmény felszámolása esetén jogszabály kötelezi az engedélyest a terület rekultivációjára, az eredeti állapot helyreállítására. Szeretnénk azonban kiemelni, hogy a Boysen Battery Components Hungary Kft. művelés alól kivett, Ipari Parkban elhelyezkedő területet tervez igénybe venni, így értékes termőföldek termőképességének visszaállítása nem merül fel feladatként.

IX/22. Észrevétel: Bekerül-e minden kérdés és arra adott válasz a határozatba, honnan állapítják meg az ügyféli jogokat, ha nem mutatkoztak be az emberek?

IX./22. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés értelmezésünk szerint nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. felé lett intézve.

IX/23. Észrevétel: [1 óra 51 perctől] (A beruházónak miért nincs felelősségbiztosítása? Ha nem kötelező, akkor miért nem kötik meg önként, és ha megkötik, milyen összeghatárra kívánják megkötni, vagy miért nem helyeznek az ilyen tőkeerős német befektetők letétbe pénzt?) Létezik-e olyan közakarát, ami Önöket vagy a céget abba az irányba viszi el, hogy nem valósítják meg ezt a beruházást?

IX./23. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Friedrich Boysen GmbH & Co. KG rendelkezik felelősségbiztosítással. A Boysen Battery Components Hungary Kft. elkötelezett a magyarországi telephely kialakítás mellett.

IX/24. Észrevétel: [2 óra 5 perctől] Történt-e olyan hatástanulmány, ami összeadódóan 5-10 évre előre milyen környezetszennyezés fog bekövetkezni itt Nyíregyházán, Debrecenben és a környező településeken? A levegőtisztaság-védelmi adatokat ki kell perelni Önöktől.

IX./24. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés túlmutat a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztés keretein, így megválaszolása nem áll módunkban. A kérdés második fele nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. felé lett intézve.

IX/25. Észrevétel: [2 óra 10 perc] A környezeti hatásvizsgálati és az engedélyezési eljárást összevonatták ez miért történt? Mennyivel korábban kellett volna ezt benyújtani, hogy külön le lehessen minden eljárást normálisan lefolytatni? Miért kellett egybevonni a két eljárást?

IX./25. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A létesítmény vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása jogszabály szerint nem lett volna indokolt, mivel a tervezett tevékenység nem tartozik bele a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. mellékletébe. Tekintettel azonban a projekt szoros ütemezésére, Engedélyes az előzetes vizsgálati eljárás elhagyása, és helyette környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása mellett döntött. Mivel a jogszabály lehetőséget ad a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyeztetés összevonására, így Engedélyes az összevont eljárás mellett döntött. Mivel a projektterület nemzetgazdasági szempontból kiemelt státusszal rendelkezik, az eljárás időigénye az összevonás nélkül 105 nap lett volna.

IX/26. Észrevétel: [2 óra 17 perc] Szerves oldószerek éves használata 25,316 tonna, a szerves oldószerek nagyon erőteljes veszélyforrások, robbanásveszélyesek, mérgezőek, fokozottan környezetre és egészségre ártalmas szerek. A cég arra vállal-e írásbeli felelősséget, hogy nem fog akkumulátort is gyártani? Titkosított dokumentummá nyilvánították a szennyvíztisztító berendezés technológiáját, csak nem azért, hogy a későbbiekben a teljes akkumulátor gyártás teljes szennyvizét tudja tisztítani? Amikor megállapították a pontforráson kibocsátott adatokat, végeztek-e összehasonlításokat, más már termelő cégek adataival, vagy ez csak az ügynevezett szimulációs rendszerrel kidolgozott adatok? Előkezelés 314 tonna, KTL festés 1034,9 tonna, PVC bevonatolás 1661,2 tonna, porfestés 490 tonna, csak a szennyvízkezelésre 42 tonna vegyszert kívánnak felhasználni. Ezek mérgezőek, egészségkárosítóak, környezetkárosítóak. Mennyi vegyszert szándékoznak egyszerre a telephelyen tárolni? Ha csak egy heti vegyszermennyiséget tárolnak az 68 tonna, és ehhez jön még a megsemmisítésre, semlegesítésre váró szennyezett, a szennyvíziszaptól a galvániszapig minden, mennyi ez kb. 100 tonna? Veszélyes hulladék 66 tonnára van kiírva, ha csak a fele van ott és meg egy heti az azt jelenti, 100 tonna életveszélyes vegyszer van egyszerre a telephelyen. A telepen 150 tonna mérgező vegyszer lesz tárolva. Minden nap ennyi lesz a telephelyen tárolva.

IX./26. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A létesítményben a felületkezeléshez, bevonatoláshoz alkalmazni tervezett vegyszerek oldószertartalma 1,6%, illetve 5,5%. Tömény oldószerek alkalmazása a létesítményben nem tervezett. A Boysen Battery Components Hungary Kft. ezen telephelyén nem tervezi akkumulátorok gyártását. A szennyvízkezelő rendszer nem akkumulátorgyártás szennyvízeinek kezelésére lett tervezve. A telephelyen minimálisan ~138 tonna veszélyes anyag tárolása tervezett, mely a beszállítási láncban esetlegesen bekövetkező problémák elkerülése érdekében ~279 tonna értékre növelhető nagyobb raktári készlet, biztonsági tartalék tartása mellett. A veszélyes hulladékok elszállítása a keletkezés ütemében tervezett. Engedélyes nem kívánja 6 hónapos időszakig tárolni a keletkezett hulladékokat.

IX/27. Észrevétel: Az éves vízhasználatot 35372 m³/évben állapítják meg, ezt írják a 64. oldalon. A 69. oldalon napi 201,5 m³ a Folyamatos termelési rend lesz, tehát éjjel-nappal, szombat-vasárnap,

azaz évi 350 munkanappal számolva az 70525 m^3 , nem 35372 . Tehát itt egy kis matematikai tévedés van.

IX./27. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Köszönjük az észrevételt. A létesítmény vonatkozásában megadott alap vízigény $180 \text{ m}^3/\text{nap}$ technológiai vízigény és $21,5 \text{ m}^3/\text{nap}$ szociális vízigény.

A technológia részlettervezése figyelembevételével a technológiai vízigény várhatóan $158,5 \text{ m}^3/\text{nap}$ értékre lesz csökkenthető, így a létesítmény napi vízigénye $180 \text{ m}^3/\text{nap}$ értékre módosul.

A technológiai vízfelhasználással járó felületkezelési technológia a karbantartási, tisztítási igényre tekintettel technológus tervező által szolgáltatott adatok alapján várhatóan évi $4\,780$ órát üzemel. Az egyéb területek üzemeltetése az általánosan jellemző éves leállásokat figyelembevéve 350 nap.

Fenti értékeket figyelembevéve a létesítmény éves vízfelhasználása $39\,255 \text{ m}^3/\text{év}$.

IX/28. Észrevétel: A szennyvíz kibocsátás $21,5 \text{ m}^3/\text{nap}$. A technológiai szennyvíz $155 \text{ m}^3/\text{nap}$. Ez $176,5 \text{ m}^3$. A vízigény $201,5 \text{ m}^3$, hova lett 25 m^3 szennyvíz? Önök 66 tonna/évben határozták meg az összes veszélyes hulladékot, a szennyvíziszap az nem veszélyes hulladék. Ennyit az adatok hitelességéről.

IX./28. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Köszönjük az észrevételt. A létesítmény vonatkozásában megadott alap vízigény $180 \text{ m}^3/\text{nap}$ technológiai vízigény és $21,5 \text{ m}^3/\text{nap}$ szociális vízigény.

A technológia részlettervezése figyelembevételével a technológiai vízigény várhatóan $158,5 \text{ m}^3/\text{nap}$ értékre lesz csökkenthető, így a létesítmény napi vízigénye $180 \text{ m}^3/\text{nap}$ értékre módosul.

A kommunális szennyvíz mennyisége megközelítőleg megegyezik a felhasználással, tehát $21,5 \text{ m}^3/\text{nap}$ értékben jelölhető meg, míg a technológiai szennyvíz mennyisége a technológus tervezői adatszolgáltatás és a fenti csökkenés figyelembevételével várhatóan $\sim 146 \text{ m}^3/\text{nap}$ értékre módosul.

A fentiek figyelembevételével a technológiai vízfelhasználás és a technológiai szennyvízelvezetés különbözete $12,5 \text{ m}^3$, ami a technológus tervező által szolgáltatott információ alapján technológiai veszteségre vezethető vissza (Párolgási veszteség, pontforrásokon keresztül távozó vízpára stb.) A szennyvíziszap víztartalma a technológus tervező által szolgáltatott információk alapján $\sim 30\%$.

IX/29. Észrevétel: [2 óra 25 perc] „Önök szerződnek a Nyírségvíz Zrt.-vel, hogy a tisztított szennyvizet fogják elszállítani. Mi lesz azzal a szennyvízzel, amit nem sikerül a meghatározott határérték alá tisztítani? És azt hova teszik? Hova teszik azt a szennyvizet, amit Önök nem tudnak megfelelő mértékben megtisztítani?”

IX./29. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Amennyiben a szennyvíz előkezelő rendszer végellenőrzésénél a határértéket meghaladó értékek kerülnek kimérésre, a szennyvíz visszakormányzásra kerül és ismételt tisztításon megy keresztül. Amennyiben a szennyvíz előkezelő rendszer meghibásodása miatt a határértékek továbbra sem tarthatók, az előkezelő rendszer leállításra kerül a hiba elhárításáig. Ez idő alatt szennyvíz kibocsátás nem történik. Amennyiben szükséges, a szennyvíz a telephelyről hulladékként kerül elszállításra.

IX/30. Észrevétel: Szennyező forrásokat kihagynak, ami igen valószínűsíthető.

IX./30. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A dokumentációban minden szennyezőforrás bemutatásra, illetve vizsgálatra került.

IX/31. Észrevétel: Az építésének, kétféle időbeosztással számolnak. A porszennyezésénél napi 12 órás munkavégzéssel számolnak, máshol pl. zajszennyezésnél ott 16 órás munkavégzéssel számolnak.

IX./31. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A szöveg félreérthető, emiatt elnézést kérünk. A 22:00 és 06:00 közötti időszakra vonatkozó kijelentés csak arra vonatkozó megállapítás, hogy az éjjeli időszakban munkavégzés nem tervezett. Ez nem ellentétes a napi, illetve a nappali 12 órás munkavégzéssel.

IX./32. Észrevétel: [2 óra 31 perc] A dokumentáció 7/7 pontja, ipari baleseteknek és természeti katasztrófának való kitétségből eredő várható hatások bemutatása, ez hiányzó kötelező tartalmi elem. Magyarán megmondva a cég semmilyen tájékoztatást nem akar adni arról, hogy egy katasztrófa vagy tüzeset esetén milyen környezeti hatások érik a környéket, a várost. Az előbb említett 130 tonna napi beszélyes anyag, életveszélyes, balesetveszélyes, robbanásveszélyes anyag lesz a telephelyen. Egy esetleges katasztrófa esetén ez milyen hatással lesz a városra? 130 tonna mérég szabadul a levegőbe, a vízbe?

IX./32. Válasz (válaszol: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; ügyiratszám: 36500/6605-4/2022.ált.)

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei közé tartozik az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófának való kitétségből eredő várható hatások bemutatása. A katasztrófavédelmi szakhatóság a KHV-ban azt vizsgálja, hogy a környezethasználó figyelembe vette-e a telepítési helyre veszélyt jelentő valamennyi károsító hatást, illetve a károsító hatások figyelembe vétele során következtetéseit megalapozottak-e. A telephely környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem (alsó- vagy felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem) nem található, így azok hatásának bemutatása nem lehetséges. Az ipari baleseteknek való kitétséget a dokumentáció az 5.9. pontban tartalmazza. A természeti katasztrófának való kitétséget a dokumentáció 5.5.3. pontban tartalmazza.

IX./32. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

Köszönjük a figyelemfelhívást. A 7.7 fejezet adminisztrációs hiba miatt nem került feltöltésre. A potenciális természeti katasztrófának való kitétség a dokumentáció 5.5.3 fejezetében bemutatásra került. Szintén megállapításra került a dokumentáció 4.6.2.1. fejezetében, hogy ipari baleseteknek való kitétség a veszélyes üzemek nagy távolságára tekintettel nem feltételezhető. A tervezett létesítményben haváriás események kialakulása esetén a szennyezőanyagok felszín alatti vízbe vagy földtani közegbe jutását a tároló tartályok kialakítása, illetve a kármentők megakadályozzák. Egy esetleges tűz esetén a fentebb ismertetettek szerint katasztrófavédelmi szempontból nagyobb kiterjedésű hatásterülettel rendelkező tüzesemény kialakulása nem várható. Az alkalmazott, oldószertartalmú anyagok alacsony oldószertartalommal rendelkeznek (1,6%, illetve 5,5%). Emellett a fentebb említett veszélyes anyagok egy része nem éghető, illetve nagyobb része a felületkezelő kádakban vizes oldatok részeként kerül felhasználásra. A tűz terjedését, és így nagyobb szennyezés kialakulását a telepíteni tervezett oltórendszer is akadályozza.

IX/33. Észrevétel: [2 óra 37 perc] „A cégkivonat alapján a beruházó tevékenységi köre akkumulátorgyártás TEÁOR 2720-08, hogy kaphat engedélyt más tevékenység folytatására?

IX./33. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata. Mindazonáltal szeretnénk kiemelni, hogy a TEÁOR 2720-08 szakágazatba tartozik többek között az akkumulátor tartály és fedél gyártása is, így a felvett tevékenységi kör helyénvaló. Engedélyes nem zárja ki a további tevékenységi körök felvételét.

IX/34. Észrevétel: [2 óra 45 perc] A nyíregyházi gyárban hány nyíregyháza és/vagy környéki magyar állampolgár fog dolgozni?

IX./34. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A tervezett dolgozói létszám a teljes kapacitás elérése idején 500 fő. A Boysen Battery Components Hungary Kft. szándéka szerint Nyíregyházán és a környező településeken kíván munkaerőt toborozni. Ezt bizonyítja az a tény is, hogy dolgozói gyűjtőjárat biztosítása tervezett.

IX/35. Észrevétel: Egészségügyi és vagy környezetvédelmi kockázata van-e ennek az egész beruházásnak?

IX./35. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A létesítmény üzemeltetése a vonatkozó határértékek betartása mellett tervezett, melyre tekintettel egészségügyi és környezetvédelmi kockázatok nem merülnek fel.

IX/36. Észrevétel: [2 óra 47 perc, Berkesiné Szigeti Gabriella, Párbeszéd] „Garantálják, hogy az embereknek, akik itt élnek a városban nem lesz semmilyen egészségkárosodásuk? Nem látom a koncepcióban a fenntartható fejlődést és a környezetmegóvást.

IX./36. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A létesítmény üzemeltetése a vonatkozó határértékek betartása mellett tervezett, melyre tekintettel egészségügyi és környezetvédelmi kockázatok nem merülnek fel. A létesítmény kibocsátásai a határértékek alatt maradnak, melyet leválasztó rendszerek telepítésével biztosít az Engedélyes. A telephelyen napelemes rendszer telepítése tervezett.

IX/37. Észrevétel: [2 óra 53 perc] A lítium olyan vegyület, ami nem található meg a természetben, vízből és sóból kell kivonni. A termál vizek ipari vízzel lesznek minősítve és abból nyerik ki a lítiumot.

IX./37. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata.

IX/38. Észrevétel: [2 óra 58 perc] A német tulajdonos fogja-e vállalni a környező települések és Nyíregyháza környezetének a károsításáért a felelősséget?

IX./38. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Friedrich Boysen GmbH & Co. KG rendelkezik felelősségbiztosítással.

IX/39. Észrevétel: [II. videó: 3 perc 10 másodperc, Orosz Mihály Zoltán] A hatóság nem bírja garantálni az emberek egészséges környezethez való jogát. Nagykállóban 10 éve fennálló helyzet, amit 3 éve havonta, kéthavonta bemutatnak, hogy a szennyvíz folyamatosan feljön a Vadkert és a Deák Ferenc utcára és a hatóság nem tudja garantálni az ott élők egészséges környezethez való jogát.

IX./39. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata.

IX/40. Észrevétel: Ő tudja, hogy a határértékek úgy vannak kitalálva, – mivel gigaprojekt – hogy az engedélyek szempontjából megfelelőek legyenek. Ha valami határérték alatt van, attól még lehet szennyező, lehet még káros, lehet még természetpusztító, rákkeltő. Az emberek aggódnak a saját egészségükért. Mikepércsen a polgármester önálló kutakat akar, saját méréssel. Arra kérem, hogy minél több olyan dolgot építsen be a határozatába, ami az emberek egészségét garantálja.

IX./40. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A projekt vonatkozásában nem kerültek az általánostól eltérő határértékek meghatározásra. A kérdés további részének megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata.

IX/41. Észrevétel: A W-SCOPE beruházás és ez a beruházás összehatásában az összesen Magyarországra tervezett összes (20-30) akkumulátorgyár milyen hatással lesz a Kárpát-medence ivóvízkészletére?

IX./41. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata. Az engedélyeztetés tárgyát képező létesítmény nem akkumulátorgyár.

IX/42. Észrevétel: Ha Debrecenben lemérgezik a vízkincset az milyen hatással lesz Nyíregyházára, meg Nagykállóira, Újfehértóra, ilyen típusú hatások vannak? Ezek a gyárak, amik itt vannak, hogyan fognak hatni egymásra?

IX./42. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés első fele nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. által tervezett fejlesztésre vonatkozik, így megválaszolása nem áll módunkban. Az együttthatást a hatásterületek átlapolása miatt a W-SCOPE telephely zajvédelmi hatásai vonatkozásában vizsgáltuk.

IX/43. Észrevétel: Szennyezés esetén fogják tudni, hogy azt, melyik csinálja? A szennyezés forrása megállapítható lesz?

IX./43. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A Boysen Battery Components Hungary Kft. talajvíz monitoring kutak létesítését és üzemeltetését tervezi, ezzel biztosítva a tevékenysége környezetre gyakorolt hatásainak folyamatos nyomonkövetését.

IX/44. Észrevétel: [II. videó: 18 perc] Hogy fordulhat az elő, hogy egy ilyen gyárnak, amelyik tonna számra termeli az ipari hulladékot, nem kötelező felelősség biztosítással rendelkeznie?

IX./44. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata. Mindazonáltal szeretnénk kiemelni, hogy a Friedrich Boysen GmbH & Co. KG rendelkezik felelősségbiztosítással.

IX/45. Észrevétel: A Kft. tevékenységi körében csak akkumulátorgyártás van, hogyan végezheti a jelenleg tervezett tevékenységet?

IX./45. Válasz: (Válaszol: Denkstatt Hungary Kft.)

A kérdés megválaszolása nem a Boysen Battery Components Hungary Kft. feladata. Mindazonáltal szeretnénk kiemelni, hogy a TEÁOR 2720-08 szakágazatba tartozik többek között az akkumulátor tartály és fedél gyártása is, így a felvett tevékenységi kör helyénvaló. Engedélyes nem zárja ki a további tevékenységi körök felvételét.

2. sz. melléklet a 26-67/2023. sz. határozathoz

Adatrögzítés és jelentéstétel a Főosztály részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Jelentés az üzem kapacitásáról 1.7. pont	havonta	minden hónap ötödik napja
Éves hulladék bejelentés 2.2. pont	évente	március 1.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL) 3.6.1. pont	egyszer	határozat 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás 3.6.2. pont	eseti	változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Légszennyezés Mértéke (LM) éves jelentés 3.6.3. pont	évente	március 31.
A létesítmény energiahatékony- ságának értékelése 6.5. pont	5 évente	engedély öt éves felülvizsgálatával egyidejűleg
Üzemi kárelhárítási terv benyújtása 9.2. pont	egyszer	határozat 1.6. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg
Éves környezetvédelmi jelentés 10.2. pont	a határozat 1.6. pontja szerinti bejelentést követő évben, majd évente	április 30.
Havária események összefoglaló jelentése 10.1. pont	eseti	az eseményt követő legrövidebb időn belül
Panaszt részletező beszámoló megküldése 10.3. pont	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat 10.4. pont	5 évente	2028. január 31.
Felügyeleti díj 12. pont	évente	február 28.
A tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása 13.1 pont	eseti	A tevékenység szünetel- tését vagy felhagyását megelőző 60 nap
Tevékenység felhagyása esetén elvégzett vizsgálatokat tartalmazó dokumentáció benyújtása 13.3. pont	eseti	tevékenység felhagyását követő 30 napon belül



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Dombrádi Donát környezetvédelmi szakügyintéző