



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: 30-5/2018.
Ügyintéző: Augusztyniné Cseke Mária/
dr. Farkas Andrea
Telefonszám: (42) 598-930/230-155 mellék

Tárgy: Tényfeltárási záródokumentáció
elfogadása, beavatkozási terv
készítésére kötelezés

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a Carl Zeiss Vision Hungary Kft. (4700 Mátészalka, Ernst Abbe u. 1-2.), mint kötelezett kérelmére a Mátészalka 551/67, 551/69, 551/70-73 hrsz.-ú területeken és környezetében a talajban és a talajvízben feltárt szénhidrogén szennyezés eltávolítása érdekében készített tényfeltárási záródokumentációt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/133-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalása figyelembe vételével elbírálta, azt elfogadja, megállapítja, hogy műszaki beavatkozás elvégzése szükséges, amelyet megelőzően műszaki beavatkozási terv készítésére kötelezi a Carl Zeiss Vision Hungary Kft-t az alábbiak szerint:

1. **A szennyezéssel érintett ingatlanok:** a telephely tekintetében Mátészalka 551/67; 551/69; 551/70; 551/71; 551/72; 551/73 hrsz; továbbá a záródokumentációban ábrázolt környezete
2. **Szennyezett közeg:** földtani közeg és felszín alatti víz
3. **A jelenlegi területhasználat mellett a földtani közegre és a felszín alatti vízre megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek:**

Komponens	Föld. közeg „B”	Földtani közeg (mg/kg sz.a.) „D”	Felsz. alatti víz „B”	Felszín alatti víz (µg/l) „D”
összes alifás TPH	100	500	100	2000
vinilklorid (VC)		-	0,5	5
1,1-diklóretán (1,1DCetán)		-	1	3,41*
1,1-diklóretilén (1,1DCE)		-	10	500
1,2-diklóretilén (1,2DCE)		0,6		
triklóretilén (TCE)	0,1	0,6	10	230
tetraklóretilén (TeCE)		0,6	10	200
összes klórozott alifás szénhidrogének**		1,8	40	940

*a mért maximális szennyezettségi koncentráció a vizsgált expozíciós körülmények között kockázatot nem eredményez, (D) kármentesítési célállapot határértéknek tekinthető;

** összes halogénezett alifás szénhidrogénekre közvetlenül nem, csak az egyes komponenseire számítható kockázat vastagon jelölve a reverz humán egészségkockázat becsléssel visszaszámolt (D) kármentesítési célállapot határérték javaslat a környezeti kockázatbecsléssel értékelt célkoncentráció figyelembe vételével.

4. A területen a jövőben aktív műszaki beavatkozást kell folytatni, melyhez a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 8. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő beavatkozási tervet kell készíteni. A beavatkozási terv benyújtási határideje 2018. május 10.

5. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/133-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:
a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tényfeltárási záródokumentáció elfogadásához hozzá járul és egyben a Carl Zeiss Vision Hungary Kft. mátészalkai telephelye és környezete területén végzett kármentesítési tevékenységgel kapcsolatos műszaki beavatkozási terv benyújtásának elrendelését kezdeményezi a Főosztálynál az alábbi feltételek betartása mellett:
- A kármentesítési- és monitoring rendszer vízilétesítményeinek kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez, továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz.
 - A vízilétesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.
 - A telephelyen már meglévő MW-3 jelű figyelőkútra vonatkozóan a Carl Zeiss Sport Optika Hungary Kft. (4700 Mátészalka, Ernst Abbe u. 1-2.) rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel. A vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően az üzemeltető személynében bekövetkező változást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé be kell jelenteni, valamint az üzemeltetőnek meg kell kérni a vízjogi üzemeltetési engedélyek módosítását a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával a környezetvédelmi hatóság által jelen eljárásban kiadott határozatának **jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül**.
 - Legkésőbb a **műszaki beavatkozási terv benyújtásával egyidejűleg** a monitoring tervbe bevont, a Nyírségvíz Zrt. által üzemeltetett, SF-15 jelű figyelőkút vonatkozásában be kell nyújtani a kármentesítés időszakára szóló, a figyelőkút mintázására vonatkozó megállapodást.
 - A telephelyen meglévő figyelőkutak üzemeltetésére vonatkozóan kiadott érvényben lévő jogerős vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
6. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya SZ-07/NEO/04333-2/2017. számú „Állásfoglalás tényfeltárási záródokumentáció szakkérdésben” tárgyú állásfoglalásában a tényfeltárási záródokumentáció elbírálásának ügyében **közegészségügyi szempontból kifogást nem emelt.**
7. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/03813-2/2017. számú „Carl Zeiss Vision Hungary Kft. mátészalkai telephelyéről és környezetéről készített tényfeltárási záródokumentáció elbírálása - nyilatkozat szakkérdésben” tárgyú állásfoglalásában a tényfeltárási záródokumentáció elbírálásához az alábbiak szerint **hozzájárult:**
A tényfeltárási záródokumentáció (készítette: E2 Goup CEE Kft. /1055 Budapest, Szalay u. 2.I.2./ és Environinvest Zrt. /7632 Pécs, Kertváros u. 2./; Kelt:Pécs, 2017. november 18.) talajvédelmi szempontból elfogadható, termőföldet (mezőgazdasági művelés alatt álló területet) nem érint, ezért a talajvédelmi hatóság a kármentesítési eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult.
8. A jelenleg meglévő monitoring rendszerből (MW-1-MW-13), továbbá az SF-15 jelű figyelőkútból és a területen üzemelő vízkivételi kútból **2018. tavaszán el kell végezni a mintavételeket és a vízvizsgálatokat** az alábbiak szerint:
- helyszínen: pH, víz hőfok, fajlagos elektromos vezetőképesség
 - laboratóriumban: TPH, illékony halogénezett szénhidrogének (1,1 Diklór-etilén, cisz-1,2-Diklór-etilén, transz-Diklór-etilén, Diklór-metán, F113, 1,1-Diklór-etán, 1,2-Diklór-etán, Kloroform, 2-Klór-etanol, Széntetrazoklorid, 1,2-Diklór-propán, 2,3-Diklór-propilén, Bróm-diklór-metán, Triklór-etilén, Epiklórhidrin, 2-Klóretil-vinil-éter, cisz-1,3-Diklór-propilén, transz-1,3-Diklór-propilén, 1,1,2-Triklór-etán, Dibrómklorometán, 1,2-Dibrom-etán, Tetraklór-etilén, 1,1,2,2-Tetraklóretán, összes illékony halogénezett alifás szénhidrogének (23), Vinil-klorid)
- A mintavételeket és a laborvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.
- A mintavételi eredményeket 2018. május 31-ig kell a Főosztálynak és a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak megküldeni.**

9. A kármentesítési monitoring rendszer adatszolgáltatását a FAVI Monitoring Információs alrendszerében **(FAVI-MIR) a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról** szóló 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 7. sz. melléklete szerint kell teljesíteni elektronikus úton az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).
Határidő: 2018. május 31.

A terület érzékenységi besorolása:

- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából Mátészalka település az „érzékeny”, felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

A kötelezettség határidőben történő teljesítését a Főosztály ellenőrizni fogja, és ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felrható, a kötelezettség végrehajtását ismételhető, 1.000.000,- Ft-ig terjedő eljárás bírság kiszabásával kikényszerítheti.

Az eljárás során eljárási költségként az eljárás igazgatási szolgáltatási díja merült fel, melynek megfizetésére az ügyfél köteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.127.000,- Ft, melyet az ügyfél a kérelem benyújtását követően megfizetett.

Jelen határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

E határozat ellen a közlés napját követő 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A fellebbezés díjköteles, a díj mértéke jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50%-a, azaz **563.500,- Ft**.

Fellebbezés esetén a fellebbezési eljárás díját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00299695-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály elnevezést és a határozat ügyszámát is.

A fellebbezés alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Pest Megyei Kormányhivatalhoz való felterjesztéséről dönthet.

INDOKOLÁS

A **Carl Zeiss Vision Hungary Kft.** (4700 Mátészalka, Ernst Abbe u. 1-2.) 2017. november 29-én a **mátészalkai telephelyéről és környezetéről készített tényfeltárási záródokumentációt** nyújtott be a Főosztályra elbírálás céljából.

A Főosztály a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az nem felel meg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 36. § (1) bekezdésében és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015.(III.31.) FM rendelet 5.§ (3) bekezdésében foglaltaknak.

A kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 21. fősorszámának 2. pontja 2.1 és 2.1.4. alpontja, továbbá 2.2. és 2.2.3. alpontja, továbbá 6. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 1.127.000 Ft. A kérelmező az eljárási díjat a Főosztály 796-18/2017. számú végzésére 2017. december 13-án megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.*

A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 158.§ (1) bekezdése szerint: „Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.”

Az eljárás során a **Ket.** 158.§-a szerinti költségek közül az igazgatási szolgáltatási díj merült fel, amelyet az ügyfél az eljárás során megfizetett.

A Főosztály 796-19/2017. számú döntésében függő hatályú végzést hozott a Ket. 71/A.§ (1) bekezdése alapján.

A függő hatályú végzéshez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2 hónapon belül döntés született.

A Főosztály az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján hivatalában az eljárás megindulásáról hirdetményt tett közzé, egyidejűleg 796-26/2017. sz. iratában megküldte a hirdetményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység helye szerinti település, Mátészalka Város Jegyzőjének, aki gondoskodott a hirdetmény közhírré tételéről. A közzététel időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem a Jegyzőhöz nem érkezett lakossági észrevétel.

Előzmények, tényállás:

A jogelőd Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 604-12/2014. számú határozatában az ügyfél által a 3400-7/2013. számú kötelező határozat teljesítéseként benyújtott tényfeltárási záródokumentáció jóváhagyására irányuló kérelmét elutasította a Mátészalka 551/67, 551/69, 551/70, 551/71, 551/72, 551/73 hrsz-ú ingatlanokon észlelt környezetszennyezés felszámolása tekintetében.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 14/2467-5/2014. számú másodfokú döntésében helybenhagyta a 604-12/2014. számú határozatot.

A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1.K.27.283/2014/74. számú ítéletében az ügyfél keresetét elutasította a 14/2467-5/2014. számú másodfokú határozattal szemben.

A Kúria Kfv.III.38.102/2016/8. számú ítéletében a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1.K.27.283/2014/74. számú ítéletét hatályában fenntartotta. Az ítélet 2017. június 13-án kelt, s kihirdetésével jogerős. A tényfeltárási záródokumentáció benyújtására meghatározott 3 hónapot figyelembe véve az új benyújtási határidő 2017. szeptember 13. volt.

Az ügyféltől 2017. szeptember 29-én kérelem érkezett a Főosztályhoz, mely a készülő **tényfeltárási záródokumentáció benyújtási határidejének meghosszabbítására irányult**. A Főosztály a kérelmet 796-15/2017. számú határozatában elbírálta és az új határidőt **2017. november 30-ban** állapította meg.

A tényfeltárási záródokumentációt 2017. november 29-én benyújtották elbírálásra.

Szakhatósági közreműködés:

A Főosztály a kérelem elbírálása során, tekintettel az abban foglaltakra a 796-20/2017. számú, 2017. december 6-án kelt iratában megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei **Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, hogy a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 29.§ (3) bekezdése és 6. sz. melléklete II. táblázatának 4. pontja értelmében, az ott megfogalmazott szakkérdésben szakhatósági állásfoglalását alakítsa ki.

A szakhatóság 36500/133-2/2018. ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tényfeltárási záródokumentáció elfogadásához előírásokkal járult hozzá. A szakhatósági állásfoglalása rendelkező részében foglaltak jelen határozat rendelkező része 5. pontjában szerepelnek.

A jogorvoslatról a következő tájékoztatást adja: „Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*A Főosztály a 2017. december 6-án érkezett 796-20/2017. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Carl Zeiss Vision Hungary Kft. (4700 Mátészalka, Ernst Abbe u. 1-2.) meghatalmazásában eljáró E2Group CEE Kft. (1055 Budapest, Szalay u.2.1.2.) kérelmére a Carl Zeiss Vision Hungary Kft. mátészalkai telephelyéről és környezetéről készített tényfeltárási záródokumentáció elbírálásával kapcsolatban, a felszín alatti vizek és a vízbázisok védelmére vonatkozó szakkérdésben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet** 29. § (3) bekezdése és a 6. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján, annak elbírálására, hogy a „felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vonatkozásában, továbbá a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”*

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tényfeltárási záródokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- Az érintett ingatlanok közüzemi vízbázist nem érintenek.
- A Carl Zeiss Vision Hungary Kft. az MW-1, MW-2, MW-4, MW-5, MW-6, MW-7, MW-8, MW-9, MW-10, MW-11, MW-12 és MW-13 jelű figyelőkutakra vonatkozóan 211-4/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2024.január 31.
- A Carl Zeiss Sport Optika Hungary Kft. az MW-3 jelű figyelőkútra vonatkozóan 1590-12/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2024.április 30.
- A Nyírségvíz Zrt. az SF-15 jelű figyelőkútra vonatkozóan 4493-14/2015. és 7909-3/2012. számú határozatokkal módosított 1402-3/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2020.február 15.
- A kármentesítési és monitoring rendszer vízilétesítményeinek megvalósítása, majd használatba vétele jogerős vízjogi létesítési, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.
- A megvalósult vízilétesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékeltét képező tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5.§-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 6.§-ában és 2. sz. mellékletében előírtak betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a területileg illetékes vízügyi hatósághoz benyújtani.

A benyújtott záródokumentációban az alábbiak kerültek megállapításra:

A Carl Zeiss Vision Hungary Kft. a mátészalkai telephelyén (4700 Mátészalka, Ernst Abbe u. 1-2.) talajvízminta és talajminta vizsgálatokat végeztetett, amelyek a területen klórozott szénhidrogén szennyezést tártak fel. A környezetvédelmi hatóság a területen észlelt környezetszennyezés felszámolása érdekében a 3400-7/2013. ügyszámú határozatában részletes tényfeltárást elvégzésére kötelezte a Carl Zeiss Vision Hungary Kft-t.

A Kft. telephelye, a tényfeltárással érintett és szennyezett terület Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, Mátészalka nyugati részén, az Ipari úttól nyugatra található.

A tényfeltárással érintett terület az Ipari út keleti oldalán lévő lakóövezetet (vasúti sínekig) és a nyugati oldalán lévő ipari területeket érinti. Délről a Meggyesi út, északról a Hodászi út és Kórház utca mentén húzódó vasúti pálya határolja.

A tényfeltárással érintett területre, az E2 Group CEE Kft. és az Enviroinvest Zrt. közreműködésével minimum kettő, de legalább három körös mintavételt tervezett 2017. év elején, a területen korábban feltárt szennyezés – a 3400-7/2013. ügyszámú határozatban előírt – pontos lehatárolása céljából. Talaj- és talajvízmintavétel lett előirányozva, utóbbi a már üzemelő monitoring kutakból, figyelő kútból és az újonnan létesített furatokban kialakított ideiglenes kutakból egyaránt (összesen 39 db furat, 9-15,5 m mélységben, a telephelyen belül és kívül).

A tényfeltárással érintett területen a 2017. évi mintavételek során a monitoring kutakban és az ideiglenes – furatokban létesített – kutakban egyidejű talajvízszint mérés történt. A talajvízszintet és a talajvíz áramlását a monitoring kutakban mért nyugalmi vízszintek alapján határozták meg. A vízszint adatok alapján a területen a felszín alatti víz (talajvíz) kelet és észak-kelet felé áramlik.

A tényfeltárással érintett területen a talaj és a talajvíz szénhidrogén szennyezettségének térbeli lehatárolása megtörtént.

A telephelyen a talajvízben (és a talajgázban is) a korábbi és a 2017. évi vizsgálatok során magas koncentrációkban azonosításra kerültek klórozott alifás szénhidrogének (tetraklór-etilén, triklór-etilén, diklór-etilén, vinil-klorid), az összes alifás szénhidrogének a Kft. területére és ott is csak 1-1 mintavételi pontra koncentrációkat mértek.

A vízmintákban határérték feletti összes halogénezett alifás szénhidrogén-szennyezettséget mértek.

A Kft. telephelyén lévő monitoring kutakból és a tényfeltárással érintett területen létesített ideiglenes kutakból vett felszín alatti víz (talajvíz) szennyezett az összes alifás szénhidrogén (TPHC5-C40) és halogénezett alifás szénhidrogének esetében a tetraklór-etilén (TeCE), triklór-etilén (TCE), diklór-etilén (1,1DCE, 1,2 DCE), diklór-etán (1,1DCetán) és a vinil-klorid (VC) komponensek tekintetében.

Talajvíz minták vizsgálati alapján a (B) szennyezettségi határérték alattiak az MW-1, MW-3, MW 10 és az SF-15 jelű kutak, valamint a CZV-4, CZV-5, CZV-21, CZV-11 és a harmadik körös mintavétel során kialakított furatokból (CZV-31 – CZV-39) vett vízminták bizonyultak.

A vizsgálatok alapján hat gócpont jelölhető ki, három a Kft. telephelyén és három a külső területeken található:

- MW-8 és CZV-20 kutak környéke (Kft. telephelye)
- MW-5 kút (Kft. telephelye)
- CZV-30 kút (Kft. telephelye)
- CZV-17 és CZV-26 kutak (tényfeltáráskor önkormányzati tulajdonú terület)
- CZV-15 kút (tényfeltáráskor önkormányzati tulajdonú terület)
- CZV-24 kút (tényfeltáráskor önkormányzati tulajdonú terület)

A kockázat-számításokhoz a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket meghaladó anyagok maximális koncentrációi kerültek felhasználásra.

A kockázatot mutató reális expozíciós szituációkra reverz kockázat-becsléssel számították ki a kármentesítési célállapot koncentrációkra vonatkozó értékeket a következők szerint: össz-alifás TPH – 2000 µg/l, vinilklorid – 5,0 µg/l, – 2000 µg/l, 1,1-diklóretilén – 500 µg/l, 1,2-diklóretilén – 500 µg/l, triklóretilén – 230 µg/l, tetraklóretilén – 200 µg/l, 1,1-diklóretán – 3,41* µg/l, össz klórozott alifás szénhidrogének** – 940 µg/l. (*a mért maximális szennyezettségi koncentráció a vizsgált expozíciós körülmények között kockázatot nem eredményez, (D) kármentesítési célállapot határértéknek tekinthető; ** összes halogénezett alifás szénhidrogénekre közvetlenül nem, csak az egyes komponenseire számítható kockázat vastagon jelölve a reverz humán egészségkockázat becsléssel visszszámolt (D) kármentesítési célállapot határérték javaslat a környezeti kockázatbecsléssel értékelt célkoncentráció figyelembe vételével).

A vizsgált területre alkalmazható egyes műszaki beavatkozási változatokat műszaki megfelelőségüket és várható összköltségüket alapul véve vizsgálták.

A talajvíz TPH szennyezettség mértékének csökkentésére *in situ* bioremediációs eljárás javasolt a módszer hatékonyságát és a becsült költségeket is figyelembe véve. A bioremediáció környezetbarát, nem terheli a környezetet veszélyes anyagokkal, mert nem kell reagenseket, oldószereket alkalmazni, valamint ennek megfelelően a költségei is kedvezőbbek. A talajvíz halogénezett alifás szénhidrogén tartalmának (D) kármentesítési célállapot határérték alá csökkentésére a költség-haszon elemzés és a költség-hatékonyság elemzés eredményeként a bioremediációval kombinált nanovas redukció javasolt.

A számítások alapján a szennyezés a talajvízben átlagosan 15 métert haladt évente.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Mátészalka település érzékeny területre esik. A tényfeltárási területről délre helyezkedik el egy fokozottan érzékeny terület, mely kiemelt felszín alatti vízminőségvédelmi terület is egyben.

A bemutatott szennyeződésterjedés miatt veszélyeztetett terület – ahová 10 év múlva érhet el a szennyeződés – legkisebb távolsága a fokozottan érzékeny területtől 140 méter.

Fentiek alapján javasolják a meglévő monitoring rendszer (MW-1 – MW-13) a területen további üzemeltetését, további mintavételt, adatgyűjtést az SF-15 jelű figyelőkútból és a mélységi vizekre vonatkozóan a területen üzemelő vízkivételi kútból. Javasolják továbbá monitoring kutak kiépítését a szennyezés terjedésének irányában (MW-18 – MW-21), illetve a feltárt gócpontokban (MW- 15 – MW-17).

A vizsgálat javasolt gyakorisága félévente, azaz évi kétszeri mintavételezés és laboratóriumi vizsgálat, a TPH komponens vonatkozásában évenként egy alkalommal történő mintavételezés. További vizsgálati paraméterek: víz hőfok, pH, fajlagos elektromos vezetőképesség.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. számú melléklete alapján az elkészített és kiegészített műszaki beavatkozási tervet megvizsgálta és megállapította, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 6. melléklet II. táblázat 4. pontjában foglalt követelményeknek, szempontoknak megfelel, ezért a tényfeltárási záródokumentáció elfogadásához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult.

A vízminőségvédelmi érdekek biztosítása érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A meglévő vízállásmentés üzemeltetésénél, vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak betartását a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

A monitoring rendszer megvalósításához, majd használatba vételéhez szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzéséről a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, a vízjogi engedélyezési eljárásról szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a és 2. sz. melléklete, valamint 6. §-a alapján rendelkeztem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14.§ által megállapított hatáskörben, a felszín alatti vizek védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

Az Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg. A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam. A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, hogy az érdemi határozatot az Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.

A Főosztály a tényfeltárási záródokumentáció elbírálása során, tekintettel az abban foglaltakra a 796-22/2017. számú, 2017. december 6-án kelt iratában a **71/2015. (III.30.) Korm. rendelet** 29. §-a és 6. sz. melléklete I. táblázatának 2. pontja értelmében az ott megfogalmazott szakkérdés vizsgálata érdekében megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát**.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya az SZ-07/NEO/04333-2/2017. számú „állásfoglalás tényfeltárási záródokumentáció szakkérdésében” tárgyú állásfoglalásban a tényfeltárási záródokumentáció elbírálásának ügyében kifogást nem emelt. A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos állásfoglalást a határozat rendelkező része tartalmazza.

Az állásfoglalását az alábbiakkal indokolja:

E környezet-egészségügyi állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek: A felszín alatti vizek minősége védelmének egyes szabályairól szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben foglaltak.

A Főosztály a tényfeltárási záródokumentáció elbírálása során, tekintettel az abban foglaltakra a 796-21/2017. számú, 2017. december 6-án kelt iratában a **71/2015. (III.30.) Korm. rendelet** 29. §-a és 6. sz. melléklete I. táblázatának 2. pontja értelmében az ott megfogalmazott szakkérdés vizsgálata érdekében megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát**.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya SZ/84/03813-2/2017. számú „Carl Zeiss Vision Hungary Kft. mátészalkai telephelyéről és környezetéről készített tényfeltárási záródokumentáció elbírálása - nyilatkozat szakkérdésben” tárgyú állásfoglalásában a tényfeltárási záródokumentáció elbírálásához hozzájárult. A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos állásfoglalást a határozat rendelkező része tartalmazza.

Az állásfoglalását az alábbiakkal indokolja:

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21.§ (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Kormány rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3.§ (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32.§ (1) bekezdése, valamint a 383/2016. (XII.2.) Kormány rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembe vételével, a 71/2015. (III.30.) Kormány rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 29.§-a és a 6. sz. melléklet I. táblázat 2. pontja, valamint a 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27.§-a, illetve a mellékelt tényfeltárási záródokumentáció (készítette: E2 Group CEE Kft. /1055 Budapest, Szalay u. 2. I. 2./ és Enviroinvest Zrt. /7632 Pécs, Kertváros u. 2./; Kelt: Pécs, 2017. november 18.) alapján adta ki.

Az eljárás során a Főosztály az alábbiakat állapította meg:

A nevezett telephely Mátészalka település nyugati részén, az Ipari úttól nyugati irányban található. Már az 1970-es évektől a Magyar Optikai Művek (MOM) gyáregysége vízóra- és lencsegyártó tevékenységet végzett itt. Az üzemet folyamatosan bővítették, illetve üzemeltető szervezetét többszörösen átalakították. Az eredeti telephely részei és a rajtuk lévő épületek többször tulajdonost cseréltek. A rendszerváltozást követően 1992-ben vásárolta meg az ingatlanok egy részét a Carl Zeiss csoport. Jelenleg egymás mellett működik a Carl Zeiss Vision Hungary Kft. és a Carl Zeiss Sport Optikai Hungária Kft.

A kötelezett által megbízott szervezetek a 3400-7/2013. számú alaphatározatban foglaltak szerint 2017 év során háromkörös mintavételi sorozattal végezték el a tényfeltárást.

A feltárási munkálatokkal érintett terület kelet felé az Ipari út keleti oldalán lévő lakóövezetet a vasúti sínekig, nyugat felé az ipari területeket érinti, délről a Meggyesi út, míg északról a Hodászi út és a Kórház utca mentén húzódó vasúti pálya határolja.

A terület feltárása során megállapították, hogy a felszín enyhén É-ÉK felé lejt, az átlagos lejtésszög 3% alatti. A felszint hozzávetőleg 8-10 m vastag apró- és finomszemű homokréteg fedí, mely alatt eltérő vastagságú, átlagosan 1,6 m vastag agyagréteg található hektikus eloszlásban. Az első vízzáró réteg elérése az első körben nem is sikerült minden ponton, ezért ez további feladatot jelentett a második körös felmérésben. A fekvő számított mélysége és vastagsága sem egyezett a valósággal, a mélysége a feltárást során átlagosan 6,8m és 15 m között adódott. Az agyagréteg a Kft. telephelyéhez képest kelet-délkelet felé lejt, a CZV-15 és CZV-37 jelű furatok tengelyében szinte lesüllyed.

A felszín alatti víz mélysége a kistáj egészét tekintve északon a 6 m-t is meghaladja, míg délen és keleten 2-4 m között van. A felszín alatti víz áramlási iránya É-ÉK, terjedési sebessége átlagosan 15 m/év. A Kft. 2008. év óta rendelkezik – akkor engedély nélkül létesített - 13 db figyelőkútból álló monitoring rendszerrel. Jelenleg a kutak a 211-4/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek. A telephely öntözési célú vízellátását az 1136-7/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező mélyfúrású kútból biztosítják.

A Kft. területe „érzékeny” besorolású, a tényfeltárási területtől délre helyezkedik el egy „fokozottan érzékeny” terület, mely felszín alatti vízminőségvédelmi terület is egyben. A „fokozottan érzékeny” terület legkisebb távolsága a szennyezett területtől 290 m.

A 2017. április és szeptember között elvégzett többkörös feltárást során az első körben 210 db talajminta és 35 db vízminta, a második körben 156 db talajminta és 20 db vízminta, a harmadik körben 112 db talajminta és 9 db vízminta vételét és vizsgálatát végezték el. A mintavételek során összesen 39 db furatot létesítettek 9-15,5 m mélységben a telephelyen belül és kívül, továbbá felhasználták a telephelyen korábban létesített 13 db figyelőkút adatait, illetve azokból is vettek vízmintákat. Továbbá az első körben vízmintát vettek még a Szalka-Víz Kft. üzemeltetésében lévő SF-15 jelű figyelőkútból is.

A talajminta vizsgálatok eredményei alapján a TPH szennyezettség a CZV-10 jelű ponton 4 m mélységben volt kimutatható 1000 mg/kg koncentrációban. A szennyeződés ide koncentrációban és az egykori kazánház környezetében a fűtőolajból származtatható.

A tetraklór-etilén a CZV-7 és CZV-17 jelű furatokban a legmagasabb, de több ponton is előfordul kisebb mértékben a telephelyen kívül és belül egyaránt.

A triklór-etilén jelentősebb szennyezettségét a telephelyen kívül mérték a délre fekvő CZV-17 és CZV-26 jelű furatokban.

Az 1,2-diklór-etilén jelentős kiterjedésben fordul elő a telephelyen belül és kívül is. A telephely déli részén lévő CZV-7, CZV-17 és CZV-26 furatokban, illetve ettől a helyszíntől északra a CZV-20 jelű furatban.

Az összes illékony halogénezett alifás szénhidrogén szennyezés „B” érték fölött igen nagy kiterjedésben van jelen a telephelyen belül és kívül is, de „D” érték fölötti szennyezéssel érintett furatokat is találunk mind a telephelyen belül, mind kívül.

A kármentesítési mennyiségi kockázatfelméréshez a szennyezőanyagok maximális koncentrációit vették alapul.

A kockázatot mutató reális expozíciós szituációkra reverz kockázat-bebecsléssel számították ki a kármentesítési célállapot koncentrációkra vonatkozó értékeket.

Az eredmények alapján a helyben dolgozókra és a feltételezett műszaki beavatkozást végzőkre számított kockázati értékek a többlet-daganatkockázat vonatkozásában a megengedhető tartományon belül vannak, azonban – **amennyiben a kéz szennyezett talajvízzel való érintkezését feltételezzük – a számított kockázati hányados közel egy nagyságrenddel meghaladja az elfogadható mértéket.**

Az iparterület közelében lévő lakóterületen a mindennapi tevékenységüket folytató, a kiskertjüket használó felnőtt és gyermek lakosokra számolt egészségkockázati értékek **meghaladták a tolerábilisnak tartott $1,0 \times 10^{-5}$ többlet-daganat kockázati szintet, valamint a kockázati hányados nagyságrenddel nagyobb az elfogadhatónál (<1).**

A reális expozíciós utakra végzett modell-számítások **kockázatot jeleztek a talajvízből a lakóházak belső légterébe diffundáló illékony klórozott alifás szénhidrogének hatására, továbbá a talajvíz locsolásra való használata hatására, illetve azon zöldségek fogyasztásának hatására, melyeket helyben termeltek és a talajvízzel öntöztek.**

A lehetséges expozíciós útvonalként kezelt közvetlen humán célú talajvíz használat, azaz a talajvíz ivóvízként történő fogyasztása és a talajvízben való kézmosás, a kéz napi 6 percnyi kitettséggel számolva, **jelentős mértékű, a tolerábilis szintet nagyságrenddel meghaladó potenciális egészségkockázatot eredményezne.**

A felszín alatti vízmintában mért maximális di- és triklór-etilén koncentrációk (PEC értékek) és ezen szennyezők baktériumokra és egysejtűekre gyakorolt tolerálható hatása (PNEC értékek) arányként (PEC/PNEC) számított környezeti kockázati mutatók az iparterületen **veszélyeztetést jeleznek. A diklór-etilén kockázati hányadosa 3,1-szer, a triklór-etilén kockázati hányadosa 1,1-szer haladta meg az elfogadható (PEC/PNEC<1) szintet. A tetraklór-etilén kockázati mutatója a megengedhető szint alatti.**

A dokumentáció a telephelyen 6 olyan gócpontot emelt ki, amelynél a talajban és a talajvízben is igen kiemelkedő mennyiségben van jelen a halogénezett alifás szénhidrogén szennyezés. A területen mindenképpen szükséges a kockázatok csökkentése, a szennyezettség további elmozdulásának megakadályozása.

Olyan kármentesítési technológiákat választottak, melyek mind a talaj-, mind a talajvíz szennyezettségét képes a megadott határértékek alá csökkenteni.

A CZV-10 jelű furat talajmintája, továbbá a CZV-10 jelű furat és az MW12 jelű monitoring kút talajvíze jelzett TPH szennyezést, melyet különönlten kell kezelni. A szennyezettség **talajkiemelést nem indokol, a tisztítást a gócpontban elhelyezett 5 db nyeletőkútba juttatott oltóanyaggal és oxidálószerrel tervezik elvégezni kb. 1,5 év alatt.**

A terület talajában és talajvizében detektált jelentős kiterjedésű halogénezett alifás szénhidrogén szennyezést különböző módokon tervezik eltávolítani.

A CZV-20 jelű furatnál lévő talajszennyezés eltávolítása az üzemépületek között nem lehetséges statikai okok miatt. A terület déli részén a CZV-7, CZV-16, CZV-17 és CZV-26 jelű furatok környezetében lévő talajszennyezés kitermelése 10 m mély munkagödröt igényel, a mintegy 70000 m³ szennyezett talajt a telephely nyugati részén található zöldfelületre tervezik átszállítani és ott ex situ kezelni. A kitermelt talajt sátorban szétterítve kilevegőztetéssel, légbefúvással, elszívással és a szennyezők biofilterrel való megkötésével, illetve nanovas technológiával kívánják megtisztítani. Az eljárás időszükséglete kb. 2 év.

Mivel a tényfeltárás alapján a tárgyi területen a tényfeltárási záródokumentációban részletezett, kockázatelemzés alapján talajra és talajvízre javasolt (D) kármentesítési célállapot határértéket is meghaladó szennyezés van jelen, ezért a Főosztály a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/133-2/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat is figyelembe véve megállapítja, hogy aktív műszaki beavatkozás elvégzése, azt megelőzően műszaki beavatkozási terv készítése és benyújtása szükséges.

Figyelembe véve a feltárt szennyező komponenseket, a terület beépítettségét, használati módját, a földtani közegben és a felszín alatti vízben feltárt szennyezések eltávolítására tett beavatkozási javaslatokat a Főosztály elfogadja, s a rendelkező részben foglaltak szerint az aktív műszaki beavatkozás elvégzésének érdekében **beavatkozási terv készítésére és benyújtására kötelezi a Carl Zeiss Vision Hungary Kft-t.**

A határértékek tekintetében a Főosztály a záródokumentációban részletezett kockázatelemzés alapján javasolt (D) kármentesítési célállapot határértékeket elfogadta.

A tényfeltárási záródokumentációban a monitoring rendszer 7 db új figyelőkúttal való bővítésére vonatkozó javaslat szintén elfogadásra került. A monitoring tevékenységgel kapcsolatos további konkrét intézkedések előírására a beavatkozási terv bírálati eljárásában kerül sor tekintettel a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 26.§ 3) bekezdésére és (4) bekezdés i) pontjára is.

A Főosztály a tényfeltárási záródokumentáció elbírálásáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/133-2/2018.ált. számú a felszín alatti vizek és a vízbázisok védelmére vonatkozó szakkérdésben adott szakhatósági állásfoglalását is figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Kormányrendelet* 25.§ (1) bekezdés b) c) és d) pontja alapján.

A Főosztály a **219/2004 (VII. 21.) Kormányrendelet** 31. §. (5) bekezdése értelmében a jóváhagyást követő 30 napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a tényfeltárási záródokumentáció egy példányát a környezetvédelemért felelős miniszter által meghatározott szervezet részére.

A határozatot a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 25.§ (1) bekezdés b) c) és d)* pontja alapján hoztam meg, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban:Ket.) 71.§ (1) bekezdése alapján a 72.§ (1) bekezdésének megfelelő tartalommal.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitvaálló határidőt a Ket. 98. (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás díját a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 2. § (1), (2) és (5) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 21. főszám 2. pontja, 2.1.4., 2.2.3. alpontjai és 6. pontja alapján határoztam meg.

Az eljárási költség viseléséről a Ket. 158.§-a alapján rendelkeztem.

A határozat be nem tartásának jogkövetkezményeiről, így az eljárási bírság kiszabásának lehetőségéről a Ket. 61. §. (2) bekezdése, a 134.§ d) pontja és a 135.§ (2) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság megkeresésére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet* 29. § (3) bekezdése és a 6. számú melléklet II. táblázat 4. pontja alapján került sor.

A szakkérdések vizsgálatára a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet* 29. § (1) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 6. sz. melléklete I. táblázatának 2. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet* 9. § (1) bekezdés d) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A határozatot a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm az érintett ügyfelekkel. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

Nyíregyháza, 2018. január 25.

Dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés sk.
főosztályvezető

Értesülnek:

Jogerő előtt:

Postai úton (tértivel):

1. Carl Zeiss Vision Hungary Kft. 4700 Mátészalka, Ernst Abbe u. 1-2.

Hivatali kapun keresztül (elektronikus térítvevényel):

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 4700 Mátészalka, Kossuth u. 25.
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszer-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 4400 Nyíregyháza, Kótaji út 33.
5. Mátészalka Város Jegyzője 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

Helyben:

6. Irattár

Jogerő után:

1. Carl Zeiss Vision Hungary Kft. 4700 Mátészalka, Ernst Abbe u. 1-2. + téríti
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 4. + téríti
3. Jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton Kötelezés Nyilvántartás

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett ügyfelekkel.