



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4560-5/2022.

Ügyintéző: Tomasovszky Alexandra

Telefon: (42) 598-942

Tárgy: Fokozottan védett faj élőhelye
körüli korlátozás elrendelése

Hiv. szám: -

Melléklet: 2 db térkép

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal - mint területi természetvédelmi hatóság – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztálya (*továbbiakban: Főosztály*) a **fokozottan védett fekete gólya** (*Ciconia nigra*) **fészkelésének, költésének és utódnevelésének védelme érdekében**

gazdálkodási korlátozást rendel el.

A Főosztály kötelezi a terület használóját a tevékenységtől való tartózkodásra, illetve a gyakorolt tevékenység felfüggesztésére az alábbiak szerint:

A Ibrány 0436/3 hrsz.-ú ingatlanon található fészek (EOV: 848966,317952) tekintetében

- a fészek 100 méter sugarú körzetében fakitermelés és egyéb erdőgazdálkodási tevékenység egész évben nem végezhető;
- a fészek 200 méter sugarú körzetében fakitermelés és egyéb erdőgazdálkodási tevékenység a szaporodási és utódnevelési időszakban, március 1 – augusztus 15. között nem végezhető.

A korlátozással érintett területek:

- A fészek 100 méter sugarú védőzónájával érintett területek: Ibrány 19/J (0436/3 hrsz.), 19/K (0436/3 hrsz.) és 19/TI (0436/3 hrsz.) erdőrészek, illetve 0351 és 0435/3 hrsz.-ú kivett művelési ágú ingatlanok térképen megjelölt fás területeirészei.
- A fészek 200 méter sugarú védőzónájával érintett területek: Ibrány 19/H (0433/11 hrsz.), 19/I (0436/3 hrsz.), 19/L (0436/1 hrsz.), 19/M (0436/1 hrsz.), 19/J (0436/3 hrsz.), 19/K (0436/3 hrsz.) és 19/TI (0436/3 hrsz.) erdőrészek, illetve 0351, 0434/1, 0434/2, 0435/2 és 0435/3 hrsz.-ú kivett művelési ágú ingatlanok, térképen megjelölt fás területeirészei.
- A korlátozással érintett területeirészek hozzávetőleges elhelyezkedése a határozathoz mellékelt térképen vannak bejelölve.

A korlátozás időbeli hatálya:

Azonnali hatállyal a korlátozás feloldásáig, de legkésőbb 2027. június 29-ig. A Főosztály minden évben felülvizsgálja a korlátozás szükségességét, és amennyiben az a korlátozás időbeli hatályának lejártá előtt megszűnik, haladéktalanul intézkedik annak feloldásáról.

A határozat azonnal végrehajtandó.

A fakivágáson kívül az esetleges egyéb tevékenység megkezdése előtt (pl: terület helyreállítás, faápolási munkálatok, havária elhárítás, inváziós fajok visszaszorítása, stb.) egyeztetni szükséges a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (*továbbiakban: Igazgatóság*) területileg illetékes természetvédelmi őrével (Herczeg Ferenc tel.: 30/326-5634), és arról írásban vagy elektronikus úton (e-papír) tájékoztatni kell a Főosztályt. A fészek alatt, annak közvetlen környezetében tilos olyan tevékenységet folytatni (pl. munkagépek tárolása,

üzemanyaggal való töltése), amely a fokozottan védett faj zavarásával jár! Rendkívüli, illetve indokolt esetben a Főosztálynál kezdeményezhető a gazdálkodási korlátozás felülvizsgálata.

A terület használója, annak hiányában tulajdonosa köteles használati / tulajdonosi jogának megszűnéséről haladéktalanul (írásban/elektronikus úton), bizonyítható módon tájékoztatni a Főosztályt, továbbá köteles a területre érvényes jelen gazdálkodási korlátozás másolatát az új tulajdonosnak/használónak bizonyítható módon átadni.

A korlátozás be nem tartása esetén természetvédelmi bírság, továbbá természetes személy esetén ötszázezer forintig, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forintig terjedő eljárási bírság kiszabásának van helye.

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Az eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A Főosztály a határozatot tájékoztatásul megküldi a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálynak, hogy a korlátozást Országos Erdőállomány Adattárba jegyezze be.

Mivel az Ibrány 19/H, 19/L és 19/M erdők tekintetében jelenleg nincs bejegyzett erdőgazdálkodó, ezért a Főosztály kéri az erdészeti hatóságot, hogy amennyiben ezen erdőrészek tekintetében az erdőgazdálkodó személye a későbbiekben rendeződik, arról haladéktalanul tájékoztassa a Főosztályt.

INDOKOLÁS

A Főosztály és az Igazgatóság munkatársai 2022. május 02-án egyeztetést tartottak a fokozottan védett fajokkal kapcsolatos erdőgazdálkodási tevékenységek korlátozása tekintetében, amely keretében **megállapítást nyert, hogy a Ibrány 0436/3 hrsz.-ú ingatlanon (EOV: 848966,317952) a fokozottan védett fekete gólya (*Ciconia nigra*) fészkelésének, költésének és utódnevelésének védelme érdekében szükséges a gazdálkodási korlátozás elrendelése.**

*A fekete gólya (*Ciconia nigra*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete alapján fokozottan védett állatfajnak minősül. Természetvédelmi értéke 500.000 Ft.

Az Igazgatóság szakmai szempontjait figyelembe véve a fokozottan védett madárfaj fészkelésének, költésének és utódnevelésének védelme érdekében a fészkek 100 méteres védőzónájába eső területen egész évben, míg a fészkek 200 méteres védőzónájában eső területen a március 1. és augusztus 15. közötti szaporodási és utódnevelési időszakban szükséges a fakitermelési- és az egyéb erdőgazdálkodási tevékenységek korlátozása.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek

lerombolása, károsítása. A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján a „fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság. Az ebből eredő károk megtérítésére a 72. § rendelkezései az irányadók.” A Tvt. 78. § (1) bekezdése alapján „a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A fészkek 100 és 200 méteres környezetében bejegyzett erdőgazdálkodó(k) adatait a Főosztály a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályától, mint erdészeti hatóságtól kérte meg.

A gazdálkodási korlátozás elrendelése érdekében Főosztály **2022. június 28-án** hivatalból eljárást indított. Tekintettel arra, hogy a Főosztály az eljárás megindításának napját követő 8 napon belül az ügyben döntött, ezért az ügyfeleket nem értesítette az eljárás megindításáról *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: *Ákr.*) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján.

A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 5. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság a korlátozás elrendeléséről határozatban:

- a) egyértelmű azonosítást biztosító jellemzőkkel lehatárolja a 4. § szerinti területet, melyet ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számmal, erdő esetén erdészeti üzemtervi jellel (helység, tag, erdőrészlet bontásban) jelöl meg,
- b) megállapítja, hogy a korlátozással érintett terület a fokozottan védett faj élőhelyének egészét vagy annak csak valamely részét, illetve az élőhely állapotára jelentős hatást gyakorló környezetet foglalja magában,
- c) meghatározza a terület használatával összefüggő korlátozásokat,
- d) kötelezi a terület használóját a tevékenységtől való tartózkodásra, illetve a gyakorolt tevékenység felfüggesztésére,
- e) meghatározza a korlátozás időbeli hatályát,
- f) utal a korlátozás be nem tartása esetén alkalmazható jogkövetkezményekre,
- g) utal a jogszerűen folytatott tevékenységek korlátozása esetén igényelhető kártalanításra, illetve támogatásra vonatkozó szabályokra.

A Tvt. hivatkozott előírásai alapján a Főosztály a fokozottan védett madár fészkelésének védelme érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint természetvédelmi érdekből gazdálkodási korlátozást rendelt el, a fokozottan védett madárfaj zavartalan fészkelésének, költésének, utódnevelésének, illetve a következő évi valószínűsíthető revírfoglalásának, továbbá a természetvédelmi kezelő fészkelésről történő adatgyűjtésének biztosítása érdekében.

A KvVm rendelet 5. § (1) d) pontja alapján a védőzónával érintett ingatlanok használójával/tulajdonosával szemben rendel el gazdálkodási korlátozást a Főosztály.

Az erdészeti hatóság tájékoztatása szerint az Ibrány 19/H, 19/L és 19/M erdők tekintetében jelenleg nincs bejegyzett erdőgazdálkodó, azonban a Főosztály a korlátozás területi hatályát ezen erdőrészletek tekintetében is megállapítja az Országos Erdőállomány Adattárba történő bejegyzése érdekében. A Főosztály kéri az erdészeti hatóságot, hogy amennyiben ezen erdőrészletek tekintetében az erdőgazdálkodó személye a későbbiekben rendeződik, arról haladéktalanul tájékoztassa a Főosztályt.

A Tvt. 78. §. (1) bekezdése alapján a döntés akkor nyilvánítható azonnal végrehajthatóvá, ha a gazdálkodási tevékenység helyrehozhatatlan kárral, a fészek megsemmisülésével, illetőleg a zavarás miatt a költség meghiúsulásával járhatna, ezért a Főosztály a határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilvánította. A Főosztály minden évben felülvizsgálja a korlátozás indokoltságát, és amennyiben az a korlátozás időbeni hatályának lejárta előtt megszűnik, haladéktalanul intézkedik annak feloldásáról.

Tájékoztatom, hogy a határozat rendelkező részében szereplő korlátozások be nem tartásával megsérti a határozat rendelkezéseit, amely a Tvt. 80. §-ának és a *természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról* szóló 33/1997. (II. 20.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően természetvédelmi bírságolási eljárást von maga után, továbbá a fokozottan védett állatfaj egyedének elpusztítása esetén a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény 242. § (1) bekezdése alapján természetkárosítás valósul meg, amely miatt a Főosztály büntetőeljárást kezdeményez.

Tájékoztatom továbbá, hogy védett természeti területen vagy azon kívül elrendelt korlátozás, tilalom miatt bekövetkező jelentős mértékű termelésszerkezet változással okozott tényleges károk megtérítésére a Tvt. 72. §-a valamint a *természet védelmét szolgáló egyes támogatásokra, valamint a kártalanításra vonatkozó részletes szabályokról* szóló 276/2004. (X. 8.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

A Tvt. 72. § (3)-(5) bekezdései alapján, ha védett természeti területen vagy azon kívül elrendelt természetvédelmi célú korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt a tulajdonos vagy amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi - a jogszerű használó jelentős mértékű termelésszerkezet változtatásra kényszerül, kártalanítására jogosult. A kártalanítás egyszeri és végleges, kivéve, ha a hatósági határozatból fakadó tilalom vagy korlátozás több mint 5 évig változatlan tartalommal fennáll. Ebben az esetben a kártalanításra jogosult a kártalanítási igényét évente - a tényleges kár bekövetkezését követően, a kár bekövetkezésétől vagy az arról történt tudomásszerzéstől számított 30 napon belül jogosult bejelenteni.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése egyebek mellett kimondja, hogy a határozatnak tartalmaznia kell az eljárási költség megállapítását és az eljárási költségek viseléséről szóló döntést, ha arról a hatóság nem külön dönt. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése értelmében az összegszerűen meghatározott eljárási költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről a hatóság dönt. A Főosztály megállapította, hogy az eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A határozatot a Tvt. 44. § (5) bekezdésében valamint a 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 5. § (1) bekezdésében előírtak alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben meghatározott formában és tartalommal hoztam meg.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja. A törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (*továbbiakban: Kp.*) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (*továbbiakban E-ügyintézési tv.*) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusán, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusán kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával

nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) c pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2022. június 29.

Román István
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető