



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2743-2/2022.
Ügyintéző: Sárosi-Katona Marianna
Telefon: (42) 598-942

Tárgy: Terület helyreállítása
Hiv. szám: -
Melléklet: 1 db. térkép

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya – mint területi természetvédelmi hatóság - **Rozsák Mihályt** (4541 Nyírájkó, Táncsics Mihály utca 18.) a **Petneháza 088/23 helyrajzi számú „a” nádas művelési ágú országos jelentőségű védett területeken engedély nélkül végzett tevékenység (művelési ág változtatás) miatt a munkával érintett területrészek eredeti állapotának helyreállítására**

kötelezi az alábbiak szerint:

- **A Petneháza 088/23 „a” helyrajzi számú ingatlan térképen megjelölt területrészeinek (1. melléklet) szántóföldi gazdálkodásával fel kell hagyni!**
Határidő: A határozat véglegessé válását követő 15 napon belül.
- **Az összevágott területrészen szükséges a talaj kéméletes elegyengetése.**
- **A feltört területek visszagyepesítésével helyre kell állítani a korábbi gyepek vegetációját. A helyreállítás ős- és tájhonos fűfajok fűmagkeverékével (pl: réti ecsetpázsit, gyepek sédbúza, réti csenkesz) történhet.**
- **Az őshonos fűmagkeverék fajösszetételét a beszerzést megelőzően a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetni szükséges! A fűmagkeverék beszerzését igazoló dokumentumot a terület visszaellenőrzéséig meg kell őrizni!**
- **A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának területileg illetékes természetvédelmi örkerület vezetőjével kell egyeztetni (Gilányi Gábor +3630/598-9032).**
- **Az invazív és termőhely-idegen növényfajok megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell! A területek állapotát a Főosztály ellenőrizni fogja.**
- **2024. szeptember 01-ig évi 2 gyommentesítő kaszálás szükséges (június 30-ig és szeptember 01-ig). A kaszálás teljesítéséről írásban vagy elektronikus úton (e-papír) nyilatkozatot kell tenni a teljesítéstől számított 5 napon belül a Főosztályra.**
Az elvégzett tevékenységek eredményéről és a terület állapotáról értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, valamint írásban vagy elektronikus úton (e-papír) nyilatkozatot kell tenni a Főosztályra. Határidő: 2024.szeptember 15.

Az eredeti állapot helyreállításának határideje: 2024. szeptember 1.

A területek állapotát a Főosztály ellenőrizni fogja.

Felhívom a figyelmét hogy, amennyiben az előírt határidőre kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a határozat betartását a Főosztály 500.000 Ft-ig terjedő, ismételt kiszabható pénzbírság kiszabásával fogja kikényszeríteni.

Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságtól (továbbiakban: Igazgatóság) 2021. december 13.-án közérdekű bejelentés érkezett a Főosztályára, mely szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja 2021. november 19. napján területellenőrzés során a Petneháza 088/22-26 helyrajzi számok „a” alrészletein az ex lege védett lápterület károsítását tapasztalta 0,5 hektár nagyságban. A 2021. november 25.-én tartott ismételt ellenőrzés során a területeket frissen feltárászva találta.

A Petneháza 088/23 hrsz.-ú ingatlan a Godoja –rétek megnevezésű (kód: HNL 249) ex lege védett lápterület részét képezi. A nevezett helyrajzi számot az ex lege védett területek helyrajzi számos listája, a Vidékfejlesztési Minisztérium által 2012. január 13.-án kiadott Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. száma tartalmazza. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján - amely szerint a hivatkozott törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár - országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 38. § (1) bekezdés b) pontja alapján védett természeti területen a gyep feltöréséhez, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Továbbá a Tvt. 38. § (1) bekezdés d) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint a Petneháza 088/23 „a” alrészlet nádas művelési ágú terület. Megállapítást nyert a Főosztály nyilvántartásából, hogy a területre gyepfeltörésre, művelési ág változtatásra engedélyt nem adott.

Az eljárásban a Főosztály a 136-2/2022 sz. végzésben Gyetkó Mihályt (4544 Nyírkarász, Hunyadi út 45.), a Petneháza 088/25 hrsz. ingatlan-nyilvántartásba 2009.09.01.-én bejegyzett földhasználóját a hatóság elé idézte. Gyetkó Mihály a 136-3/2022. számon iktatásra került jegyzőkönyvben tett nyilatkozatában az alábbiakat közölte: „A Petneháza 088/22 hrsz.-t szívessegi használatban én művelem. A 088/25 hrsz. pedig a sajátom. Nem tudtam, hogy meddig tart az „b” szántó művelési ág határa, a szomszédos ingatlanokat is eddig szántották. Az ingatlanok tulajdoni lapján nem szerepel, hogy védett területek. Vállalom a Petneháza 088/22 és 088/25 hrsz. ingatlanokon történt túlszántás helyreállítását a természetvédelmi őrrrel egyeztetett módon. Egyebet elmondani nem kívánok az ügyben.”

Továbbá a Főosztály nyilatkozattételre hívta fel a Petneháza 088/23 helyrajzi szám tulajdonosait:

-A Petneháza 088/23 hrsz. egyik ingatlan nyilvántartása bejegyzett tulajdonosa Rozsák Mihály (4541 Nyírjákó, Táncsics Mihály utca 18.) 2022. február 11.-én levélben tett nyilatkozatában leírta, hogy az

elművelést nem ő végezte, hanem egy szomszédos föld használója Gyetkó Mihály (4544 Nyírkarász, Hunyadi út 45.), de a nevezett ingatlanon a túlszántásért a felelősséget vállal és elvégzi annak helyreállítását.

Az Ákr. 62. § (4) bekezdése szerint a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A Tvt. 31. § alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 77. §-a alapján a természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.

Az Igazgatóság 2021. december 12.-én érkezett 5261-2/2021. iktatási számú levelében javaslatokat fogalmazott meg a területek helyreállítását illetően is, melyet a Főosztály döntése során figyelembe vett.

A Főosztály megállapította, hogy a Tvt. 38. § (1) b), d) pontjában előírtak megszegésre kerültek azáltal, hogy a Petneháza 088/23 helyrajzi számon található védett lápterületen a Főosztály engedélye nélkül történt gyepfeltörés és művelési ág változtatás. A gyepterületének feltörése és művelés alá vétele miatt az országos jelentőségű védett területen, természetvédelmi szempontból kedvezőtlen változást idézett elő. Ez a tevékenység a terület védelmi céljainak a megvalósítását egyértelműen akadályozza. Ennek következtében a Főosztály Rozsák Mihályt (4541 Nyírájkó, Táncsics Mihály utca 18.) mint tulajdonost, a mellékelt térképen megjelölt feltört ex lege védett területrészek eredeti állapotának a helyreállítására kötelezte a rendelkező részben foglaltak szerint.

A határozatot a fentiek, továbbá a Tvt. 77. §-a, valamint Ákr. 80. § (1) és 81. § (1a) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal hoztam. A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet).

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételeivel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesíti részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) c pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2022. május 02.

Román István
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

A határozatról értesülnek: Címlista szerint

Címlista:**Véglegessé válás előtt:**

1. Anderkóné Morán Erika (4542 Petneháza, Béke utca 19.)+térti.+melléklet
2. Németh Jánosné (2600 Vác, Mártírok utca 72.)+térti. +melléklet
3. Rozsák Judit (4542 Petneháza, Rákóczi Ferenc utca 13.)+térti. +melléklet
4. Rozsák Mihály (4541 Nyírbáki, Táncsics Mihály utca 18.)+térti. +melléklet
5. Sipos Istvánné (1041 Budapest, Laborfalvi Róza utca 6.) +térti. +melléklet
6. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság /hivatali kapun/- visszaigazolásal +melléklet
7. Irattár

Véglegessé válás után:

8. Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Főügyészség (elektronikusan) +melléklet
9. Véglegesítést végző személy útján Kötelezés-nyilvántartás

