



## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 1359-8/2022.

Ügyintéző: Zolcsák Dávid / dr. Szeifert László

Telefon: (42) 598-936 / 598-948

Tárgy: Eljárás felfüggesztése

Hiv. sz.: -

Melléklet: -

### V É G Z É S

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal - mint területi természetvédelmi hatóság – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (*továbbiakban: Főosztály*) a **Terem 0195/1-4./7-9 hrsz.-ú országos jelentőségű védett természeti területek gyepfeltörésére és művelési ág megváltoztatására indult hatósági eljárást**

**az erdősítéssel érinthető terület megállapításáig,  
de legkésőbb 2022. július 02-ig,**

**felfüggeszti.**

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen – a közléstől számított harminc napon belül – közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél 2022. február 03-án érkezett kérelmében a Terem 0195/1-4./7-9 hrsz.-ú országos jelentőségű védett természeti területek gyepfeltörésére és művelési ág megváltoztatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A Terem 0195/1-4./7-9 hrsz.-ú ingatlanok szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. Évfolyam 1. szám 2. sz. mellékletében (2012. január 13.), mint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található ex lege védett láppal érintett ingatlanok között.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (*továbbiakban: Tvt.*) 23. § (2) bekezdése alapján, a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Tvt. 38. § (1) bekezdése alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

b) a gyep feltöréséhez,

d) a termőföld művelési ágának a megváltoztatásához;

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (*továbbiakban: Ákr.*) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 1359-1/2022. számú

dr. Szeifert László  
2022.05.02.

levelében tájékoztatta az ügyfelet, hogy kérelmét teljes eljárásban bírálja el, továbbá az 1359-2/2022. számú levelében az ügyről tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: *Igazgatóság*), mint ügyfelet.

Az Igazgatóság a 705-2/2022. sz. iratában többek között az alábbiakat közölte:

„A megkeresésben szereplő Terem 0195/1-4 és /7-9 hrsz.-ú, rét és legelő művelési ágú ingatlanok szerepelnek a Vidékfejlesztési értesítő LXII. évfolyam 1. számában, mint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok; a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterületével és „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a Tájképvédelmi területek övezetével érintettek; továbbá a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 15.§-a alapján részben természeti területnek minősülnek.

A helyszínen tavalyi évben történt bejárás során megállapítottuk, hogy a Terem 0195/1-4 és 7-9 hrsz.-ú ingatlanok nyugati része korábbi talajművelések nyomait hordozó terület, amely a bolygatásnak köszönhetően jelenleg erősen gyomos, helyenként inváziós fajokkal -parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)- borított. Az elművelt terület közepén egy viszonylag mély gödör is található. A korábbi behatás nyomait viselő területrész láthatóan a nem megfelelő kezelésnek és a területen lévő vadállomány folyamatos, ismételt talajbolygatásának köszönhetően nem képes regenerálódni.

A Terem 0195/1-4 és 7-9 hrsz.-ú ingatlanok keleti része egy elcserjésedett területrész, mely a rá jellemző fajokkal -többek között citromsármány (*Emberiza citrinella*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), fekete rigó (*Turdus merula*), stb. rendelkezik.

A fent leírtakra tekintettel javasoljuk, hogy a 0195/1-4 és /7-9 hrsz.-ú földrészletek cserjés részein ne történjen erdőtelepítés. A többi, erősen bolygatott területrészen a helyszíni pontosítást követően az erdőtelepítés ellen az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett nem emelünk kifogást:

- a telepítést és a későbbi erdőápolást a lehető legkíméletesebben, lehetőleg vegyszer használata nélkül javasolt végezni, kivéve amennyiben az esetlegesen megjelenő inváziós fajok terjedésének megakadályozásához szükséges vegyszer használata;
- a telepítést és a későbbi erdőápolást a lehető legkíméletesebben, lehetőleg vegyszer használata nélkül kell végezni, kivéve amennyiben az esetlegesen megjelenő inváziós fajok terjedésének megakadályozásához szükséges vegyszer használata.
- az erdőt legalább a biológiai vágásérettségi koráig szükséges fent tartani; a kivitelezés során természetvédelmi érték nem sérülhet;
- az erdőtelepítés során őshonos és tájhoz fa- és cserjefajokat javasolt alkalmazni

A területen az értékesebb, meghagyandó részek és az esetlegesen erdőtelepítésre alkalmas területrészek pontosabb lehatárolása érdekében javasoljuk a következő vegetációs időszakban a Tisztelt Hatósággal és az ügyféllel közös helyszíni bejárás megtartását.”

Az Ákr. 62. § (1)-(5) bekezdései szerint, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. Törvény vagy kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján, meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely okirat vagy más irat bizonyítási eszközként történő alkalmazását.

A Terem 0195/1-4, /7-9 hrsz.-ú területeken az erdőtelepítés céljából történő gyepteltetés, művelési ág váltása (erdő művelési ágra) és a cserje irtására vonatkozó eljárásban a Főosztály 2022. április 26-án helyszíni szemlét tartott az Igazgatóság munkatársával.

A helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv, többek között az alábbiakat tartalmazza:

*„A jelentévk a területeket teljes egészében bejárták. A Főosztály megállapításai: A Terem 0195/1-3,/7-9 hrsz.-ú területek bizonyos részei szántással bolygatott ugaroltatott területek. Jelenleg száraz gyomnövény található a terület nagy részén. Megállapítható, hogy a korábbi években a terület felszántásra került. A területen néhol kukoricaszár található. Az ugaroltatott területen foltokban lómenta megtalálható. Az erdősítéssel érintett terület keleti oldalán cserjésedő gyepteltetés található. Ezen a területen megtalálható a zombéksás (kb. 50 db), réti angyalgyökér, rostostövű sás, erdei angyalgyökér, mocsári gólyaorr, őszifű, réti kakukktorma. Ezek közül a réti angyalgyökér fokozottan védett és rostostövű sás védett faj. Az erdősítéssel érintett terület déli részén üde és mezofil gyepteltetés található. Az erdősítéssel érintett terület nyugati, délnyugati részén sarjadó akác állomány található. Az erdősítéssel érintett terület nyugati északnyugati részén nádasodó hajdani zombékos és fűzláp cserjésedő erdősödő foltokkal tarkítva (éger, nyár). A területen megfigyelhető volt nünűke faj, amelyről fotó is készült. A talaja homok alapkőzet időszakos vízhatást mutató rétesedett talaj, helyenként tőzegtartalom is megfigyelhető, amely egy másfél méter mély gödörből is látható. Többfelé megfigyelhető a gyepteltetés jelenléte is. A területeken 48 db fényképfelvétel készült.”*

A Főosztály a helyszíni szemlén készült jegyzőkönyvet (1359-6/2022. sz.) tájékoztatásul megküldte az ingatlanok tulajdonosainak.

**A Főosztály munkatársa 2022. május 02-án telefonon egyeztetett a Terem 0195/1 hrsz.-ú országos jelentőségű védett terület 121/1782. tulajdoni hányadú tulajdonosával, aki elmondta, hogy az erdőtelepítésről és az azzal kapcsolatos tevékenységekről a kérelmező nem értesítette. Elmondta, hogy az erdőtelepítés céljából gyepteltetéshez, művelési ág váltásához (erdő művelési ágra) és a cserje irtásához nem járul hozzá. Elmondta továbbá, hogy a tárgyi ügyvel kapcsolatos nyilatkozatát a holnapi nap (2022. 05. 03.) folyamán postán feladja a Főosztály részére.**

Az Ákr. 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teszi az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügyvel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

**A Tvt. 76. § (3) bekezdése szerint a védett, fokozottan védett területet, a védett, fokozottan védett fajokat, valamint azok élőhelyét, továbbá Natura 2000 területet, vagy a közösségi jelentőségű fajokat, élőhelytípusokat érintő hatósági eljárások során az ügyben eljáró hatóság különös indokolást érdemi esetben az eljárást felfüggesztheti.**

A 2022. április 26-án tartott helyszíni szemle alkalmával megállapításra került, hogy a bolygatott területeken kívül, de az erdősítést érintő területrészekben a lápi életközösségre jellemző fokozottan védett- és védett növényfajok kerültek elő, továbbá megállapításra került, hogy a Terem 0195/1 hrsz.-ú terület 121/1782. tulajdoni hányadú tulajdonosa jelezte az engedélyezési eljárások hozzá nem járulását, így szükséges az eljárás felfüggesztése.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Főosztály az erdősítéssel érinthető terület megállapításáig, de legkésőbb 2022. július 02-ig, a közigazgatási hatósági eljárást felfüggeszti.

A végzést a Tvt. 76. § (3) és az Ákr. 48. § (2) bekezdés alapján hoztam, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I.

törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2022. május 02.

  
**Román István**  
 kormány megbízott  
 nevében és megbízásából  
 Rozinka Zsolt Illés  
 főosztályvezető

**Értesülnek: Címlista szerint**



**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

**A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:**

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

**A hiteles elektronikus másolatot készítette:**

Smajda Tamás Tiborné ügykezelő