J

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	1359-17/2022.	Tárgy:	Engedély védett természeti területen gyepfeltörésre és művelési ág váltásra
Ügyintéző:	Zolcsák Dávid / dr. Szeifert László	Hiv. szám:	-
Telefon:	(42) 598-936 / 598-948	Melléklet:	1 db térkép

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya - mint területi természetvédelmi hatóság - (*továbbiakban: Főosztály*) **Szűcsné Czine Adrienn** (4333 Nyírkáta, Petőfi köz 6.: *továbbiakban: ügyfél*) mint engedélyes részére a **Terem 0195/1 b), /7-9 hrsz.-ú országos jelentőségű védett természeti területek térképen megjelölt területrészein történő gyepfeltörést és a Terem 0195/1 a), b), /2, /7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt területrészein a művelési ág váltást erdőtelepítés céljából**

az alábbi feltételekkel engedélyezi:

1. **A munkák tervezett megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrrel (Máté Rudolf +36-30/424-0077) egyeztetni kell, aki tájékoztatja a kivitelezőket az aktuális természetvédelmi körülményekről.**
2. **A területek kizárólag a termőhelynek megfelelő ős- és tájhonos fafajokkal történő erdőtelepítés céljából törhető fel, amelyek hosszú távon növelhetik a közösségi jelentőségű pannon gyertyános tölgyesek (*Quercus petraeával és Caprinus betulusszal*) és (91G0) -Keményfás ligeterdők (*Quercus robur, Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia*) fajokkal - (91F0) élőhelyek kiterjedését.**
3. **Az erdőtelepítést megelőző mélyszántás és mélylazítás helyett a pásztás talajelőkészítés megengedett.**
4. **A gyep feltörésével, a művelési ág váltással, a cserje irtással és a későbbi erdőtelepítéssel érintett területrész térképen megjelölt sarokponti koordinátái a következők (Y; X): 893951,279905; 893961,279876; 893959,279869; 893944,279857; 893943,279844; 893947,279832; 893954,279810; 893952,279790; 893952,279780; 893954,279773; 893911,279780; 893915,279799; 893911,279865; 893919,279881; 893929,279892.**
5. **A művelési ág váltással és a későbbi erdősítéssel érinthető területrész térképen megjelölt sarokponti koordinátái a következők (Y; X): 894054,279968; 894078,279966; 894150,279928; 894154,279924; 894131,279801; 894111,279799; 894084,279810; 894033,279818; 894029,279804; 894052,279780; 894049,279772; 893952,279789; 893952,279780; 893954,279773; 893911,279780; 893915,279799; 893911,279865; 893919,279881; 893929,279892; 893951,279905; 893961,279876; 893957,279865; 893978,279861; 893998,279865; 894033,279894; 894061,279878; 894045,279950.**
6. **Az erdőtelepítés során gyepállapotú mezsgyék létrehozása és azok fenntartása tekintetében évi 2-3 alkalommal gyommentesítő kaszálás elvégzése szükséges, amelyet az illetékes természetvédelmi őrrel egyeztetni kell. A Főosztály a kaszálás teljesítését saját hatáskörben ellenőrizheti.**

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FÔOSZTÁLY
KOMPLEX ENGEDÉLYEZÉSI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930
E-mail: ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: http://ftvktvf.zoldhatosag.hu

2022. 07. 15.

A gyep állapotban fenntartandó területrészek megjelölt sarokponti koordinátái a következők (Y; X):

- **1. sz. terület: 893961,279876; 894026,279897; 894044,279901; 894049,279929; 894061,279878; 894033,279894; 893998,279865; 893978,279861; 893957,279865.**
- **2. sz. terület: 894154,279924; 894157,279919; 894187,279887; 894187,279871; 894178,279862; 894160,279865; 894140,279799; 894131,279801.**
- **3. sz. terület: 894033,279817; 894084,279810; 894111,279799; 894103,279793; 894075,279794; 894070,279784; 894060,279774; 894049,279772; 894052,279780; 894029,279804.**
- **4. sz. terület: 893952,279789; 894026,279776; 894023,279767; 894017,279767; 894016,279762; 893954,279773, 893952,279780.**

7. **Az erdőtelepítést és a későbbi ápolást a lehető legkíméletesebben, lehetőleg vegyszer használata nélkül kell végezni, kivéve, amennyiben az esetlegesen megjelenő inváziós fajok terjedésének megakadályozásához szükséges a vegyszer felhasználása. A vegyszeres kezelés használata a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetve történhet.**
8. **Az erdőtelepítést legkésőbb 2027. december 31-ig el kell végezni és az erdőt a biológiai vágásérettségi koráig fenn kell tartani!**
9. **Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a gyepfeltörést elvégezte, azonban az engedély érvényességi idején belül az erdőtelepítés nem történik meg és nem kérelmezi az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, abban az esetben a Főosztály hivatalból hatósági eljárást indíthat a terület helyreállítására vonatkozóan!**
10. **A megvalósult erdőtelepítésről az engedélyes köteles jelentést küldeni a Főosztály részére legkésőbb 2027. december 31-ig! A jelentésnek tartalmaznia kell az erdőtelepítés megvalósulásának idejét, valamint az erdőtelepítés-kivitelezési tervben foglaltaktól való esetleges eltérést.**
11. **A kivitelezés során természetvédelmi érték nem sérülhet.**

Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

A Főosztály az eljárás során a tulajdonosi viszonyokat nem, **a kérelmet kizárólag természetvédelmi szempontból vizsgálja**. A Főosztály által kiadott engedély nem pótolja a tulajdonos, a kezelő hozzájárulását, és nem mentesít annak beszerzése alól. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálata a védett természeti értéket és területet **veszélyeztető, károsító, jogellenes cselekményt elkövető személyt** cselekményének abbahagyására szólítja fel, feltartóztatja, igazoltatja, ellene eljárást kezdeményez, továbbá jogszabályban meghatározott esetben helyszíni bírságot szab ki, súlyosabb károkozás esetén **a Főosztály hivatalból természetvédelmi hatósági eljárást indíthat, vagy büntetőeljárást kezdeményezhet.**

Tájékoztatom, hogy a gyepfeltöréssel érintett területeken (Terem 0195/1 b), 0195/7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt területrészei), a fakivágás vonatkozásában *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló* 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (1) bek. b) pontja, valamint a 12. § (3) bek. értelmében, fásításban tervezett - a fa tövében mérve - 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

Tájékoztatom, továbbá, hogy a Főosztály a Terem 0195/3-4 hrsz.-ú ingatlanokon és a 0195/1-2 hrsz.-ú ingatlanok térképen megjelölt területeken kívüli részein a gyepfeltörést a művelési ág váltást és a cserje irtást, továbbá a 0195/1-2, /7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt részein (piros és zöld jelzéssel ellátott részek) a gyepfeltörést elutasítja.

Az engedély határozott ideig, a határozat véglegessé válásának napjától 2027. december 31-ig érvényes.

Az eljárás során eljárási költségként a természetvédelmi hatósági eljárás 110 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja merült fel, melyet az ügyfél megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2022. február 03-án érkezett kérelmében a Terem 0195/1-4,/7-9 hrsz.-ú országos jelentőségű védett természeti területek gyepfeltörésére és művelési ág megváltoztatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A fenti hrsz.-ú területek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett lápok jegyzékéről szóló 8005/2001. (MK 156.) KöM tájékoztatóban szerepeltek. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság az akkor hatályos jogszabályok szerint a területeket bejegyeztette az ingatlan-nyilvántartásba.

A nem egyedi határozattal lehatárolt védett területek felülvizsgálata 2013-2014. évben az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (OKTVF) által történt meg. A felülvizsgálat során, amely területek nem feleltek meg a lápi kritériumnak, azok védett jogi jellege az ingatlan-nyilvántartásból törlésre kerültek.

Ezt a felülvizsgálatot a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 83. § (1) bekezdése tartalmazta a 2013.IV.04-2014.III.30. időállapotban az alábbiak szerint:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 83. § (1) bekezdése szerint, ha egy terület törvény erejénél fogva védett láp vagy szikes tó jogi jellegének ingatlan-nyilvántartásbeli feljegyzésére nem a 26. § (3) bekezdése szerinti határozat alapján került sor, és a természetvédelmi hatóság 2014. március 31-ig hivatalból meghozott döntése alapján a terület egésze vagy annak egy része vonatkozásában a törvény erejénél fogva védett láp vagy szikes tó jogi jelleg ingatlan-nyilvántartási feljegyzése nem felel meg a 23. § (3) bekezdés *d)* vagy *e)* pontjában foglalt feltételeknek, a természetvédelmi hatóság hivatalból kezdeményezi a jogi jelleg törlését az ingatlanügyi hatóságnál.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (2013.IV.08.20-2013.VII.23.) 13/C. §-a, és a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (2014.I.01. - III.30) 21. § (2) bekezdése szerint a Tvt. 83. §-ában foglalt természetvédelmi hatóságként az OKTVF járt el, majd a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (2014.I.01. - III.30) 21. § (2) bekezdése szerint a Tvt. 83. §-ában foglalt természetvédelmi hatóságként az OKTF járt el. Az OKTVF az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség, az OKTF az OKTVF jogutóda, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség.

Mivel a fenti hrsz.-ú területekről az „országos jelentőségű természetvédelmi terület" jogi jelleg bejegyzés nem került törlésre, és annak felülvizsgálata megtörtént, ez azt jelenti, hogy a jogi jelleg fennáll a területeken.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (*továbbiakban: Tvt.*) 23. § (2) bekezdése alapján, a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom,

földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Tvt. 38. § (1) bekezdése alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:
b) a gyep feltöréséhez,
d) a termőföld művelési ágának a megváltoztatásához;

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (*továbbiakban: Ákr.*) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 1359-1/2022. számú levelében tájékoztatta az ügyfelet, hogy kérelmét teljes eljárásban bírálja el, továbbá az 1359-2/2022. számú levelében az ügyről tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (*továbbiakban: Igazgatóság*), mint ügyfelet.

Az Igazgatóság a 705-2/2022. sz. iratában többek között az alábbiakat közölte:
„A megkeresésben szereplő Terem 0195/1-4 és /7-9 hrsz.-ú, rét és legelő művelési ágú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterületével és „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról" szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a Tájképvédelmi területek övezetével érintettek; továbbá a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 15.§-a alapján részben természeti területnek minősülnek.

A helyszínen tavalyi évben történt bejárás során megállapítottuk, hogy a Terem 0195/1-4 és 7-9 hrsz.-ú ingatlanok nyugati része korábbi talajművelések nyomait hordozó terület, amely a bolygatásnak köszönhetően jelenleg erősen gyomos, helyenként inváziós fajokkal -parlagfű (Ambrosia artemisiifolia), selyemkóró (Asclepias syriaca)- borított. Az elművelt terület közepén egy viszonylag mély gödör is található. A korábbi behatás nyomait viselő területrész láthatóan a nem megfelelő kezelésnek és a területen lévő vadállomány folyamatos, ismételt talajbolygatásának köszönhetően nem képes regenerálódni.
A Terem 0195/1-4 és 7-9 hrsz.-ú ingatlanok keleti része egy elcserjésedett területrész, mely a rá jellemző fajkészlettel -többek között citromsármány (Emberiza citrinella), barátposzáta (Sylvia atricapilla), fekete rigó (Turdus merula), stb. rendelkezik.

A fent leírtakra tekintettel javasoljuk, hogy a 0195/1-4 és /7-9 hrsz.-ú földrészletek cserjés részein ne történjen erdőtelepítés. A többi, erősen bolygatott területrészen a helyszíni pontosítást követően az erdőtelepítés ellen az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett nem emelünk kifogást:

- *a telepítést és a későbbi erdőápolást a lehető legkíméletesebben, lehetőleg vegyszer használata nélkül javasolt végezni, kivéve amennyiben az esetlegesen megjelenő inváziós fajok terjedésének megakadályozásához szükséges vegyszer használata;*

- *a telepítést és a későbbi erdőápolást a lehető legkíméletesebben, lehetőleg vegyszer használata nélkül kell végezni, kivéve amennyiben az esetlegesen megjelenő inváziós fajok terjedésének megakadályozásához szükséges vegyszer használata.*

- *az erdőt legalább a biológiai vágásérettségi koráig szükséges fent tartani; a kivitelezés során természetvédelmi érték nem sérülhet;*

- *az erdőtelepítés során őshonos és tájhonos fa- és cserjefajokat javasolt alkalmazni*

A területen az értékesebb, meghagyandó részek és az esetlegesen erdőtelepítésre alkalmas területrészek pontosabb lehatárolása érdekében javasoljuk a következő vegetációs időszakban a Tisztelt Hatósággal és az ügyféllel közös helyszíni bejárás megtartását."

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (*továbbiakban: Díjrendelet*) 2. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 23. főszám 2.1. alszáma alapján védett területen a gyep feltörésének eljárási díja 50.000 Ft/megkezdett ha, míg a 23. főszám 4. alszáma alapján védett területen termőföld művelési ágának megváltoztatása eljárási díja 10.000 Ft.
Az ügyfél az eljárási díját a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, amely jelen eljárásban összesen 110.000 Ft. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az Ákr. 62. § (1)-(5) bekezdései szerint, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. Törvény vagy kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján, meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely okirat vagy más irat bizonyítási eszközként történő alkalmazását.

A Terem 0195/1-4, /7-9 hrsz.-ú területeken az erdőtelepítés céljából történő gyepfeltörés, művelési ág váltása (erdő művelési ágra) és a cserje irtására vonatkozó eljárásban a Főosztály 2022. április 26-án helyszíni szemlét tartott az Igazgatóság munkatársával.

A helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv, többek között az alábbiakat tartalmazza:
„A jelenlévők a területeket teljes egészében bejárták. A Főosztály megállapításai: A Terem 0195/1-3,/7-9 hrsz.-ú területek bizonyos részei szántással bolygatott ugaroltatott területek. Jelenleg száraz gyomnövény található a terület nagy részén. Megállapítható, hogy a korábbi években a terület felszántásra került. A területen néhol kukoricaszár található. Az ugaroltatott területen foltokban lómenta megtalálható. Az erdősítéssel érintett terület keleti oldalán cserjésedő gyep található. Ezen a területen megtalálható a zsombéksás (kb. 50 db), réti angyalgyökér, rostostövű sás, erdei angyalgyökér, mocsári gólyaorr, őszi vérfű, réti kakukktorma. Ezek közül a réti angyalgyökér fokozottan védett és rostostövű sás védett fajok. Az erdősítéssel érintett terület déli részén üde és mezofil gyepsáv található. Az erdősítéssel érintett terület nyugati, délnyugati részén sarjadó akácos állomány található. Az erdősítéssel érintett terület nyugati északnyugati részén nádasodó hajdani zsombékos és fűzláp cserjésedő erdősödő foltokkal tarkítva (éger, nyár). A területen megfigyelhető volt nünüke faj, amelyről fotó is készült. A talaja homok alapkőzet időszakos vízhatást mutató rétesedett talaj, helyenként tőzegtartalom is megfigyelhető, amely egy másfél méter mély gödörből is látható. Többfelé megfigyelhető a gyepvasérc jelenléte is. A területeken 48 db fényképfelvétel készült.”

A Főosztály az aktuális ingatlan-nyilvántartás tulajdonosi lapjából és a földhasználói lapjából megállapította a területek tulajdonosait és/vagy földhasználóit.

A Főosztály a helyszíni szemlén készült jegyzőkönyvet (1359-6/2022. sz.) tájékoztatásul megküldte az ingatlanok tulajdonosainak.

A Főosztály munkatársa 2022. május 02-án telefonon egyeztetett a Terem 0195/1 hrsz.-ú országos jelentőségű védett terület 121/1782. tulajdoni hányadú tulajdonosával, aki elmondta, hogy az erdőtelepítésről és az azzal kapcsolatos tevékenységekről a kérelmező nem értesítette. Elmondta, hogy az erdőtelepítés céljából gyepfeltöréshez, művelési ág váltásához (erdő művelési ágra) és a cserje irtásához nem járul hozzá. Elmondta továbbá, hogy a tárgyi üggyel kapcsolatos nyilatkozatát a holnapi nap (2022. 05. 03.) folyamán postán feladja a Főosztály részére.

Az Ákr. 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott üggyel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

A Tvt. 76. § (3) bekezdése szerint a védett, fokozottan védett területet, a védett, fokozottan védett fajokat, valamint azok élőhelyét, továbbá Natura 2000 területet, vagy a közösségi jelentőségű fajokat, élőhelytípusokat érintő hatósági eljárások során az ügyben eljáró hatóság különös indokolást érdemlő esetben az eljárást felfüggesztheti.

A 2022. április 26-án tartott helyszíni szemle alkalmával megállapításra került, hogy a bolygatott területeken kívül, de az erdősítést érintő területrészeken a lápi életközösségre jellemző fokozottan védett- és védett növényfajok kerültek elő, továbbá megállapításra került, hogy a Terem 0195/1 hrsz.-ú terület 121/1782. tulajdoni hányadú tulajdonosa jelezte az engedélyezési eljárások hozzá nem járulását, így szükségessé vált az eljárás felfüggesztése.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Főosztály az erdősítéssel érinthető terület megállapításáig, de legkésőbb 2022. július 02-ig, a közigazgatási hatósági eljárást felfüggesztette (1359-8/2022. sz. végzés).

2022. május 04-én érkezett a Főosztályra a Terem 0195/1 hrsz.-ú terület 121/1782. tulajdoni hányadú tulajdonosának levele, amelyben kifejtette, hogy az erdőtelepítést kérelmező személyt nem ismeri, azzal kapcsolatban sohasem volt, valamint a terület művelési ág váltásához nem járul hozzá.

A Főosztály a Kúria 38.219/2018/5. sz. döntésének elvi tartalma alapján megállapította, hogy a természetvédelmi hatóság hatásköre alá eső tevékenységek engedélyezése nem feltétele az egyéb engedélyek és hozzájárulások (pl. tulajdonosi hozzájárulás) megléte, tehát az engedély kiadható. A Kúria 38.219/2018/5. sz. döntéséből, továbbá megállapítható az is, hogy a természetvédelmi hatóság engedélye önmagában nem elégséges a tevékenység végzéséhez, tehát az nem mentesít az egyéb engedélyek és hozzájárulások (pl. tulajdonosi hozzájárulás) beszerzése alól.

A Főosztály megállapította, hogy a beruházás a védett területek esetében jelentős értékeket őrző részeket nem érint, a védett fajokra feltételezhetően nem gyakorol jelentős negatív hatást. A természetvédelmi intézkedések betartásával nem okoz jelentősen hátrányos változásokat.

A Főosztály a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a vizsgált területeket érintő gyep feltörés/erdőtelepítés, megfelelő természetvédelmi intézkedések betartásával nem okoz jelentősen hátrányos változásokat.

A fentiek alapján a Főosztály az alábbiak szerint határozta meg a gyepfeltöréssel, a cserje irtással művelési ág váltással és a későbbi erdősítéssel érintett területeket:

- **A gyep feltörésével, a művelési ág váltással, a cserje irtással és a későbbi erdőtelepítéssel érintett területrész térképen megjelölt sarokponti koordinátái a következők (Y; X): 893951,279905; 893961,279876; 893959,279869; 893944,279857; 893943,279844; 893947,279832; 893954,279810; 893952,279790; 893952,279780; 893954,279773; 893911,279780; 893915,279799; 893911,279865; 893919,279881; 893929,279892.**
- **A művelési ág váltással és a későbbi erdősítéssel érinthető területrész térképen megjelölt sarokponti koordinátái a következők (Y; X): 894054,279968; 894078,279966; 894150,279928; 894154,279924; 894131,279801; 894111,279799; 894084,279810; 894033,279818; 894029,279804; 894052,279780; 894049,279772; 893952,279789; 893952,279780; 893954,279773; 893911,279780; 893915,279799; 893911,279865; 893919,279881; 893929,279892; 893951,279905; 893961,279876; 893957,279865; 893978,279861; 893998,279865; 894033,279894; 894061,279878; 894045,279950.**

- **A gyep állapotban fenntartandó területrészek megjelölt sarokponti koordinátái a következők (Y; X):**
  - **1. sz. terület: 893961,279876; 894026,279897; 894044,279901; 894049,279929; 894061,279878; 894033,279894; 893998,279865; 893978,279861; 893957,279865.**
  - **2. sz. terület: 894154,279924; 894157,279919; 894187,279887; 894187,279871; 894178,279862; 894160,279865; 894140,279799; 894131,279801.**
  - **3. sz. terület: 894033,279817; 894084,279810; 894111,279799; 894103,279793; 894075,279794; 894070,279784; 894060,279774; 894049,279772; 894052,279780; 894029,279804.**
  - **4. sz. terület: 893952,279789; 894026,279776; 894023,279767; 894017,279767; 894016,279762; 893954,279773, 893952,279780.**

A Főosztály a gyepfeltöréssel érintett területek tekintetében (Terem 0195/1 b), 0195/7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt területrészei) az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

A rendelkezésre álló MePAR és Google Earth légi fotói alapján jól megállapítható, hogy a fent említett területek cserjés- és fás vegetációval borítottak.

Tájékoztatom, hogy a gyepfeltöréssel érintett területeken (Terem 0195/1 b), 0195/7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt területrészei), a fakivágás vonatkozásában *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló* 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (1) bek. b) pontja, valamint a 12. § (3) bek. értelmében, fásításban tervezett - a fa tövében mérve - 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

A Főosztály helyszíni megállapításai szerint a Terem 0195/3-4 hrsz.-ú ingatlanokon cserjésedő gyep található, amelyeken megtalálható a zsombéksás (kb. 50 db), réti angyalgyökér, rostostövű sás, erdei angyalgyökér, mocsári gólyaorr, őszi vérfű, réti kakukktorma. Ezek közül a réti angyalgyökér fokozottan védett és rostostövű sás védett faj. A terem 0195/1 hrsz.-ú ingatlan térképen megjelölt területeken kívüli részek nádasodó, hajdani zsombékos és fűzláp cserjésedő erdősödő foltokkal tarkítottak (éger, nyár). A Terem 0195/1-2, /7-9 hrsz.-ú ingatlanok térképen megjelölt részei (piros és zöld jelzéssel ellátott részek) szántással bolygatott ugaroltatott területek.

A fentiekre való tekintettel a Főosztály a Terem 0195/3-4 hrsz.-ú ingatlanokon és a 0195/1-2 hrsz.-ú ingatlanok térképen megjelölt területeken kívüli részein a gyepfeltörést a művelési ág váltást és a cserje irtást, továbbá a 0195/1-2, /7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt részein (piros és zöld jelzéssel ellátott részek) a gyepfeltörést elutasítja.

A rendelkezésre álló adatok és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatát figyelembe véve a Főosztály megállapította, hogy a kérelmezett gyepterület feltörése a rendelkező részben megfogalmazott előírások betartása mellett természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért az ügyfél kérelmének helyt adott.

Tájékoztatom az engedélyest, hogy a rendelkező részben szereplő előírások megszegése esetén a Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a természetvédelmi hatóság a Tvt. 37. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani. Az engedély érvényességi idejét a Tvt. 75. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Jelen határozatomat a Tvt. 38. § (1) bekezdés bek. b) és d) pontja alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal hoztam. Az engedély érvényességi idejét a Tvt. 75. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja. A törvényszék illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról szóló* 2017. évi I.

törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló* 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló* 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.
Ezen esetben a keresetlevél a https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/ oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A Igazgatóság természetvédelmi kezelői jogállásáról *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §-a, ügyféli jogállásáról a Tvt. 75/A. §-a rendelkezik.

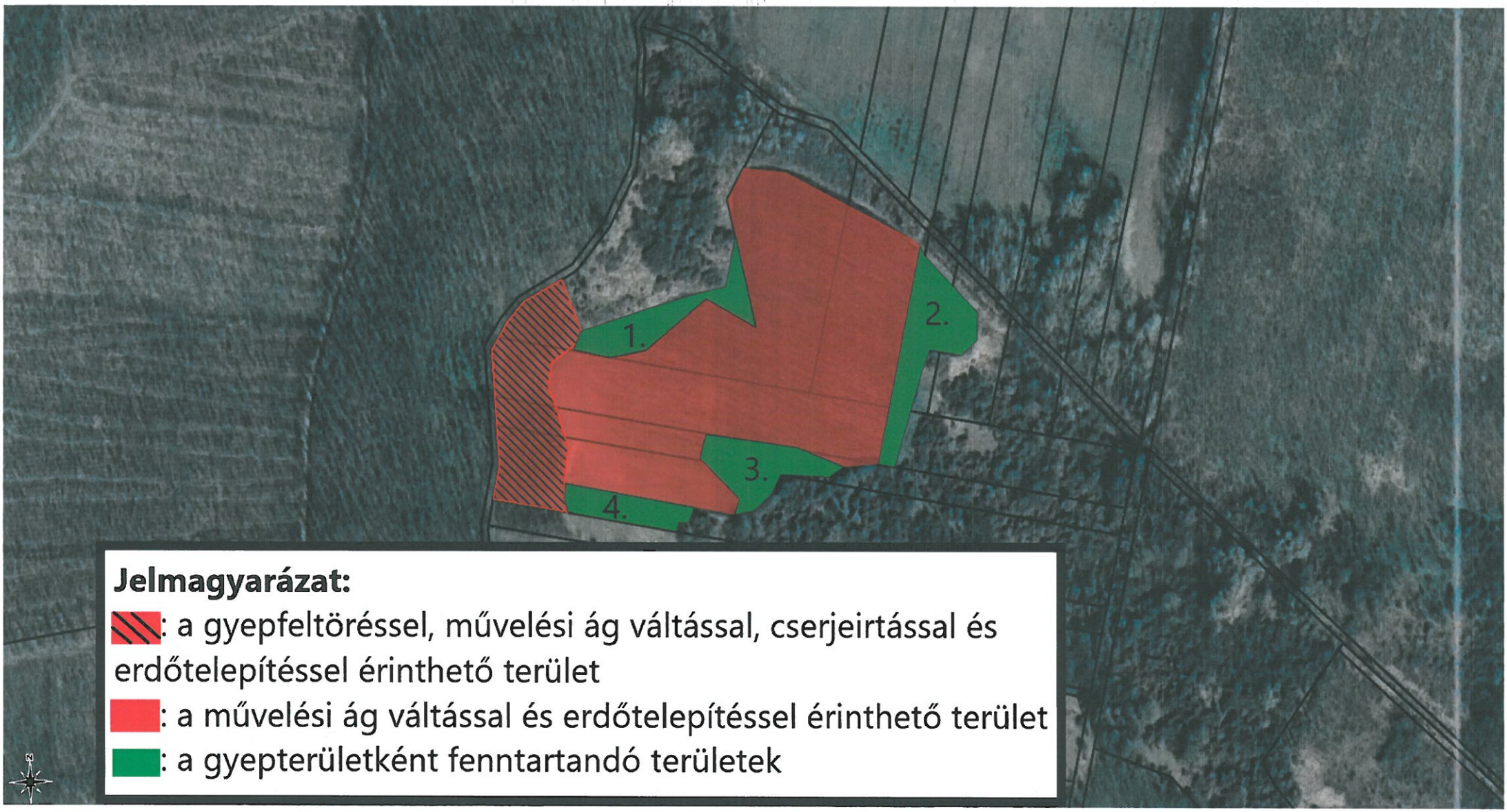
A Természetvédelmi Őrszolgálat jogállását *a fegyveres biztonsági őrzésről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló* 1997. évi CLIX. törvény 12. §-a állapítja meg. A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2022. július 15.

Román István
kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

<u>Értesülnek:</u> Címlista szerint


1.
2.
3.
4.
Jelmagyarázat:
: a gyepfeltöréssel, művelési ág váltással, cserjeirtással és erdőtelepítéssel érinthető terület
: a művelési ág váltással és erdőtelepítéssel érinthető terület
: a gyepterületként fenntartandó területek