



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 1345-11/2022. Tárgy: Engedély terület helyreállításra
Ügyintéző: Zolcsák Dávid / dr. Szeifert László Hiv. szám: -
Telefon: (42) 598-936 / 598-948 Melléklet: 1 db térkép

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya - mint területi természetvédelmi hatóság - (továbbiakban: Főosztály) **Szűcsné Czine Adrienn** (4333 Nyírkáta, Petőfi köz 6.: továbbiakban: ügyfél), mint engedélyes részére a **Terem 0195/1 b), 17-9 hrsz.-ú országos jelentőségű védett természeti területek térképen megjelölt területrészein a helyreállítást (cserjeirtás)**

az alábbi feltételek betartása mellett engedélyezi:

1. A cserjeirtás kizárólag a fent nevezett helyrajzi számú területeken folyhat, az ingatlan-nyilvántartási határán kívül cserjét irtani tilos!
2. A munkák megkezdése előtt **minden évben, legalább 5 munkanappal** az illetékes természetvédelmi őrral (**Máté Rudolf +36-30/424-0077**) egyeztetni kell, utasításait be kell tartani. A természetvédelmi őrral az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján. A természetvédelmi őrral való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.
3. **A cserje irtással érintett területrész térképen megjelölt sarokponti koordinátái a következők (Y; X): 893951,279905; 893961,279876; 893959,279869; 893944,279857; 893943,279844; 893947,279832; 893954,279810; 893952,279790; 893952,279780; 893954,279773; 893911,279780; 893915,279799; 893911,279865; 893919,279881; 893929,279892.**
4. **A helyreállítási munkálatok minden év szeptember 1-jétől következő év március 15-ig végezhető, kizárólag az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetett módon.**
5. A területen található idegenhonos, inváziós fajok 10 cm töltménynél kisebb egyedeit szintén szükséges eltávolítani, nagyobb töltmérőjű egyedeket (amelyekből a területen jelentős mennyiség található) csak és kizárólag érvényes erdészeti hatósági engedély birtokában lehet eltávolítani.
6. **Az engedély fakitermelésre (a fa tövében mérve 10 centiméter meghaladó átmérőjű fák kivágására) nem jogosít!**
7. **A levágott cserjét lehetőség szerint aprítással meg kell semmisíteni, azt gyepterületen tárolni tilos! A levágott cserje nyílt téri égetése tilos!**
8. A cserjeirtás helyén megjelenő inváziós fajok foltjait legalább évi két alkalommal kaszálni szükséges.
9. A tervezett tevékenység csak nappal, száraz-, illetve fagyott út- és talajviszonyok között történjen, az utak, illetve a terület összevágása nélkül. A környező területeken gépekkel taposási kárt okozni, vagy egyéb más módon károsítani tilos!
10. Az engedélyes – annak igazolására, hogy megbízottja tevékenységéért felelősséget vállal – köteles minden dolgozót, munkagépkezelőt írásos megbízással ellátni, amit az ellenőrző természetvédelmi őrnök fel kell mutatni.
11. A tevékenységet végző köteles a munkálatok során jelen döntést magánál tartani, és az ellenőrző hivatalos személy részére felmutatni!
12. A cserjeirtás során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a *fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei*

*L. de C. /
2022. 07. 15.*

őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

A Főosztály az eljárás során a tulajdonosi viszonyokat nem, **a kérelmet kizárólag természetvédelmi szempontból vizsgálja.** A Főosztály által kiadott engedély nem pótolja a tulajdonos, a kezelő hozzájárulását, és nem mentesít annak beszerzése alól. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálat a védett természeti értéket és területet **veszélyeztető, károsító, jogellenes cselekményt elkövető személyt** cselekményének abbahagyására szólítja fel, feltartóztatja, igazoltatja, ellene eljárást kezdeményez, továbbá jogszabályban meghatározott esetben helyszíni bírságot szab ki, súlyosabb károkozás esetén **a Főosztály hivatalból természetvédelmi hatósági eljárást indíthat, vagy büntetőeljárást kezdeményezhet.**

Tájékoztatom, hogy a cserje irtással érintett területeken (Terem 0195/1 b), 0195/7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt területrészei), a fakivágás vonatkozásában **az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (1) bek. b) pontja, valamint a 12. § (3) bek. értelmében, fásításban tervezett - a fa tövében mérve - 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.**

Tájékoztatom, továbbá, hogy a Főosztály a Terem 0195/3-4 hrsz.-ú ingatlanokon és a 0195/1-2 hrsz.-ú ingatlanok térképen megjelölt területeken kívüli részein a gyepfeltörést a művelési ág váltást és a cserje irtást, továbbá a 0195/1-2, /7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt részein (piros és zöld jelzéssel ellátott részek) a gyepfeltörést elutasítja.

Az engedély határozott ideig, a határozat véglegesség válásának napjától 2027. december 31-ig érvényes.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2022. február 02-án érkezett kérelmében a Terem 0195/1-4,/7-9 hrsz.-ú országos jelentőségű védett természeti területek helyreállítására (cserjeirtás) irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A fenti hrsz.-ú területek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett lápok jegyzékéről szóló 8005/2001. (MK 156.) KöM tájékoztatóban szerepeltek. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság az akkor hatályos jogszabályok szerint a területeket bejegyeztette az ingatlan-nyilvántartásba.

A nem egyedi határozattal lehatárolt védett területek felülvizsgálata 2013-2014. évben az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (OKTVF) által történt meg. A felülvizsgálat során, amely területek nem feleltek meg a lápi kritériumnak, azok védett jogi jellege az ingatlan-nyilvántartásból törlésre kerültek.

Ezt a felülvizsgálatot a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 83. § (1) bekezdése tartalmazta a 2013.IV.04-2014.III.30. időállapotban az alábbiak szerint:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 83. § (1) bekezdése szerint, ha egy terület törvény erejénél fogva védett láp vagy szikes tó jogi jellegének ingatlan-nyilvántartásbeli feljegyzésére nem a 26. § (3) bekezdése szerinti határozat alapján került sor, és a természetvédelmi hatóság 2014. március 31-ig hivatalból meghozott döntése alapján a terület egésze vagy annak egy része vonatkozásában a törvény erejénél fogva védett láp vagy szikes tó jogi jelleg ingatlan-nyilvántartási feljegyzése nem felel meg a 23. § (3) bekezdés d) vagy e) pontjában foglalt feltételeknek, a természetvédelmi hatóság hivatalból kezdeményezi a jogi jelleg törlését az ingatlanügyi hatóságnál.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (2013.IV.08.20-2013.VII.23.) 13/C. §-a, és a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (2014.I.01. - III.30) 21. § (2) bekezdése szerint a Tvt. 83. §-ában foglalt természetvédelmi hatóságként az OKTVF járt el, majd a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (2014.I.01. - III.30) 21. § (2) bekezdése szerint a Tvt. 83. §-ában foglalt természetvédelmi hatóságként az OKTF járt el. Az OKTVF az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség, az OKTF az OKTVF jogutóda, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség.

Mivel a fenti hrsz.-ú területekről az „országos jelentőségű természetvédelmi terület” jogi jelleg bejegyzés nem került törlésre, és annak felülvizsgálata megtörtént, ez azt jelenti, hogy a jogi jelleg fennáll a területeken.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján, a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Tvt. 38. § (1) bekezdése alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

c) a terület helyreállításához;

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 1345-1/2022. számú levelében tájékoztatta az ügyfelet, hogy kérelmét teljes eljárásban bírálja el, továbbá az 1345-2/2022. számú levelében az ügyről tájékoztatta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: *Igazgatóság*), mint ügyfelet.

Az Igazgatóság a 705-2/2022. sz. iratában többek között az alábbiakat közölte:

„A megkeresésben szereplő Terem 0195/1-4 és /7-9 hrsz.-ú, rét és legelő művelési ágú ingatlanok szerepelnek a Vidékfejlesztési értesítő LXII. évfolyam 1. számában, mint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok; a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterületével és „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a Tájképvédelmi területek övezetével érintettek; továbbá a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 15.§-a alapján részben természeti területnek minősülnek.

A helyszínen tavalyi évben történt bejárás során megállapítottuk, hogy a Terem 0195/1-4 és 7-9 hrsz.-ú ingatlanok nyugati része korábbi talajművelések nyomait hordozó terület, amely a bolygatásnak

köszönhetően jelenleg erősen gyomos, helyenként inváziós fajokkal -parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)- borított. Az elművelt terület közepén egy viszonylag mély gödör is található. A korábbi behatás nyomait viselő területrész láthatóan a nem megfelelő kezelésnek és a területen lévő vadállomány folyamatos, ismételt talajbolygatásának köszönhetően nem képes regenerálódni.

A Terem 0195/1-4 és 7-9 hrsz.-ú ingatlanok keleti része egy elcserjésedett területrész, mely a rá jellemző fajkészlettel -többek között citromsármány (*Emberiza citrinella*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), fekete rigó (*Turdus merula*), stb. rendelkezik.

A fent leírtakra tekintettel javasoljuk, hogy a 0195/1-4 és /7-9 hrsz.-ú földrészletek cserjés részein ne történjen erdőtelepítés. A többi, erősen bolygatott területrészen a helyszíni pontosítást követően az erdőtelepítés ellen az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett nem emelünk kifogást:

- a telepítést és a későbbi erdőápolást a lehető legkíméletesebben, lehetőleg vegyszer használata nélkül javasolt végezni, kivéve amennyiben az esetlegesen megjelenő inváziós fajok terjedésének megakadályozásához szükséges vegyszer használata;
- a telepítést és a későbbi erdőápolást a lehető legkíméletesebben, lehetőleg vegyszer használata nélkül kell végezni, kivéve amennyiben az esetlegesen megjelenő inváziós fajok terjedésének megakadályozásához szükséges vegyszer használata.
- az erdőt legalább a biológiai vágásérettségi koráig szükséges fent tartani; a kivitelezés során természetvédelmi érték nem sérülhet;
- az erdőtelepítés során őshonos és tájhoz tartozó fa- és cserjefajokat javasolt alkalmazni

A területen az értékesebb, meghagyandó részek és az esetlegesen erdőtelepítésre alkalmas területrészek pontosabb lehatárolása érdekében javasoljuk a következő vegetációs időszakban a Tisztelt Hatósággal és az ügyféllel közös helyszíni bejárás megtartását."

Az Ákr. 62. § (1)-(5) bekezdései szerint, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. Törvény vagy kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján, meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely okirat vagy más irat bizonyítási eszközként történő alkalmazását.

A Terem 0195/1-4, /7-9 hrsz.-ú területeken az erdőtelepítés céljából történő gypfeltörés, művelési ág váltása (erdő művelési ágra) és a cserje irtására vonatkozó eljárásban a Főosztály 2022. április 26-án helyszíni szemlét tartott az Igazgatóság munkatársával.

A helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv, többek között az alábbiakat tartalmazza:

„A jelenlévők a területeket teljes egészében bejárták. A Főosztály megállapításai: A Terem 0195/1-3, /7-9 hrsz.-ú területek bizonyos részei szántással bolygatott ugaroltatott területek. Jelenleg száraz gyomnövény található a terület nagy részén. Megállapítható, hogy a korábbi években a terület felszántásra került. A területen néhol kukoricaszár található. Az ugaroltatott területen foltokban lómenta megtalálható. Az erdősítéssel érintett terület keleti oldalán cserjésedő gyp található. Ezen a területen megtalálható a zombéksás (kb. 50 db), réti angyalgyökér, rostostövű sás, erdei angyalgyökér, mocsári gólyaorr, őszi vérfű, réti kakukktorma. Ezek közül a réti angyalgyökér fokozottan védett és rostostövű sás védett fajok. Az erdősítéssel érintett terület déli részén üde és mezofil gypsáv található. Az erdősítéssel érintett terület nyugati, délnyugati részén sarjadó akác állomány található. Az erdősítéssel érintett terület nyugati északnyugati részén nádasodó hajdani zombékos és fűzláp cserjésedő erdősödő foltokkal tarkítva (éger,

nyár). A területen megfigyelhető volt nünúke faj, amelyről fotó is készült. A talaja homok alapkőzet időszakos vízhatást mutató rétesedett talaj, helyenként tőzegtartalom is megfigyelhető, amely egy másfél méter mély gödörből is látható. Többfelé megfigyelhető a gyeppasérc jelenléte is. A területeken 48 db fényképfelvétel készült.”

A Főosztály az aktuális ingatlan-nyilvántartás tulajdonosi lapjából és a földhasználói lapjából megállapította a területek tulajdonosait és/vagy földhasználóit.

A Főosztály a helyszíni szemlén készült jegyzőkönyvet (1359-6/2022. sz.) tájékoztatásul megküldte az ingatlanok tulajdonosainak.

A Főosztály munkatársa 2022. május 02-án telefonon egyeztetett a Terem 0195/1 hrsz.-ú országos jelentőségű védett terület 121/1782. tulajdoni hányadú tulajdonosával, aki elmondta, hogy az erdőtelepítésről és az azzal kapcsolatos tevékenységekről a kérelmező nem értesítette. Elmondta, hogy az erdőtelepítés céljából gyepfeltöréshez, művelési ág váltásához (erdő művelési ágra) és a cserje irtásához nem járul hozzá. Elmondta továbbá, hogy a tárgyi ügygel kapcsolatos nyilatkozatát a holnapi nap (2022. 05. 03.) folyamán postán feladja a Főosztály részére.

Az Ákr. 48. § (2) bekezdése szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

A Tvt. 76. § (3) bekezdése szerint a védett, fokozottan védett területet, a védett, fokozottan védett fajokat, valamint azok élőhelyét, továbbá Natura 2000 területet, vagy a közösségi jelentőségű fajokat, élőhelytípusokat érintő hatósági eljárások során az ügyben eljáró hatóság különös indokolást érdemlő esetben az eljárást felfüggesztheti.

A 2022. április 26-án tartott helyszíni szemle alkalmával megállapításra került, hogy a bolygatott területeken kívül, de az erdősítést érintő területrészekben a lápi életközösségre jellemző fokozottan védett- és védett növényfajok kerültek elő, továbbá megállapításra került, hogy a Terem 0195/1 hrsz.-ú terület 121/1782. tulajdoni hányadú tulajdonosa jelezte az engedélyezési eljárások hozzá nem járulását, így szükségessé vált az eljárás felfüggesztése.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Főosztály az erdősítéssel érinthető terület megállapításáig, de legkésőbb 2022. július 02-ig, a közigazgatási hatósági eljárást felfüggesztette (1359-8/2022. sz. végzés).

2022. május 04-én érkezett a Főosztályra a Terem 0195/1 hrsz.-ú terület 121/1782. tulajdoni hányadú tulajdonosának levele, amelyben kifejtette, hogy az erdőtelepítést kérelmező személyt nem ismeri, azzal kapcsolatban sohasem volt, valamint a terület művelési ág váltásához nem járul hozzá.

A Főosztály a Kúria 38.219/2018/5. sz. döntésének elvi tartalma alapján megállapította, hogy a természetvédelmi hatóság hatásköre alá eső tevékenységek engedélyezése nem feltétele az egyéb engedélyek és hozzájárulások (pl. tulajdonosi hozzájárulás) megléte, tehát az engedély kiadható. A Kúria 38.219/2018/5. sz. döntéséből, továbbá megállapítható az is, hogy a természetvédelmi hatóság engedélye önmagában nem elégséges a tevékenység végzéséhez, tehát az nem mentesít az egyéb engedélyek és hozzájárulások (pl. tulajdonosi hozzájárulás) beszerzése alól

A fentiek alapján a Főosztály az alábbiak szerint határozta meg a gyep feltörésével, a művelési ág váltással és a későbbi erdőtelepítéssel egyetemben a cserje irtással érintett területeket:

- A cserje irtással érintett területrész térképen megjelölt sarokponti koordinátái a következők (Y; X): 893951,279905; 893961,279876; 893959,279869; 893944,279857; 893943,279844;

893947,279832; 893954,279810; 893952,279790; 893952,279780; 893954,279773;
893911,279780; 893915,279799; 893911,279865; 893919,279881; 893929,279892.

A Főosztály a cserje irtáshoz kapcsolódó 1359-17/2022. sz. kiadott gyepfeltöresre és művelési ág váltásra irányuló engedélyező határozatában mellékelt térképet küldte ki az ismert ügyfelek részére.

A Főosztály a cserje irtással érintett területek tekintetében (Terem 0195/1 b), 0195/7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt területrészei) az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

A rendelkezésre álló MePAR és Google Earth légi fotói alapján jól megállapítható, hogy a fent említett területek cserjés- és fás vegetációval borítottak.

Tájékoztatom, hogy a cserje irtással érintett területeken (Terem 0195/1 b), 0195/7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt területrészei), a fakivágás vonatkozásában az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (1) bek. b) pontja, valamint a 12. § (3) bek. értelmében, fásításban tervezett - a fa tövében mérve - 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

A Főosztály helyszíni megállapításai szerint a Terem 0195/3-4 hrsz.-ú ingatlanokon cserjésedő gyep található, amelyeken megtalálható a zombéksás (kb. 50 db), réti angyalgyökér, rostostövű sás, erdei angyalgyökér, mocsári golyaorr, őszi vérfű, réti kakukktorma. Ezek közül a réti angyalgyökér fokozottan védett és rostostövű sás védett faj. A terem 0195/1 hrsz.-ú ingatlan térképen megjelölt területeken kívüli részek nádasodó, hajdani zombékos és fűzláp cserjésedő erdősödő foltokkal tarkítottak (éger, nyár). A Terem 0195/1-2, /7-9 hrsz.-ú ingatlanok térképen megjelölt részei (piros és zöld jelzéssel ellátott részek) szántással bolygatott ugaroltatott területek.

A fentiekre való tekintettel a Főosztály a Terem 0195/3-4 hrsz.-ú ingatlanokon és a 0195/1-2 hrsz.-ú ingatlanok térképen megjelölt területeken kívüli részein a gyepfeltöreszt a művelési ág váltást és a cserje irtást, továbbá a 0195/1-2, /7-9 hrsz.-ú területek térképen megjelölt részein (piros és zöld jelzéssel ellátott részek) a gyepfeltöreszt elutasítja.

A terület helyreállítása (cserjeirtás) tekintetében az illetékekről szóló 1990. évi XIII törvény rendelkezései szerinti az eljárás illetékmentes. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. r. 27. § (3) bekezdése alapján lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos. Fentiekre tekintettel a levágott növényzet nyílt téri égetését megtiltottam.

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja alapján a természetvédelmi őr az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

Az engedély érvényességi idejét a Tvt. 75. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Tájékoztatom az engedélyest, hogy a rendelkező részben szereplő előírások megszegése esetén a Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a természetvédelmi hatóság a Tvt. 37. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

Határozatomat a Tvt 38. § (1) bekezdés c) pontja alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal hoztam.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja. A törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

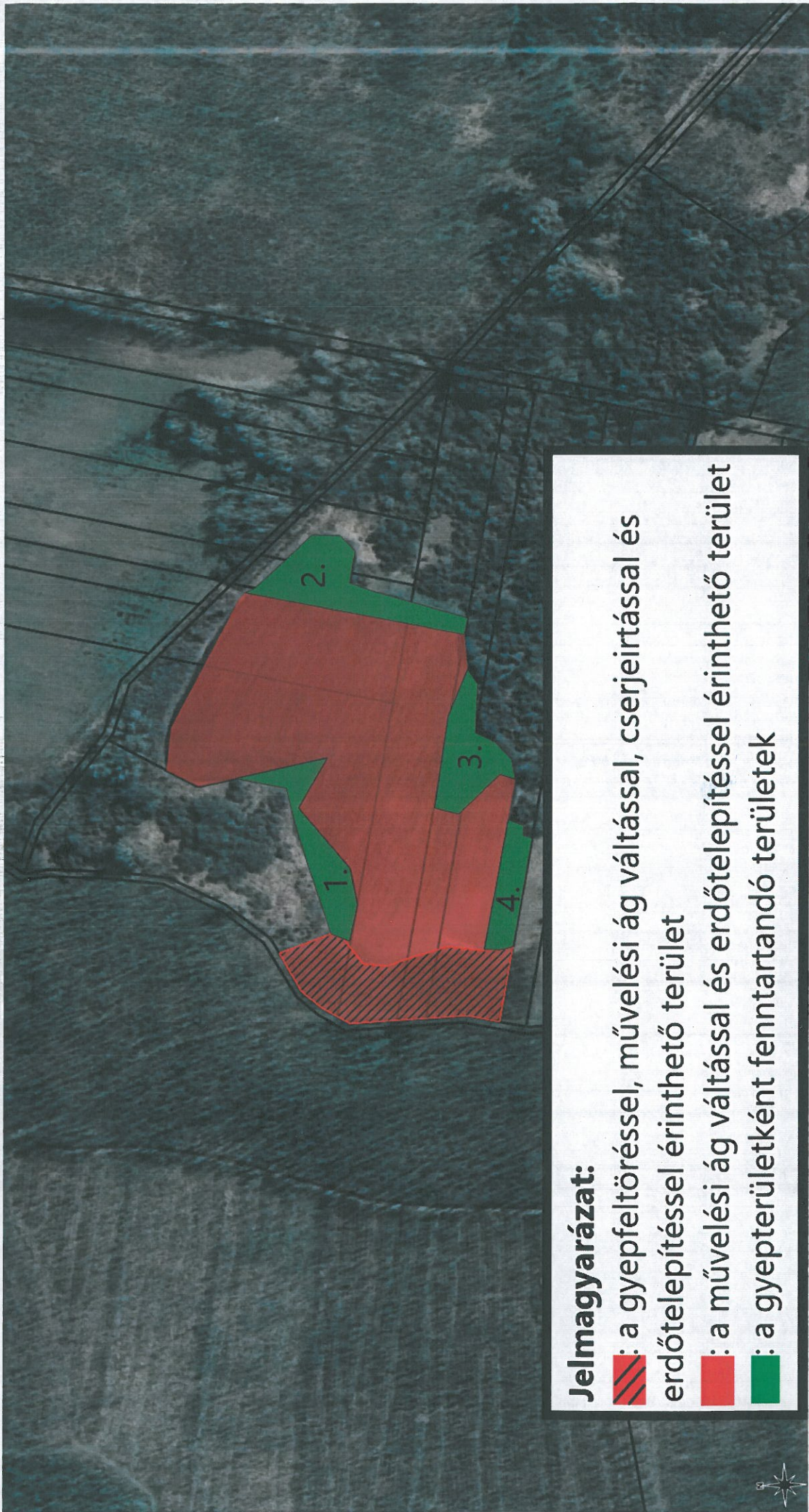
A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelői jogállásáról a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §-a, ügyféli jogállásáról a Tvt. 75/A. §-a rendelkezik. A Természetvédelmi Őrszolgálat jogállását a *fegyveres biztonsági őrzésről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról* szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. §-a állapítja meg.

A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.




Nyíregyháza, 2022. július 15.



Értesülnek: Címlista szerint



Jelmagyarázat:

- : a gyepfeltöréssel, művelési ág váltással, cserjeirtással és erdőtelepítéssel érinthető terület
- : a művelési ág váltással és erdőtelepítéssel érinthető terület
- : a gyepterületként fenntartandó területek

