



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.
☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,
E-mail: ftvkvf_ugyfszolg@ftvkvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftvkvf.zoldhatosag.hu>

Hivatali Kapu: FETIKTVF

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰
Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám:	7940-43/2011.	Tárgy:	Jánkmajtis és Csegöld településeken tervezett Natura 2000 területen megvalósuló szennyvízelvezetés, közös szennyvíz-tisztító telep és tisztított szennyvízelvezetés előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat
Ügyintéző:	Pohareczky Sándor / Zsigó Krisztina / dr. Gyebrószky Szilvia		
Telefon mellék:	221 / 218 / 154		

HATÁROZAT

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a Jánkmajtis Község Önkormányzata (4741 Jánkmajtis, Kossuth u. 28.) és Csegöld Község Önkormányzata (4742 Csegöld, Dózsa Gy. u. 4.) által meghatalmazott Bíró és Társa Tervező és szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2.) meghatalmazásából Veres József vállalkozó (4400 Nyíregyháza, Sarkantyú u. 7. II/8.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy a Jánkmajtis és Csegöld települések közös beruházásában a Jánkmajtis és Csegöld településeken Natura 2000 területen tervezett szennyvízelvezetés, közös szennyvíztisztító telep és tisztított szennyvízelvezetés megvalósításából és működéséből a megfelelő hatásfokú szennyvíztisztítás és a kibocsátási határértékek szigorú betartásával, valamint megfelelő önellenőrzési, monitorozási és vízkormányzási tevékenység mellett nem tételezhető fel jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A környezethasználó részéről a beruházás megvalósítása az alábbi a Felügyelőség hatáskörébe tartozó jogerős engedélyek birtokában kezdhető meg, ill. folytatható:

– **A tervezett szennyvízelvezető, szennyvíztisztító és tisztított szennyvízelvezető vízellátási létesítmények megvalósítása, majd azt követő használatbavétele csak jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.**

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíttetni megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel, majd a Felügyelőségre benyújtani. A megvalósult vízellátási létesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint díjköteles. A díj mértékét a Felügyelőség a benyújtott kérelem alapján állapítja meg.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) 480/2472/3/2011. számú szakhatósági hozzájárulásának előírása:

1. A tervezett szennyvízelvezető és az új szennyvíztisztító telep kivitelezéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetőek.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 14.) 10207-3/2011. számú szakhatósági hozzájárulásának előírása:

A kivitelezési munkák megkezdése előtt a termőföld más célú időleges, vagy végleges hasznosításának engedélyezését Hivatalunktól meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell

az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és az ehhez tartozó terület-kimutatást.

Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni.

Az igénybevétel az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.

Ha a más célú hasznosítás folytán az érintett terület legalább egy gazdasági évben mező - vagy erdőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, a más célú hasznosítás időlegesnek minősül.

Az időleges hasznosítás akkor engedélyezhető, ha a kérelemhez mellékelik a terület eredeti állapotának helyreállítására készített tervet, és a terv előírja a helyreállításhoz szükséges munkák elvégzését. Időleges hasznosításnak kell tekinteni a villamos berendezések elhelyezését biztosító használati jog, a vezetékjog, a vízvezetési és bányászolgalmi jog olyan gyakorlását is, amely a termelés folytatását, illetőleg a talajvédelmi előírások betartását nem teszi lehetővé. Ezt a tényt a jog gyakorlásának megkezdésétől számított nyolc napon belül a jogosult köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén a földvédelmi járulékon felül, annak háromszoros összegét földvédelmi bírsággal kell megfizetni.

A más célra engedély nélkül hasznosított termőföldet eredeti állapotába helyre kell állítani, kivéve, ha az ingatlanügyi hatóság - indokolt esetben - kérelemre a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul. A más célú hasznosítás folytatásához szükséges a tulajdonos hozzájáruló nyilatkozata.

Termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha

a, a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy

b, az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

Ha a termőföld más célú hasznosításával kapcsolatban az eredeti állapot helyreállítását elrendelték, vagy az ingatlanügyi hatóság a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárult, a földvédelmi bírságot és a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításáért a földvédelmi járulékot meg kell fizetni. Az eredeti állapot helyreállítását - határidő megjelölésével - az ingatlanügyi hatóság határozattal rendeli el. A kötelezett a helyreállítás elvégzését köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A bejelentés alapján az ingatlanügyi hatóság helyszíni szemlét tart, s határozatot hoz a helyreállítás elfogadásáról, és egyidejűleg dönt a fizetendő földvédelmi járulék és bírság kérdésében, vagy újabb határidő megjelölésével a helyreállítás érdekében szükséges további munkák elvégzését írja elő. Ha az ingatlanügyi hatóság a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárult, ezzel egyidejűleg rendelkezik a fizetendő földvédelmi járulékról és bírságról.

Termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni a külön jogszabályban meghatározott számlára.

Földvédelem bírságot köteles fizetni az, aki neki felróhatóan

d, az időleges hasznosítást követően a termőföldet az ingatlan-nyilvántartás szerinti minőségi osztálynál alacsonyabb minőségi osztályú termőföldként teszi termelésre alkalmassá;

e, az időleges hasznosítást követően a termőföldet a határozatban megállapított határidő eltelté után teszi termelésre alkalmassá;

f, a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A földvédelmi járulék fizetése alól felmentés nem adható és részletfizetési vagy egyéb kedvezmény sem engedélyezhető. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék és bírság adók módjára behajtandó köztartozás.

A Miskolci Bányakapitányság (3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) 1984-4/2011. számú szakhatósági hozzájárulásának előírása:

1. A tervezett beavatkozások során kitermelt földmennyiség csak a tervezési területen belül használható fel, ezen felül kitermelt további ásványi nyersanyag üzletszerű felhasználása, értékesítése, csak az ide vonatkozó jogszabályi előírások alapján végezhető, ugyanakkor egyéb ásványi nyersanyagok beszállítása (homok, kavics) - a vásárlást kivéve - csak legálisan működő bányából származhat.

2. A kiviteli tervek készítéséhez a TIGAZ-DSO. Földgázelosztó Kft. területileg illetékes egységével közműegyeztetést kell lefolytatni.
3. Amennyiben a kiviteli tervekhez geotechnikai, talajmechanikai feltárások készülnek, a feltárásokról a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében részletezettek szerint a Miskolci Bányakapitányság felé, MBFH Salgótarjáni Ügyfélszolgálati Iroda címére (3100 Salgótarján, Karancs út 58.) adatszolgáltatást kell teljesíteni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./2166-3/2011. számú szakhatósági hozzájárulásának előírása:

- A közös szennyvíztisztító telep kialakítása során a Csegöld 0182/18 hrsz.-ú szántó művelési ágú területen gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű deponálásáról és felhasználásáról.
- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 3113-4/2011. számú és Fehérgyarmat Város Önkormányzat Jegyzője, mint kijelölt szakhatóság 4130-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a Jánkmajtis és Csegöld települések közös beruházásában a Jánkmajtis és Csegöld településeken Natura 2000 területen tervezett szennyvízelvezetés, közös szennyvíztisztító telep és tisztított szennyvízelvezetés megvalósításához és a szakterületét érintően a beruházásból eredő jelentős környezeti hatást nem állapított meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot + 15 000,- Ft-ot (eljárás + szakhatósági állásfoglalás) Bíró és Társa Tervező és szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségemhez 7 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 140.000. Ft, mely díjból fellebbezés esetén 125.000 Ft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 15.000 Ft a szakhatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (140.000 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17.500 Ft, melyből 2.500 Ft a Felügyelőség, 15.000 Ft a szakhatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17.500. Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A Jánkmajtis Község Önkormányzata (4741 Jánkmajtis, Kossuth u. 28.) és Csegöld Község Önkormányzata (4742 Csegöld, Dózsa Gy. u. 4.) által meghatalmazott Bíró és Társa Tervező és szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2.) meghatalmazásából Veres József vállalkozó (4400 Nyíregyháza, Sarkantyú u. 7. II/8.) 2011. április 18-án benyújtott beadványában

a Jánkmajtis és Csegöld települések közös beruházásában a Jánkmajtis és Csegöld településeken Natura 2000 területen tervezett szennyvízelvezetés, közös szennyvíztisztító telep és tisztított szennyvízelvezetés létesítését megelőző előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Felügyelőrségen, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja és 3. számú mellékletének 109. ab) és bb) pontja (*szennyvíztisztító telep, szennyvízgyűjtő hálózat (ha nem tartozik az 1. mellékletbe) méretmegkötés nélkül felszín alatti vízbázis hidrogeológiai védőövezetén, védett természeti területen vagy annak védőövezetén, vagy Natura 2000 területen*) alapján.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció egy, az alábbi műszaki változatot tartalmazta:

A településeken elválasztott rendszerű gravitációs csatornahálózat és szennyvíz tisztítására 230 m³/nap kapacitású mesterséges biológiai szennyvíztisztító telep létesül A tisztított szennyvíz a Szamossályi árapasztó csatornába kerül bevezetésre, a csatorna 6+540 fkm szelvényében.

Az eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250.000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködése díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése alapján 15.000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat Bíró és Társa Tervező és szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Felügyelőrség az előzetes vizsgálati eljárás során a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai, a közmeghallgatáson elhangzottak, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Jánkmajtis és Csegöld települések közös beruházásában tervezett szennyvízelvezetés, közös szennyvíztisztító telep létesítési engedélyezési eljárása a 2099/2011. ügyszámon folyamatban van.

A tervezett beruházás helye, volumene, a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelettel összhangban a két település szennyvízelhelyezését közös szennyvízelvezetési agglomerációként tervezik megvalósítani.

A településeken keletkező szennyvizek elvezetésére elválasztott rendszerű gravitációs csatornahálózat épül. A csatornahálózatban összegyűjtött szennyvíz tisztítására - folyékony hulladék fogadására is alkalmas - mesterséges biológiai szennyvíztisztító telepet létesítenek Csegöld község külterületén a 0182/18 hrsz.-ú ingatlanon.

A tisztítótelep tervezett kapacitása 230 m³/nap (2473 LEÉ). A tisztított szennyvíz a Szamossályi árapasztó csatornába kerül bevezetésre, mint elsődleges befogadóba, a csatorna 6+540 fkm szelvényében. A befogadó bevezetéssel érintett szakasza állandó vízfolyásnak minősül.

A szennyvíztisztító telep telepítési helye, a Csegöld külterület 0182/18 hrsz.-ú terület nem védett és nem Natura 2000 terület, azonban a tisztított szennyvíz befogadója a Szamossályi árapasztó csatorna, valamint a tervezett szennyvízelvezető hálózat külterületi nyomóvezeték szakasza Natura 2000 különleges madárvédelmi területre esik (neve és területkódja: Szatmár-Bereg HUH10001).

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint a tisztított szennyvíz befogadójával érintett Jánkmajtis és Csegöld település, valamint az elektronikusan elérhető MePAR országos földterület-azonosító rendszer adatai szerint a bevezetéssel érintett terület nem nitrátérzékeny terület.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A Felügyelőrség a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében

hivatalában (Nyíregyháza, Kölcsey F. 12-14. sz.), valamint honlapján (ftvktvf.zoldhatosag.hu) közleményt tett közzé.

A hivatkozott Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a Felügyelőség a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a közlemény közzétételével egyidejűleg megküldte a tevékenység telepítési helye és hatásterülete által érintett Csegöld és Jánkmajtis települések Jegyzőinek, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

A Felügyelőség a 7940-5/2011. és 7940-6/2011. számú végzéseiben a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján ismert ügyfélként a Dráva Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.), a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) értesítette az eljárás megindításáról.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Felügyelőségre, sem az érintett települések Jegyzőihöz nem érkezett észrevétel.

A Felügyelőség a benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és a 7940-3/2011. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet, mely hiánypótlás 2011. május 19-én benyújtásra került.

A Felügyelőség 7940-17/2011. számú iratában 2011. május 31-én kelt végzésében a Ket. 63. § (1) b) pontja alapján 2011. június 22-én 09.00 órára közmeghallgatást rendelt el. A közmeghallgatásra vonatkozó adatokat a Ket. 63. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Felügyelőség közzététel céljából közterületi hirdetemény formájában megküldte Csegöld és Jánkmajtis települések Jegyzőinek. Csegöld és Jánkmajtis Községek Jegyzői tájékoztatták a Felügyelőséget, hogy Csegöld településen 2011. június 2-től 2011. június 20-ig, Jánkmajtis településen 2011. június 2-től 2011. június 20-ig a hirdeteményt közhírré tették.

A közmeghallgatás tartásáról a Felügyelőség tájékoztatta a Jövő nemzedékek országgyűlési biztosát, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, az eljárásban résztvevő szakhatóságokat, valamint a környezethasználót és az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására meghatalmazottat. A hirdetemény a felügyelőség honlapján és hirdetőtábláján 2011. május 31-től 2011. június 22-ig volt megtekinthető. A 2011. június 22 09.00 órára meghirdetett közmeghallgatás a nyilvánosság részvétele hiányában meghiúsult.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás részben Natura 2000 különleges madárvédelmi területet érint, a Felügyelőség a 7940-25/2011. számú levelében - mint a védett természeti területek és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének és monitoringozásáért felelős szervét - megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot belföldi jogsegély megadása ügyében. A Felügyelőség levelében kérte, hogy adjon tájékoztatást – *a megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül* - a rendelkezésére álló adatokról, illetőleg az ügy szempontjából lényeges tényekről a tervezett beruházással érintett területekre vonatkozóan.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 4094-5/2011. számú, 2011. július 26-án érkezett levele az alábbiakat tartalmazta:

„Hivatkozva fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésére, az alábbi belföldi jogsegélyt és ügyféli nyilatkozatot adom.

*A beruházás során létesítendő külterületi nyomóvezeték helye érinti a **Szalmár-Bereg különleges Madárvédelmi Területet (HUHN 10001)**. Ezért javaslom, hogy a beruházás kiviteli munkái fészkelési időszakon kívül. (június 15.-e és február vége közötti időszakban) történjenek.*

*A szennyvíz tervezett befogadója a Szamossályi-árapasztó, illetve a Tapolnok és a Gögő-Szenke csatornák, továbbá a Szamossályi-tározó és a Szamos. A befogadóként megnevezett víztestek mindegyike a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) vándorlóútvonalaként, illetőleg a Szamossályi-tározó esetében szaporodó helyeként is szolgál.*

*A Gögő-Szenke csatorna a **Gögő-Szenke Különleges Természetmegőrzési Terület (HUHN 20160)** részét képezi, a fokozottan védett lápi póc (*Umbra krameri*) és a védett réti csik (*Misgurnus fossilis*) stabil populációinak élőhelye. Javaslom, hogy a Natura 2000 terület és az ott élő védett fajok védelme érdekében a Gögő-Szenke csatornába szennyvíz még havi szinten se juthasson.*

A Szamossályi-árapasztó nevű holtág természetközeli gyékényes, rekettyefüzes, illetőleg

kolokános élőhely, a védett búvárpók (Argyroneta aquatica), fehér tündérrózsa (Nymphaea alba) és a sulyom (Trapa natans) élőhelye. A befogadó érzékenységre való tekintettel javaslom, hogy a tisztított szennyvíz bevezetése lehetőleg közvetlenül a Szamosba történjen, illetőleg amennyiben ez nem lehetséges, úgy javaslom a lehető legszigorúbb kibocsátási határértékek megállapítását.”

Az eljárás során a Felügyelőség a dokumentáció elbírálásához a 2011. május 31-én kelt 7940-15/2011. és 7940-16/2011. számú leveleiben a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján **szakhatóságként az Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét** a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedő szakkérdésben; a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját** a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően; **Csegöld és Jánkmajtis települések Jegyzőjét** a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően; a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelemi Igazgatóságát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően; a **Miskolci Bányakapitányságot** az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából tekintetében; valamint a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatalt** a termőföldek mennyiségi védelmének követelményei tekintetében kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal 1735-2/2011/Ha. és 1705-3/2011/Ha. számú végzésiben Csegöld Község Jegyzője és Jánkmajtis Község Jegyzője helyében Fehérgyarmat Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) a 480/2472/3/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Jánkmajtis - Csegöld szennyvízelvezetés és szennyvíztisztítás ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység jelentős része beépített, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik. A külterületi nyomvonalszakaszok esetén kevés új terület igénybevételére kerül sor, a földmunka lelőhelyek szélső, periférikus területeit érintik, így régészeti leletek előkerülésére csak korlátozottan kell számítani.

A tervezett nyomvonalak mentén húzódó lelőhelyek területén szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük annak pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhelyek kiterjedésének, állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a beruházáshoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt.

Mindezekre tekintettel a régészeti megfigyelést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 22.§ (2) bekezdése, illetve a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII.18.) NEFMI rendelet (továbbiakban: R.) 15.§ (1) bekezdésének alapján írtam elő. A régészeti megfigyelés a Kötv. 7.§ 21. pontja, illetve a R. 15.§ (4) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztések, beruházások régész által a helyszínen történő folyamatos

figyelemmel kísérése és annak dokumentálása. Amennyiben a földmunkák során régészeti emlékek kerülnek elő, akkor a régészeti megfigyelés ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely és a régészeti örökség védelmét, ezért a további régészeti tevékenységet a megelőző feltáráshoz vonatkozó szabályok szerint kell folytatni Hatóságomtól beszerzett engedéllyel. A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti leletek, illetve emlékek feltárását a Kötv. 19.§ (2), valamint a 22.§ (1) bekezdése alapján írtam elő.

A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.

Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak. A tárgyi beruházás megvalósítása során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. július 03.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 14.) a 10207-3/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A körzeti földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az - eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006 (XII.23.) Kormányrendelet 2 § (1) bekezdése, illetékességét a 3. §. (4) bekezdése, és az 1. számú melléklet 16/1. pontja átlapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint adtam meg.

A 2004. évi CXL törvény 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot Hivatalunk részére megküldeni.

Jelen alvásfoglalás a határozatot hozó szerv érdemi döntésében támadható meg és nem jelenti a más célú végleges vagy időleges hasznosítás engedélyezést.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) a 24.2/Tv./2166-3/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Jánkmajtis és Csegöld településeken Natura 2000 területen tervezett szennyvízelvezetés, közös szennyvíztisztító telep és tisztított szennyvízelvezetés létesítésének ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Veres József Környezetvédelmi Szakmérnök 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú u. 7.; készült: Nyíregyháza, 2011. április 18.) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tevékenységnek - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárás, valamint a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során a külterületi mezőgazdasági művelési ágú területre - közös szennyvíztisztító telep kialakítása a Csegöld 0182/18 hrsz.-ú szántó művelési ágú területen - készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik."

A Miskolci Bányakapitányság (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) az 1984-4/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

- „1. A hatósági engedély nélkül végzett kitermelés jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül, mellyel szemben a Bányakapitányság szankciót alkalmazhat. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 41.§ (1) bekezdése szerint ugyanis „a bányafelügyelet azt a jogi, vagy természetes személyt, valamint ezek jogi személyiség nélküli társaságát, aki (amely) jogosulatlan bányászati tevékenységet folytat, bírsággal sújthatja, és eltiltja a tevékenység folytatásától. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki... c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki.*
- 2. Az építés által érintett közművek kezelőjének bevonását, és feltételeik engedélyes felé történő előírását a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. § f) pontja írja elő.*
- 3. A vizsgált területen nem szerepeltetünk az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet, ezért az engedélyezési eljárást ásványvagyonnal összefüggő kérdések nem befolyásolják, továbbá nem érint nyilvántartásba vett (bejegyzett) bányatelket, jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján működő külszíni bányát, engedélyezett felszín közeli ásványi nyersanyagkutatást.*
- 4. Nem ismerünk olyan földtani tényezőt, amely számottevően hátrányosan befolyásolhatná a kivitelezést, de javasoljuk felhívni a kivitelező figyelmét arra, hogy a mélyebb térszínű, belvízzel borított területeken építést nehezítő agyagos képződmények előfordulását nem lehet kizárni.*

Állásfoglalásunkat a 347/2006. (XII. 23.) Kormány rendelet 32/A § és a rendelet 4. számú mellékletének 7. pontja alapján adtuk ki."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) a 3113-4/2011. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Jánkmajtis Község Önkormányzata és Csegöld Község Önkormányzata által meghatalmazott Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2.) meghatalmazásából Veres József vállalkozó (4400 Nyíregyháza, Sarkantyú u. 7. II/8.) által kezdeményezett, Jánkmajtis és Csegöld települések közös szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető hálózat létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza

Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján, a tervezett szennyvízelvezető hálózat és szennyvíztisztító telep megvalósításához

hozzájárul, a bemutatott adatok alapján jelentős környezeti hatást nem állapít meg.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.

A Felső-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (4400 Nyíregyháza Kölcsey u. 12-14.) Jánkmajtis Község Önkormányzata (4741 Jánkmajtis, Kossuth u. 28.) és Csegöld Község Önkormányzata (4742 Csegöld, Dózsa Gy. u. 4.) megbízásából a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A. II/2.) meghatalmazásából Veres József vállalkozó (4400 Nyíregyháza, Sarkantyú u. 7. II/8.) által kezdeményezett, Jánkmajtis és Csegöld települések közös szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető hálózat létesítésére vonatkozó, előzetes vizsgálati eljárás indult. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett beruházás kivitelezése és üzemeltetése során jelentős környezeti terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. június 17.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul."

Fehérgyarmat Város Jegyzője, mint kijelölt Jegyző a 4130-1/2011. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkeresésére Jánkmajtis-Csegöld településeken tervezett szennyvízelvezetés, közös szennyvíztisztító telep és tisztított szennyvízelvezetés előzetes vizsgálati eljárásában az engedélyezéshez környezet és természetvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tárgyi eljárásban 9740-15/2011. számú végzésében megkereste, Jánkmajtis-Darnó Községek Önkormányzatának Körjegyzőjét, valamint Csegöld-Császló Községek Önkormányzatának Körjegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Mindkét Körjegyző kizárási okot jelentett be, ezért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály 1735-2/2011/Ha. és 1705-3/2011. számú végzésében Hatóságomat jelölte ki az eljárás lefolytatására.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy Jánkmajtis Község Önkormányzatának 7/2006. (VI.15.) KT. rendeletében kiadott helyi építési szabályzat, valamint Csegöld Község Önkormányzatának 8/2006. (V.30.) KT. rendeletében kiadott helyi

építési szabályzat előírásaival összhangban van, a beruházás engedélyezésének környezet és természetvédelmi szempontból akadálya nincs.

Az eljárás ügyintézési határidejének letelte: 2011. július hó 08. napja.

Az ügyintézési határidő nem került túllépésre.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése, valamint 4. számú mellélet 4. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, míg a fellebbezés lehetőségét a KET 98. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás várható környezeti hatásai:

Levegő:

A beruházás fázisában a földmunkák, alapozások, a létesítmények kivitelezése során üzemelő munkagépek kipufogógázai és a megmozgatott föld (meteorológiai körülményektől függő) kiporzásai lokális és csekély légszennyezést okoznak. A hatás a beruházás idejére korlátozódik.

Az üzemelési fázisban a dokumentációban felsorolt, a bűz kibocsátás megakadályozása érdekében tett intézkedések, műszaki megoldások – a szennyvíz tartózkodási idejének minimalizálása az átemelőkhöz, a zárt kialakítású szennyvízáttemelőkhöz biofilter szagtalanító berendezés beépítése, szükség szerint semlegesítő vegyszer adagolása a végátemelőknél, a tisztító-ellenőrző aknák fedlapjának légmentes zárása, ahol nyomóvezeték csatlakozik az aknához, a gravitációs hálózat megfelelő kialakítása, a szennyvíztisztító telep lakott területtől való távolsága – biztosítják, hogy lakosságot zavaró bűz kibocsátással a tevékenység végzése nem jár. A dokumentációban szereplő műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása nem jelentős.

Talaj, felszíni, felszín alatti vizek:

A tervezett beruházás létesítményei kijelölt, becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőzónát nem érintenek.

A településeken elválasztott rendszerű gravitációs szennyvízelvezető hálózat (közbenő átemelőkhöz) és a két település szennyvizének tisztítására - folyékony hulladék fogadására is alkalmas - 230 m³/nap (2473 LEÉ) kapacitású mesterséges biológiai szennyvíztisztító telep megvalósítását tervezik. A tisztítótelep helyeként a Csegöld 0182/18 hrsz.-ú terület lett kijelölve. A tisztított szennyvíz befogadója, mint elsődleges befogadó a Szamossályi árapasztó csatorna, mely a bevezetéssel érintett szakaszán állandó vízfolyásnak minősül. A bevezetés tervezett helye a csatorna 6+540 fkm szelvénye.

Az Árapasztó csatorna 2,760 - 6,080 fkm közötti szakasza a Gögő-Szenke csatornával és a Garand-alsó csatornával (0 - 9,829 fkm) alkot egy víztestet. A víztest Vor kódja: AEP525, erősen módosított víztest, sajátosságai alapján a 17. típusba sorolható: Síkvidéki, meszes hidrogeokémiai jellegű, közepes-finom mederanyagú, közepes vízgyűjtőjű és kis esésű patak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint, az elsődleges befogadó vize a vízrendszer vízkormányzási lehetőségei szerint elvezethető a Gögő-Szenke és részben a Tapolnok csatornába is. Azonban a belvízrendszer üzemeltetésénél, a leggyorsabb belvízlevezetés érdekében a Szamossályi árapasztó csatornán érkező vizek a Szamossályi tározóba, illetve azon keresztül a Szamos folyóba történő bevezetése a kialakult belvíz-védekezési gyakorlat.

A Szamossályi árapasztó csatornában a tisztított szennyvíz belvízes hidrogeológiai helyzetben kb. 3000-szeresére hígul (árapasztó csatorna mértékadó vízszállítása a torkolatnál 6,14 m³/s). A Felügyelőségen a befogadó vízfolyásra rendelkezésre álló vízminőségi adatokkal végzett terhelés-terhelhetőség számítások eredményei alapján megállapítható, hogy a befogadó vízfolyás vízminőségi állapotára kedvezőtlenebb hatás csak akkor várható, ha a csatorna természetes vízhozama jelentősen lecsökkenne (ha a hígulás 100-szoros mérték alá csökken (természetes vízhozam < 200 l/s) a nitrogén formák mennyiségében 30 %-nál nagyobb koncentráció-növekedés várható a vízfolyásban).

A Szamossályi tározó – mint másodlagos befogadó - természetes víztest (VOR kód: AIH124), a Szamos folyó bal parti mentett oldalán található holtág. A 13 típusba tartozó meszes, kis területű, sekély, nyílt vízfelületű, állandó állóvíz víztest.

A tározó vizében a 2010. évi vizsgálati eredmények alapján az ortofoszfát-foszfor és a BOI_5 koncentráció haladta meg a jó állapotra jellemző határértéket. A tározó ökológiai állapota szempontjából – folyamatos bevezetést feltételezve – az eutrofizáció növekedésével lehet számolni a szerves- és tápanyag koncentrációinak emelkedése miatt, ami elsősorban algásodással, vagy a magasabb rendű vízi növényzet elszaporodásával járhat.

A tározó ökológiai állapotát több tényező is együttesen befolyásolja (diffúz terhelések, halászati hasznosítás, tápvíz minősége). A megfelelő hasznosítás, vízfrissítés esetén a tisztított szennyvíz szerves- és tápanyag mennyisége – a kibocsátási határértékek betartása esetén – átlagos hidrológiai helyzetben nem okoz jelentős kedvezőtlen hatást.

Azonban a befogadó kisvízhozamú időszakaira figyelemmel, a tápanyag kibocsátás kedvezőtlen eutrofizációs hatásának csökkentésére, vízvédelmi érdekből **indokolt** a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete 2001-10000 LE kiépített terhelési kapacitás szerinti Technológiai határértékek, valamint 2. számú melléklete 2. területi kategória (Egyéb védett területek befogadói) szerinti határértékek mellett, **a nitrogénformák és összes foszfor kibocsátásra szigorúbb, a nitrátérzékeny területeknek megfelelő egyedi kibocsátási határértékek megállapítása** (amelyek megegyeznek a rendelet 2. számú mellékletében a 3. területi kategória határértékeivel).

A tervezett szennyvíztisztítási technológia szakszerű, megfelelő hatásfokú működtetésével, a kibocsátási határértékek betartásának és a kibocsátás befogadóra gyakorolt hatásának mennyiségi-minőségi nyomon követéséhez szükséges önellenőrzési, a befogadó vízminőségére kiterjedő monitorozási tevékenységek működtetésével, valamint a befogadó kisvízhozamát kedvezően befolyásoló, az esetleges vízpótlást nyújtó vízkormányzási lehetőségek alkalmazásával csökkenthető, minimalizálható a tisztított szennyvíz kisvízes időszakban történő bevezetésének kedvezőtlen hatása.

Megfelelő vízkormányzással biztosítható a Gógó-Szenke csatorna, mint Különleges Természetmegőrzési Terület kizárása, terhelés-mentése is, a Szamossályi árapasztó csatornába vezetett tisztított szennyvíztől, különös tekintettel a befogadó kisvízes időszakaira. Ezt biztosítja az érintett belvízrendszer jelenlegi üzemrendje is, miszerint a Szamossályi árapasztó csatornán érkező belvizek a Szamossályi tározóba, illetve azon keresztül a Szamos folyóba kerülnek bevezetésre. A dokumentáció szerint a Szamossályi árapasztó csatornából a Gógó-Szenke és Tapolnok csatornák felé még az 1999-es rendkívüli belvíz idején sem történt belvízlevezetés.

A települések tervezett szennyvízcsatornázása pozitív hatást fog kiváltani a felszín alatti vizek minőségére és vízszintjére. Hosszútávon várhatóan javul a talajvizek vízminősége, mely az ivóvíz céljára szolgáló rétegvizek minőség megőrzését szolgálja. A szennyvízhálózattal összegyűjtött szennyvíz a továbbiakban nem emeli a belterületi talajvizek szintjét, ami a belterületi vízviszonyokra lesz kedvező hatással.

A vonatkozó jogszabályi előírások és az építés-technológiai fegyelem betartásával, körültekintő munkavégzés esetén a talajt, a felszíni és a felszín alatti vizeket a létesítés és az üzemelés időszakában várhatóan nem érheti szennyezés.

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság a 484-4/2010. számú nyilatkozatában megadott feltételekkel a tervezett műszaki megoldáshoz, a tisztított szennyvíz Szamossályi-árapasztó csatornába történő bevezetéséhez kezelői hozzájárulását megadta.

Hulladékgyaldalkodás:

A megvalósítás fázisában a felvonulási, a szennyvíztisztító telepi, a szennyvízgyűjtő és tisztított szennyvíz elvezető létesítmények építési és gépészeti szerelési tevékenységéből, valamint a szociális tevékenységekből keletkezik hulladék.

A megvalósítás és működés fázisában keletkező veszélyes hulladékok ideiglenes tárolása, elszállítása és ártalmatlanítása a vonatkozó jogszabályi előírások szigorú betartásával történik. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok, a víztelenített főlös-iszapok, rácsszemét gyűjtést követően engedéllyel rendelkező átvevők részére kerülnek átadásra.

Zaj- és rezgés:

A vezetékfektetés időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete Jánkmajtis és Csegöld

Községek esetében érintenek zajtól védendő területet. Figyelembe véve, hogy a védendő épületek közelében a munkálatok csak néhány napig tartanak, valamint azt, hogy a kivitelezés a nappali időszakban történik, az okozott zajterhelés tolerálható.

A hálózat üzemeltetése gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

A szennyvíztisztító telep létesítési fázisának és üzemeltetésének zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, így megállapítható, hogy sem a létesítés, sem az üzemeltetés nem okoz határérték feletti zajterhelést a zajtól védendő területen.

Táj- és természetvédelem:

A szennyvíztisztító telep tervezett helye a Csegöld külterület 0182/18 hrsz.-ú terület, amely nem védett és nem Natura 2000 terület. Az előzetes vizsgálati dokumentáció és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság ügyféli nyilatkozatot tartalmazó 4094-5/2011. számú levele alapján az alábbiak állapíthatók meg:

1. A tervezett nyomóvezeték nyomvonala Natura 2000 madárvédelmi területet érint.
2. A tisztított szennyvíz bevezetése során természeti értékek lehetnek érintettek a Gögő-Szenke csatorna és a Szamossályi tározó vonatkozásában. A Gögő-Szenke csatorna Natura 2000 különleges természet-megőrzési terület, fokozottan védett és védett fajok (lápi póc, réti csík) élőhelye.
3. A Szamossályi tározó, természetközeli élőhely, védett fajok (tündérrózsa, bűvárpók, sulyom) élőhelye.

Ezen természeti értékek védelme érdekében intézkedések szükségesek, amelyeket a Felügyelőség az előzetes vizsgálatot követő engedélyezési eljárások (vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély) során fog előírni! A tervezett beruházás vízjogi engedélyezésénél, illetve megvalósításnál betartandó szempontok, feltételek:

1. A Natura 2000 különleges madárvédelmi területeken a jelölő madárfajok védelme érdekében a kivitelezést fészkelési időszakon kívül, azaz június 15-től március 15-ig kell végezni.
2. Az út menti szakaszon a korosabb fák kivágását, sérülését el kell kerülni, ennek érdekében kézi munkavégzést kell alkalmazni, és/vagy a fák védelmét megfelelő kertészeti eljárással (kalodázás, visszametszés stb.) kell megoldani.
3. A gépek felvonulása során igénybe vett és a földmunka nyomvonala összesen ne haladja meg a 4 m-t. A munka kizárólag az előre kijelölt nyomvonal területére korlátozódjon, a környező területek károsodását kerülni kell. A terület igénybevételét minimálisra kell csökkenteni, deponálás, felvonulás, munkaterület megközelítése céljából a Jánkmajtis 0123/5 hrsz.-ú Jánki-legelő területét igénybe venni, az ott található vízállásos területeket feltölteni tilos!
4. A tisztított szennyvíz, - különösen a szennyvíztisztító telep nem megfelelő működésekor fellépő havaria helyzetben a befogadóba kerülő nem megfelelő minőségű tisztított szennyvíz - nem kerülhet a Gögő-Szenke különleges természet megőrzési területhez tartozó Gögő-Szenke főcsatorna 7/7 szakaszába. Ezt a vízkormányzási lehetőségeket kihasználva meg kell oldani.
5. A Szamossályi-tározó védett természeti értékei a tisztított szennyvíz egyes komponenseire érzékenyek, ezért a lehető legszigorúbb (a nitrogénformák és összes foszfor tekintetében a nitrogénérzékeny területekre és az időszakos vízfolyásokra vonatkozó) egyedi kibocsátási határértékek betartása indokolt.
6. A tisztított szennyvíz kibocsátás befogadóra gyakorolt hatásának mennyiségi és minőségi nyomon követéséhez monitorozási terv kidolgozása szükséges.

Amennyiben a szennyvíztisztító telep létesítésénél és üzemeltetésénél a fenti feltételek, szempontok betartásra kerülnek feltétezzhető, hogy a dokumentációban bemutatott és a természetvédelmi kezelő tájékoztató levelében szereplő természeti értékek nem károsulnak, a tervezett beruházásnak nem várhatóak a természeti vagy tájértékekre vonatkozóan jelentős hatásai.

A tervezett szennyvíztisztító nyomóvezetéke áthalad a Szatmár-Bereg Különleges Madárvédelmi Terület (HUHN10001) területén a Jánkmajtis – Csegöld összekötő út mentén.

A Jánkmajtis Csegölddel összekötő 4127 sz. közút mentén a tervezési terület közvetlen szomszédságában természetvédelmi szempontból értékes életközösségek találhatóak (a tanulmányban 4. terület: Jánki legelő, Jánkmajtis 0123/5 hrsz.), a leírt társulás a haris (*Crex crex*) potenciális élőhelye magassásos, magas füves üde gyep *Alopecurus pratensis*-sel). A nyomóvezeték tervezett helye a 4127 közút padkája, a tevékenység kivitelezéséhez szükséges sáv maximális szélessége 4 m, így az élőhely igénybevételére nem, vagy igen kis mértékben kerül sor.

A jelenleg rendelkezésünkre álló adatok szerint a tervezett beruházás az előzetes vizsgálatban bemutatott feltételek betartása mellett a Natura 2000 terület kijelölésének céljait nem veszélyezteti, a jelölő fajok itt élő populációinak megőrzését nem akadályozza. A fent említett közúti közlekedés és vegetáció függvényében a jelölő madárfajok közül több, feltételezhetően nem talál megfelelő fészkelőhelyet (nagyobb kiterjedésű nádas, zavartalan magasfüves nedves rétek, ártéri ligeterdők, stb.) a beruházási területen. A jelölő madárfajok közül a *Botaurus stellaris*, *Ixobrychus minutus*, *Crex crex* (élőhelye alapján előfordulhat a környező területeken, a beruházási terület azonban valószínűleg túlságosan zavart számára), *Aythya nyroca*, *Ciconia nigra*, *Nycticorax nycticorax*, *Alcedo atthis*, *Dendrocopos medius*, *Dryocopus martius*, *Picus canus*, *Bubo bubo*, *Circus aeruginosus*, *Ciconia ciconia* megfelelő élőhely hiányában feltételezhetően nem fészkelnek a hatásterületen.

Az út mentén idős fáknak (2db fán) összesen 3 db (kb. 10 cm átmérő) odú található. A fák a beruházási területtől kb. 12-15 m-re helyezkedtek el, ezért sérülésük elkerülhető.

A tervezett szennyvíztisztító tisztított szennyvize a Szamossályi-árapasztó csatornába kerül bevezetésre, amelybe hozzávetőlegesen 5 km-es szakasz megtételét követően a Gőgő-Szenke főcsatornát érinti. A Gőgő-Szenke főcsatorna a Gőgő-Szenke Különleges Természetmegőrzési Terület (HUHN20160) része, a fokozottan védett lápi póc és a réti csík élőhelye, egyes szakaszai ex lege védettek. A Gőgő-Szenke főcsatornának, ezen szakaszára a hatásbecslési dokumentáció nem terjed ki, azonban a tisztított szennyvíz bejutását a szennyezésre érzékeny Natura 2000 területre megfelelő vízkormányzással el lehet érni, így a Gőgő-Szenke csatorna kizárása, terhelés mentesítése biztosítható. A benyújtott dokumentáció szerint a belvízrendszer jelenlegi üzemeltetési rendje és gyakorlata szerint sem jut a tisztított szennyvízzel terhelt víz a Gőgő-Szenkébe, hanem a leggyorsabb szennyvízelvezetés érdekében a Szamossályi árapasztó csatornán és Szamossályi tározón keresztül jut a Szamosba.

A Szamossályi tározó a bevezetéstől hozzávetőlegesen 7 kilométerre helyezkedik el. A Szamossályi tározó, természetközeli élőhely, védett fajok (tündérrózsa, búvárpók, sulyom) élőhelye. A vízminőség romlása elsősorban az elődleges befogadóban kisvízes időszakban várható, amikor a természetes vízhozam lecsökken és a tisztított szennyvíz hígulása nem megfelelő. Tekintettel az említett természetvédelmi szempontból értékes vizek érzékenységére a Felügyelőség szigorú egyedi kibocsátási határértékek és a foszfor vegyszeres eltávolításának előírásával intézkedett a természeti értékek védelméről.

A szennyvíztisztító telep kialakítása során figyelembe vették a tájvédelmi szempontokat is, a kezelőépület és a gépház magastetős kialakítású, a területre jellemző magassággal, a létesítés során jelentős tereprendezés, fakivágás nem lesz, az épületek a térségre jellemző stílusban és anyaghasználattal épülnek, a tájképben, tájsziluettben jelentős zavaró hatást nem keltenek. A tájra gyakorolt hatások megfelelő mérséklése a telep körüli fásítással, fasorral megoldott. A telep kialakítása a tájbaillesztés követelményeinek megfelel.

A Felügyelőség fentieket és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerinti szempontokat figyelembe véve nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a jelenleg rendelkezésre álló adatok, információk alapján a tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. A tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 2 hónap, mivel az ügyben közmeghallgatás tartása is szükségessé vált. A Felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdései és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ai határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján Veres József vállalkozó (4400 Nyíregyháza, Sarkantyú u. 7. II/8.) útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2011. augusztus 8.


Szentesi Péter
igazgató

Értesülnek postai úton:

- | | |
|---|--|
| 1. Veres József vállalkozó (tértivel) | 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú u. 7. II/8. |
| 2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (tértivel) | 4024 Debrecen Sumen u. 2. |
| 3. Csegöld Község Jegyzője (tértivel) | 4742 Csegöld, Dózsa György u. 4. |
| 4. JánkmajtisKözség Jegyzője (tértivel) | 4741 Jánkmajtis, Kossuth u. 28. |
| 5. Fehérgyarmat Város Jegyzője | 4900 Fehérgyarmat, Kiss E. u.2. (hiv. kapun keresztül) |
| 6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal
Kulturális Örökségvédelmi Irodája | 4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em. |
| 7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal (tértivel) | 4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 14. |
| 8. Miskolci Bányakapitányság | 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. |
| 9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (tértivel) | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41. |
| 10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (tértivel) | 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33. |
| 11. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. |
| 12. Irattár | Helyben |

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.