



FELSŐ–TISZA–VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: ftkvkf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás: hétfő és péntek 8⁰⁰–12⁰⁰, szerda 8⁰⁰–12⁰⁰ és 13⁰⁰–16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰–12⁰⁰ és 13⁰⁰–15⁰⁰, péntek 9⁰⁰–12⁰⁰

Ügyszám: 2456-17/2011. Tárgy: Kölcse 0167/22 hrsz. alatt tervezett
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit Hűtőtároló energia ellátását biztosító 22
Kavaleczné Dr. Komolai Edina kV-os légvezeték és transzformátor
Telefon mellék: 227/152 állomás előzetes vizsgálata

Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) /megbízott képviselő: AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a **Kölcse 0167/22 hrsz. alatt tervezett Hűtőtároló energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás** megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az AGROMECHANIKA Kkt. 14/2011. számú előzetes vizsgálati dokumentációja alapján 388,5 m hosszú légvezeték megvalósításához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** 24.2/Tv./1274-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

- *A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43.§ (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.*
- *A földmunkálatok során az érintett Kölcse 0163/3 és 0163/5 hrsz-ú gyümölcsös művelési ágú területeken a felső humuszos termőréteget elkülönítve kell kitermelni, tárolni, majd a munkálatok befejezés után azt az eredeti helyére visszajuttatni, illetve helyben elteríteni (vasbetonoszlop környezete).*

- Amennyiben a felvonulási szállítási útvonal termőföldet érint, úgy a talaj túlzott tömörödése miatt mélylazítást kell alkalmazni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal 10093-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előirással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

- A kivitelezési munkák megkezdése előtt a termőföld más célú időleges, vagy végleges hasznosításának engedélyezését Hivatalunktól meg kell kéni. A kérelemhez mellékelni kell az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és az ehhez tartozó területkimutatást.
- Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
- Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. Ha a más célú hasznosítás folytán az érintett terület legalább egy gazdasági évben mező- vagy erdőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, a más célú hasznosítás időlegesnek minősül.
- Az időleges hasznosítás akkor engedélyezhető, ha a kérelemhez mellékelik a terület eredeti állapotának helyreállítására készített tervet, és a terv előíranyozza a helyreállításhoz szükséges munkák elvégzését.
- Időleges hasznosításnak kell tekinteni a villamos berendezések elhelyezését biztosító használati jog, a vezetékjog, a vízvezetési és bányaszolgalmi jog olyan gyakorlását is, amely a termelés folytatását, illetőleg a talajvédelmi előírások betartását nem teszi lehetővé. Ezt a tényt a jog gyakorlásának megkezdésétől számított nyolc napon belül a jogosult köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén a földvédelmi járulékon felül, annak háromszoros összegét földvédelmi bírsággént kell megfizetni.
- A más célra engedély nélkül hasznosított termőföldet eredeti állapotába helyre kell állítani, kivéve, ha az ingatlanügyi hatóság-indokolt esetben-kérelemre a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul. A más célú hasznosítás folytatásához szükséges a tulajdonos hozzájáruló nyilatkozata.

Termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha

a, a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy

b, az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

Ha a termőföld más célú hasznosításával kapcsolatban az eredeti állapot helyreállítását elrendelték, vagy az ingatlanügyi hatóság a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárult, a földvédelmi bírságot és a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításáért a földvédelmi járulékot meg kell fizetni.

Az eredeti állapot helyreállítását-határidő megjelölésével-az ingatlanügyi hatóság határozattal rendeli el.

A kötelezett a helyreállítás elvégzését köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A bejelentés alapján az ingatlanügyi hatóság helyszíni szemlét tart. s határozatot hoz a helyreállítás elfogadásáról és egyidejűleg dönt a fizetendő földvédelmi járulék és bírság kérdésében, vagy újabb határidő megjelölésével a helyreállítás érdekében szükséges további munkák elvégzését írja elő.

Ha az ingatlanügyi hatóság a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárult, ezzel egyidejűleg rendelkezik a fizetendő földvédelmi járulékról és bírságról.

Termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni a külön jogszabályban meghatározott számlára.

Földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki neki felróhatóan

d, az időleges hasznosítást követően a termőföldet az ingatlan-nyilvántartás szerinti minőségi osztálynál alacsonyabb minőségi osztályú termőföldként teszi termelésre alkalmassá;

e, az időleges hasznosítást követően a termőföldet a határozatban megállapított határidő eltelte után teszi termelésre alkalmassá;

f, a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A földvédelmi járulék fizetése alól felmentés nem adható és részletfizetési vagy egyéb kedvezmény sem engedélyezhető. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék és bírság, adók módjára behajtandó köztartozás.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a 480/1157/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

– *Ha a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Jóna András Múzeumot (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. tel.: 42/315-722) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.*

A bejelentési kötelezettség elmulasztása A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 82.§ (2) és a 191/2001. (XI.18.) Korm. r. alapján alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Kölcse Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője a 229-3/2011.,

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 1652-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a tevékenység folytatásához.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot + 15 000,- Ft-ot (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 7 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 140.000. Ft, mely díjból fellebbezés esetén 125.000 Ft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 15.000 Ft a szakhatóság (Sz-Sz-B. Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (140.000 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17.500. Ft, melyből 2500 Ft a felügyelőség, 15000 Ft a szakhatóság jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17.500. Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) /meghatalmazott képviselő: AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából 2011. január 20-án kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a felügyelőségre a Kölcsse 0167/22 hrsz. alatt tervezett Hűtőtároló energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás megvalósításának tárgyában.

A beruházás rendeltetése a Kölcsse 0167/22 hrsz. alatti ingatlan területén tervezett hűtőtároló villamos energia ellátása. A tervezett 22 kV-os leágazás a „Fehérgyarmat-Zajta” gerincvezetékéről leágazó 0460/0068 sz. leágazásról kerül indításra, a 35414 sz. OTR állomás („Tamás gyümölcsös”) előtti oszlopközből. A tervezett leágazó oszlop a transzformátor állomás előtt 42,1 m-re, a meglévő hálózat nyomvonalában épül meg. A tervezett leágazó ponttól, a 0167/22 hrsz-ú ingatlan ÉNy-i sarka irányában B12-400 tip. tartó oszlopok kerülnek beépítésre, a meglévő gyümölcsös sorainak figyelembe vételével. A tervezett 22 kV-os hálózat 3x(BSZV 1x50 mm²) tip. burkolt vezetőrendszer alkalmazásával épül, a tervezett leágazás nyomvonalhossza 388,5 m. Az új leágazás végpontján egy új B12-1300 tip. vb. oszlopon kerül kialakításra egy új OTR FA-2000 tip. transzformátor állomás.

A kivitelezési munkálatokat 2011. második negyed évében tervezik elvégezni, a hálózatépítés időtartama várhatóan 2 munkanap.

A telepítési hely: Kölcsse (érintett ingatlanok: Kölcsse 0167/22, 0163/6, 0163/3, 0163/2, 0163/5, 0160)

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában /*Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)*/.

Az eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködése díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése alapján 15000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés

értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Kölcse Nagyközség Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 2456-2/2011. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Kölcse Nagyközség Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv, a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatalt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Kölcse Nagyközség Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 1652-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából az AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére, Kölcse 0167/22 hrsz. alatt tervezett Hűtőtároló energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy a tervezett légvezeték és OTR állomás létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, a beruházáshoz a szakhatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Kölcse 0167/22 hrsz. alatt tervezett Hűtőtároló energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás előzetes vizsgálat elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve

megállapította, hogy a vezeték létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kialakításakor a 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez az Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. március 9.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdésén, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatokat ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 322/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1274-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiak szerint indokolta:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a „Kölcse 0167/22 hrsz. alatt tervezett Hűtőtároló energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás” ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Agromechanika Kkt. 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.; készült:2011. január 12.; iktatószám:14/2011.) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek – előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárása, valamint a nyomvonal kijelölési engedélyezési eljárása során a külterületi mezőgazdasági művelésű szakaszra készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Szakhatósági hozzájárulásomat – a 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése alapján – a megkeresést követő 15 napon belül adtam ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010.(XII.27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15.1. pontja, valamint a 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét 328/2010.(XII.27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4.§ (1) bekezdése és a 17.§ (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.)

Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal

10093-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiak szerint indokolta:

A körzeti földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. §. (4) bekezdése, és az 1. számú melléklet 16/1. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése. valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint adtam meg.

A 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot Hivatalunk részére megküldeni.

Jelen állásfoglalás a határozatot hozó szerv érdemi döntésében támadható meg és nem jelenti a más célú végleges vagy időleges hasznosítás engedélyezését.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a 480/1157/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől a Kölcse 0167/22 hrsz. alatt tervezett Hűtőtároló energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítés ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz. A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A kérelem, a benyújtott tervek és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.

A tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak. A távvezeték telepítése során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. március 24.

Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 2. számú melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6. § (1) bek. a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kölcse Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője a 229-3/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. (4024 debrecen, Kossuth u. 41.) kérelmére indult

közigazgatási hatósági eljárásban Kölcse 0167/22 hrsz. alatt tervezett Hűtőtároló energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás előzetes vizsgálata tárgyában a szakhatósági állásfoglalást a következők szerint adom meg:

Megállapítom, hogy a Kölcse 0167/22 hrsz. alatt tervezett beruházás helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően nincs jelentős hatással, megvalósítását kizáró ok nem áll fenn, ezért hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján adtam meg.

Jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatásom a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapszik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj: A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, így nem okoz határérték feletti zajterhelést.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

Levegő: A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

Hulladék: A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

Víz: A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

Talaj: A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

Természetvédelem: A légvezeték műszaki kivitelezésekor burkolt vezetőrendszert alkalmaznak, az oszlopok fejszerkezeteinek kialakítása madárvédelmi szempontok figyelembevételével történik.

Amennyiben a beruházás a Tvt. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a 22 kV-os légvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 45 nap. A felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL. tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzélése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ai határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján a AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2011. május 3.

Szentesi Péter s.k.
igazgató

Határozatunkat postai úton közöljük:

1. AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ + térti

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szerve (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (4001 Debrecen PF.: 218)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
6. Kölcse Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (4965 Kölcse, Dózsa u. 6.)
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
9. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.