



# FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

Cím : Pf.:246, Tel.: (42) 598-930, Fax : (42) 598-941, E-mail : [ftvkvf\\_ugyfszol@ftvkvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszol@ftvkvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvkvf.zoldhatosag.hu> Hivatali Kapu: FETIKTVF

Ügyélfogadás : hétfő és péntek 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ügyszám : 968-36/2011

Ügyintéző : Éberhardtné Balogh Anita / dr. Koós Erzsébet

☎ mellék: 229 / 155

Tárgy: A 1875-10/2010. sz. egységes  
környezethasználati engedély  
módosítása

## H A T Á R O Z A T

A **TRIAGRO Kft.** (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) – KÜJ száma: 100 230 651 – (továbbiakban: környezethasználó) részére a Nyírcsaholy 0276/7-10 hrsz-ú sertéstelep (KTJ szám: 100 281 908) üzemeltetésére kiadott **1875-10/2010. számú jogerős egységes környezethasználati engedélyt** eredeti tagolásának megfelelően az alábbiak szerint

### m ó d o s í t o m:

A III. „Engedélyezett tevékenység adatai” szakaszban a technológia és a kiépített kapacitás a 2. tevékenység tekintetében az alábbiak szerint módosul:

*Technológia:*

2. tevékenység: **hígtrágyás kocartás** a következő létesítményekkel: 8 db istálló, 3 db sorba kapcsolt hígtrágya tároló medence össz. 15000 m<sup>3</sup> tárolókapacitással, karantén épület, bonház, mérlegház, szociális épület és szolgálati lakás. A telephely helyszínrajzát az 1. számú, a létesítmények EOV koordinátáit a 2. számú melléklet tartalmazza.

*Kiépített kapacitás:* 2. tevékenység: 1630 db kocaférőhely

A 4. pontban foglaltak helyébe a következő előírások kerülnek:

### 4. Levegőtisztaság-védelem

#### 4.1 VÉDELMI ÖVEZET

4.1.1 A bűzterhelőnek **az új bűzkibocsátó légszennyező források körül** védelmi övezetet kell kialakítania.

A felügyelőség a védelmi övezetet a

D3 légszennyező forrás határától számított 94 m-es, a

D6 légszennyező forrás határától számított 209 m-es, a

D8 légszennyező forrás határától számított 234 m-es, a

D11 légszennyező forrás határától számított 336 m-es távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A védelmi övezetet ábrázoló térképmásolat a határozat 4. számú melléklete.

- 4.1.2 A 4.1.1 pontban kijelölt védelmi övezeten túl a sertéstelep köré a felügyelőség 6358-8/2004. számú határozatában kijelölt védelmi övezetet – középpontjának EOY koordinátái X: 290 319; Y: 897 486 sugara 300 m – fenn kell tartani. A védelmi övezetet bemutató változási vázrajz a határozat 5. számú melléklete.  
A védelmi övezettel érintett ingatlanok helyrajzi számát és a terület nagyságát a határozat 6. számú melléklete tartalmazza.
- 4.1.3 A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 4.1.4 A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.
- 4.1.5 A védelmi övezet fenntartással kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

## 4.2 A TELEPHELY HELYHEZ KÖTÖTT PONTFORRÁSAI

Forrás jele	Megnevezése	Tüzelőberendezés bemenő névleges hőteljesítménye [kW]
P1	Kazánkémény I.	200
P2	Kazánkémény II.	140
P3	Kazánkémény III.	140

### 4.2.1 Határértékek

P1, P2, P3 kazánkémény megnevezésű pontforrások technológiai kibocsátási határértékei:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/m <sup>3</sup> ]
Szilárd anyag	5
Szén-monoxid (CO)	100
Nitrogén-oxidok (NO <sub>2</sub> -ben kifejezve)	350
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO <sub>2</sub> -ben kifejezve)	35

A mg/m<sup>3</sup>-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

### 4.2.2 Üzemeltetés:

- 4.2.2.1 A légszennyező forrás és hozzá kapcsolódó berendezések technológiai és kezelési előírásait el kell készíteni.
- 4.2.2.2 A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
- 4.2.2.3 A rendkívüli légszennyezés megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 4.2.2.3 A létesítmény üzemeltetője köteles a légszennyező forrásának és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni, amelyben naprakészen fel kell tüntetni:
- a berendezések üzemidejét;
  - a felhasznált anyagok mennyiségét, minőségi jellemzőit;

- a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
- a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját;
- a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét;
- az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves jelentéshez előírt összesítést el kell végezni.

#### 4.2.3 Mérés:

- 4.2.3.1 A P1, P2, P3 kazánkémény légszennyező pontforrás kibocsátásának meghatározására a környezethasználónak emissziómérést kell végeznie, első ízben a használatba vételt követő 2 hónapon belül, azt követően ötévenkénti gyakorisággal. A mérésekről készült Vizsgálati jegyzőkönyvet a Légszennyezés Mértéke adatlaphoz csatoltan kell a felügyelőség részére megküldeni.
- 4.2.3.2 Az időszakos mérések során alkalmazandó mérőhelyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 4.2.3.3 A helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának ellenőrzését végző szervezetnek:
- rendelkeznie kell feladatai szerinti akkreditálással,
  - el kell végeztetnie az ellenőrző kalibrálást,
  - két évente részt kell vennie a környezetvédelemért felelős miniszter által kijelölt intézmény ipari helyszínen szervezett összehasonlító vizsgálaton.

### 4.3 A TELEPHELY DIFFÚZ FORRÁSAI

Forrás jele	Megnevezése	Alapterülete [m <sup>2</sup> ]	Megjegyzés
D1	Fiaztató	2242,5	meglévő+bővítés
D2	Vemhes kocaszállás	734,5	meglévő
D3	Vemhes kocaszállás	915,0	tervezett
D4	Kocasüldő tartó épület	1031,0	meglévő
D5	Vemhes kocaszállás	893,0	meglévő
D6	ADC (Termékenyítő istálló)	1978,5	tervezett
D7	Vemhes kocaszállás	893,0	meglévő
D8	Malac nevelő épület	776,0	tervezett
D9	Hígrágya tároló	2160	meglévő
D10	Hígrágya tároló	1680	meglévő
D11	Hígrágya tároló	3836	tervezett

### 4.4 LEVEGŐVÉDELMI KÖVETELMÉNYEK

- 4.4.1 Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
- 4.4.2 Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 4.4.3 Bűzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.

- 4.4.4 Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- 4.4.5 A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- 4.4.6 Hígtrágya szállítás során a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője gondoskodni köteles. A hígtrágya kihelyezést kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén szüneteltetni kell.
- 4.4.7 A környezethasználó köteles Nyírcsaholy Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában elhelyezett bűz észlelési naplót rendszeresen ellenőrizni. A bűz észlelési naplóba történt bejegyzés esetén a bejegyzésben foglaltakat ki kell vizsgálni és a tudomásra jutást követő 8 napon belül bejelenteni a felügyelőségre, részletezve a panaszt kiváltó okot és a megszüntetésére tett intézkedéseket.
- 4.4.8 A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, a hígtrágyatározók lefedésének, valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés keretében kell benyújtani a felügyelőségre.
- 4.4.9 A bűzhatás mérséklése érdekében az állattartó telep körüli erdősávot az 5.2 pontban foglaltak szerint bővíteni, a már meglévő véderdősáv karbantartását, ápolását folyamatosan végezni kell.

## 4.5 ADATSZOLGÁLTATÁS

- 4.5.1 Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a **tárgyévét követő év március 31-ig** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtania a felügyelőségre.
- 4.5.2 Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat **a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül** be kell jelentenie a felügyelőség részére.
- 4.5.3 Az adatszolgáltatás nyomtatványon vagy elektronikus űrlap igénybevételével, az ügyfélkapun keresztül is teljesíthető.
- 4.5.4 Az adatszolgáltató az elektronikus dokumentumok mentéséről, valamint az adatokat elektronikusan előállító és továbbító eljárások rögzítéséről gondoskodik. Az adatszolgáltatás valamint a benyújtott dokumentáció 5 évig nem selejtezhető.
- 4.5.5 Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős.

A „8. Szakhatóságok előírásai” szakaszban a 8.2 – 8.4 pontok helyébe a következő előírások kerülnek; illetve kiegészül az alábbi pontokkal:

- 8.2** A sertésenyésztés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld - az engedélyezett területeken (engedély száma: 24.2/Tv./ 2916/3/2009.) kívül - hígrágyával, szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet. *(Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./3136-1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*
- 8.3** Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezései szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! **Minden év december 31.-ig** a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat megküldeni. *(Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./3136-1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*
- 8.4** A hígrágya termőföldön történő elhelyezése, hasznosítása csak a talajvédelmi hatóság engedélyével végezhető! *(Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./3136-1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*
- 8.5** A tervezett talajvíz figyelő kút földtani és vízföldtani adatairól a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében részletezettek szerint a Miskolci Bányakapitányság felé (3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5./3501. Pf.: 31/) **adatszolgáltatást** kell teljesíteni. *(Miskolci Bányakapitányság 3281-2/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*
- 8.6** A tervezett új épületek, létesítmények, műtárgyak kivitelezéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők. *(Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 480/3650/1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*
- 8.7** A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása. *(Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 480/3650/1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*

A „9. Környeztkárosodás megelőzése” szakaszban a 9.2.3 és a 9.2.4 pont az alábbiak szerint módosul:

- 9.2.3 Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül **felül kell vizsgálnia**, majd megküldeni a felügyelőségre. A telepi létesítményekben, tevékenységekben a tervezett kapacitás-bővítéssel jelentős változások következnek be, ezért a felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a bővített sertéstelep **használatbavételét követő 60 napon belül** be kell nyújtani a felügyelőségre.
- 9.2.4 Az üzemi kárelhárítási tervet a környezethasználónak **ötévente** felül kell vizsgálnia. Amennyiben a terv öt éves felülvizsgálatának ideje egybeesik az öt éves környezetvédelmi felülvizsgálat időpontjával, a kárelhárítási terv felülvizsgálatát az öt éves felülvizsgálat részeként kell elvégezni.

Az „V. Érvényesség” szakasz a következőképpen módosul:

Az engedélyben megadott feltételek

- a telep rekonstrukcióját megelőzően 5000 férőhelyes, almos technológiájú hízósertés telep üzemeltetésére,
- a rekonstrukciót követően 1630 férőhelyes, hígtrágyás technológiájú kocartató telep üzemeltetésére vonatkoznak.

A IV. részben megadott előírások betartása esetén a jelen határozattal módosított, 1875-10/2010. számú egységes környezethasználati engedély jogerőre emelkedésének napjától

**11 évig érvényes.**

A 1875-10/2010. számú engedély 1-3. mellékletei helyébe jelen határozat mellékletei kerülnek, melyek a határozat elválaszthatatlan részét képezik.

Az 1875-10/2010. számú egységes környezethasználati engedély **egyéb előírásai változatlanul érvényben maradnak.**

A sertéstelep bővítéséhez az eljárásba bevont szakhatóságok közül előírásokkal járult hozzá:

- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./3136-1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból;
- a Miskolci Bányakapitányság 3281-2/2011. sz. szakhatósági állásfoglalásában az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából;
- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 480/3650/1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalásában a kulturális örökség védelme szempontjából;

előírások nélkül járult hozzá:

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 4310-2/2011. sz. szakhatósági állásfoglalásában környezet- és település-egészségügyi szempontból,
- Nyírcsaholy Község Jegyzője 1578-2/2011 sz. szakhatósági állásfoglalásában a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően.

A jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az ügyfél a díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 7 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, a díj mértéke 125.000,- Ft. Természetes személyek vagy az ügyben ügyféli jogállással rendelkező társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a díj mértéke 2.500,- Ft. A fellebbezési díjat a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú számlájára átutalással kell befizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség. A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120. §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

A TRIAGRO Kft. (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) a Nyírcsaholy 0276/7-8-9-10 hrsz. alatti sertéstelepe bővítését tervezi, ezért környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be a felügyelőségre 2011. január 6-án, és kérte a telep üzemeltetésére kiadott 1875-10/2010. számú egységes környezethasználati engedély módosítását. Az engedély almos hízósertés nevelésre, illetve technológia váltást követően hígtrágyás kocatartási tevékenységre vonatkozik.

A kérelemmel kapcsolatosan a felügyelőség megállapította, hogy az annak elbírálására irányuló eljárás a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének III. fejezete 10. főszám 1. alszáma szerint - mint egységes környezethasználati engedély módosítási eljárása a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20. § (9) bekezdésében foglalt felülvizsgálat alapján - igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a III. fejezet 7. pontban szereplő díjtétel, vagyis 500.000 Ft-nak az 50 %-a, ami: 250.000,- Ft, melyet a TRIAGRO Kft. megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A felügyelőség a Ket. 29. § (6) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé. Egyidejűleg megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, vagyis Nyírcsaholy Község Jegyzőjének közhírré tétel céljából. Nyírcsaholy Község Jegyzője gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. A közlemény megjelenését követő 21 napon belül a tárggyal kapcsolatosan nem érkezett észrevétel sem a felügyelőségre, sem a jegyzőhöz.

A Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján, a felügyelőség értesítette az eljárás megindulásáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), mint ismert ügyfelet, valamint a DRÁVA Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.), a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és az E-misszió Természet- és Környezetvédelmi Egyesületet (4400 Nyíregyháza, Malom u. 18/A). A kiértékelte társadalmi szervezetek a felügyelőség által megállapított határidőn belül nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy a jelen eljárásban ügyféli jogaikkal élni kívánnak, ezért a felügyelőség az eljárással kapcsolatos további dokumentumot részükre nem küldött.

A tevékenység környezeti hatásainak tisztázása érdekében a felügyelőség 968-14/2011. sz., 968-22/2011. sz. valamint 968-24/2011 sz. végzéseiben hiánypótlási felhívást küldött a környezethasználó részére. A hiánypótlást a TRIAGRO Kft. benyújtotta a felügyelőségre.

A felülvizsgálat elbírálásához a felügyelőség a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdése valamint 4. sz. melléklete alapján az alábbi szakhatóságokat kereste meg:

- a Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően,
- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően;
- a Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság a termőföldre gyakorolt hatásokra kiterjedően,
- Nyírcsaholy Község Jegyzőjét, mint a telepítés helye szerint érintett önkormányzat jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően,
- a Miskolci Bányakapitányságot a földtani környezetre való hatás vizsgálata érdekében az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 4310-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a **TRIAGRO Nemzetközi Mezőgazdasági Kft.** (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) Nyírcsaholy, 0276/7-8-9-10 hrsz. alatti sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély (1875-10/2010) módosítása ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján, **az egységes környezethasználati engedély kérelem szerinti módosításához hozzájárul.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*Indokolás*

A TRIAGRO Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) kérelmére indult Nyírcsaholy, 0276/7-8-9-10 hrsz. alatti sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása ügyben a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján. A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdésének rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a benyújtott módosítás figyelembevételével megállapította, hogy a felülvizsgált tevékenység során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, a levegőtisztasági és zajvédelmi hatásterületen belül védendő lakóterület nem található, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. október 3.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”

**Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** 480/3650/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„TRIAGRO Kft (4731 Tunyogmatolcs, Klein-telep) által üzemeltetett, Nyírcsaholy 0276/7-10 hrsz-ú ingatlanokon meglévő sertéstelep bővítése ügyében érkezett kérelem alapján az 1875-10/2010. számon kiadott egységes környezeti használati engedély módosítási eljárásában az engedély kiadásához előírt **kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi (rendelkező rész 8.6-8.7 pontjaiba foglalt) kikötésekkel adom meg.**

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

*Indokolás*

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Nyírcsaholy 0276/7-10 hrsz-ú ingatlanokon meglévő sertéstelep bővítése ügyében érkezett kérelem alapján az 1875-10/2010. számon kiadott egységes környezeti használati engedély módosítási ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység beépített területet érint.

A Nyírcsaholy-Péntek-szobai-dűlőben húzódó régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatás alapján ismerjük. A fenti lelőhelyen szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük annak pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhely kiterjedésének, állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a tervezett földmunkákhoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt. Mindezekre tekintettel a régészeti megfigyelést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 22.§ (2) bekezdése, illetve a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójá anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII.18.) NEFMI rendelet (továbbiakban: R.) 15.§ (1) bekezdésének alapján írtam elő.

A régészeti megfigyelés a Kötv 7.§ 21. pontja, illetve a R. 15.§ (4) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztések, beruházások régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és annak dokumentálása. Amennyiben a földmunkák során régészeti emlékek kerülnek elő, akkor a régészeti megfigyelés ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely és a régészeti örökség védelmét, ezért a további régészeti tevékenységet a megelőző feltáráshoz vonatkozó szabályok szerint kell folytatni Hatóságomtól beszerzett engedéllyel. A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti leletek, illetve emlékek feltárását a Kötv. 19.§ (2), valamint a 22.§ (1) bekezdése alapján írtam elő.

A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult. Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklet A. 1. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. október 19.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.)

Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Nyírcsaholy Község Jegyzője 1578-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:**

„A **TRIAGRO** Nemzetközi Mezőgazdasági KFT-nek (telephelye: 4731. Tunyogmatolcs, Klein telep) a Nyírcsaholy **0276/7-8-9-10 helyrajzi számok** alatti sertéstelepe bővítése keretében az egységes környezethasználati engedély módosításával kapcsolatos megkeresésük alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:

1./ A 968-29/2011. számú október 3-án kelt megkeresésük alapján 1578-1/2011. számú 2011. szeptember 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom.

2./ Ezzel egyidejűleg - tekintettel arra, hogy a sertéstelep működése természetvédelmi szempontból érintett természeti elemekre jelentős hatással nincs és a csatolt felülvizsgálati dokumentáció az előírt műszaki és tartami követelményeknek megfelel- az eredeti 968-26/2011. számú megkeresésükre a környezethasználati engedély módosításához a **szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

#### Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 968-26/2011. ügyiratszámú megkeresésével a "TRIAGRO" Nemzetközi Mezőgazdasági KFT. (4731. Tunyogmatolcs, Klein-telep) részére a Nyírcsaholy-i 0276/7-8-9-10 helyrajzi szám alatti területen sertéstelep egységes környezethasználati engedélye módosításával kapcsolatosan szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte. A kérelemhez csatolt dokumentáció alapján helyi természet- és környezetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítottam meg:

A sertéstelep Nyírcsaholy község külterületén a település illetékességi területén található. A hatáskörömbé tartozóan vizsgáltam az alábbi Önkormányzati rendeletekbe foglalt helyi környezet illetve természetvédelemmel kapcsolatos előírások betartását, teljesülését:

Nyírcsaholy Község Képviselőtestülete 6/2006. (VI. 29.) KT. rendelete a település folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről;

Nyírcsaholy Községi Önkormányzat 3/2005. (III. 16.) KT. rendelete a közterületek tisztántartásáról és települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról.

Megállapítottam, hogy amennyiben a tevékenység a becsatolt dokumentációban rögzítettek szerint folyik, úgy azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja. Mindezek alapján a rendelkező részben rögzítettek szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. október 17.

Döntésem - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi Hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormány rendelet 32/A. § (1) bekezdése, illetve ennek alapján a rendelet 4. számú melléklet 4. pontjában megállapított hatásköri és illetékességi szabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET) 33. § (8) bekezdése, 44, 45, 45/A. és 72 § -a, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4, 12, 68 § -a és 69 § (2) bekezdés rendelkezésein alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 44 § (9) bekezdése alapján adtam.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** 24.2/Tv./3136-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 968-26/2011. számú megkeresésére a mellékelt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (készítette: Triagro Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. 4731 Tunyogmatolcs, Klein telep; készült: 2010. december) alapján kiadja az alábbi TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST.

A Triagro Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) Nyírcsaholy 0276/7-10 hrsz-ú sertéstelep bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítás ügyében az eljárás talajvédelmi szempontból az alábbi (rendelkező rész 8.2-8.4 pontjaiba foglalt) előírásokkal lefolytatható.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

#### Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Triagro Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) Nyírcsaholy 0276/7-10 hrsz-ú sertéstelep bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítás ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a mellékelt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (készítette: Triagro Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. 4731 Tunyogmatolcs, Klein telep; készült: 2010. december) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az egységes környezethasználati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárú It, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a sertéstelep bővítésének – előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A Kft. kérelmére a nyírcsaholyi sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő elhelyezéséhez 24.2/Tv./ 2916/3/2009. számon engedélyt adtunk ki, amelyek 2013. szeptember 2.-ig érvényes! Az engedély alapján Nyírcsaholy határában összesen 35,9712 ha mezőgazdasági terület áll rendelkezésre hígtrágya elhelyezésre, amely elegendő - a talajvédelmi tervben meghatározott talajterhelhetőségi értékek alapján - a sertéstelepen jelenleg keletkező hígtrágya kiöntözésére, hasznosítására. A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző években eleget tett.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1.

mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.”

A **Miskolci Bányakapitányság** 3281-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A 968-26/2011.számon megküldött tárgyi anyag és kiegészítése alapján állásfoglalásunk a következő:

**Az egységes környezethasználati engedély megadásához szakhatósági hozzájárulásunkat a következő (rendelkező rész 8.5 pontjába foglalt) előírással adjuk meg.**

*Indokolás*

1. A tervezett talajvíz megfigyelő fúrás földtani és vízföldtani adatainak megküldését az 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásához kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 101B. §-a írja elő.

2. A vizsgált területen nem szerepeltetünk az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban megkutató, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet. Az engedélyezési eljárásnak nincsen ásványvagyonnal összefüggő kérdése, továbbá nem érint nyilvántartásba vett (bejegyzett) bányatelket, jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján működő külszíni bányát.

A Bányakapitányság szakhatósági közreműködése során a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43-44. §-ában meghatározott ásványvagyon-gazdálkodási hatáskörében, a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A.§ (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján és a 267/2006 (X. 10.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény (KET) 44.§-ban foglaltaknak megfelelően nyilatkozott.”

A felügyelőség döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóságok állásfoglalásai valamint a rendelkezésre álló információk alapján, a következők szerint hozta meg:

A nyírcsaholyi sertéstelep üzemeltetésére a felügyelőség 1875-10/2010. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt adott a TRIAGRO Kft. részére. A telepen jelenleg almos hizósértés nevelést folytatnak, de a hivatkozott számú engedély vonatkozik a technológia átalakítására és 850 férőhelyes kocatelep üzemeltetésére. Az átalakítási munkálatokat a telephelyen megkezdték, az engedélyezett mértéket a jelen felülvizsgálati dokumentációban leírtak szerint tovább bővítenék 3 db új istálló, 1 db hígtrágyatároló építésével és 1 db meglévő istálló bővítésével. Így a telep kapacitása 1630 koca férőhelyre nő.

A bővítést követően a telephelyen kizárólag hígtrágyás kocatartást fognak folytatni, a technológiai berendezések és folyamatok megegyeznek a 1875-10/2010. számú jogerős engedélyben foglaltakkal, ami a következő: Az istállóknak rácspadozat és hígtrágya elvezető lagúnák kerülnek kialakításra. A lagúnákból a tervek szerint állományváltáskor történik a hígtrágya eltávolítása és azt követően az istálló kitarakítása, fertőtlenítése. A hígtrágyát csatornahálózaton keresztül a központi gyűjtő-átemelő aknába vezetik, ahonnan nyomóvezetéken keresztül jut a bővítést követően 3 db sorba kapcsolt tároló medencébe (összes tárolókapacitásuk 15.000 m<sup>3</sup>). A medencékben tárolt hígtrágya homogenizálást követően kerül mezőgazdasági hasznosításra. A bővített kocatelep létesítményei a következők: 8 db istálló, karantén épület, bonház, 3 db sorba kapcsolt hígtrágya tároló medence össz. 15000 m<sup>3</sup> tárolókapacitással, mérlegház, szociális épület és szolgálati lakás. A telep egyidejű állatállománya: 1630 koca, 1400 szopós malac, 1200 tenyész malac (7-50 kg), 800 kocasüldő, 13 kan.

A vízellátás a meglévő mélyfúrású kútról, illetve hálózatról történik.

A telep szennyzőforrásai a következők:

- 1 db 200 kW-os és 2 db 140 kW-os gázkazán;
- hígtrágya tároló medencék;
- istállók mesterséges szellőztetése 48 db elszívó ventilátorral.

A hígtrágya elhelyezése az erre vonatkozó talajvédelmi engedélyben megjelölt területeken történik. A hígtrágyatároló kapacitás lehetővé teszi a 6 havi hígtrágya tárolást.

A hígtrágyás kocatartásra vonatkozó elérhető legjobb technika és a vizsgált telephelyen alkalmazott technológia összehasonlítása a következő:

<i>BAT</i>	<i>BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia</i>
<b><i>Víz-és energiagazdálkodás</i></b>	
víz-és elektromos vezetékek tervszerű karbantartása	A telepen tervszerűen ellenőrzik a vezetékek állapotát, az esetleges meghibásodásokat azonnal javítják.
vízvezeték hálózatban a felesleges elfolyások, csöpögések megakadályozása	A vízfogyasztást központi vízórával mérik, amit napi rendszerességgel leolvasnak.
vízórák elhelyezése a jelentős fogyasztási helyeken	A vízfogyasztást központi vízórával mérik, amit napi rendszerességgel leolvasnak.
vízfelhasználás racionalizálása	A gravitációs hígtrágya eltávolítás segíti az alacsonyabb vízfelhasználást.
a vizes mosás előtt száraz tisztítás alkalmazása	A még üzemelő almos istálló takarításának első lépése a trágya kézi erővel történő kihordása a takarítóvíz mennyiségének csökkentése érdekében.
mosás nagynyomású mosóberendezéssel	A felületek mosása hatékony nagynyomású, optimális vízfelhasználású berendezéssel történik.
energiatakarékos világítóberendezések alkalmazása	A világítás energiatakarékos izzókkal, illetve fénycsövekkel történik.
automatizált fűtés- és szellőztetés szabályozás	A fűtés és szellőzés automatizált, számítógéppel vezérelt.
BAT	BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia
<b><i>Takarmányozás, itatás</i></b>	
takarmányösszetétel változása termelési/növekedési ciklusok szerint	A telepen fázistakarmányozás történik (korcsoportoknak és a tenyésztés irányának megfelelően: kocasüldő, vemhes koca, szoptatós koca)
takarmány nyersfehérje tartalmának csökkentése	Aminósav-fehérje arány változtatásával érik el az optimális fehérje hasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje tartalom csökkentését.
takarmány foszfor tartalmának csökkentése	A takarmány a foszfor minél tökéletesebb felszívódását elősegítő fitáz enzimet tartalmaz.
takarmánykiszóródás minimalizálása	A takarmány kijuttatás teljesen automatizált. A takarmányt ömlesztve szállítják a telepre és zárt rendszerben juttatják a takarmánysilókba. A silókból zárt vezetéken keresztül jut az önetetőkhöz.
<b><i>Zajkibocsátás csökkentése</i></b>	
szellőztetéshez alacsony zajkibocsátású ventilátor alkalmazása	A szellőztetés alacsony zajkibocsátású tervszerűen karbantartott ventilátorokkal történik.
önetető alkalmazásával az etetésből származó zajkibocsátás csökkentése	Minimális zajkibocsátással üzemelő önetető rendszer kerül alkalmazásra.
állatok mozgatását, szállítását, takarmány kiosztását akkor kell végezni, amikor a környezeti zajszint magas	Állatok mozgatását, szállítását, a takarmánysilók feltöltését, a takarmány kiosztását csak a nappali (6:00-22:00) magasabb környezeti zajterhelésű időszakban végzik.
környezeti zajforrások és a zajtól védendő terület megfelelő távolsága	Nyírcsaholy védendő épületei több mint 700 m távolságban helyezkednek el a telephely középpontjától.

BAT	BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia
<b>Bűzkibocsátás csökkentése</b>	
a padozat, valamint a padozat alatti elvezető csatornák megfelelő kialakítása a hígtrágya minél teljesebb és gyorsabb elvezetése érdekében	A padozat kialakítása lejtős a hígtrágya elvezetés elősegítése érdekében, a padozat alatti gravitációs csatornarendszer víztakarékos hígtrágya eltávolítást biztosít; a duzzasztásos technológia épületen belüli baktériumos/enzimes trágyakezelést tesz lehetővé, amelyet állományonként rendszeresen adagolnak.
a lehető legkisebb felületen szabad hagyni a levegővel érintkezni a hígtrágyát, a rácspadozat arányának megfelelő megválasztásával valamint gyors trágya gyűjtési technológia alkalmazásával	
hígtrágya tárolásából és kezeléséből eredő bűzkibocsátás csökkentése	A tárolómedencéket a lehető legkisebb felülettel alakítják ki.
	A tározók feltöltése és ürítése a folyadékszint alatt történik.
	A hígtrágya homogenizálást közvetlenül a kihordás előtt végzik.
	BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia
<b>Talajba, vizekbe történő kibocsátások minimalizálása</b>	
víz záró műtárgyak, tárolótartályok alkalmazása	a hígtrágyatárolók HDPE fóliával szigeteltek
tárolótartályok tervszerű ellenőrzése, karbantartása a gát/töltés víz záróságának rendszeres ellenőrzése (szemrevételezéssel, de sérülés gyanúja esetén szivárgáspróbával is)	A hígtrágyatároló, trágyalé tároló, szennyvíz tároló víz záróságát tervszerűen, naponta szemrevételezéssel ellenőrzik, meghibásodás esetén kárelhárítási terv szerint azonnal intézkednek.

### Levegőtisztaság-védelem

A tervezett fejlesztés meglévő telephelyen, 3 db új istálló és 1 db hígtrágyatároló építésével történik. A tervezett építmények a működés során bűzkibocsátást okoznak, ezért mint légszennyező források köré védelmi övezetet kell kijelölni a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 5. § (5)-(8) bekezdései alapján. A benyújtott dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok figyelembe vételével. A dokumentációhoz csatolt szakértői vélemény alapján megállapításra került, hogy a hatásterület határán a szagkoncentráció 1 SZE/m<sup>3</sup> alá csökken. Az egységes környezethasználati engedély rendelkező részében foglalt követelmények betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést. A hiánypótlási dokumentációhoz csatolták a védelmi övezetet ábrázoló változási vázrajzot, valamint Kovács István (4900 Fehérgyarmat, Benczúr u. 61.) földmérő nyilatkozatát, mely szerint a szagvédelmi hatásterületen belül - ami megegyezik a kijelölt védelmi övezettel - a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerinti lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

A Lr. 7. § (4) szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a rendelkező részben foglaltakat írta elő a felügyelőség.

**Felhívom a környezethasználó figyelmét**, hogy a Lr. 30. § (2) alapján, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A bejelentésre kötelezett diffúz forrásokat a határozat 4.3. pontja tartalmazza. A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget a felügyelőség a Lr. 31. § és 32. §-a alapján állapította meg.

Az 1875-10/2010. számú engedély rendelkező részének 8. szakasz 8.2-8.4 pontjai a Sz-Sz-B Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság talajvédelmi előírásait tartalmazta. A Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága jelen eljárásban új előírásokkal adta meg szakhatósági állásfoglalását, ezért a rendelkező rész 8.2-8.4 pontjait ennek megfelelően módosítottam.

Nyírcsaholy település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra. A felszín alatti víz állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján megállapítható, hogy a sertéstelep, valamint trágya, hígtrágya hasznosításra kijelölt területek érzékeny területre esnek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „*A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak*

- a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
- b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;*
- c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”*

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13. § (1) a) pontja alapján szennyezőanyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység. A Korm. rendelet 3. § 8. pontja alapján a szennyezőanyag elhelyezés „olyan tevékenység, amelynek célja bármilyen anyag lerakása, tárolása a földtani közeg felszínén vagy a közegben, beleértve a műszaki védelemmel történő lerakást, tárolást, szállítást vagy áramoltatást is”.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a telephelyen végzett (az állattartáshoz kapcsolódó) trágya és hígtrágya kezelési tevékenységet csak engedéllyel lehet folytatni.

A tárgyi határozattal módosított 1875-10/2010. számú jogerős egységes környezethasználati engedély rendelkező részében foglalt előírások betartása biztosítja a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények teljesülését, ezért a telephelyen folytatott tevékenységre engedélyt adtam.

**Felhívom a környezethasználó figyelmét**, hogy a bővítés következtében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-ának (8) bekezdése alapján a tárgyévben az alap-adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást **be kell jelenteni** a felügyelőségnél a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a tárgyévet követő év március 31-ig (1875-10/2010. számú engedély rendelkező részének 3.13 pontja). A hígtrágyás kocatelep üzemeltetéséhez a környezethasználónak **az aktuális állapotot rögzítő jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie** (1875-10/2010. számú engedély rendelkező részének 3.2 pontja).

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdése értelmében a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján, amely tartalmazza a bővített sertéstelep környezeti hatásait, illetve az eljárás keretében sor került a bővített tevékenység elérhető legjobb technikának való megfelelése vizsgálatára, a nyírcsaholyi sertéstelep bővítéséhez az egységes környezethasználati engedélyt megadom a telep üzemeltetésére vonatkozó 1875-10/2010. számú egységes környezethasználati engedély jelen határozatban történő módosításával.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (10) és (12) bekezdése alapján adtam ki, tekintettel a

Ket. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésére. A levegőtisztaság-védelemre vonatkozó 4. pontot a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4.§, 7.§(4), 26.§ (2),(3),(5), 28.§ (2), 30.§ (2), 31.§ (2) bekezdései alapján módosítottam.

Az engedély módosításáról szóló hirdetményt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján a felügyelőség közzététel céljából megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének. Az így közölt döntést a kifüggesztés követő 15. napon tekintem közöltnek és a közléstől számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget.

A 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdése alapján a határozatot közlöm a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdései biztosítják. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2.§ (4), (5) és (7) bekezdései és az 1. sz. melléklet III. fejezet 10. főszám 1. alszáma alapján rendelkeztem.

A felügyelőség illetékességét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV/7. pontja, hatáskörét a Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése és 38. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2011. november 10.

Szentesi Péter s.k.  
igazgató

### **Határozatunkat közöljük:**

#### Jogerő előtt:

POSTAI ÚTON:

1. TRIAGRO Kft. 4731 Tunyogmatolcs, Klein-telep
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2.
3. Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.
4. H-B Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája, 4001 Debrecen, Pf. 218.

HIVATALI KAPUN KERESZTÜL:

5. Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 4400 Nyh, Árok u. 41.
6. Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
7. Nyírcsaholy Község Jegyzője, 4356 Nyírcsaholy, Szabadság u. 1.
8. Miskolci Bányakapitányság, 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.
9. Sz-Sz-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.
10. Irattár

#### Jogerő után:

11. TRIAGRO Kft. 4731 Tunyogmatolcs, Klein-telep
12. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**



2. sz. melléklet a 965-36/2011. sz. határozathoz

Létesítmény jegyzék

Létesítmény szám	Megnevezés	EOV	
		Y	X
1	360 fh. fiaztató	897440	290360
2	vemhes kocaszállás	897467	290368
3	vemhes kocaszállás	897505	290378
4	kocasüldő (50-120 kg)	897532	290389
5	vemhes kocaszállás	897557	290306
6	ADC termékenyítő istálló	897532	290298
7	vemhes kocaszállás	897500	290285
8	malacnevelő (7-25 kg; 25-50 kg)	897468	290294
9	szociális épület	897523	290231
10	hidroforház	897548	290236
11	raktár	897485	290241
12	megszűnt trágyatároló	897554	290183
13	karantén épület	897435	290118
14	boncház	897454	290291
15/1	meglévő hígtrágya tároló	897392	290331
15/2	meglévő hígtrágya tároló	897328	290311
15/3	új hígtrágya tároló	897406	290246

**3. sz. melléklet a 968-36/2011. sz. határozathoz**

**Adatrögzítés és jelentéstétel a felügyelőség részére**

<b>Beszámoló</b>	<b>Beszámolás gyakorisága</b>	<b>Beadási határidő</b>
panaszok	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
talajvízminőség figyelő kutak vizsgálati eredményeiről 3.6, 3.7 pontok	évente	május 21.
Üzemi Kárelhárítási Terv felülvizsgálata 9.2.3 pont	egyszeri	bővített sertéstelep használatbavételét követő 60 napon belül
LM bejelentés 4.4.1 pont	évente	március 31.
éves környezetvédelmi jelentés 10.2 pont	évente	tárgyévet követő május 31.
éves hulladék bejelentés 2.8 pont	évente	március 1.
egyedi hulladékgazdálkodási terv beszámolója 2.9 pont	kétévente	2013. márc. 1. 2015. márc. 1.
egyedi hulladékgazdálkodási terv	6 évente	2015. március 1.
egységes környezethasználati engedély és a tevékenység felülvizsgálata 10.4 pont ezen belül: – energia hatékonysági belső audit: 7.3 pont; – talajvízminta vétel 3.8 pont szerint.	5 évente	2015. márc. 31.

6. sz. melléklet a 968-36/2011. sz. határozathoz

Helyrajzi szám Nyíresaholy	Védelmi övezettel érintett terület	
	ha	m <sup>2</sup>
0219/19	0	4573
0219/20	0	4344
0219/21	0	4392
0219/22	0	7729
0219/23	0	3932
0219/24	0	5436
0219/25	0	8863
0219/26	0	7509
0219/27	0	8167
0219/28	0	3122
0219/29	0	2779
0219/30	0	2417
0220/1	0	6040
0221/1	0	5823
0237/6	0	0524
0237/7	0	2716
0237/8	1	1310
0237/9	0	3899
0237/10	0	2186
0237/11	0	4102
0237/12	0	4675
0237/13	0	2401
0237/14	0	2431
0237/15	0	1388
0237/16	0	2101
0237/17	0	4094
0237/18	0	5487
0237/19	0	3563
0237/20	0	1416
0237/21	0	1718
0237/22	0	2462
0237/23	0	5576
0237/24	0	3049
0237/25	0	3297
0237/26	0	4089
0237/27	0	4716
0237/28	0	1638
0237/29	0	2053
0237/30	0	1954

Helyrajzi szám Nyírcsaholy	Védelmi övezettel érintett terület	
	ha	m <sup>2</sup>
0239	0	0938
0241	0	0533
0261/4	0	0476
0273/1	0	8894
0273/2	0	0788
0273/3	0	0306
0273/4	0	0007
0275	0	4412
0276/6	0	3031
0276/7	0	9744
0276/8	3	8895
0276/9	1	1626
0276/10	1	2327
0276/11	0	6853
0276/13	1	5290
0276/14	0	8964
0276/15	0	1688