



## FELSŐ–TISZA–VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.  
☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,  
E-mail: ftkvtf\_ugyfszol@ftkvtf.kvvm.hu

Internet: <http://ftkvtf.zoldhatosag.hu>

Hivatali Kapu: FETIKTVF

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8<sup>00</sup>–12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>–12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>–16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>–12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>–15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>–12<sup>00</sup>

---

Ügyszám:	7796-29/2011.	Tárgy:	az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a Nyírgelse község belterületén megvalósuló 22 kV-os összekötő villamos légvezeték és transzformátor állomás előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Pohareczky Sándor		
Telefon mellék:	221		

### Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) meghatalmazásából, a PAIR-FORM Kft. (4078 Debrecen, Nagy Pál u. 18.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: PAIR-FORM Kft. (4078 Debrecen, Nagy Pál u. 18.) és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a Nyírgelse község belterületén megvalósuló 22 kV-os összekötő villamos légvezeték és transzformátor állomás megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció 4. számú mellékletét képező, a T & M VILLSZER Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Gosztonyi J. u. 15.) javított 35/2010-2 rajzszámú kiviteli tervrajz szerinti légvezeték és transzformátor állomás megvalósításához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) a 480/2629/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

1. Ha a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Jónás András Múzeumot (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. tel.: 42/315-722) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 82. § (2) és a 191/2001. (XI.18.) Korm. r. alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

**A Miskolci Bányakapitányság** (3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) 2121/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

1. A kiviteli tervek készítéséhez a TIGÁZ-DSO. Földgázelosztó Kft. területileg illetékes egységével közműegyeztetést kell lefolytatni.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 3242-3/2011. számú és **Nyírgelse Község Jegyzője** 31-36/2011. számú módosított szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a Nyírgelse község belterületén megvalósuló 22 kV-os összekötő villamos légvezeték és transzformátor állomás megvalósításához és a szakterületét érintően a beruházásból eredő jelentős környezeti hatást nem állapított meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250.000,- Ft-ot az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségemhez 6 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 125.000,- Ft, melyet fellebbezés esetén a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2.500,- Ft. A fellebbezési díjat a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.), mint beruházó meghatalmazásából, a PAIR-FORM Kft. (4078 Debrecen, Nagy Pál u. 18.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából 2011. április 13-án kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Felügyelőségre a Nyírgelse község belterületén megvalósuló 22 kV-os összekötő villamos légvezeték és transzformátor állomás megvalósításának tárgyában.

A tervezett beruházás rendeltetése a fogyasztói zavartatás csökkentése. A tervezett beruházásban a Nyírgelse belterületén meglévő kiefeszültségű villanyhálózat elbontásával, átépítésével új 22 kV-os összekötő villamos légvezeték és OTR állomás létesül. A Nyírgelse Ady Endre utca – József Attila utca kereszteződésében a meglévő transzformátor állomás 22 kV-os villamos légvezetékes leágazásától, a Jókai utcában épülő új leágazás végpontján OTR FA-2200 típ. transzformátor állomás épül. A tervezett nyomvonal a meglévő kiefeszültségű hálózat nyomvonalában épül a kiefeszültségű hálózattal közös oszlopsoron. A leágazó légvezeték mintegy 0,58 km hosszan 12 méteres vasbeton oszlopokon kerül telepítésre.

A 22 kV-os légvezeték AASC típ. szigeteletlen vezeték. A közös oszlopsoros hálózaton a technológiai előírásoknak megfelelően egysíkú keresztartó kerül felszerelésre, amelyeken a szigetelők mindhárom fázisban műanyag burkolattal és meghosszabbítóval lefedésre kerülnek.

A kivitelezési munkálatok átfutási ideje 2-3 hét.

A beruházás kivitelezése során az előzetes vizsgálati dokumentáció 2011.05.31-én beérkezett hiánypótlásában ismertetett műszaki okok miatt szigeteletlen vezetéket alkalmaznak, azonban a tartószerkezetek madárvédelmi szempontból biztonságos kialakítására figyelmet fordítanak: a szigetelők mindhárom fázisban műanyag burkolattal lesznek ellátva és műanyag hosszabbítóval fedik le, a szigeteletlen vezetékek leágazó áramkötési helyeinél továbbra burkolt közdarabokat szerelnek fel.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában */Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)/*.

Az eljárás *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 7796-5/2011. számú iratában Nyírgelse Község Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Felügyelőség a 7796-6/2011. és 7796-7/2011. számú leveleiben a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a Dráva Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) és a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) is értesítette az eljárás megindításáról.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Felügyelőségre, sem Nyírgelse Község Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Felügyelőség 7796-4/2011. és 7796-11/2011. számú hiánypótlási felszólítására az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője 2011. május 9-én és 2011. május 31-én érkezett beadványaiban kérelmét és a dokumentáció egyes pontjait kiegészítette, pontosította.

A Felügyelőség 7796-16/2011. számú iratában 2011. június 14-én a Ket. 63. § (1) b) pontja alapján 2011. július 6. 09.00 órára közmeghallgatást hirdetett meg. A közmeghallgatásra vonatkozó adatokat a Ket. 63. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Felügyelőség közzététel céljából közterületi hirdetemény formájában 7796-17/2011. számú iratában megküldte Nyírgelse Község Jegyzőjének, aki tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy 2011. június 16-tól 2011. július 4-ig a hirdetemény közhírré tették.

A közmeghallgatás tartásáról a Felügyelőség tájékoztatta a Jövő Nemzedékek Országgyűlési biztosát, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, az eljárásban résztvevő szakhatóságokat, valamint a környezethasználót és az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására meghatalmazottat. A hirdetemény a Felügyelőség honlapján és hirdetőtábláján 2011. június 14.-től 2011. július 6-ig volt megtekinthető. A 2011. július 6. 09.00 órára meghirdetett közmeghallgatás a nyilvánosság részvétele hiányában meghiúsult.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiéniés követelmények teljesülésére kiterjedő szakkérdésben; a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően; Nyírgelse Község Jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően és a Miskolci Bányakapitányságot az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából szakkérdésben kereste meg.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) a 480/2629/2/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Nyírgelse község belterületén megvalósuló 22 kV-os leágazás és OTR állomás létesítése ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tartóoszlopok létesítése jelentős új terület igénybevételével nem jár, a tervezett földmunka pontszerű, a létesítmény beépített területen valósul meg, így örökségvédelmi érdeket nem sért.

A tervezett légvezeték telepítése során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem származik, a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. július 16.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Miskolci Bányakapitányság** (3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) 2121/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

- „1. A tervezett tevékenység, mint arra a dokumentációban is utaltak, közüzemi szállítóvezeték biztonsági övezetét érintheti. Az 1. pontban tett előírást a gázvezeték biztonságos üzemeltetése érdekében tettük meg, az 1993. évi XLVIII. tv. 32. §, és a Bányatörvény végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A §-a alapján.
2. A vizsgált területen nem szerepeltetünk az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet, ezért az engedélyezési eljárást ásványvagyonnal összefüggő kérdések nem befolyásolják, továbbá nem érint nyilvántartásba vett (bejegyzett) bányatelket, jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján működő külszíni bányát, engedélyezett felszín közeli ásványi nyersanyagkutatást.
3. Nem ismerünk olyan földtani tényezőt, amely számottevően hátrányosan befolyásolhatná a kivitelezést, de javasoljuk felhívni a kivitelező figyelmét arra, hogy a mélyebb térszínű, belvízzel borított területeken építést nehezítő agyagos képződmények előfordulását nem lehet kizárni.

Állásfoglalásunkat a 347/2006. (XII. 23.) Kormány rendelet 4. számú mellékletének 7. pontja alapján adtuk meg.”

**Nyírgelse Község Jegyzője** (4362 Nyírgelse, Kossuth u. 2.) az 31-36/2011. számú módosított szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„2011. július 13.-án a 31-35/2011. számú szakhatósági állásfoglalást adtam ki tárgyi ügyben.

Ezt követően megállapítottam, hogy állásfoglalásom jogszabályt sért, mivel olyan kérdésben is állást foglaltam, amely nem tartozik a hatáskörömbe.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §. (7) bekezdése értelmében, ha a szakhatóság

*megállapítja, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének jogerőre emelkedéséig egy alkalommal módosíthatja.*

*Az E.ON Zrt., mint beruházó meghatalmazásából a PAIR-FORM Kft. (4078 Debrecen, Nagy Pál u. 18.) kérelmére indult Nyírgelse község belterületén megvalósuló 22 kV-os összekötő légvezeték és OTR állomás létesítésének előzetes vizsgálata iránti eljárásban a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a 7796-15/2011. számú, 2011. június 10-én kelt és hatóságomhoz 2011. június 15-én érkezett végzésében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (1) bekezdése alapján megkereste hatóságomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.*

*A Felügyelőség megkereséséhez melléklete a kérelmet és az előzetes vizsgálati, dokumentációt és annak hiánypótlásait, melyek alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítottam meg:*

*A tevékenység helyi védettség alá eső természeti területet nem veszélyeztet.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági 6s igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklete; Nyírgelse Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Nyírgelse Község Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 9/2006. (VI.6.) rendelete; a Ket. 33.§. (8) bekezdése, 44.§. (1) bekezdése és (7) bekezdése, valamint a 44.§. (6) bekezdése alapján hoztam meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44.§. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Az ügyben hatóságom hatáskörét és illetékességét a Rendelet 321A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklete állapítja meg.”*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv** (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) a 3242-3/2011. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen Kossuth u. 41.) megbízásából a PAIR-FORM Kft. (4078 Debrecen, Nagy Pál u. 18.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-1L-) előtt, Nyírgelse község belterületén 22 kV-os összekötő légvezeték és OTR állomás létesítés előzetes vizsgálatának elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.*

*A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett 22 kV-os összekötő légvezeték és OTR állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kivitelezésekor a 122/2004. (X.15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatonövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.*

*A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.*

*Az ügyintézési határidő letelnének napja: 2011. június 28.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a Felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

**Környezeti zaj:** A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete érint zajtól védendő területet. Figyelembe véve, hogy egy-egy oszlop cseréje csak néhány percet vesz igénybe, valamint azt, hogy a kivitelezés a nappali időszakban történik, a kibocsátott zaj megítélési időre vetített megítélési szintje a lakóépületek közelsége (5-10 m) ellenére is határérték alatt marad. Mindezek alapján a kivitelezés, annak rövid időtartama (2-3 hét) miatt tolerálható.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

**Levegő:** A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

**Hulladék:** A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

**Víz:** A beruházással megvalósuló, majd működő létesítmények a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségére, minőségére érdemi hatással nincsenek.

**Talaj:** A megvalósuló létesítmény szakszerű üzemvitele esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

**Természetvédelem:** A mintegy 0,58 km hosszú légvezetékszakasz megvalósításával érintett belterületi ingatlanok és közvetlen környezetük nem tartozik az országos jelentőségű védett természeti, Natura 2000, vagy természeti területek közé.

A beruházás kivitelezése során az előzetes vizsgálati dokumentáció 2011.05.31-én beérkezett hiánypótlásában ismertetett műszaki okok miatt szigeteletlen vezetéket alkalmaznak, azonban a tartószerkezetek madárvédelmi szempontból biztonságos kialakítására figyelmet fordítanak: a szigetezők mindhárom fázisban műanyag burkolattal lesznek ellátva és műanyag hosszabbítóval fedik le, a szigeteletlen vezetékek leágazó áramkötési helyeinél továbbra burkolt közdarabokat szerelnek fel.

A tervezett 22 kV-os hálózat a meglévő 0,4 kV-os hálózat nyomvonalán, annak átépítésével létesül, a beruházás megvalósításához növényzetirtásra, fakivágásra nem lesz szükség.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a beruházás védett állatfaj fészkelőhelyét nem érinti, (az érintett légvezeték-szakaszon nincs nyilvántartott gólyafészek vagy gólyafészek tartó), a nyomvonal által érintett területen és annak környezetében természeti érték nem található.

Amennyiben a beruházás a Tvt. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

Amennyiben a beruházás a fentiek alapján, a Tvt. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A fentieket figyelembe véve a Felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a 22 kV-os villamos légvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 2 hónap, mivel az ügyben közmeghallgatás tartása is szükségessé vált. A Felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdései és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján a PAIR-FORM Kft. (4078 Debrecen, Nagy Pál u. 18.) útján közlöm a környezethasználóval.

**Nyíregyháza, 2011. július 28.**

**Szentesi Péter**  
igazgató

**Határozatunkat postai úton közöljük:**

- |  |  |
|--|--|
| 1. PAIR-FORM Kft.  | 4078 Debrecen, Nagy Pál u. 18. (tértivel)                      |
| 2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Szakigazgatási szerve | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.                                  |
| 3. Nyírgelse Község Jegyzője   | 4362 Nyírgelse, Kossuth u. 2. (hivatali kapun keresztül)       |
| 4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal<br>Kulturális Örökségvédelmi Irodája                | 4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.                             |
| 5. Miskolci Bányakapitányság (tértivel)  | 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (hiv. kapun keresztül) |
| 6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei<br>Katasztrófavédelmi Igazgatóság                       | 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.                                   |
| 7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság   | 4024 Debrecen, Sumen u. 2. (tértivel)                          |
| 8. Irattár   | Helyben  |

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**