



FELSŐ–TISZA–VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: ftkvkf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás: hétfő és péntek 8⁰⁰–12⁰⁰, szerda 8⁰⁰–12⁰⁰ és 13⁰⁰–16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰–12⁰⁰ és 13⁰⁰–15⁰⁰, péntek 9⁰⁰–12⁰⁰

Ügyszám: 7773-13/2011.
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit
Dr. Koós Erzsébet
Telefon mellék: 227/155

Tárgy: HÜBNER-H Kft. telephelyén építendő
csarnoképület előzetes vizsgálata

Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) a HÜBNER-H Gumi- és Műanyagipari Kft. (Címe: 4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11. KÜJ: 100235911) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban, a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy a Nyíregyháza, Tünde u. 11. szám alatti telephelyen (hrs. 8660/19 Telephely KTJ: 100295341) létesítendő új csarnoképület megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tervezett létesítmény megvalósításához az alábbi, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése szükséges:

1. A telep bővítésével, átalakításával járó, a telep csapadékvíz kezelését, elhelyezést érintő vízelétesítmények megvalósítása, majd azt követő használatbavétele csak jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíttetni megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel, majd a Felügyelőségre benyújtani. A megvalósult vízelétesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik.

2. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése értelmében a környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentő lapon, 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A környezetvédelmi hatóság a változásjelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő határozatot (2506-1/94.) módosítja, vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

3. *A levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint az új légszennyező pontforrások létesítése esetén a felügyelőség a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő. A Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján a levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a rendelet 5. számú melléklete szerint kell elkészíteni és engedélyezésre benyújtani a felügyelőségre.*

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 2590-2/2011., a **Miskolci Bányakapitányság** az 1525-2/2011., **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője** a 35848/2011.IV. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a HÜBNER-H Gumi- és Műanyagipari Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11.) beruházásában a Nyíregyháza 8660/19 hrsz. alatti ingatlanon /meglévő telephelyen/ megvalósuló új csarnoképület létesítéséhez.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot a HÜBNER-H Gumi- és Műanyagipari Kft. (Címe: 4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 5 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 125.000 Ft, melyet fellebbezés esetén a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2.500. Ft. A fellebbezési díjat a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A HÜBNER-H Gumi- és Műanyagipari Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából 2011. április 12-én kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a felügyelőségre a Nyíregyháza 8660/19 hrsz. alatti ingatlanon /meglévő telephelyen/ megvalósuló új csarnoképület előzetes vizsgálata tárgyában.

A HÜBNER-H Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11.) Nyíregyházán működő termelőüzemének kapacitás bővítése a meglévő telephelyen új csarnok építését teszi szükségessé. Az új csarnok alapterülete 4400 m² és a csarnokhoz kapcsolódik a keleti és nyugati homlokzaton egy-egy 870 m² előtető. A termelés alapvetően lakatosipari jellegű és kapcsolódó tevékenység, amely részben a meglévő csarnokokból a megnövekedett igények miatt kerül áttelepítésre, részben új technológia.

A késztermék a csuklós buszok és sínen futó járművek átjáróinak harmonikája.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 140. sorában /Egyéb, az 1. mellékletbe, vagy a 3. melléklet 1-139. pontjába nem tartozó építmény, vagy építmény együttes beépített, vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól, vagy 300 parkolóhelytől/.

Az eljárás *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a HÜBNER-H Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A felügyelőség a 7773-4/2011. számú levelében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.), a 7773-3/2011. számú levelében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv, a kulturális örökség (múemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjét, a földtani közeg védelmére kiterjedően a Miskolci Bányakapitányságot kereste meg a felügyelőség.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv a 2590-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a HÜBNER-H Gumi- és Műanyagipari Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11.) által kezdeményezett, Nyíregyháza 8660/19 hrsz.-ú ingatlanon meg lévő telephelyen megvalósuló új gyártó- csarnoképületre vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján, a **tervezett beruházáshoz hozzájárul, a bemutatott adatok alapján jelentős környezeti hatást nem állapít meg.**

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen, a HÜBNER-H Gumi- és Műanyagipari Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11.) kérelmére 8660/19 hrsz.-ú ingatlanon meglévő telephelyen megvalósuló új gyártó- csarnoképületre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás indult. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendeletnek 5. § rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett beruházás hatására jelentős környezeti terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. május 14.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (5) bek. i) pontja, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010.(XII.21.) Korm. rendelet 1.§(1) bek., valamint 2.§ (1) bek. 15. pontja és (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője a 35848/2011.IV. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

A HÜBNER-H Gumi- és Műanyagipari KFT. benyújtotta a Felső Tisza Vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Nyíregyháza 8660/19 hrsz alatti ingatlanon létesítendő új csarnoképület létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációját és kérte az engedélyezés lefolytatását.

Az engedélyező megkeresett, hogy a fenti tárgyban a környezetvédelmi természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) kormányrendelet 32/A § (1) bekezdés alapján a 4. számú melléklet 4. pontja szerinti szakhatósági állásfoglalást adjuk meg.

Az 1996. évi LIII. törvény 24 § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01) számú rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár illetve a többször módosított az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02. 15.) rendelettel

védté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

Az elsőfokú helyi környezet és természetvédelmi hatáskörömben a környezethasználati engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásom megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (KET.) 44-45 §-ára figyelemmel a fent hivatkozott jogszabályok alapján a KET. 71 §-ában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A KET. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Miskolci Bányakapitányság az 1525-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Miskolci Bányakapitányság a címzett hivatkozott számú megkeresésére, a HÜBNER-H Kft telephelyére (Nyíregyháza) vonatkozóan, csarnoképület megvalósításának előzetes vizsgálata ellen kifogást nem emel.

A Bányakapitányság a tárgybeli megkeresést érdemben megvizsgálta, és nyilvántartását áttanulmányozva megállapította, hogy nyilvántartott geotermikus energia, ásványi nyersanyag-előfordulást, megállapított vagy megállapítás alatt álló bányatelket, gázipari nyomvonalas létesítményt nem érint.

A tervezett tevékenység a jogszabályi előírások betartása esetén a földtani környezetre az indokoltnál és kivédhetőnél nagyobb hatással nincs.

A Bányakapitányság nyilatkozatát az 1993. évi XLVIII törvény (Bt.) 43. - 44.§-ában biztosított hatáskörében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény (KET) 44.§ vonatkozó rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően adta meg.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a 480/2061/1/2011. számú ügyiratában a Nyíregyháza, 8660/19 hrsz-ú ingatlanon tervezett gyártócsarnok előzetes vizsgálata tárgyában a szakhatósági eljárását megszüntette, mivel a beruházás sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj: A tervezett üzemcsarnok üzemeltetése által okozott zaj nem változtatja meg beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését.

A felügyelőség 1974-1/1999. számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozatának kiadása óta az üzem környezetében lévő zajtól védendő terület területi funkciója megváltozott, illetve új lakóházak épültek. Fentiek miatt a határozat rendelkező részében előírt változásjelentés benyújtását írtam elő. A változásjelentést az előzetes vizsgálat tárgyát képező üzemcsarnok építési engedélyezése során kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.

Felhívom a figyelmét, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése alapján azokban a zajjal járó tevékenységekre irányuló hatósági engedélyezési eljárásokban, amelyekben a környezetvédelmi hatóság - a tevékenység környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelése kérdésében - szakhatóságként jár el, az eljáráshoz benyújtott dokumentációnak zaj elleni védelemről szóló munkarészt kell tartalmaznia. A

munkarész tartalmi követelményeit a hivatkozott rendelet 2. számú melléklet tartalmazza. A létesítésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zajvédelmi intézkedéseket és műszaki megoldásokat a zajforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.

Levegő: Az építési tevékenység által okozott légszennyezettség a telephelyet, a telephelyhez közeli külterületi részeket és a szállítási útvonalat érinti.

Az új 3. számú csarnokban 3 db új engedélyköteles légszennyező forrás létesítése tervezett, a P9 jelű pontforrás 2 db Viessmann kazán kéménye, amelyek az épületfűtéshez szükséges hőmennyiséget szolgáltatják. A P10 jelű pontforrás egy alumíniumhegesztő helyiség elszívója, a P11 jelű pontforrás pedig az új csarnokba is telepítendő tömítési technológiához tartozó elszívó. A dokumentációban szereplő terjedésszámítás eredményei alapján megállapítható, hogy a működés levegőminőségre gyakorolt hatása nem jelentős, mivel a kialakuló immissziós koncentrációk alig érik el a terhelhetőség néhány százalékát, így egészségügyi kockázatot az új csarnokban tervezett technológia üzemeltetése nem okoz.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyezési eljárás díjköteles, a díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I/14. pontja állapítja meg.

Hulladék: A veszélyes hulladékok gyűjtése más hulladékoktól elkülönítve, hulladék fajtánként az erre a célra rendszeresített zárt konténerben történik. A konténerben a fémrácsra helyezett hordókból az esetlegesen kifolyó hulladék kármentő tálcába jut, ahonnan szivattyúval eltávolítható.

A keletkező, nem szennyezett fémhulladékok, fel nem használható alkatrészek, egyéb, meghatározóan alumínium hulladékok egy erre a célra kialakított raktárban szelektíven kerülnek gyűjtésre.

A kommunális hulladékok gyűjtése és szállításig való tárolása hulladékgyűjtő edényekben történik.

Víz: Nyíregyháza település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés bd) pontja értelmében a telephely területe nitrát érzékeny.

A telephely kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.

A vízjogi engedély beszerzésének szükségességéről és a vízjogi engedély kérelem tartalmáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. és 6. §-ában foglaltak alapján rendelkeztem.

Az engedélyezési eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint díjköteles. A díj mértékét a Felügyelőség a benyújtott kérelem alapján állapítja meg.

Talaj: A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

Természetvédelem: A tevékenység a természeti környezetre és a tájképre nem gyakorol számottevő hatást.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a HÜBNER-H Gumi- és Műanyagipari Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11.) által a 8660/19 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló új gyártó-csarnoképület létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy mely, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése szükséges a tevékenység megkezdéséhez.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL. tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzétele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2011. június 29.

Szentesi Péter
igazgató

Határozatunkat postai úton közöljük:

1. HÜBNER-H Gumi- és Műanyagipari Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 11.) + térti
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)
4. Miskolci Bányakapitányság (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) (ügyfélkapun keresztül)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
6. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
7. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.