



## FELSŐ–TISZA–VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: [ftvkvf\\_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás: hétfő és péntek 8<sup>00</sup>–12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>–12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>–16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ügyszám:	7292-28/2011.	Tárgy:	az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, az Apagy belterületén megvalósuló 22 kV-os villamos légvezeték és transzformátor állomás előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Pohareczky Sándor Kavaleczné dr. Komolai Edina		
Telefon mellék:	221/152		

### Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) meghatalmazásából, a Vezérszál Mérnöki Fővállalkozó Kft. (4400 Nyíregyháza, Ér. u. 3. I/7.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3.) és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, az Apagy belterületén az Ady Endre utcában megvalósuló 22 kV-os villamos légvezeték és transzformátor állomás megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció 4. számú mellékletét képező, a Vezérszál Mérnöki Fővállalkozó Kft. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. I/7.) VS-654/L1 tervszámú kiviteli tervrajz szerinti légvezeték és transzformátor állomás megvalósításához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) a 480/1971/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

1. Ha a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Jósa András Múzeumot (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. tel.: 42/315-722) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 82. § (2) és a 191/2001. (XI.18.) Korm. r. alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2464-3/2011. számú, a **Miskolci Bányakapitányság** MBK/1429-2/2011. számú és **Apagy Község Jegyzője** 1927-4/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá az Apagy belterületén az Ady Endre utcában megvalósuló 22 kV-os villamos légvezeték és transzformátor állomás megvalósításához és a szakterületét érintően a beruházásból eredő jelentős környezeti hatást nem állapított meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250.000,- Ft-ot az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségemhez 6 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 125.000,- Ft, melyet fellebbezés esetén a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2.500,- Ft. A fellebbezési díjat a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.), mint beruházó meghatalmazásából, a Vezérszál Mérnöki Fővállalkozó Kft. (4400 Nyíregyháza, Ér. u. 3. I/7.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából 2011. április 5-én kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Felügyelőségre az Apagy belterületén az Ady Endre utcában megvalósuló 22 kV-os villamos légvezeték és transzformátor megvalósításának tárgyában.

A tervezett beruházás rendeltetése a fogyasztói zavartatás csökkentése. A tervezett villamos légvezeték a 41. sz. főúttól, a 396/1 hrsz.-ú ingatlan előtti, meglévő oszloptól indul és az Ady Endre utcával párhuzamosan, a 337 hrsz.-ú ingatlan előtt tervezett OTR FA-2200 típusú transzformátor állomásig húzódik. A légvezeték 361,0 fm hosszan 9 db oszlopon kerül telepítésre 2 méter oszlop beásási mélységgel. Az oszlopok átlagosan 40 méter távolságra helyezkednek el. A 22 kV-os burkolt légvezetékkel (KOS) azonos nyomvonalon, közös oszlopsoron valósul meg a kifesztültségű hálózat bővítése is 0,4 kV-os szigetelt szabadvezetékkel (KOS). A 160 kW teljesítményű OTR állomáshoz legközelebb eső ingatlan a 337 hrsz-on található épület, mely 8 méter távolságra van.

A kivitelezési munkálatok átfutási ideje 1 hét, melyet 2011. II. negyedévében terveznek elvégezni. A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában /*Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az I. mellékletbe)*/.

Az eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Apagy Község Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Felügyelőség a 7292-4/2011. és 7292-5/2011. számú végzéseiben a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján, mint ismert ügyfőlet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a Dráva Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) és a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) is értesítette az eljárás megindításáról.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Felügyelőségre, sem Apagy Község Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője 2011. április 19-én érkezett beadványában a dokumentáció egyes pontjait pontosította, kijavította.

A Felügyelőség 7292-9/2011. számú iratában 2011. április 18-án a Ket. 63. § (1) b) pontja alapján 2011. május 11. 09.00 órára közmeghallgatást hirdetett meg. A közmeghallgatásra vonatkozó adatokat a Ket. 63. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Felügyelőség közzététel céljából közterületi hirdetmény formájában megküldte Apagy Község Jegyzőjének, aki tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy 2011. április 20-tól 2011. május 6-ig a hirdetményt közhírré tették.

A közmeghallgatás tartásáról a Felügyelőség tájékoztatta a Jövő Nemzedékek Országgyűlési biztosát, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, az eljárásban résztvevő szakhatóságokat, valamint a környezethasználót és az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására meghatalmazottat. A hirdetmény a Felügyelőség honlapján és hirdetőtábláján 2011. április 18-tól 2011. május 11-ig volt megtekinthető. A 2011. május 11. 09.00 órára meghirdetett közmeghallgatás a nyilvánosság részvétele hiányában megíusult.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiéniés követelmények teljesülésére kiterjedő szakkérdésben; a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően; Apagy Község Jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően; a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóságát a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően és a Miskolci Bányakapitányságot az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából szakkérdésben kereste meg.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) a 480/1971/2/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Apagy, Ady Endre utca 22 kV-os leágazás és OTR állomás létesítése ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.*

*A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tartóoszlopok létesítése jelentős új terület igénybevételevel nem jár, a*

tervezett földmunka pontszerű, a létesítmény beépített területen valósul meg, így örökségvédelmi érdeket nem sért.

A tervezett légvezeték telepítése során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem származik, a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklet A. 1. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. május 27.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv** (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) a 2464-3/2011. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen Kossuth u. 41.) megbízásából a Vezérszál Mérnöki Fővállalkozó Kft. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Apagy belterületén megvalósuló 22 kV-os összekötő légvezeték és OTR állomás létesítésének előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy az Apagy belterületén megvalósuló 22 kV-os összekötő légvezeték és OTR állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kivitelezésekor a 122/2004. (X.15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. május 3.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”

**Apagy Község Jegyzője** (4553 Apagy, Kossuth u. 145) az 1927-4/2011. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F.u.12-14.) 7292-8/2011. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalás megadása iránti kérelemmel fordult hatóságomhoz, az Apagy belterületén megvalósuló 22 kV-os összekötő légvezeték és OTR állomás létesítésének előzetes vizsgálata ügyében.*

*A mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az Apagy, Ady Endre utcában a 22 kV-os összekötő légvezeték és OTR állomás létesítése helyi jelentőségű természetvédelmi értéket nem érint.*

*Helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi jelentőségű védett természeti terület településünkön nem található.*

*Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET) 44. §-a alapján adtam meg.*

*A KET. 44.§. (9) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4.számú melléklet 4. pontjában foglaltak biztosítják.”*

**A Miskolci Bányakapitányság** (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) az MBK/1429-2/2011. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A tervezési területen a földtani közeg védelme és ásványvagyon védelmi szempontok megfelelően érvényesülnek, környezetében védendő földtani értékek, 300 m<sup>2</sup>-nél nagyobb alapterületű, bányászati módszerekkel kialakított föld alatti térségek nem ismertek. A terv építésföldtani szempontból megalapozott, földtani veszélyeztetettség - figyelemmel a vízzáró rétegre, a felszínen folyásra alkalmas képződmények meglétére, tektonikai jelenségekre (vetők, csúszásra alkalmas felületek), felszínmozgás veszélyeztetés - nem ismert.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.*

*Döntésünket a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztuk.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártuk ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtunk tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Hatóságunk hatáskörét 1993. évi XLVIII. törvény a bányászatról, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet állapítja meg.*

*A 2004. évi CXL.tv.78.§./1/ értelmében kérjük, hogy érdemi határozatukat részünkre megküldeni szíveskedjenek.”*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelemi Igazgatóság** a 24.2/Tv./1717-2/2011. számú ügyiratában az Apagy belterületén, az Ady Endre utcában megvalósuló 22 kV-os villamos légvezeték és transzformátor állomás megvalósításának előzetes vizsgálata tárgyában a szakhatósági eljárását megszüntette, mivel a tervezett tevékenység termőföldet sem közvetve, sem közvetlenül nem érint.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a Felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

*Környezeti zaj:* A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete érint zajtól védendő területet. Figyelembe véve, hogy egy-egy oszlop telepítése csak néhány percet vesz igénybe, valamint azt, hogy a kivitelezés a nappali időszakban történik, a kibocsátott zaj a megítélési időre vetített megítélési szintje a lakóépületek közelsége (5-10 m) ellenére is határérték alatt marad. Mindezek alapján a kivitelezés, annak rövid időtartama (1 hét) miatt tolerálható.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

*Levegő:* A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

*Hulladék:* A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

*Víz:* A beruházással megvalósuló, majd működő létesítmények a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségére, minőségére érdemi hatással nincsenek.

*Talaj:* A megvalósuló létesítmény szakszerű üzemvitele esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

*Természetvédelem:* A villamos légvezeték nyomvonala belterületen, burkolt út mentén halad, művelés alól kivett területeket (közterület, országos közút, lakóház, udvar) érint. A nyomvonal erdőművelési ágú területet nem érint, növényzetirtásra a létesítés során nem kerül sor. A benyújtott dokumentáció szerint a beruházás megvalósítása védett állatfaj fészkelő-, búvó-, élőhelyét nem érinti.

A telepítési hely nem áll természetvédelmi oltalom alatt, környezetében sem található természeti értéket képviselő terület.

A tevékenység tájképi hatása nem tekinthető jelentősnek, mivel a telepítési helyszín környezetében jelenleg is található légvezeték-hálózat.

A dokumentáció élővilágvédelmi tervfejezetében hivatkoznak a nyomvonalas létesítmény madárvédelmi szempontú kialakítására, a beruházás megvalósítása során szigetelt szabadvezeték alkalmaznak, a vezetékátkötéseket burkolattal látják el.

Amennyiben a beruházás a fentiek alapján, a Tvt. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A fentieket figyelembe véve a Felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a 22 kV-os légvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 2 hónap, mivel az ügyben közmeghallgatás tartása is szükségessé vált. A Felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99.

§ (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdései és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján a BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3. útján) közlöm a környezethasználóval.

**Nyíregyháza, 2011. július 7.**

**Szentesi Péter**  
igazgató

**Határozatunkat postai úton közöljük:**

- |  |  |
|--|--|
| 1. BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt.<br>+ 2 db dokumentáció                  | 4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3. (tértivel)                  |
| 2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Szakigazgatási szerve | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.                                  |
| 3. Apagy Község Jegyzője   | 4553 Apagy, Kossuth u. 145. (hivatali kapun keresztül)         |
| 4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal<br>Kulturális Örökségvédelmi Irodája                | 4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.                             |
| 5. Miskolci Bányakapitányság (tértivel)  | 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (hiv. kapun keresztül) |
| 6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei<br>Katasztrófavédelmi Igazgatóság                       | 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.                                   |
| 7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság   | 4024 Debrecen, Sumen u. 2. (tértivel)                          |
| 8. Irattár   | Helyben  |

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**