



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: ftkvf_ugyfszolg@ftkvtvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftkvtvf.zoldhatosag.hu>

Ügyélfogadás: hétfő és péntek 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám: 7288-21/2011. Tárgy: A HANSA LKM Kft. fémhulladék gyűjtő
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc/Kavaleczné dr. és előkezelő tevékenységének előzetes
Komolai Edina vizsgálata
Telefon mellék: 226/152

Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82., KÜJ száma: 101217150) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban megállapította, hogy a Kft. Nyíregyháza, Bottyán J. u. 1/a. sz., 6705/10 hrsz. (KTJ száma: 100957405) alatti telephelyen a meglévő fémhulladék gyűjtő és előkezelő tevékenység kapacitás bővítéséből, - a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján - nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó alábbi jogerős engedélyek beszerzése szükséges:

- A 10638-4/2009. számú hulladékkezelési engedélynek a begyűjteni kívánt hulladékmennyiségre vonatkozó módosítását jelen határozat jogerőre emelkedését követően kezdeményezni kell a felügyelőségen.
- A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében a Fémhulladék begyűjtő telep környezeti zajt előidéző zajforrásaira vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek felügyelőségünktől zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. A kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM. rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak szerint kell benyújtani a felügyelőségre.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 2487-3/2011., Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője a 34745/2011.IV. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a tevékenység folytatásához.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250.000 Ft-ot a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 4 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 125.000 Ft, melyet fellebbezés esetén a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2500 Ft. A fellebbezési díj teljes összegét a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a felügyelőségre 2011. április 05-én, a Kft. Nyíregyháza, Bottyán J. u. 1/a. sz. (6705/10 hrsz.) alatti telephelyén meglévő fémhulladék gyűjtő tevékenység kapacitás bővítése tárgyában.

A telephelyen fém, színesfém és egyéb hulladék felvásárlását végelik. Az átvett hulladékot mérlegelés után válogatják, majd továbbértékesítésre előkészítik. Az átválogatott hulladékot fajtánként raklapokra bálázzák, vagy konténerekbe rakják, esetleg a telephely burkolt felületén depóniában halmozzák fel. A hulladékot nem préselik, nem tömörítik, a nagyobb darabokat lángvágóval darabolják. A fém és színesfém hulladékok beszállítása vagy a Kft. saját tulajdonában lévő gépjárműveivel, vagy az átadók járműveivel történik.

A tevékenység tervezett volumene:

Hulladék mennyiségek:

EWC kód	Megnevezés	Mennyiség t/év
17 04 01	Vörösréz, bronz, sárgaréz	2.000
17 04 02	Alumínium	2.000
17 04 04	Cink	500
17 04 05	Vas és acél	15.000

A hulladékok éves összes mennyisége: 19 500 t/év

A telephely vízellátása a városi közüzemi vízhálózatról megoldott. A keletkezett szociális szennyvizet szintén a városi hálózatra vezetik.

A telephely teljes területe burkolt. A keletkezett csapadékvíz a kiépített csapadékvíz rendszeren keresztül a városi csapadékvíz hálózatra jut.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. §

(1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett bővítés a hivatkozott rendelet 3. sz. melléklete 144. pontjának hatálya alá esik, mely szerint a 3. számú melléklet 1-140. pontjában (jelen esetben a 118. pont: *Fémhulladék gyűjtőhely (beleértve az autóröncs telepeket) fémfeldolgozással vagy újrahasznosításra történő előkészítéssel 5 db/nap gépjárműtől vagy 5 t/nap kapacitástól*) feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri, vagy meghaladja a küszöbértéket és a bővítés egyúttal legalább 25%-os növekedést jelent a tevékenység megvalósítására vonatkozó engedélyben meghatározott nagysághoz képest, a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.
A 10638-4/2009. számú hulladékkezelési engedély szerint jelenleg 1.175 t/év fémhulladék kezelése történik.

Az eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250.000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 7288-4/2011. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.), a 7288-5/2011. számú végzésében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárgyval kapcsolatosan Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a felügyelőség 2011. május 19-re a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) földszinti tárgyaló termébe közmehallgatás tartását rendelte el, amelyre meghívta a környezethasználót, a szakhatóságokat, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, valamint az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdése alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát.

A közmehallgatással kapcsolatos hirdetés a felügyelőség honlapján, valamint hirdetőtábláján 2011.04.19.-2011.05.19. között volt megtekinthető.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmehallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetés formájában való közzététel céljából a felügyelőség Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének küldte meg.

A meghirdetett közmehallgatáson a nyilvánosság részéről senki nem jelent meg, így a közmehallgatás elmaradt.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a kulturális örökség (múemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 2487-3/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) által kezdeményezett, Nyíregyháza 6705/10. hrsz.-ú ingatlanon található fémhulladék begyűjtő telepének kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján, a tervezett fejlesztéshez hozzájárul, a bemutatott adatok alapján jelentős környezeti hatást nem állapít meg.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdekében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen, a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) kérelmére Nyíregyháza 6705/10. hrsz.-ú ingatlanon található fémhulladék begyűjtő telepének kapacitásnövelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás indult. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendeletnek 5. § rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett kapacitásbővítés következtében jelentős környezeti terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. május 06.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.§ (5) bek. i) pontja, illetékességét a

Ket. 21.§ (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (1) bek., valamint 2.§ (1) bek. 15.pontja és (3) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője a 34745/2011.IV. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Nyíregyháza 6705/10 hrsz. alatti ingatlanon lévő fémhulladék begyűjtő telephely kapacitás bővítésének előzetes vizsgálat tárgyában indult környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz elsőfokú helyi természetvédelmi hatáskörömben szakhatósági hozzájárulásomat megadom.
A szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.*

INDOKLÁS

A HANSA LKM Kft. benyújtotta a Felső Tisza Vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Nyíregyháza 6705/10 hrsz. alatti ingatlanon lévő fémhulladék begyűjtő telephely kapacitás bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációját és kérte az engedélyezés lefolytatását.

Az engedélyező megkeresett, hogy a fenti tárgyban a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) kormányrendelet 32/A § (1) bekezdés alapján a 4. számú melléklet 4. pontja szerinti szakhatósági állásfoglalást adjuk meg.

Az 1996. LIII. törvény 24.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992.01.01.) számú rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár illetve a többször módosított, az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02.15.) rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

Az elsőfokú helyi környezet és természetvédelmi hatáskörömben a környezethasználati engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásom megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (KET.) 44-45. §-ra figyelemmel a fent hivatkozott jogszabályok alapján a KET. 71. §-ában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A KET. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda 480/1962/2/2011. ügyiratszámú végzésében a felügyelőség 7288-7/2011. számú megkeresésére indított szakhatósági eljárását megszüntette. Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Nyíregyháza, Bottyán J. u. 1/a. szám alatti 6705/10 hrsz.-ú ingatlanon működő fémhulladék begyűjtő kapacitásnövelése előzetes vizsgálata ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy tárgyi munka sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Azonban felhívom a figyelmet arra, amennyiben a kivitelezés közben végzett bármilyen jellegű

földmunka végzése során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, akkor a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 24. §-a alapján, a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeumnak (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztésével egyidejűleg. Leletek előkerülésekor A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény vonatkozó előírásait be kell tartani. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom, mint szakhatóság hatásköre a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

Hulladék: A tevékenységben szereplő nem veszélyes hulladékok a begyűjtést, előkezelést követően 100%-ban hasznosításra kerülnek.

Zaj: A benyújtott dokumentáció alapján a telephelyen csak a nappali (6:00-22:00) időszakban lesz tevékenység. Az üzemelési időszakban a Fémhulladék begyűjtő telep zajvédelmi szempontú hatásterülete Nyíregyháza megyei Jogú Város településrendezési terve szerint ”Vegyess” területfelhasználási egység szerinti besorolású területet érint, de a várható zajterhelés mértéke nem fogja túllépni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet vonatkozó határértékét.

Tekintettel arra, hogy az üzemelés zajvédelmi szempontú hatásterülete érint zajtól védendő területet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében a Fémhulladék begyűjtő telep környezeti zajt előidéző zajforrásaira vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek felügyelőségünktől zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni, amire vonatkozóan a határozat rendelkező részében adtam tájékoztatást. A határérték betartásának feltételeit meg kell teremteni.

A beruházás közvetett hatása, a hulladék be- és kiszállítás nem változtatja meg a megközelítési útvonal melletti zajtól védendő terület közúti közlekedésből eredő zajterhelését.

Levegő: Közvetlen hatásként a működés során a szállítójárművek, illetve a fémhulladék rakodás által okozott légszennyezés, továbbá a fűtési rendszer okoznak levegőterhelést. Ezeknek a terheléseknek a hatásterülete a tervezési területen belül marad.

Talaj, víz: A tevékenység a technológiai utasítások betartása esetén a talajra és a felszín alatti vízre nem jelent terhelést. Az érintett terület a méretezett paszabi vízbázis, valamint a II. sz. Nyírtelek-Gávavencsellő Vízmű vízbázis hidrogeológiai védőterületeitől több km-es biztonságos távolságra helyezkedik el.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából Nyíregyháza város a fokozottan érzékeny területek közé került besorolásra. A város és környezete a 27/2006. (III.7.) Korm. rendelet melléklete szerint nem nitrátérzékeny terület.
A telephely közműves vízellátása és szennyvíz elhelyezése megoldott.

Természet és tájvédelem: A Nyíregyháza, 6705/10 hrsz.-ú kivett (iparvasút) művelési ágú telephely kapacitás bővítése más ingatlan igénybevételével nem jár. A tervezett tevékenység természetvédelmi oltalom alatt álló területet nem érint, védett természeti értéket nem veszélyeztet.

A felügyelőség a dokumentációban foglaltakat, valamint a szakhatóságok állásfoglalásait figyelembe véve megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek, így a tervezett tevékenység megvalósításához környezeti hatásvizsgálat készítése nem szükséges. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67.§ (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számítva 2 hónap. A Felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL. tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzélése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja határozza meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2011. július 8.

Szentesi Péter s.k.
igazgató

Határozatunkat postai úton közöljük:

1. HANSA LKM Kft. (4400 Nyíregyháza, Bottyán J. u. 1/a.) + tértil
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)
4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
5. MÁV ZRt. (1062 Budapest, Andrásy út 73-75.)
6. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.