



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: ftvkvf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyélfogadás: hétfő és péntek 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám: 5584-16/2011. Tárgy: a Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) új üzemcsarnok építésére vonatkozó előzetes vizsgálata
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc/Kavaleczné dr. Komolai Edina
Telefon mellék: 226/152

Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) a Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10., KÜJ: 101788155) megbízásából az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár út 14/B.) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy a Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) beruházásában, a Kft. Balkány, 1428/2 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 100449461) tervezett daruzott gyártócsarnok létesítéséből nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A daruzott gyártócsarnok megvalósításához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 2079-2/2011., Balkány Város Jegyzője a 3301-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a tevékenység folytatásához.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250.000 Ft-ot a Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 4 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 125.000 Ft, melyet fellebbezés esetén a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Magyar Államkincstárnál

vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2.500 Ft. A fellebbezési díj teljes összegét a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) megbízásából az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár út 14/B.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a felügyelőségre 2011. március 04-én, a Kft. Balkány, 1428/2 hrsz. alatti telephelyén tervezett daruzott gyártócsarnok létesítése tárgyában.

A Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) fémszerkezet gyártásával foglalkozik. A Kft. új üzemcsarnok létesítését határozta el a technológiai folyamatok elkülönítése érdekében. A vizsgált terület nagysága 3,0648 ha.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 140. pontjában („Egyéb, az 1. mellékletbe vagy a 3. melléklet 1-139. pontjába nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített, vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól, vagy 300 parkolóhelytől”).

Az eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250.000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Balkány Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség az 5584-5/2011. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.), az 5584-6/2011. számú végzésében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Balkány Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Balkány Város Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 2079-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) megbízásából az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár út 14/B.) által kezdeményezett, Balkány, 1428/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új üzemcsarnok létesítésének előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján a tervezett új üzemcsarnok építéséhez hozzájárul, a bemutatott adatok alapján jelentős környezeti hatást nem állapít meg.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen, a Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) megbízásából az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár út 14/B.) kérelmére Balkány, 1428/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új üzemcsarnok létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás indult. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett beruházás hatására jelentős környezeti terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. április 12.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi

szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”

Balkány Város Jegyzője a 3301-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél (4400 Nyíregyháza Kölcsey u. 12-14.) a Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) kérelmére indult a Balkány, 1428/2 hrsz. alatti ingatlanán tervezett új üzemcsarnok építésének előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához - a helyi környezet- és természetvédelemre vonatkozó előírások figyelembevételével - hozzájárulok.

Döntésem ellen fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban R) 32/A § (1) bekezdésében, valamint a 4. sz. melléklet 4. pontjában megfogalmazott- a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően- szakkérdés tisztázása céljából a szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel keresett meg a Balkány, 1428/2 hrsz. alatti ingatlanán tervezett új üzemcsarnok építésére vonatkozó - a Steel-Building Kft. (4233 Balkány, Bocskai u. 10.) által indított - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában.

Balkány Város Önkormányzata 18/2009. (II. 5.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat alapján a Balkány, 1428/2 hrsz. alatti ingatlan nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet. Az ingatlanra tervezett új üzemcsarnok építéséhez a szakhatósági állásfoglalást megadtam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Döntésemet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (6) bekezdése, illetve a 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésében előírt formában hoztam.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda 480/1645/1/2011. ügyiratszámú végzésében a felügyelőség 5584-9/2011. számú megkeresésére indított szakhatósági eljárását megszüntette. Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Balkány 1428/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett üzemcsarnok létesítése előzetes vizsgálati eljárása ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy tárgyi munka sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Hatóságom, mint szakhatóság hatásköre a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint

környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban *Ket.*) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és hiánypótlásának megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj: A dokumentációban, illetve annak kiegészítésében foglaltak alapján megállapítható, hogy az üzem bővítés előtti zajkibocsátása nem lépi túl a felügyelőség 8991-3/2006. számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozatában megállapított határértéket.

Megállapítható továbbá az is, hogy sem a létesítés, sem az üzemeltetés nem okoz a meglévő zajforrásokkal együtt sem határérték feletti zajkibocsátást a beruházás területéhez legközelebb fekvő, a mintegy 65 m távolságban lévő (Balkány, Bocskai utca) zajtól védendő területen. A beruházás közvetett hatása (alapanyag beszállítások, késztermék kiszállítások) nem változtatja meg a közúti közlekedésből származó zajterhelés mértékét a szállítási útvonalak mentén lévő védendő területen.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentő lapon, jelenleg 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A környezetvédelmi hatóság a változásjelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

Levegő: A beruházási fázisban okozott levegőszennyezés hatásterülete az érintett beruházás területére korlátozódik. Az üzemszerű működés nem okozza a levegőminőség romlását.

Hulladék: A létesítés és üzemelés során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek. A gépjávitási, karbantartási tevékenységből származó veszélyes hulladékok gyűjtését a telephelyen veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen végzik. A hulladékok átadása, elszállítása megfelelő engedéllyel rendelkező szakcég részére történik.

Víz: A telep vízellátása saját engedéllyel rendelkező kútból történik. Az új beruházásnak, technológiának vízigénye nincs. Az új üzemcsarnokban nem lesz szociális létesítmény, szennyvíz nem fog keletkezni. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A területen összegyűlő szennyzetlen csapadékvíz a városi csatornarendszeren kerül elvezetésre.

Az új üzemcsarnok építése a felszíni és felszín alatti vizek minőségére nincs érdemi hatással.

Talaj: A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

Természetvédelem: A beruházással érintett ingatlan és közvetlen környezete belterület, országos jelentőségű védett természeti, Natura 2000, vagy természeti területet a tevékenység nem érint.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel az új üzemszarnok létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67.§ (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számítva 45 nap. A Felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja határozza meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár út 14/B.) útján közlöm a Steel-Building Kft.-vel.

Nyíregyháza 2011. április 26.

Szentesi Péter sk.
igazgató

Határozatunkat postai úton közöljük:

1. Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár út 14/B.) + térít
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Balkány Város Jegyzője (4233 Balkány, Rákóczi u. 8.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
5. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
6. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.