



## FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: [ftvkvf\\_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyélfogadás: hétfő és péntek 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ügyszám: 554-1/2011.  
Ügyintéző: Zsiros Tibor  
Telefon mellék: 228

Tárgy: az E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRT.  
(4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)  
beruházásában, Demecser Város  
külterületén létesítésre kerülő 2900 m  
hosszúságú 22 kV-os légvezeték előzetes  
vizsgálata

### Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) kérelmére /meghatalmazott képviselő: AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció /készítette: AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.), száma:352/2010./ és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a Demecser Város külterületén létesítésre kerülő 2900 m hosszúságú 22 kV-os légvezeték megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció (száma: 352/2010 Nyírbogdány 3. számú projekt) 4. sz. helyszínrajz melléklete szerinti 2900 m hosszú légvezeték megvalósításához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége 7245-2/2010., Demecser Város Jegyzője 7908-2/2010., a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./11459-2/2010., számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül, a Nyíregyházi Körzeti Földhivatal 11.967/2/2010. a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 480/0546/1/2011 számú szakhatósági állásfoglalásában előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000 Ft-ot + 15000 Ft-ot (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON

Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 10. munkanapon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 8 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 140 000 Ft, mely díjból 125 000 Ft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 15 000 Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (140 000 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással. Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17500 Ft, melyből 2500 Ft a felügyelőség, 15000 Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17500 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) /meghatalmazott képviselő: AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt /készítette: AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.), száma 351/2010. Nyírbogdány 3. számú projekt/ nyújtott be a felügyelőségre 2010. október 7-én, a Demecser Város külterületén létesítésre kerülő 2900 m hosszúságú 22 kV-os légvezeték megvalósításának tárgyában.

A beruházás célja a villamos energia ellátás színvonalának javítása. A projekt keretében Demecser Város külterületén a 0421/0061 Demecser átemelő szivattyú leágazás elnevezésű és a 0419/0059 Demecser Fekete tanya szivattyú leágazás elnevezésű 22 kV-os légvezetéseket egy 2900 m hosszúságú légvezetékkel kötik össze.

A munkálatok során a tervezett vezeték végpontjain a Demecser 32511 számú Átemelő elnevezésű OTR állomás leágazását és a 32510 számú, belvízáttemelő 3 elnevezésű OTR állomást átmenő állomássá építik.

A kivitelezési munkálatokat 2011. I. negyed évében tervezik elvégezni, amely várhatóan 1 hetet vesz igénybe.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában *Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az I. mellékletbe)/*.

Az eljárás *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került, ezért a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködése is díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése alapján 15000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Demecser Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 14122-5/2010. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Demecser Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a felügyelőség 2010. december 8-ra a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) földszinti tárgyaló termébe közmehallgatás tartását rendelte el, amelyre meghívta a környezethasználót, az eljárásba bevont szakhatóságokat, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, valamint az *állampolgári jogok országgyűlési biztosáról* szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdése alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát.

A közmehallgatással kapcsolatos hirdetmény a felügyelőség honlapján, valamint hirdetőtábláján 2010.11.12.-2010.12.08. között volt megtekinthető.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmehallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetmény formájában való közzététel céljából a felügyelőség Demecser Város Jegyzőjének küldte meg.

A meghirdetett közmehallgatásra szakhatóságok közül a Nyíregyházi Körzeti Földhivatal munkatársa jelent meg, aki közölte, hogy nyilatkozatát 8 napon belül adja meg. A közmehallgatással kapcsolatosan a Nyíregyházi Körzeti Földhivatal 11.999/3/2010. számú nyilatkozatában közölte, hogy a tárgyra vonatkozóan 11.967/2/2010. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában leírtakat továbbra is fenntartja.

A meghirdetett közmehallgatáson a nyilvánosság részéről nem jelentek meg, így a közmehallgatás elmaradt.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi

Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségét, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Irodáját, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a Nyíregyházi Körzeti Földhivatalt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Demecser Város Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

**Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége 7245-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

#### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

*Az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából az AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére, Demecser Város külterületén létesülő 22 kV-os villamos vezeték előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy a tervezett vezeték létesítése jelentős környezetegészségügyi hatást nem eredményez, a beruházáshoz a szakhatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.*

*E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdekében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.*

*Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) az AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Demecser Város külterületén létesülő 22 kV-os villamos vezeték létesítése előzetes vizsgálat elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik. A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete megállapította, hogy a vezeték és OTR állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kialakításakor a 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.*

*A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.*

*Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. november 29.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdésén, illetve az ÁNTSZ-ről és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.*

**A Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 480/0546/1/2011.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

#### *SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS*

*Az AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által 2010 szeptemberben készített előzetes vizsgálati dokumentációja, valamint a 2010. január 26-án hiánypótlásként benyújtott örökségvédelmi hatástanulmány alapján tervezésre kerülő Nyírbogdány 3. sz. projekt, Demecser 22 kV-os légvezeték ügyében érkezett kérelem alapján az előzetes vizsgálati engedélyezési eljárásban az engedély kiadásához feltételként előírt kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adom meg:*

*1. A tervezett távvezeték 47212; 47213; 47218; 47221 azonosító számú régészeti lelőhelyek területére eső tartóoszlopai által érintett felületen a létesítés megkezdése előtt próbafeltárás elvégzése szükséges.*

*2. A beruházónak a régészeti kutatás elvégzésére szerződést kell kötnie a feltárássra jogosult intézménnyel. A régészeti kutatás csak jogerős feltárási engedély birtokában kezdhető meg.*

*3. A kivitelezést csak a régészeti kutatás lezárása után lehet folytatni.*

*Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.*

#### *INDOKOLÁS*

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Nyírbogdány 3. sz. projekt, Demecser 22 kV-os légvezeték ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mentén több nyilvántartott régészeti lelőhely található.*

*A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:*

*A tervezett távvezeték külterületen valósul meg, új terület igénybevételével jár, így a földmunkák során régészeti leletek előkerülésére kell számítani. A tervezett nyomvonal mentén több nyilvántartott régészeti lelőhely húzódik, amelyek pontos kiterjedését szisztematikus régészeti kutatások hiányában nem ismertük, így a nyomvonal régészeti érintettségének meghatározása céljából örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését tartottuk indokoltnak, amelynek szükségességéről 2010. november 16-án megküldött hiánypótlási felhívásban tájékoztattuk a tervezőt. A tervező az örökségvédelmi hatástanulmányt 2010. január 26-én küldte meg Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodájának.*

*Az örökségvédelmi hatástanulmány alátámasztotta a nyomvonal régészeti érintettségét. A külterületi légvezeték 47212; 47213; 47218; 47221 azonosító számú lelőhelyek központi területein halad át. A távvezeték azonban a lelőhelyek csak kis százalékát érinti. A bolygatott terület régészeti kutatása után a beruházás örökségvédelmi szempontból megvalósítható. A távvezeték létesítése után a lelőhely tovább kutathatósága biztosított.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése indokolt. A régészeti kutatás eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés megkezdésére, illetve folytatására.*

*A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósa András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.*

*A tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak. A távvezeték telepítése során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.*

*A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervről és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.*

*A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.*

**Demecser Város Jegyzője 7908-2/2010. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*Felső- Tisza-vidéki Környezetvédelmi- Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey út 12-14.) (továbbiakban: Megkereső) részére a Demecser - külterület - Beke-tó-sziget (továbbiakban: helyszín) telepítési helyen az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth L. út 41.) beruházásában megvalósítandó 22 kV-os légvezeték előzetes vizsgálat ügyében Demecser területére vonatkozóan a helyi környezet és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:*

*Az előzetes vizsgálat készítése során Demecser Város területén nem kell vizsgálni a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemben részesülő dolgokra kifejtett hatását.*

*Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal, az engedélyező hatóság által az ügy érdekében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.*

*Indokolás*

*Megkeresőtől fenti tárgyú ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti megkeresés érkezett hivatalomhoz, melyben a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 32/A. § (1) bekezdése alapján a 4. számú melléklet 4. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően nyilatkozatom kiadását kérte.*

*A tervezett beruházás a feladat és hatásköröm által érintett Demecser Város külterületén található.*

*A benyújtott dokumentáció ill. a többször módosított Demecser Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2005. (VII. 29.) Ör. rendelet (továbbiakban: HÉSz) áttanulmányozása alapján hoztam meg állásfoglalásomat.*

*A HÉSz 3. számú melléklet 2) bekezdése tartalmazza a helyi jelentőségű természeti értékeket, melyben külterületet érintő helyi védelmi dolog nincs felsorolva.*

*Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.*

*A szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. november 22. Döntésem - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a Korm. rendelet 32/ A. § (1) bek. ill. ennek alapján a rendelet 4. számú melléklet 4. pontjában megállapított hatáskör és illetékességi szabályokon; valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 22. §, 33. § (8) bek., 44, 72. §; a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 4., 68. és 69. § (2) bekezdés; a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 4. § rendelkezésein alapul.*

*Állásfoglalásom - a már hivatkozott jogszabályokon kívül- a Korm. rendelet 28. § e) pontja, a 32/A. § (1) bekezdésben megállapított hatásköri ill. illetékességi szabályokon alapult. Jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdés alapján adtam.*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./11459-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 14122-7/2010. számú megkeresésére a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Agromechanika Kkt. 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.; készült: Nyíregyháza, 2010. szeptember hó; ikt.sz.:352/2010.) alapján kiadja az alábbi talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.*

*Az Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére a Nyírbogdány 3. projekt (Demecser Város külterületén létesítésre kerülő 2900 m hosszú 22 kV-os légvezeték) megvalósításának ügyében az előzetes vizsgálati eljárás talajvédelmi szempontból lefolytatható, a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhatnak a termőföldet érintő jelentős hatások.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.*

#### **INDOKOLÁS**

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Nyírbogdány 3. projekt (Demecser Város külterületén létesítésre kerülő 2900 m hosszú 22 kV-os légvezeték) megvalósításának ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Agromechanika Kkt. 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.; készült: Nyíregyháza, 2010. szeptember hó; ikt.sz.:352/2010.) alapján.*

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.*

*A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárása, valamint a nyomvonal kijelölési engedélyezési eljárása során a külterületi mezőgazdasági művelésű szakaszra készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.*

*Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.*

*A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése rendelkezik.*

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei MgSzH jelen szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (8) bekezdésének rendelkezései alapján adta ki.*

*A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, a 10. § b) pontja, a 32. § (1) bekezdése, valamint a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete állapítja meg.*

**A Nyíregyházi Körzeti Földhivatal 11.967/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400. Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc u. 12-14.) megkeresésére a Nyírbogdány 3. számú projekt (Dombrád 22 kV-os összekötő vezeték létesítése Kék- Dombrád vonal között) megvalósítása*

tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás az a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények figyelembe vételével az alábbi kikötéssel járulok hozzá.

A mellékelt előzetes vizsgálat dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett Nyírbogdány 3. számú projekt -Dombrád 22 kV-os összekötő vezeték létesítése Kék- Dombrád vonal között - megvalósítása során Demecser külterületén termőföld igénybevitelére kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai szerint a tervezett beruházás termőföld más célú hasznosításának minősül, ezért a jogszabály rendelkezései szerint a beruházás megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárást kell lefolytatni a következőkben részletezettek szerint.

Tekintettel arra, hogy kizárólag ingatlanügyi hatóság engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, az út építésével érintett termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az igénybe venni tervezett termőföld végleges más célú hasznosításának - termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezéseinek megfelelő- engedélyezését kell kérni a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságtól. A fentiek alapján a tervezett beruházás kivitelezése csak a területileg illetékes körzeti földhivatal más célú hasznosítást engedélyező határozatának birtokában kezdhető meg, mely engedély nem mentesít szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

#### INDOKOLÁS

A Felső- Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400. Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc u. 12-14.) 14122-7/2010. számon megkereséssel fordult a Nyíregyházi Körzeti Földhivatalhoz az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024. Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából az AGROMECHANIKA Kkt. (4481. Nyíregyháza- Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére indított eljárásban, a Nyírbogdány 3. számú projekt - Dombrád 22 kV-os összekötő vezeték létesítése Kék- Dombrád vonal között - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ban és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglaltak alapján- szakhatósági állásfoglalás kiadásának érdekében.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során termőföld igénybevitelére kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 3. § rendelkezései szerint "a) termőföld: az a földrészlet, amelyet a település külterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván; ", tehát a tervdokumentációban foglaltak alapján a Demecser 0102., 0118. és a 0119. helyrajzi számú földrészletek termőföldnek minősülnek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése szerint "Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevitelét az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól."

A hivatkozott jogszabály 10. § (1) bekezdése alapján "Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a hasznosítási kötelezettségétől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik;

*A mellékelt tervdokumentációban foglaltak alapján az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik az elektromos hálózat kialakításával járó minden olyan építési tevékenység, amely termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.*

*Mindezek alapján a tervezett beruházás megvalósításához a szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében foglaltaknak megfelelően az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezését írtam elő.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. § (9). bekezdése alapján zártam ki.*

*A Nyíregyházi Körzeti Földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. § (4) bekezdés 1. sz. mellékletének 16/5. pontja állapítja meg.*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

*Környezeti zaj:* A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, épületet.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így sem az építés, sem az üzemeltetés nem változtatja meg a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület jelenlegi zajterhelését.

*Levegő:* A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A létesítés 1 hetet vesz igénybe. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

*Hulladék:* A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

*Víz:* A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

*Talaj:* A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

*Természetvédelem:* A tervezett légvezeték nyomvonala külterületen (elsősorban szántóként hasznosított területeken, ill. azok mentén) halad.

A beruházás megvalósítása cserjeirtással, fakivágással nem jár, erdő művelési ágú alrészletet nem érint.

A nyomvonal és környezete természetvédelmi oltalom alatt álló országos jelentőségű védett, Natura 2000, természeti területet, védett vagy védendő természeti értéket nem érint.

A beruházás megvalósítása során burkolt vezeték alkalmaznak, a dokumentáció élővilágvédelmi tervfejezetében foglaltak szerint a nyomvonalas létesítmény madárbarát kialakítású lesz, egyebek mellett a keresztartókra madárvédő burkolat, a tartó szigetelőkre madárvédő sapkák felhelyezését tervezik.

Amennyiben a beruházás az 1996. évi LIII. tv. 7. § (5) és 43. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a vezetékjogi engedélyezési eljárás során tett előírások teljesülésével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a 22 kV-os légvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (6) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 45 munkanap. A felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 10 munkanapon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, valamint a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2011. február 28.

Szentesi Péter s.k.  
igazgató

**Határozatunkat postai úton közöljük:**

1. E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRT. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) (Tértivel)
2. AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (4025 Debrecen, Piac u. 79.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Körzeti Földhivatal (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.)
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
7. Demecser Város Jegyzője, (4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
10. Irattár

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**