



FELSŐ–TISZA–VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: ftvkvf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfelfogadás: hétfő és péntek 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfelfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám: 3872-16/2011. Tárgy: Terem 0431 hrsz. ingatlan villamos energia
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR
Kavaleczné Dr. Komolai Edina állomás létesítésének előzetes vizsgálata
Telefon mellék: 227/152

Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) /megbízott képviselő: AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a **Terem 0431 hrsz. ingatlan /horgásztó/ villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás** megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az AGROMECHANIKA Kkt. 40/2011. számú előzetes vizsgálati dokumentáció szerinti 500 m hosszú légvezeték megvalósításához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** a 480/1517/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

1. *A tervezett légvezeték létesítéséhez kapcsolódó földmunkák előtt, a nyomvonal régészeti lelőhelyet érintő szakaszán létesítendő oszlopok területén próbafeltárás elvégzése indokolt.*
2. *A próbafeltárás során amennyiben régészeti jelenségek dokumentálására nyílik lehetőség a földmunkával érintett területen, teljes felületű megelőző feltárás válik szükségessé.*
3. *A beruházónak a régészeti kutatás elvégzésére szerződést kell kötnie az illetékes múzeummal. A próbafeltárás csak jogerős feltárási engedély birtokában kezdhető meg.*
4. *A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és üzemeltetésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.*

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1496-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

- *A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43.§ (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.*
- *A földmunkálatok során az érintett Terem 0431 hrsz-ú szántó művelési ágú területen a felső humuszos termőrétet elkülönítve kell kitermelni, tárolni, majd a munkálatok befejezés után azt az eredeti helyére visszajuttatni, illetve helyben elteríteni (vasbetonoszlop környezete).*
- *Amennyiben a felvonulási szállítási útvonal termőföldet érint, úgy a talaj túlzott tömörödése miatt mélylazítást kell alkalmazni.*

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Körzeti Földhivatal 10109/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

- *Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldön, a legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.*
- *A tervezett beruházást, vagy környező termőföldekre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- *A beruházás megkezdése előtt az igénybe venni tervezett termőföld időleges, végleges más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságtól, kivitelezése csak a területileg illetékes Nyírbátori Körzeti Földhivatal más célú hasznosítást engedélyező határozatának birtokában kezdhető meg.*

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 2022-2/2011. számú,

Terem Község Önkormányzat Jegyzője a 259-2/2011. számú

szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a Terem 0431 hrsz. ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítéséhez.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot + 15 000,- Ft-ot (eljárás díja+szakhatósági állásfoglalás díja) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 7 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 140.000. Ft, mely díjból fellebbezés esetén 125.000 Ft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 15.000 Ft a

szakhatóság (Nyírbátori Körzeti Földhivatal) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (140.000 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17.500. Ft, melyből 2500 Ft a felügyelőség, 15000 Ft a szakhatóság (Nyírbátori Körzeti Földhivatal) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17.500. Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) /meghatalmazott képviselő: AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából 2011. február 18-án kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a felügyelőségre a Terem 0431 hrsz. ingatlan /halastó/ villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás megvalósításának tárgyában.

A beruházás rendeltetése a Terem 0431 hrsz. ingatlan villamos energia ellátása. Az új villamos energia igény a 0431 hrsz-ú ingatlan területén áthaladó 0451/0000 jelzőszámú 22 kV-os gerincvezeték 145. sz. oszlopáról biztosítható. Ezen az oszlopon jelenleg a 31418 lsz. „Terem, Horgásztó” elnevezésű OTR állomás üzemel, melyet át kell helyezni az állomás helyétől 10 m-re északra építendő oszlopra, innen indítható az új 22 kV-os leágazás is. A tervezett új hálózat a kiindulási ponttól – a gerincvezeték keresztezve – D-i irányba haladva, 80 m-es oszlopközökkel közelíti meg a 0431 hrsz. ingatlan DNy-i sarkát, ahol az új OTR állomás kerül megépítésre. A tervezett új leágazás megnevezése „Terem, Vadászház 22 kV-os légvezeték”, jelzőszáma 0451/0099. A tervezett 22 kV-os hálózat 3x BSZV 1x50 mm² tip. burkolt vezetőrendszer alkalmazásával épül, a tervezett leágazás nyomvonalhossza 500 m.

A telepítési hely: Terem (érintett ingatlanok: Terem 0431a, 0432, 0433a, 0433c, 0433d)

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában /*Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)*/.

Az eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre

juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködése díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése alapján 15000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Terem Község Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 3872-2/2011. számú levelében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.), a 3872-3/2011. számú levelében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Terem Község Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a Nyírbátori Körzeti Földhivatal, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Terem Község Önkormányzat Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 2022-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából, az AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére, Terem 0431 hrsz. ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítés előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy a tervezett 22kV-os légvezeték és OTR állomás létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, a beruházáshoz a szakhatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) a Felső-Tisza-

vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Terem 0431 hrsz. ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítés előzetes vizsgálat elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kialakításakor a 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockáztnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. április 1.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatokat ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a 480/1517/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Terem 0431 hrsz. ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítés ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a lelőhely intenzív területeit érinti.

A tervezett tartóoszlopok létesítése jelentős új terület igénybevételével nem jár, a tervezett földmunka pontszerű, így régészeti leletek előkerülésére csak korlátozottan kell számítani.

A nyomvonal mentén húzódó lelőhely területén szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük annak pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhely kiterjedésének, állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a beruházáshoz kapcsolódóan próbafeltárás elvégzése indokolt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése indokolt. A régészeti kutatás eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés további folytatására, vagy egy esetleges megelőző feltárás elvégzésére.

A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult. A feltárás elvégzésére a beruházónak szerződést kell kötnie a feltárásra jogosult

intézménnyel a Kötv. 22.§ (3) bekezdésében, valamint a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010.(VIII.18.) NEFMI rendeletben foglaltak szerint. A próbafeltárás engedélyköteles tevékenység, a feltárást az engedélyt a feltárást jogosult intézmény kérheti Hatóságomtól. A feltárást költségei a beruházót terhelik a Kötv. 19.§ (3) bekezdése alapján.

A tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak. A tárgyi beruházás megvalósítása során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. április 19.

Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 2. számú melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6. § (1) bek. a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1496-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiak szerint indokolta:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Terem 0431 hrsz. ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítésének ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Agromechanika Kkt. 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.; készült:2011. február 10.; iktatószám:40/2011.) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a beruházásnak – előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárása, valamint a nyomvonal kijelölési engedélyezési eljárása során a külterületi mezőgazdasági művelésű szakaszra készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól). 21. § (1) bekezdése, a 328/2010.(XII.27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15.1. pontja, valamint a 288/201. (XII.21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét 328/2010.(XII.27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4.§ (1) bekezdése és a 17.§ (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.

A Nyírbátori Körzeti Földhivatal 10109/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiak szerint indokolta:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen az Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024. Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából a Terem 0431 hrsz. ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítésének előzetes vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

A megkereséséhez mellékelte a 0431 hrsz. ingatlan villamos energia ellátása 22 kV-os + OTR állomás létesítése előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett, Terem 0431 hrsz. ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítése Terem község külterületén termőföld területet érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (2) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése szerint "Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól."

A Tvft. törvény 10. § (1) bekezdése alapján "Termőföld más célú hasznosításának minősül: a) a hasznosítási kötelezettségétől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik."

A Tvft. 14.§ (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

a) a lábon álló termés megsemmisül, vagy

b) termés kiesés következik be, vagy

c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy

d) a talajszerkezet károsodik.

A mellékelt kiviteli tervben foglaltak alapján az érintett termőföld(ek) vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik a 22 kV-os légvezeték- leágazás és OTR állomás megvalósításával járó minden olyan bontási- építési tevékenység, amely termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

A tervezett beruházás megvalósításához a szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében foglaltaknak megfelelően az érintett területek más célú hasznosításának engedélyezését irtam elő.

A Tvft. 11. § (1) „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni,(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet”

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. § (9). bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A szakhatósági hozzájárulásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A.§ (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján adtam meg.

A Nyírbátori Körzeti Földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. r. 3. § (4) bekezdése állapítja meg.

Terem Község Önkormányzat Jegyzője 259-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

Az **AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt.** kérelmére a Terem 0431 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítéséhez kikötések nélkül hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

Az **AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt.** kérelmére indult, Terem 0431 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítésének előzetes vizsgálata ügyében a Felső-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A.§(1) bekezdése, és 4. számú melléklete alapján.

Az állásfoglalás indokolása: Az **AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt.** a Terem 0431 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítésére irányuló kérelmét benyújtotta a Felső-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre és kérte az eljárás lefolytatását. Mivel az említett jogszabályhelyek alapján hatóságom is rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, a benyújtott iratok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 4. számú melléklet 4. pontja állapítja meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj: A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, így nem okoz határérték feletti zajterhelést.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

Levegő: A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

Hulladék: A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

Víz: A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

Talaj: A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

Természetvédelem: Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező, tervezett nyomvonal a Terem 0431/a hrsz-ú, szántó művelési ágú területen valósul meg, a Terem 0432 hrsz-ú út mentén. Az építéssel és a védőzónával érintett Terem 0431/a, 0432, 0433/a, 0433/c, 0433/d hrsz-ú területek természetvédelmi oltalom alatt nem állnak.

A Terem 0431/a hrsz-ú területtel a Terem 0431/b hrsz-ú terület, valamint a Terem 0432 hrsz-ú területtel közvetve a Terem 0433/f terület szomszédos. A Terem 0431/b, 0433/f hrsz. az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területként van nyilvántartva (területkód: Teremi-erdő HUHN 20058).

A nyomvonal a Terem 0432 hrsz-ú út mentén halad és a Terem 0433/f hrsz. a beruházás helyszínétől több száz méteres távolságban helyezkedik el. A Natura 2000 hálózatába tartozó földterületek sem a beruházással sem a védőzónával nem érintettek, a tervezett beruházás a Natura 2000 terület védelmi céljainak megvalósulását nem akadályozza, a jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős káros hatást nem gyakorol, hatásbecslési dokumentáció benyújtását a Felügyelőség nem tartja indokoltnak.

A tervdokumentáció Élővilág Tervfejezetében foglaltak szerint, valamint a Felügyelőség korábbi helyszíni bejárásain tapasztaltak alapján természetvédelmi oltalom alatt álló madárfajok jelenléte regisztrálható a Teremi-víztározón és környékén, ami arra utal, hogy a terület jó fészkelő és táplálkozó helyet biztosít védett- és fokozottan védett madarak számára.

A Felügyelőség a tervezett légvezeték megvalósítása során a vezetékjogi engedélyezési eljárásban teszi meg a védett- és fokozottan védett madarak védelme érdekében szükséges természetvédelmi szempontú előírásait.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a 22 kV-os légvezeték létesítése és üzemeltetése során nem

feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 45 nap. A felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL. tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzététele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ai határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján a AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2011. május 19.

Szentesi Péter s.k.
igazgató

Határozatunkat postai úton közöljük:

1. AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)+ térti
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Körzeti Földhivatal (4300 Nyírbátor, Szentvér u. 14.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (4001 Debrecen PF.: 218)
6. Terem Község Jegyzője (4342 Terem, Fő út 10.)
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
9. Irrattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.