



## FELSŐ–TISZA–VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: [ftvkvf\\_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás: hétfő és péntek 8<sup>00</sup>–12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>–12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>–16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>–12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>–15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>–12<sup>00</sup>

---

Ügyszám:	3294-21/2011.	Tárgy:	az AKÁC-CENTRUM KFT. (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) Nyírgelse 054 hrsz alatti Fűrészüzeme bővítésének előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Zsiros Tibor/dr. Gyebrószky		
Telefon mellék:	Szilvia 228/154		

### Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) az AKÁC-CENTRUM KFT. (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) kérelmére /megbízott képviselő: Bio-Genesis Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. III.e.)/ indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció /készítette: Bio-Genesis Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. III.e.) készült:2011. február/ és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az AKÁC-CENTRUM KFT. (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) Nyírgelse 054 hrsz alatti Fűrészüzeme bővítésének megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció (készült: 2011. február) 2. sz. helyszínrajz melléklete szerinti fűrészüzem bővítés megvalósításához a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó alábbi engedélyek beszerzése szükséges.

– A telep bővítéséhez, átalakításához kapcsolódó csapadékvíz elhelyezést szolgáló vízelétesítmények megvalósítása, majd azt követő használatbavétele csak jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíttetni megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel, majd a Felügyelőségre benyújtani. A megvalósult vízelétesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik.

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében a fűrészüzem környezeti zajt előidéző zajforrásaira vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek felügyelőségünkől zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. A kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM. rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak szerint kell benyújtani a felügyelőségre.

A fenti engedélyezési eljárások a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet értelmében díjkötelesek, a díjak mértékét a felügyelőség a benyújtott kérelmek alapján állapítja meg.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 1922-2/2011. számú, Nyírgelse Község Jegyzője 31-11/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a tevékenység folytatásához.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** 24.2/Tv./1438-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a határozat kiadásához:

A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

**A Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** 480/1409/3/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a határozat kiadásához:

1. A tervezett új épületek, utak és tűzvíz tározó kivitelezéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000 Ft-ot az AKÁC-CENTRUM KFT. (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőséghez 6 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 125 000 Ft, mely díjat a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni, a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2500 Ft, a díjat a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120.§-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

Az AKÁC-CENTRUM KFT. (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) /megbízott képviselő: Bio-Genезis Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. III.e.)/ előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt /készítette: Bio-Genезis Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. III.e.) készült:2011. február/, nyújtott be a felügyelőségre 2011. február 7-én, a Nyírgelse 054 hrsz alatti Fűrészüzeme bővítésének tárgyában.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 140. sorában /*Egyéb, az 1. mellékletbe vagy a 3. melléklet 1-139. pontjába nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített, vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól, vagy 300 parkolóhelytől*/.

Az eljárás *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az AKÁC-CENTRUM KFT. (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A tervezési területen a tulajdonos jelenleg is fűrészüzemet működtet, a tervezett létesítményekkel a jelenlegi kapacitás növelése a cél.

A tervezési terület elhelyezkedését tekintve Nyírgelse Község belterületi határán, a volt TSZ telep területén, Nyírgelse község és Szakoly községet összekötő 49127-es bekötőút kivezető szakasza mellett, a Község ÉNy-i oldalán, a község első lakott utcájától kb. 250 m-re található. A tervezett fűrészüzem csarnok (36,36x42,46 m) és nyitott készárutároló szin (8,20x42,10 m) a telephely D-i részén kerül elhelyezésre, a déli telekhatártól 20 m-re. A telephely bejárata a telep K-i oldalán található.

A telepre hídmérleggen keresztül érkező nyersanyag a telephely északi oldalán lévő nyitott alapanyag tároló helyre kerül. A feldolgozni kívánt rönköket szélezzik, majd kialakítják a fa geometriáját és a további feldolgozásig rakatokban tárolják, vagy fűrészáruként értékesítik.

*A tervezési területen jelenleg meglévő épületek, létesítmények:*

- Iroda és szociális épület
- Raktár épület
- Kis kapacitású hídmérleg
- Tűzivíz tározó medence
- Belső úthálózat.

*A tervezett épületek adatai és telepítésük :*

- Fűrészüzem 1544 m<sup>2</sup>
- Késztermék tároló épület 345,22 m<sup>2</sup>
- Beépítési mód : szabadon álló
- Pince : nem készül
- Tetőtér : nem épül be
- 
- Az ingatlan területe : 6 ha. 4099 m<sup>2</sup>

- Beépített összes alapterület : 7906,15 m<sup>2</sup>
- Beépítettség : 12,33 %
- Gépjármű tárolás : ingatlanon belül
- Közművek : elektromos energia és víz közüzemi, szennyvíz zártrendszerű gyűjtőaknába

Tervezett termelési kapacitás

Akác rönk	1500	m <sup>3</sup> /év
Akác oszlop	2-3000	m <sup>3</sup> /év
Nyár rönk	3000	m <sup>3</sup> /év

A beruházás megkezdésének időpontja 2011. év, időtartama kb. 8 hónap.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Nyírgelse Község Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 3294-4/2011. számú levelében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Nyírgelse Község Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A felügyelőség az ügyfelet a 3294-5/2011. számú végzésében a dokumentáció levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi hiányosságai miatt hiánypótlásra szólította fel, melyet az AKÁC-CENTRUM KFT. (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) megbízott képviselője, a Bio-Genesis Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. III.e.) teljesítette.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a felügyelőség 2011. március 29-re a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) földszinti tárgyaló termébe közmeghallgatás tartását rendelte el, amelyre meghívta a környezethasználót, az eljárásba bevont szakhatóságokat, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, valamint az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdése alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát.

A közmeghallgatással kapcsolatos hirdetmény a felügyelőség honlapján, valamint hirdetőtábláján 2011.03.08.-2011.03.29. között volt megtekinthető.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetmény formájában való közzététel céljából a felügyelőség Nyírgelse Község Jegyzőjének küldte meg.

A meghirdetett közmeghallgatásra az AKÁC-CENTRUM KFT. munkatársa, valamint a Bio-Genesis Kft. munkatársai jöttek el.

A meghirdetett közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről nem jelentek meg, így a közmeghallgatás elmaradt.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Nyírgelse Község Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 1922-2/2011.** számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

**„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, az AKÁC-CENTRUM KFT. (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) megbízásából a Bio-Genesis Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9.) által kezdeményezett, Nyírgelse 054 hrsz. alatti fűrészüzem bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján a tervezett fűrészüzem bővítéséhez hozzájárul, a bemutatott adatok alapján jelentős környezeti hatást nem állapít meg.*

*E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdekében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.*

**INDOKOLÁS**

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen az AKÁC-CENTRUM KFT. (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) megbízásából, a Bio-Genesis Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9.) kérelmére, Nyírgelse 054 hrsz. alatti fűrészüzem bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás indult. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.*

*A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett bővítés következtében jelentős környezeti terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.*

*A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.*

*Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. március 24.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdésén, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”*

**A Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája**  
480/1409/3/2011. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiakkal indokolta:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Nyírgelse, 054 hrsz-ú telephelyen üzemelő fűrészüzem bővítése ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.*

*A tervezett beruházás régészeti érintettségének pontos megállapítása érdekében örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését tartotta indokoltnak az Örökségvédelmi iroda. A 2011. március 29-én kelt hiánypótlási felhívásra az engedélyes 2011. április 12-én nyújtotta be az elkészült örökségvédelmi munkarészt.*

*A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, az örökségvédelmi hatástanulmány és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a lelőhely szélső, periférikus területeit érinti.*

*A telephelytől délnyugatra egy nagy kiterjedésű, intenzív Árpád-kori település húzódik, amelyet csak topográfiai kutatásokból ismerünk. A lelőhely területén szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük annak pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhely kiterjedésének, állapotának bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a beruházáshoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése indokolt, amelynek formája régészeti felügyelet. A régészeti felügyelet eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés további folytatására, vagy egy esetleges megelőző feltárás elvégzésére.*

*A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.*

*Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklet A. 1. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.*

*A tervezett tevékenység megvalósításából örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem tételezhető fel.*

*A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. április 23.*

*Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.*

*A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”*

**Nyírgelse Község Jegyzője 31-11/2011 számú hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását az**

alábbiak szerint adta meg:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

*A Felső- Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc u. 12-14.) megkeresésére a Nyírgelse, 054 hrsz alatt üzemeltetett Fűrészüzem bővítéséhez kikötések nélkül hozzájárulok.*

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

INDOKOLÁS

*Az AKÁC-CENTRUM KFT (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) kérelmére indult Nyírgelse, 054 hrsz alatti fűrészüzem bővítésének előzetes vizsgálata iránti eljárásban a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a 3294-6/2011.számú, 2011. március 7- én kelt és hatóságomhoz 2011. március 10-én érkezett végzésében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (1) bekezdése alapján megkereste hatóságomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontjában szereplő szakkérdésben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.*

*Az állásfoglalás megküldésének határideje: 2011. március 25.*

*A Felügyelőség megkereséséhez mellékelte a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt és annak hiánypótlásait, melyek alapján a szakhatósági hozzájárulásom indokai a következők: A Felügyelőség a 3294-5/2011. számú végzésében az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában hiánypótlásra hívta fel AKÁC-CENTRUM KFT (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.), melynek a 76-01-06/2011. számú, 2011. február 28-án kelt levelében tett eleget.*

*Az AKÁC-CENTRUM KFT (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) hiánypótlásában nyilatkozott a levegőtisztaság-védelem kérdésében. Ezek szerint a fűrészüzem tevékenysége során az alapanyagok (rönkök) durva megmunkálása (hasítás és fűrészelés) történik, melynek során nem finom fűrészpor, hanem durva faforgács keletkezik. A faforgács rövid idejű tárolása szabadterén prizmákban történik. A keletkező faforgács, fa hulladék, másodnyersanyag újrahasznosítását a Paulik Fafeldolgozó Kft nyíradonyi telephelyén végzik, a szállítás heti rendszerességű, A hasítás és fűrészelés elhanyagolható mértékű porkibocsátással jár, ezen tevékenységek zárt térben, az új fűrészüzemi csarnokban fog történni. Légszennyező anyag kibocsátása a környezetbe nem történik.*

*A zaj-és rezgés elleni védelem tekintetében az AKÁC-CENTRUM KFT (4362 Nyírgelse, Kállai u. 5.) az előzetes vizsgálati dokumentációban úgy nyilatkozott, hogy a fűrészüzem működése során keletkező maximális zajterhelés, a terhelési pontot jelentő ingatlanokra: 44,8 dB. A működtetés során keletkező zajterhelés nem fogja meghaladni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt határértékeket a terhelési pontot jelentő ingatlanokra. A hatásterület az üzem geometriai középpontjától számított 435 m-es sugarú kör területe.*

*A természet-és tájvédelem kérdésében az előzetes vizsgálati dokumentáció úgy nyilatkozik, hogy a fűrészüzem bővítésével érintett területen fák, cserjék nem találhatóak, azon csupán gyomnövényzet található. Ezért a fűrészüzem bővítése során fakivágásra, cserjeirtásra nem kerül sor. Ennek alátámasztására két fényképet mellékeltek a dokumentációhoz. A fűrészüzem bővítése védett állatfaj fészkelő-, búvó élőhelyét nem érinti. A fűrészüzem teljes területe több mint 40 éve ipari területként (TSZ telep, majd fűrészüzem) funkcionál, teljes egészében kerítéssel körbevett zárt terület. A telep közvetlen környezetében erdő, szántó, elhagyott iparterület és lakóterület is található. A fűrészüzem környezetében az előzőek miatt, mind az urbanizálódott, mind a természeti területekre jellemző állatfajok előfordulnak. A helyszíni bejárás során az állatvilág megfigyelése nem csak a vizsgált területre, hanem annak*

környezetében található fajokra is kiterjedt. Védett állatfaj fészkelő,- búvó,- élőhelye nem kerül veszélyeztetésre, károsításra vagy megszüntetésre.

A teljes körű környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció és annak hiánypótlásai alapján összességében megállapítható, hogy a Nyírgelse, 054 hrsz alatti telephelyen a fűrészüzem tevékenység nem gyakorol a környezetre káros hatásokat, a kibocsátásai a környezeti elemek megújulási képességein belül vannak.

A telephely Nyírgelse Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Nyírgelse Község Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 9/2006. (VI. 6.) rendelete alapján GKSz (kereskedelmi-gazdasági) terület felhasználású.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem

Döntésemet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4.számú melléklete; Nyírgelse Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Nyírgelse Község Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 9/2006. (VI. 6.) rendelete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban Ket.) 33.§. (8) bekezdése, 44. § (1) bekezdése és a 44. § (6) bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az ügyben hatóságom hatáskörét és illetékességét a Rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete állapítja meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1438-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiak szerint indokolta:**

„A Felső- Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Nyírgelse 054 hrsz-ú (művelési ága: kivett/major/; terület nagysága: 6,0499 ha) Fűrészüzem bővítésének ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Bio-Genesis Környezetvédelmi Kft. 4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. III. em.; készült Nyíregyháza, 2010. február hó) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a beruházásnak - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Szakhatósági állásfoglalásomat - a 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése alapján - a megkeresést követő 15 napon belül adtam ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.)

*Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.”*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

*Környezeti zaj:* A beruházás építési és üzemelési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterületei is érintenek zajtól védendő területet (Nyírgelse, Kállai utca lakóépületei), de a várható zajterhelés mértéke nem fogja túllépni a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet vonatkozó határértékeit.

Tekintettel arra, hogy az üzemelés zajvédelmi szempontú hatásterülete érint zajtól védendő területet, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében a fűrészüzem környezeti zajt előidéző zajforrásaira vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek felügyelőségünktől zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni, amire vonatkozóan a határozat rendelkező részében adtam tájékoztatást. A határérték betartásának feltételeit meg kell teremteni.

A beruházás közvetett hatása, az alapanyag beszállítás és késztermék kiszállítás nem változtatja meg a megközelítési útvonal melletti zajtól védendő terület közötti közlekedésből eredő zajterhelését.

*Levegő:* A rönkök hasítása és fűrészelése zárt térben, az új fűrészüzemi csarnokban fog történni. A fűrészüzemi gépek porleválasztó berendezéssel nem rendelkeznek és a csarnokban sem kerül elszívó berendezés kialakításra. Légszennyező pontforrás kialakítását nem tervezik, légszennyező anyag kibocsátás a környezetbe nem történik.

Az üzemi tevékenység során keletkező faforgács tárolása szabad térben, prizmákban történik. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a tervezési területen a légszennyezettség mértéke minimális mértékben növekszik, de értéke a légszennyezettségi határértéket nem haladja meg, a hatás nem jelentős.

*Hulladék:* A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át.

Az üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékokat a környezet szennyezését kizáró módon gyűjtik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át.

*Víz:* Nyírgelse település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. bd) pontja értelmében a telephely területe nitrátérzékeny.

A telephely kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint. A telephely a sérülékeny földtani környezetű Nyírmihálydi – Nyírgelse Közös Vízmű becsült hidrogeológiai védőövezete B zónájától 1,7 km-re helyezkedik el.

A vízjogi engedély beszerzésének szükségességéről és a vízjogi engedély kérelem tartalmáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásról szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. és 6. §-aiban foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

*Talaj:* A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

*Természetvédelem:* A fűrészüzem területén több évtizeden keresztül TSZ telep működött. A fűrésztelep jelen eljárás tárgyát képező bővítése a telephely által érintett, művelés alól kivont (kivett major) ingatlan területét érinti, mely terület és annak környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll (nem tartozik az országos és helyi jelentőségű védett természeti területek, valamint a Natura 2000 területek közé, természeti területnek sem minősül).

A telephely területének élővilágvédelmi szempontú felmérése alapján megállapítható, hogy az érintett földrészlet növényzete zavart, másodlagos; védett növény- és állatfaj élőhelyét a tervezett tevékenység nem veszélyezteti, károsítja.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a fűrészüzem bővítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges milyen egyéb engedélyek beszerzése szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 2 hónap. A felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzétele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontjának rendelkezései határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2011. május 2.

Szentesi Péter s.k.  
igazgató

**Határozatunkat postai úton közöljük:**

1. Bio-Genesis Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. III.e.) (tértivel)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (4025 Debrecen, Piac u. 79.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
5. Nyírgelse Község Jegyzője (4362 Nyírgelse, Kossuth u. 2.)
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
8. Irattár

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**