



## FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: [ftvkvf\\_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás: hétfő és péntek 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ügyszám:	3139-31/2011.	Tárgy:	az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a Nyíregyháza - Szabadságbokorban megvalósuló 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Pohareczky Sándor Kavaleczné dr. Komolai Edina		
Telefon mellék:	221/152		

### Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) meghatalmazásából, a PORTÁL – INFO Kft. (4551 Nyíregyháza-Oros, Petőfi u. 19.) által megbízott Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár u. 14/B.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár u. 14/B.), készült: 2011. január hó) és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a Klammer Kft. Nyíregyháza - Szabadságbokor 0661/35 hrsz. alatti telephelyének villamos energia ellátását biztosító, a 36. számú főút mentén megvalósuló 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció H-1 és H-2 számú helyszínrajzi melléklete szerinti légvezeték és transzformátor állomás megvalósításához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Körzeti Földhivatal (4400 Nyíregyháza, Báthori u. 13.) 10.333/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

A mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása **során Nyíregyháza külterületén termőföld igénybevételére kerül sor.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai szerint a tervezett beruházás termőföld más célú hasznosításának minősül, ezért a jogszabály rendelkezései szerint a beruházás megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárást kell lefolytatni a következőkben részletezettek szerint.

Tekintettel arra, hogy kizárólag ingatlanügyi hatóság engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, az építéssel érintett termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az igénybe venni tervezett termőföld más célú hasznosításának - termőföld védelméről szóló

2007. évi CXXIX. törvény rendelkezéseinek megfelelő - engedélyezését kell kémi a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságtól. A fentiek alapján a tervezett beruházás kivitelezése csak a területileg illetékes körzeti földhivatal más célú hasznosítást engedélyező határozatának birtokában kezdhető meg, mely engedély nem mentesít szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Felhívom a figyelmet, hogy a megkeresésükben és az ügyfél által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő nyíregyházi 0661/4. helyrajzi szám az ingatlan-nyilvántartásban nem található. Rendelkezésünkre álló információk szerint a tervezett beruházás által érintett terület az ingatlan-nyilvántartásban a nyíregyházi 0661/35. és a 0661/36. helyrajzi szám alatt szerepel.

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) 24.2/Tv/1433-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- Amennyiben a felvonulási-szállítási útvonal termőföldet érint, úgy a talaj túlzott tömörödése miatt mélylazítást kell alkalmazni.

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) a 480/1408/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

1. A tervezett légvezeték létesítéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és üzemeltetésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 1920-3/2011. számú és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője** 24067/2011.IV. számú szakhatósági állásfoglalásában a szakterületét érintően a beruházásból eredő jelentős környezeti hatást nem állapított meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot + 15 000,- Ft-ot (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségemhez 7 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 140.000. Ft, mely díjból fellebbezés esetén 125.000 Ft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 15.000 Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (140.000 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000

számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17.500. Ft, melyből 2500 Ft a Felügyelőség, 15000 Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17.500. Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120. §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

AZ E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.), mint beruházó meghatalmazásából, a PORTÁL – INFO Kft. (4551 Nyíregyháza-Oros, Petőfi u. 19.) által megbízott Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár u. 14/B.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából 2011. február 2-án kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Felügyelőségre a Klammer Kft. Nyíregyháza - Szabadságbokor 0661/35 hrsz. alatti telephelyének villamos energia ellátását biztosító, a 36. számú főút mentén megvalósuló 22 kV-os légvezeték és transzformátor megvalósításának tárgyában.

A beruházás rendeltetése a Klammer Kft. Nyíregyháza - Szabadságbokor 0661/35 hrsz. alatti telephelyének villamos energia ellátása, amely a 37083 (3478. sz.) Nyíregyháza Szabadságbokor elnevezésű transzformátor állomást megtápláló 22 kV-os leágazás meghosszabbításával valósul meg. A 37083. sz. transzformátor fejállomás átmenő állomássá történő átépítését követően a 36. számú útig a meglévő kiefeszültségű hálózattal azonos nyomvonalon 68,5 fm hosszan kiemelés elrendezésű 22 kV/0,4 kV KOS, a 36. számú út É-i oldalán a meglévő kiefeszültségű hálózat átépítésével, azzal azonos nyomvonalon, 22 kV/0,4 kV közös oszlopsoros hálózatot terveznek építeni. A vezeték sor vb. oszlop tartószerkezeten a Szabadságbokori útig BSZV 3×50 mm<sup>2</sup> burkolt, ill. NFA2X 4×95+25 mm<sup>2</sup> kötegelt vezetékkel 308,0 fm hosszan kerül kiépítésre. A Szabadságbokori úttól a Klammer Kft. előtt létesítendő transzformátor állomásig a 36. sz. úttal párhuzamosan az út szélétől 5,0 m távolságban vb. oszlopokon 22 kV hálózatot építenek ki BSZV 3×50 mm<sup>2</sup> burkolt vezetékkel 328,0 fm hosszan. A megépített 22 kV-os leágazás végére OTR FF-1400 tip. fejállomást terveznek.

A kivitelezési munkálatokat 2011. II. negyedévében tervezik elvégezni, melynek időtartama várhatóan 2 hét.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában */Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)/*.

Az eljárás *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködése díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése alapján 15000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Felügyelőség a 3139-4/2011. és 3139-5/2011. számú végzéseiben a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján, mint ismert ügyfelet a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a Dráva Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) és a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) is értesítette az eljárás megindításáról.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Felügyelőségre, sem Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Felügyelőség a benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és a 3139-2/2011. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet 2011. február 25. teljesítési határidővel. A hiánypótlás 2011. február 21-én benyújtásra került.

A Felügyelőség 3139-15/2011. számú iratában 2011. március 8-án a Ket. 63. § (1) b) pontja alapján 2011. március 30. 09.00 órára közmeghallgatást hirdetett meg. A közmeghallgatásra vonatkozó adatokat a Ket. 63. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Felügyelőség közzététel céljából közterületi hirdetmény formájában megküldte Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy 2011. március 17-től 2011. április 1-ig a hirdetményt közhírré tették.

A közmeghallgatás tartásáról a Felügyelőség tájékoztatta a Jövő Nemzedékek Országgyűlési biztosát, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, az eljárásban résztvevő szakhatóságokat, valamint a környezethasználót és az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására meghatalmazottat. A hirdetmény a Felügyelőség honlapján és hirdetőtábláján 2011. március 8-tól 2011. március 30-ig volt megtekinthető. A 2011. március 30. 09.00 órára meghirdetett közmeghallgatás a nyilvánosság részvétele hiányában meghiúsult.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A hiánypótlás benyújtása után a Felügyelőség a dokumentáció elbírálásához a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiéniés követelmények teljesülésére kiterjedő szakkérdésben; a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően; Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően; a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei

Kormányhivatal Nyíregyházi Körzeti Földhivatalt a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében kereste meg.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Körzeti Földhivatal (4400 Nyíregyháza, Báthori u. 13.) 10.333/2/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400. Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc u. 12-14.) 3139-14/2011. számon megkereséssel fordult a Nyíregyházi Körzeti Földhivatalhoz az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024. Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026. Debrecen, Vár u. 14/B. 11./5.) kérelmére indított eljárásban, a Klammer Kft. Nyíregyháza-Szabadságbokor 0661/4. hrsz. alatti telephelyének villamos energia ellátását biztosító, a 36. számú főút mentén megvalósuló 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás megvalósítása előzetes vizsgálat ügyében - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§-ban és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII 23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglaltak alapján - szakhatósági állásfoglalás kiadásának érdekében.*

***Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során várhatóan termőföld igénybevételére kerül sor.***

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 3. § rendelkezései szerint „a) termőföld: az a földrészlet, amelyet a település külterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván;”,*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése szerint „Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”*

*A hivatkozott jogszabály 10. § (1) bekezdése alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül:*

***a) a hasznosítási kötelezettségétől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik;***

***A mellékelt tervdokumentációban foglaltak alapján az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik az elektromos hálózat kialakításával járó minden olyan építési tevékenység, amely termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.***

*Mindezek alapján a tervezett beruházás megvalósításához a szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében foglaltaknak megfelelően az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezését irtam elő.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. § (9). bekezdése alapján zártam ki.*

*A Nyíregyházi Körzeti Földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. § (4) bekezdés 1. sz. mellékletének 16/5. pontja állapítja meg.”*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) 24.2/Tv/1433-2/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a „Nyíregyháza-Szabadságbokor 0661/4 hrsz. alatti telephely villamos energia ellátását biztosító, a 36. számú főút mentén megvalósuló 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás” ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Alföldi Környezetvédelmi Kft. 4026 Debrecen, Vár u. 14/8. II. em. 5.; készült: Nyíregyháza, 2011. január hó) alapján.*

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.*

*Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat - a 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése alapján - a megkeresést követő 15 napon belül adtam ki.*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15.1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.*

*Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.”*

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) a 480/1408/2/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Nyíregyháza-Szabadságbokor 0661/14 hrsz.-ú ingatlanon található Klammer Kft. villamos energia ellátása ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.*

*A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a lelőhely szélső, periférikus területeit érinti.*

*A tervezett tartóoszlopok létesítése jelentős új terület igénybevételével nem jár, a tervezett földmunka pontszerű, így régészeti leletek előkerülésére csak korlátozottan kell számítani.*

*A nyomvonal mentén húzódó lelőhelyek területén szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük azok pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhely kiterjedésének,*

állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a beruházáshoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése indokolt, amelynek formája régészeti felügyelet. A régészeti felügyelet eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés további folytatására, vagy egy esetleges megelőző feltárás elvégzésére.

A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.

A tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak. A tárgyi beruházás megvalósítása során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. április 11.

Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklet A. 1. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv** (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) az 1920-3/2011. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen Kossuth u. 41.) megbízásából az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026 Debrecen, Vár u. 14/B.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Klammer Kft. Nyíregyháza - Szabadságbokor 0661/4 hrsz. alatti telephelyének villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítés előzetes vizsgálatának elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy az új 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kivitelezésekor a 122/2004. (X.15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

*A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.*

*Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. március 25.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”*

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) a 24067//2011. IV. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„Az Alföldi Környezetvédelmi KFT. benyújtotta a Felső Tisza Vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Nyíregyháza Szabadságbokor 0661/4 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátását szolgáló 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás előzetes vizsgálati dokumentációját és kérte az engedélyezés lefolytatását.*

*Az engedélyező megkeresett, hogy a fenti tárgyban a környezetvédelmi természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) kormányrendelet 32/A § (1) bekezdés alapján a 4. számú melléklet 4. pontja szerinti szakhatósági állásfoglalást adjuk meg.*

*A 1996. LIII. törvény 24 § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01) számú rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár illetve a többször módosított az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02.15.) rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.*

*Az elsőfokú helyi környezet és természetvédelmi hatáskörömben a környezethasználati engedély kiadásához szakhatósági **hozzájárálsom megadtam.***

*Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (KET.) 44-45 §-ra figyelemmel a fent hivatkozott jogszabályok alapján a KET. 71 §-ában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.*

*A KET. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”*

A Nyíregyházi Körzeti Földhivatal 10.333/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása szerint a nyíregyházi 0661/4 helyrajzi szám nem létezik, a rendelkezésükre álló információk szerint a tervezett beruházás által érintett terület (telephely) az ingatlan-nyilvántartásban a nyíregyházi 0661/35 és a 0661/36 helyrajzi szám alatt szerepel.

Az ügyfél 2011. május 5-én érkezett beadványában a Klammer Kft. telephelyének címét pontosította, miszerint a dokumentáció leíró részében a telephely helyrajzi száma tévesen szerepel, és kérte az eljárásban a helyes helyrajzi szám figyelembevételét. A csatolt cégkivonat szerint a Klammer Kft. (2120 Dunakeszi, Berek u. 7.) tárgyi fióktelepének pontos címe: 4400

Nyíregyháza, Tiszavasvári út 0661/35. A helyrajzi számban történt elírás az előzetes vizsgálati dokumentáció műszaki tartalmát érdemben nem érintette.

Fentiek alapján a Klammer Kft. telephelyére vonatkozóan a pontosított helyrajzi számot vettem figyelembe.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a Felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

*Környezeti zaj:* A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, épületet.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így sem az építés, sem az üzemeltetés nem változtatja meg a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület jelenlegi zajterhelését.

*Levegő:* A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

*Hulladék:* A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

*Víz:* A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

*Talaj:* A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

*Természetvédelem:* A telepítési hely és annak közvetlen környezete nem érint országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 vagy természeti területet, főként művelés alól kivett (telephely, út árok) és mezőgazdasági hasznosítású (szántó, gyümölcsös művelési ágú) területeken, ill. azok mentén halad.

A légvezeték részben meglévő oszlopsoron kerül telepítésre, ahol közös oszlopsoros hálózat kiépítését tervezik. A burkolt légvezeték létesítéséhez növényzetirtásra nem kerül sor. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a beruházás védett állatfaj fészkelő- búvó-élőhelyét nem érinti, a nyomvonal által érintett területen és annak környezetében természeti érték nem található. A légvezeték műszaki kivitelezésekor burkolt vezetőrendszert alkalmaznak, az oszlopok fejszerkezeteinek kialakítása madárvédelmi szempontok figyelembevételével történik.

Amennyiben a beruházás a Tvt. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A fentieket figyelembe véve a Felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a 22 kV-os légvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 60 nap, mivel az ügyben közmeghallgatás tartása is szükségessé vált. A Felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdései és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ai határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4030 Debrecen, Vár u. 14/B.) útján közlöm a környezethasználóval.

**Nyíregyháza, 2011. május 19.**

**Szentesi Péter**  
igazgató

**Határozatunkat postai úton közöljük:**

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| 1. Alföldi Környezetvédelmi Kft. + 1 db dokumentáció (tértivel)                          | 4030 Debrecen, Vár u. 14/B.        |
| 2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Szakigazgatási szerve | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.      |
| 3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Nyíregyházi Körzeti Földhivatal       | 4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.   |
| 4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság    | 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.    |
| 5. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője  | 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.   |
| 6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal<br>Kulturális Örökségvédelmi Irodája                | 4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em. |
| 7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság                          | 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.       |
| 8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság   | 4024 Debrecen, Sumen u. 2.         |
| 9. Irattár   | Helyben                            |

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**