



## FELSŐ -TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

Cím : Pf.:246, Tel.: (42) 598-930, Fax : (42) 598-941, E-mail:

[ftvkvf\\_ugyfyszolg@ftvkvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfyszolg@ftvkvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvkvf.zoldhatosag.hu>

Ügyélfogadás : hétfő és péntek 8<sup>00</sup>–12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>–12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>–16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyélfogadás : hétfő - csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

---

<b>Ügyszám:</b>	276-5/2011.	<b>Tárgy:</b>	Kisar településen tervezett országos jelentőségű védett természeti területen és Natura 2000 területen megvalósuló szennyvízelvezetés előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat
<b>Ügyintéző:</b>	Pohareczky Sándor/ Sándor Edina/ dr. Koós Erzsébet		
<b>Telefon mellék:</b>	221/222/155		

### HATÁROZAT

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a Kisar Község Önkormányzata (4921 Kisar, Tisza u. 6.) meghatalmazásából eljáró az ÖKOCONTROL Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy **a Kisar településen az országos jelentőségű védett természeti területen és Natura 2000 területen tervezett szennyvízelvezetés megvalósításából és működéséből** nem tételezhető fel jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

#### **A környezethasználó részéről a beruházás megvalósítása az alábbi a Felügyelőség hatáskörébe tartozó jogerős engedélyek birtokában kezdhető meg, illetve folytatható:**

- **A tervezett szennyvízelvezető vízellétesítmények** megvalósítása, majd azt követő használatbavétele csak jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíttetni megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel, majd a Felügyelőségre benyújtani. A megvalósult vízellétesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik. Az engedélyezési eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint díjköteles. A díj mértékét a Felügyelőség a benyújtott kérelem alapján állapítja meg.

**A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda** (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) a 480/5458/2/2010. számú szakhatósági hozzájárulásának előírása:

1. A tervezett szennyvízgyűjtő hálózat és tisztított szennyvízvezeték létesítéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és üzemeltetésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) a 24.2/Tv./11581-3/2010. számú szakhatósági hozzájárulásának előírása:

- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a környező mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talaj védő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld

szennyvízzel, szennyvíziszappal, szennyezett csapadékvízzel, vagy egyéb hulladékkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

**A Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 14.) 10024-2/2011. számú szakhatósági hozzájárulásának előírása:**

**A kivitelezési munkák megkezdése előtt** a termőföld más célú időleges, vagy végleges hasznosításának engedélyezését Hivatalunktól meg kell kémi. A kérelemhez mellékelni kell az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és az ehhez tartozó területkimutatást.

Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni.

Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.

Ha a más célú hasznosítás folytán az érintett terület legalább egy gazdasági évben mező- vagy erdőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, a más célú hasznosítás időlegesnek minősül. Az időleges hasznosítás akkor engedélyezhető, ha a kérelemhez mellékelik a terület eredeti állapotának helyreállítására készített tervet, és a terv előírja a helyreállításához szükséges munkák elvégzését.

Időleges hasznosításnak kell tekinteni a villamos berendezések elhelyezését biztosító használati jog, a vezetékjog, a vízvezetési és bányaszolgalmi jog olyan gyakorlását is, amely a termelés folytatását, illetőleg a talaj védelmi előírások betartását nem teszi lehetővé. Ezt a tényt a jog gyakorlásának megkezdésétől számított nyolc napon belül a jogosult köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén a földvédelmi járulékon felül, annak háromszoros összegét földvédelmi bírsággént kell megfizetni.

A más célra engedély nélkül hasznosított termőföldet eredeti állapotába helyre kell állítani, kivéve, ha az ingatlanügyi hatóság-indokolt esetben-kérelemre a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul. A más célú hasznosítás folytatásához szükséges a tulajdonos hozzájáruló nyilatkozata.

Termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha

- a, a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy
- b, az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

Ha a termőföld más célú hasznosításával kapcsolatban az eredeti állapot helyreállítását elrendelték, vagy az ingatlanügyi hatóság a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárult, a földvédelmi bírságot és a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításáért a földvédelmi járulékot meg kell fizetni.

Az eredeti állapot helyreállítását - határidő megjelölésével - az ingatlanügyi hatóság határozattal rendeli el.

A kötelezett a helyreállítás elvégzését köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A bejelentés alapján az ingatlanügyi hatóság helyszíni szemlét tart, s határozatot hoz a helyreállítás elfogadásáról, és egyidejűleg dönt a fizetendő földvédelmi járulék és bírság kérdésében, vagy újabb határidő megjelölésével a helyreállítás érdekében szükséges további munkák elvégzését írja elő.

Ha az ingatlanügyi hatóság a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárult, ezzel egyidejűleg rendelkezik a fizetendő földvédelmi járulékról és bírságról.

Termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni a külön jogszabályban meghatározott számlára.

Földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki neki felróhatóan

- d, az időleges hasznosítást követően a termőföldet az ingatlan-nyilvántartás szerinti minőségi osztálynál alacsonyabb minőségi osztályú termőföldként teszi termelésre alkalmassá;
- e, az időleges hasznosítást követően a termőföldet a határozatban megállapított határidő eltelte után teszi termelésre alkalmassá;

f, a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A földvédelmi járulék fizetése alól felmentés nem adható és részletfizetési vagy egyéb kedvezmény sem engedélyezhető. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék és bírság adók módjára behajtandó köztartozás.

A **Miskolci Bányakapitányság** 4980/2/2010. számú, az **ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége** 7684-3/2010. számú és **Nábrád Község Önkormányzatának Körjegyzője**, mint kijelölt szakhatóság 121/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a szakterületét érintően a beruházásból eredő jelentős környezeti hatást nem állapított meg.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Felügyelőségnek 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot + 15 000,- Ft-ot (eljárás + szakhatósági állásfoglalás) Kisar Község Önkormányzata (4921 Kisar, Tisza u. 6.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 10. munkanapon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez benyújtott fellebbezésnek van helye, melyet 8 példányban kell benyújtani.

A fellebbezés díjköteles, díja 140.000. Ft, melyet a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással, melyből 15.000. Ft a szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17.500 Ft, melyből 2.500 Ft a felügyelőség, 15000 Ft a szakhatóság (Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17.500 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120. §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

Az ÖKOCONTROL Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) a Kisar Község Önkormányzata (4921 Kisar, Tisza u. 6.) meghatalmazásából 2010. november 3-án, a Kisar településen az országos jelentőségű védett természeti területen és Natura 2000 területen tervezett szennyvízelvezetés létesítését megelőző előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Felügyelőségen, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja és 3. számú mellékletének 109. b) és bb) pontja (szennyvízgyűjtő hálózat méretmegkötés nélkül védett természeti területen vagy annak védőövezetén, vagy Natura 2000 területen) alapján.

Az előzetes vizsgálati eljárás *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250.000,- Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése értelmében a szakhatósági közreműködés is díjköteles. A díj mértéke a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatása szakkérdésben 15.000,- Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat Kisar Község Önkormányzata (4921 Kisar, Tisza u. 6.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárás során a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai, a közmeghallgatáson elhangzottak, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

#### A tervezett beruházás helye, volumene, a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

Kisar Község Önkormányzata a településen keletkező szennyvizek összegyűjtésére és kezelésére szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíztisztító telep megvalósítását tervezi. A *Kisar külterület 023/10 hrsz. alatt tervezett szennyvíztisztító telep (tisztított szennyvízelvezetéssel) létesítésének előzetes vizsgálati eljárása a 2197-41/2010. számú határozattal már lezárult.*

A szennyvízelvezető hálózatot a település teljes csatornázásával tervezik megvalósítani. A gravitációs rendszerű műanyag csövekből épülő szennyvízcsatorna hálózat - a domborzati viszonyoktól és a fajlagos beépítettségétől függően - körzeti átemelővel kerül kialakításra, majd végátemelőn keresztül jut a Panyolai út É-i oldalán lévő 023/10 hrsz.-ú területen létesülő biológiai szennyvíztisztító telepre. A tisztított szennyvíz befogadója a Tisza folyó, annak 703,5 fkm szelvénye.

A településen keletkező szennyvízmennyiség: 97,6 m<sup>3</sup>/nap, teljes csatornázás mellett

A szennyvíztisztító telep tervezett kapacitása: 100 m<sup>3</sup>/nap, 666 LE

A tervezett szennyvízelvezető hálózattal érintett Kisar 023/10, 023/11 és 014/2 hrsz.-ú területek Natura 2000 területek, melyek közül a 023/10 és 023/11 hrsz.-ú terület országos jelentőségű védett természeti terület is.

#### Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A Felügyelőség a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában (Nyíregyháza, Kölcsey F. 12-14. sz.), valamint honlapján (ftvktvf.zoldhatosag.hu) közleményt tett közzé.

A hivatkozott Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a Felügyelőség a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a közlemény közzétételével egyidejűleg megküldte a tevékenység telepítési helye és hatásterülete által érintett Kisar Község Jegyzőjének, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Felügyelőség a 14721-5/2010. és 14721-6/2010. számú végzéseiben a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján ismert ügyfélként a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a Dráva Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) és a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) értesítette az eljárás megindításáról.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Felügyelőségre, sem az érintett település Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Felügyelőség a benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és a 14721-3/2010. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet 2010. november 25. teljesítési határidővel. A hiánypótlás 2010. november 24-én benyújtásra került.

A hiánypótlásként benyújtott önkormányzati nyilatkozat szerint a tervezett beruházás a település hatályos rendezési tervével összhangban van, illeszkedik a település szerkezetéhez és megvalósulása esetén a településrendezési összhang biztosított.

A Felügyelőség 14721-15/2010. számú iratában 2010. november 26-án a Ket. 63. § (1) b) pontja alapján 2010. december 22-én 09.00 órára közmeghallgatást hirdetett meg. A közmeghallgatásra vonatkozó adatokat a Ket. 63. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Felügyelőség közzététel céljából közterületi hirdetmény formájában megküldte Kisar Község Jegyzőjének, aki tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy 2010. december 2-től 2010. december 16-ig a hirdetményt közhírré tették.

A közmeghallgatás tartásáról a Felügyelőség tájékoztatta a Jövő nemzedékek országgyűlési biztosát, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, az eljárásban résztvevő szakhatóságokat, valamint a környezethasználót és az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására meghatalmazottat. A hirdetmény a felügyelőség honlapján 2010. november 26-tól 2010. december 22-ig, hirdetőtábláján 2010. november 26-tól 2010. december 22-ig volt megtekinthető. A 2010. december 22. 09.00 órára meghirdetett közmeghallgatás a nyilvánosság részvétele hiányában meghíusult.

**A hiánypótlás benyújtása után a Felügyelőség a dokumentáció elbírálásához a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségét a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedő szakkérdésben; a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Irodáját a kulturális örökség (müemlékvédelem, müemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően; Kistar Község Jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően; a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően, a Miskolci Bányakapitányságot az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából és a Fehérgyarmati Körzeti Földhivatalt a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében kereste meg.**

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya a 267-2/2011/Ha. számú végzésében Kistar Község Önkormányzatának Jegyzője helyében Nábrád Község Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki.**

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

**A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda (4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.) a 480/5458/2/2010. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:**

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Kistar települési szennyvízhálózat ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.*

*A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:*

*A nyomvonal mentén húzódó lelőhelyek területén szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük azok pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhely kiterjedésének, állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a beruházáshoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése indokolt, amelynek formája régészeti felügyelet. A régészeti felügyelet eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés további folytatására, vagy egy esetleges megelőző feltárás elvégzésére.*

*A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jóna András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.*

*A tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak. A szennyvízvezetékek telepítése során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.*

*A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2) bek. a/ pontján, 1. számú mellékletének 8. pontján, 2. sz. mellékletének A) pontján, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.*

*A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) a 24.2/Tv./11581-3/2010. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Kisar településen megvalósuló szennyvízgyűjtő hálózat ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítés (készült: Nyíregyháza, 2010.11.03., 2010.11.24.; készítette: ÖKOcontroll Bt. 4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) alapján.*

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talaj védelmi szempontból a tárgyi létesítménynek a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.*

***A termőföld időleges (szennyvízvezeték fektetése) és végleges (szennyvíztisztító telep kialakítása) más célú hasznosítási engedélyezési eljárás, valamint a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során a külterületi mezőgazdasági művelési águ területekre készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humusmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.***

*Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik. A talaj védelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése rendelkezik.*

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei MgSzH jelen szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (8) bekezdésének rendelkezései alapján adta ki.*

*A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, a 10. § b) pontja, a 32. § (1) bekezdése, valamint a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet állapítja meg.”*

**A Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal** (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár út 14.) a 10024-2/2011. számú, előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A körzeti földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. §. (4) bekezdése, és az I. számú melléklet 16/1. pontja állapítja meg.*

*A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint adtam meg.*

*A 2004. évi CXL törvény 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot Hivatalunk részére megküldeni.*

*Jelen állásfoglalás a határozatot hozó szerv érdemi döntésében támadható meg és nem jelenti a más célú végleges hasznosítás engedélyezését.”*

**Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-Alföldi Regionális Intézete Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége** (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) a 7684-3/2010. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (4400 Nyíregyháza Kölcsey u. 12-14.) Kisar Község Önkormányzata (4921 Ki sar, Tisza u. 6.) megbízásából az ÖKOCONTROL Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) által kezdeményezett, Kisar település szennyvízelvezető hálózat létesítésére vonatkozó, előzetes vizsgálati eljárás indult. Az eljárásban az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.*

*A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendeletnek 5. § rendelkezéseire is az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete megállapította, hogy a tervezett beruházás kivitelezése és üzemeltetése során jelentős környezeti terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.*

*A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.*

*Az ügyintézési határidő letelnének napja: 2010. december 13.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*A szakhatóság hatásköre, illetékessége 347/2006.(XII.23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdés, illetve az ÁNTSZ-ről és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”*

**A Miskolci Bányakapitányság** (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) a 4980/2/2010. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Miskolci Bányakapitányság a szakhatósági közreműködése során a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43-44. §-ában, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdés és a 4. számú melléklet 7. pontjában meghatározott hatáskörében valamint a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott illetékességében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése szerint nyilatkozott.*

*A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.”*

**Nábrád Község Önkormányzat Körjegyzője** (4911 Nábrád, Kossuth tér 1.) a 121/2011. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a hivatkozott ügyiratszámú megkereséséhez csatolt dokumentáció alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációban foglaltaknak megfelelően valósul meg, úgy*

- azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve*
- nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja. (Azaz a tervezett szennyvízhálózat a tervszerű megépítése és rendeltetésszerű használata esetén kedvezőtlen hatással nincs. A település egészségét tekintve - beleértve a Natura 2000 területeket is - pedig a szennyvízhálózat megépítése a környezet és a természet védelmét szolgálja.)*

*Mindezekre tekintettel a szakhatósági hozzájárulásom megadtam.*

*A szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő lejárt: 2011. 1. 31.*

*Döntésem a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. §. /11 bekezdése, illetve ennek alapján a 4. számú melléklet 4. pontja, a Ket. 44. §. 161 bek. alapján hoztam meg.”*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás várható környezeti hatásai az alábbiak:

#### Levegő:

A földmunkák, alapozások és az építések során üzemelő munkagépek kipufogógázai és a megmozgatott föld (meteorológiai körülményektől függő) kiporzásai lokális és csekély légszennyezést okoznak. A hatás a beruházás idejére korlátozódik, az üzemelési fázisban nem értékelhető.

A beruházás időszakában a környezeti hatás elviselhetőnek tekinthető.

#### Talaj, felszíni, felszín alatti vizek:

A tervezett beruházás létesítményei kijelölt, becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érintenek. A környezetvédelmi előírások betartásával megvalósuló szennyvízelvezetési tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre.

A megvalósított beruházás ugyanakkor jelentős pozitív hatást fog kiváltani a felszín alatti vizek minőségére és vízszintjére. Hosszútávon várhatóan javul a talajvizek vízminősége, mely az ivóvíz céljára szolgáló rétegvizek minőség megőrzését szolgálja. A szennyvízhálózattal összegyűjtött szennyvizek a továbbiakban nem emeli a belterületi talajvizek szintjét, ami a belterületi vízviszonyokra lesz kedvező hatással.

A vonatkozó jogszabályi előírások és az építés-technológiai fegyelem betartásával, körültekintő munkavégzés esetén a talajt, a felszíni és a felszín alatti vizeket a létesítés és az üzemelés időszakában várhatóan nem érheti szennyezés.

#### Táj- és természetvédelem:

A település szennyvíz gyűjtőhálózata két szakaszon érint Natura 2000 területet:

- a település belterületének határától a Kisar 023/10 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő a szennyvíztisztító telepig tartó szakaszon (180 m-es nyomvonalszakasz),
- valamint a Fehérgyarmati úttól (4127. sz. ök. út, Kisar 157 hrsz.) Ny-ra, a Kisar 014/2 hrsz.-on lévő szeszfőzdéig tartó szakaszon (36 m-es nyomvonalszakasz).

Az első (a dokumentációban 1. beavatkozási pontként szereplő) vezetékszakasz a Kisar 023/11 hrsz.-ú árokban kerül kiépítésre, amely a 142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a Szatmár-beregi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról) 1. sz. melléklete alapján az országos jelentőségű védett természeti területek közé tartozik, továbbá a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről) alapján a különleges madárvédelmi területek részt képezi (Szatmár-Bereg, területkód: HUHN10001).

A nyomvonal a település belterületétől Ny-ra, egy aszfalttal burkolt mezőgazdasági feltáróút mellett, annak elgyomosodott mezsgyéjében halad.

A nyomvonallal É-ről határos a Kisar 023/44 hrsz.-ú, szántó művelési ágú ingatlan, amely szintén védett és Natura 2000 különleges madárvédelmi terület.

Az út É-i oldalán kb. 100 m hosszúságban egy fiatal diótelepítés található, ettől Ny-ra a település ravatalozója, majd intenzíven művelt szántóterület mellett halad a tervezett nyomvonal.

A másik (a dokumentációban 2. beavatkozási pontként szereplő) vezetékszakasz a Kisar 014/2 hrsz.-on létesül (művelés alól kivont üzem), amelyen a szennyvízhálózatba bekötendő szeszfőzde is üzemel. Az ingatlan szintén a Natura 2000 hálózat részét képezi (Natura 2000 különleges madárvédelmi terület). Az egykor nedves mocsárrétet évekkel ezelőtt feltöltötték, növényzetét jelenleg másodlagosan kialakult gyomtársulás alkotja.

E terület É-on a Kisar 014/3 hrsz.-ú kivett mocsár, D-en a Kisar 014/7 hrsz.-ú legelő területtel határos, amelyek szintén különleges madárvédelmi területek.

A vizsgált területek botanikai felmérése során védett faj nem került elő, annak előfordulása a vizsgált nyomvonal térségében folytatott korábbi vizsgálatok alapján nem is várható. A zoológiai vizsgálatok során nem észleltek, és a térségben korábban végzett felmérések alapján nem is várható olyan védett, vagy fokozottan védett állatfaj előfordulása, amely a beruházás megvalósítása vonatkozásában kizáró okot jelentene.

A nyomvonal térségében észlelt védett és fokozottan védett állat- (főként madár-) fajok előfordulását, élettevékenységét nem, vagy alig zavarja a tervezett beruházás megvalósítása.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján vizsgálták az érintett területet érintő hatásokat.

A vizsgálatok alapján a szakértő természetvédelmi javaslatokat tett a kedvezőtlen, zavaró hatások mérséklésére (a munkálatok megfelelő időbeli ütemezése, a munkaárkok lefedése, vagy a munkaárkokba jutott kétéltűek, hüllők munkaárkok betemetését megelőző rendszeres kimentése és természetes környezetükbe való juttatása), amelyeket a felügyelőség döntésének meghozatalakor figyelembe vett.

Megállapítást nyert, hogy amennyiben a herpetofauna tömeges pusztulását a nyomvonalas létesítmény munkaárkainak létesítése során megelőzik, megakadályozzák, a tervezett beruházás megvalósítása nincs érdemi hatással a természeti környezetre, a védett és veszélyeztetett fajokra (a Natura 2000 területeken található közösségi jelentőségű jelölőfajokra, ill. a nem közösségi jelentőségű védett fajokra nem gyakorol jelentős hatást); az előzetes vizsgálati dokumentációban javasolt problémamegelőző és kezelő intézkedések figyelembevétele és végrehajtása esetén természetvédelmi, tájvédelmi érdeket nem sért.

#### Hulladékgazdálkodás:

A megvalósítás fázisában a felvonulási, a szennyvízelvezető létesítmény építési és gépészeti szerelési tevékenységéből, valamint a szociális tevékenységekből keletkezik hulladék.

A megvalósítás és működés fázisában keletkező hulladékok ideiglenes tárolása, elszállítása és ártalmatlanítása a vonatkozó jogszabályi előírások szigorú betartásával történik. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtést követően engedéllyel rendelkező átvevők részére kerülnek átadásra.

#### Zaj, rezgés:

A létesítési fázis nagyobb zajterhelése, a nagyobb zajkibocsátással járó építőipari munkák rövidege, valamint a csak nappali (6:00-22:00) időszakban történő munkavégzés miatt tolerálható. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az építési fázisra vonatkozó zajvédelmi szempontú hatásterület nem érint zajtól védendő területeket, illetve létesítményeket, így valószínűsíthető a nagyobb zajkibocsátással járó építési fázisban a követelményszint betartása.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

A Felügyelőség fentieket és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerinti szempontokat figyelembe véve nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a jelenleg rendelkezésre álló adatok, információk alapján a tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. A tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67.§ (2) bekezdése alapján az ügyintézési határidő 45 munkanap. A kérelem a Felügyelőségre 2010. november 3-án érkezett, így ez az ügyintézési határidő kezdő napja. A 14721-3/2010. számon kiadott hiánypótlási felhívástól az annak teljesítéséig terjedő időre az ügyintézési határidő leállt. A hiánypótlási felhívás 2010. november 9-én került kiadásra 2010. november 25. teljesítési határidővel. Az ügyfél a hiánypótlást 2010. november 24-én beadványában teljesítette, így az ügyintézési határidő 11 munkanapra leállt

A benyújtott hiánypótlás után, az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához a Felügyelőség 14721-13/2010. és 14721-14/2010. számú 2010. november 26-án kiadott végzéseiben megkereste az eljárásban érintett szakhatóságokat, mely szakhatósági állásfoglalások 2011. február 15-ig megérkeztek, így az ügyintézési határidő a hiánypótlási felhívástól a szakhatósági állásfoglalások megérkezéséig 57 munkanapra leállt.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. április 12.

A döntést a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közöltnek és az azt követő 10 munkanapon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozatot az 1995. évi LIII. tv. 67. §-a és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) ac) pontja alapján adtam ki, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelő határozati formában, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet IV/7. pontjában meghatározott illetékességben, utóbb hivatkozott Korm. rendelet 8. § (2) bek. és 38. § (1) bek. szerinti hatáskörben eljárva.

A vízjogi engedély beszerzésének szükségességéről és a vízjogi engedély kérelem tartalmáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. és 6. §-aiban foglaltak alapján rendelkeztem.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5), (7) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ai és a 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet 2. § (3) bekezdése határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bek. alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt meghatalmazás alapján az ÖKOCONTROL Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) útján közlöm a környezethasználóval.

## **Nyíregyháza, 2011. február 18.**

**Szentesi Péter**  
igazgató

### Értesülnek postai úton:

- |   |   |
|---|---|
| 1. ÖKOCONTROL Bt. (tértivel) + 1 db EVD dokumentáció                                    | 4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.    |
| 2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (tértivel)                                       | 4024 Debrecen Sumen u. 2.               |
| 3. Nábrág Község Körjegyzője  | 4911 Nábrád, Kossuth tér 1.             |
| 4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája                  | 4025 Debrecen, Piac u. 79. II. em.      |
| 5. Fehérgyarmati Körzeti Földhivatal  | 4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 14.     |
| 6. Miskolci Bányakapitányság  | 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. |
| 7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.           |
| 8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal<br>Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága | 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.         |
| 9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság                         | 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.           |
| 10. Irattár   | Helyben                                 |

### **Jogerő után:**

- |                     |         |
|---------------------|---------|
| 11. VVEO 2197/2010. | Helyben |
|---------------------|---------|

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**