



## FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: [ftvkvf\\_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás: hétfő és péntek 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ügyszám: 2687-17/2011. Tárgy: Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemece  
Ügyintéző: Biróné Pájer Judit 22 kV-os vezeték létesítés előzetes  
Kavaleczné Dr. Komolai Edina vizsgálata  
Telefon mellék: 227/152

### Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) /megbízott képviselő: AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a **Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemece 22 kV-os vezeték létesítés** megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy a 19/2011. számú előzetes vizsgálati dokumentáció 4.sz. melléklete szerinti 3500 m hosszú légvezeték megvalósításához, valamint 400 m átépítéséhez egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Földhivatal** 10.292/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

*A mellékelt előzetes vizsgálat dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemece 22 kV-os vezeték megvalósítása során, Kemece és Nyírbogdány települések külterületén termőföld igénybevételére kerül sor.*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai szerint a tervezett beruházás termőföld más célú hasznosításának minősül, ezért a jogszabály rendelkezései szerint a beruházás megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárást kell lefolytatni a következőkben részletezettek szerint.*

*Tekintettel arra, hogy kizárólag ingatlanügyi hatóság engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, az érintett termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az igénybe venni tervezett termőföld végleges más célú hasznosításának - termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezéseinek megfelelő- engedélyezését kell kémi a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságtól. A fentiek alapján a tervezett beruházás kivitelezése csak a területileg illetékes körzeti földhivatal más célú hasznosítást engedélyező határozatának*

*birtokában kezdhető meg, mely engedély nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*

*A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** 24.2/Tv./1273-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

- *A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43.§ (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.*
- *A földmunkálatok során az érintett Nyírbogdány 0160/9-0160/10 hrsz-ú és a Kemece 0106/9, 0128 hrsz-ú szántó és legelő művelési ágú területeken a felső humuszos termőréteget elkülönítve kell kitermelni, tárolni, majd a munkálatok befejezés után azt az eredeti helyére visszajuttatni, illetve helyben elteríteni (vasbetonoszlop környezete).*
- *Amennyiben a felvonulási szállítási útvonal termőföldet érint, úgy a talaj túlzott tömörödése miatt mélylazítást kell alkalmazni.*

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** a 480/1159/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

- *A tervezett távvezeték 51678 azonosító számú régészeti lelőhelyek területére eső tartóoszlopai által érintett felületen a létesítés megkezdése előtt próbafeltárás elvégzése szükséges.*
- *A beruházónak a régészeti kutatás elvégzésére szerződést kell kötnie a feltárással jogosult intézménnyel. A régészeti kutatás csak jogerős feltárási engedély birtokában kezdhető meg.*
- *A kivitelezést csak a régészeti kutatás lezárása után lehet folytatni.*

**Nyírbogdány Önkormányzat Jegyzője** a 694-2/2011.,

**Kemece Város Önkormányzat Jegyzője** a 10-18/2011.,

**Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága** 18.3/3344/18/2011.,

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv** 1653-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a tevékenység folytatásához.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot + 15 000,- Ft-ot + 7 500,- Ft-ot (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 8 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 140.000. Ft, mely díjból fellebbezés esetén 125.000 Ft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 15.000 Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (140.000 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17.500. Ft, melyből 2500 Ft a felügyelőség, 15000 Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17.500. Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) /meghatalmazott képviselő: AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából 2011. január 26-án kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a felügyelőségre a Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemece 22 kV-os vezeték megvalósításának tárgyában.

A beruházás Kemece, Nyírpazony kétrendszerű 22kV vezeték Kemece elnevezésű rendszerének folytatásaként a „Kemece-Nyírbogdány” 3823 számú összekötő út északi oldalán haladva egy új 3x95 mm<sup>2</sup> keresztmetszetű, 3500 m nyomvonal hosszúságú burkolt szabadvezeték kiépítése Kemece határáig, ahol déli irányba fordulva a „Kemece-Nyírbogdány” összekötő utat keresztezve a 33270. számú Haltelelő elnevezésű transzformátor állomás leágazásán keresztül csatlakozik a meglévő 22 kV-os hálózatra. A 33270. számú transzformátor állomást átmenő OTR állomássá kerül átépítésre, a 412/0042 Kemece Halastó 3x35 mm<sup>2</sup> leágazást 400 m hosszban 3x50 mm<sup>2</sup> keresztmetszetűvé kell átépíteni az állomás zárlati teljesítménye miatt.

A kivitelezési munkákat 2011. második negyed évében tervezik elvégezni, a hálózatépítés időtartama várhatóan 1 hét.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában /*Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)*/.

Az eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése értelmében az

ingatlanügyi hatóság külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködése díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése alapján 15000 Ft. A 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a MGSzH Erdészeti Igazgatóság szakhatósági közreműködésének igazgatási szolgáltatási díja 7500,-Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Nyírbogdány Község és Kemece Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 2687-2/2011. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Nyírbogdány Község, sem Kemece Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv, a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a Nyíregyházi Körzeti Földhivatalt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságot, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Nyírbogdány Önkormányzat Jegyzőjét és Kemece Város Önkormányzat Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

**Nyírbogdány Önkormányzat Jegyzője** 694-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt (1024 Debrecen, Kossuth út 41.) kérelmére /megbízott képviselő: AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza –Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére a Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemece 22 kV-os vezeték létesítés előzetes vizsgálata tárgyában - a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg.*

*A helyi környezet- és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat a tervezett tevékenységhez **feltétel nélkül megadom.***

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Állásfoglalásom az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### **Indokolás**

A Felső-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2687-6 /2011. számú, 2011.február 24 -én hivatalomhoz érkezett megkereséséhez csatolt dokumentációkat - Előzetes Vizsgálati Dokumentáció – áttanulmányoztam. A dokumentációk alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítottam meg :

A tervezett beruházás a feladat és hatásköröm által érintett Nyírbogdány község illetékességi területétől 3 km távolságra található.

Eljárásom során hatáskörömbé tartozóan vizsgáltam az alábbi önkormányzati rendeletekbe foglalt, helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos előírások teljesülését: Nyírbogdány Község Önkormányzatának a fák védetté nyilvánításáról szóló 8/2002.(V.01.) KT. rendeletét (továbbiakban: R.).

Az R. szerint a Nyírbogdányi Gyártelep utcai ( 929/16 hrsz) hársfasor lett védetté nyilvánítva.

Megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy azokban a környezeti elemekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik – a Nyírbogdányi Gyártelep utcai (929/16) hársfasor - jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja.

A fentiek alapján a rendelkező rész szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. március 09.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A.§(1) bekezdése, és 4. számú mellékletének 4. pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 22.§-a mondja ki.

Döntésem továbbá a Ket. 33.§(8) bekezdésén, 44.§-án, 72.§-án, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4.§-án, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 4.§-án, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 4.§-án, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008.(XII.30.) Korm. rendeleten, a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001.(II.14.) Korm. rendeleten, valamint Nyírbogdány Község Önkormányzatának a fák védetté nyilvánításáról szóló 8/2002.(V.01.) KT. rendeletén alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 44.§(9) bekezdése alapján adtam.

**Kemecse Város Önkormányzat Jegyzője** 10-18/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

Az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt** (1024 Debrecen, Kossuth út 41.) kérelmére a Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemecse 22 kV-os vezeték létesítés előzetes vizsgálata

tárgyában a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2687-6/2011. ügyiratszámú megkeresése alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg.

A tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulásomat feltételek kikötése nélkül megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzése csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2687-6/2011. számú megkereséséhez csatolt, az Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza, Aranykalász sor 20.) által készített, 19/2011. sz. előzetes vizsgálati dokumentáció alapján helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően szakhatósági állásfoglalást kért hatóságunktól a Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemece 22 kV-os vezeték létesítés előzetes vizsgálati eljárásával kapcsolatosan.

Az eljárással kapcsolatosan az Agromechanika Kkt. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt és a vonatkozó helyi szabályozást megvizsgálva megállapítottam, hogy a hatóságom illetékességébe tartozó területen a 22 kV-os vezeték létesítés hatásterülete érinti a Kemece közigazgatási területét.

Eljárásom során hatáskörömbé tartozóan vizsgáltam az alábbi önkormányzati rendeletekbe foglalt, helyi környezet- illetve természetvédelemmel kapcsolatos előírások teljesülését:

Kemece Város Önkormányzata Képviselőtestülete 11/2005. (VI. 30.) számú rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve.

Megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy

- azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve
- nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem – a már hivatkozott jogszabályokon kívül – a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. r. 32/A. § (1) bekezdése, illetve ennek alapján a rendelet 4. számú melléklet 4. pontjában megállapított hatásköri és illetékességi szabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.). 22. §-a, 33. § (8) bekezdése, 44, 72. §-ai, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4, 68. §-a és 69. § (2) bekezdés, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. § rendelkezésein, a levegő védelméről kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001.(II.14.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvény előírásain alapult.

*Állásfoglalásom – a már hivatkozott jogszabályokon kívül – a Ket. 116. § (1) bekezdésében, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervéről szóló 318/2008. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontjában, 11. § (1) bekezdés a) - b) pontjában megállapított hatásköri illetve illetékességi szabályokon, valamint a Ket. 33. § (6) bekezdésében, Ket. 44-45. §-ában és 109. § (1) bekezdésében foglaltakon alapult. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 45. § (2) bekezdése alapján adtam.*

**A Nyíregyházi Körzeti Földhivatal 10.292/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiak szerint indokolta:**

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400. Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc u. 12-14.) 2687-6/2011. számon megkereséssel fordult a Nyíregyházi Körzeti Földhivatalhoz az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024. Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából az Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére indított eljárásban, a **Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemece 22 kV-os vezeték megvalósítása - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§-ban és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglaltak alapján- szakhatósági állásfoglalás kiadásának érdekében.***

*Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során termőföld igénybevételére kerül sor.*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 3. § rendelkezései szerint "a) termőföld: az a földrészlet, amelyet a település külterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván; ", tehát a tervdokumentációban foglaltak alapján a Nyírbogdány 0160/9. és a 0160/10., a Kemece 0160/9. és a 0128. helyrajzi számú termőföldnek minősülnek.*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése szerint "Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól."*

*A hivatkozott jogszabály 10. § (1) bekezdése alapján "Termőföld más célú hasznosításának minősül:*

*a) a hasznosítási kötelezettségétől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik;*

*A mellékelt tervdokumentációban foglaltak alapján az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik az elektromos hálózat kialakításával járó minden olyan építési tevékenység, amely termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.*

*Mindezek alapján a tervezett beruházás megvalósításához a szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében foglaltaknak megfelelően az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezését írtam elő.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. § (9). bekezdése alapján zártam ki.*

*A Nyíregyházi Körzeti Földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. § (4) bekezdés 1. sz. mellékletének 16/5. pontja állapítja meg.*

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 18.3/3344/18/2011.** számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*Megkeresésére az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) képviseletében eljáró AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által benyújtott Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemece 22 kV-os vezeték létesítés előzetes vizsgálati dokumentációhoz erdővédelmi szempontból az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:*

*A megküldött vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység megvalósításának erdővédelmi szempontból jelentős hatása nem feltételezhető.*

*Az ügyfél a 40/2010.(IV.15.) FVM rendelet 2.§ (3) bekezdésében előírt, szakhatósági állásfoglalás eljárásért fizetendő eljárási díj fizetési kötelezettségének eleget tett.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni az érdemi döntést hozó szerv határozata elleni fellebbezésben van lehetőség. A jogorvoslati eljárás díját az érdemi határozat tartalmazza.*

#### *Indokolás*

*A megküldött AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által elkészített előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció és hatósági nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés erdővédelmi szempontból jelentős hatása nem feltételezhető. Megállapítottam, hogy a vezeték létesítése során az országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő igénybevételére nem kerül sor. A vezeték létesítéséhez szakhatósági hozzájárulásomat adom.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletében, valamint a 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskör eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és a 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a 2009. évi XXXVII 77-84. §-ai alapján a 2004. évi CXL tv. 44.§-a szerint adtam meg. A jogorvoslati lehetőségre a 2004. évi CXL tv. 44.§ (9) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1273-1/2011.** számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiak szerint indokolta:

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a „Nyírbogdány 14. számú projekt: Kemece 22 kV-os vezeték létesítése” ügyében adunk ki adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Agromechanika Kkt. 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.; készült: 2011. január 20.; iktatószám: 19/2011.) alapján.*

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek – előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.*

*A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárása, valamint a nyomvonal kijelölési engedélyezési eljárása során a külterületi mezőgazdasági művelésű szakaszra készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.*

*Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.*

*Szakhatósági hozzájárulásomat – a 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdésén alapján – a megkeresést követő 15 napon belül adtam ki.*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól). 21. § (1) bekezdése, a 328/2010.(XII.27.) Korm. rendelet ( a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről ) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15.1. pontja, valamint a 288/201. (XII.21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik. rendelkezik.*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét 328/2010.(XII.27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4.§ (1) bekezdése és a 17.§ (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32.§ (1) bekezdése állapítja meg.*

*Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv** 1653-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából az AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére, Kemecse 22 kV-os vezeték létesítés előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy az összekötő vezeték létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, a beruházáshoz a szakhatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.*

*E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.*

*Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Kemecse 22 kV-os vezeték létesítés előzetes vizsgálat elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.*

*A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a vezeték létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kialakításakor a 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.*

*A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez az Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.*

*Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. március 18.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdésén, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatokat ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 322/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.*

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a 480/1159/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:**

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől a Nyírbogdány 14. sz. projekt, Kemece 22 kV-os légvezeték ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mentén több nyilvántartott régészeti lelőhely található.*

*A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:*

*A tervezett távvezeték külterületen valósul meg, új terület igénybevételel jár, így a földmunkák során régészeti leletek előkerülésére kell számítani. A külterületi légvezeték 51678 azonosító számú lelőhely központi területén halad át. A távvezeték azonban a lelőhely kis százalékát érinti.*

*A bolygatott terület régészeti kutatása után a beruházás örökségvédelmi szempontból megvalósítható. A távvezeték létesítése után a lelőhely tovább kutathatósága biztosított.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a lelőhely területén a próbafeltárás elvégzése indokolt. A régészeti kutatás eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés megkezdésére, illetve folytatására.*

*A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.*

*A tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak. A távvezeték telepítése során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.*

*A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.*

*A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. március 24.*

*Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6. § (2) bek. a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.*

*A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

*Környezeti zaj:* A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, így nem okoz határérték feletti zajterhelést.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

*Levegő:* A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

*Hulladék:* A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

*Víz:* A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

*Talaj:* A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

*Természetvédelem:* A nyomvonal-kijelölési dokumentáció és az élővilág-védelmi tervfejezet szerint a nyomvonalas létesítmény kialakítása madárbarát módon történik: egyebek mellett a keresztartókra, szigetelőkre madárvédő műanyag burkolat felhelyezését tervezik, burkolt szabadvezetékét alkalmaznak.

Amennyiben a beruházás a Tvt. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek. Az élővilág-védelmi fejezetben szereplő természetvédelmi szempontok figyelembevételével a tervezett beruházás természetvédelmi érdeket nem sért.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a 22 kV-os légvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 45 nap. A felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzélése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ai és a 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet 2. § (3) bekezdése határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján a AGROMECHANIKA Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2011. április 22.

Szentesi Péter s.k.  
igazgató

**Határozatunkat postai úton közöljük:**

1. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) + térti
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szerve (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Körzeti Földhivatal (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
5. Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 35.)
6. Nyírbogdány Község Jegyzője (4511 Nyírbogdány, Kéki u. 2.)
7. Kemece Város Jegyzője (4501 Kemece, Kossuth u. 11.)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
10. Irattár

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**