



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: ftvkvf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás: hétfő és péntek 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám: 2679-25/2011. Tárgy: A HANSA LKM Kft. fémhulladék gyűjtő
Ügyintéző: Székelyhidi Ferenc/Kavaleczné dr. és előkezelő tevékenységének előzetes
Komolai Edina vizsgálata
Telefon mellék: 226/152

Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82., KÜJ száma: 101217150) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban megállapította, hogy a Kft. Nyírbátor, Ságvári u. 2. sz. (1049/2. hrsz., KTJ száma: 100968906) alatti telephelyen a meglévő fémhulladék gyűjtő és előkezelő tevékenység végzéséből, - a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján - nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó alábbi jogerős engedélykészesítés szükséges:

- A begyűjteni kívánt hulladékmennyiségeket tartalmazó, nem veszélyes hulladék begyűjtési, szállítási, hulladék előkezelési engedély megszerzése.
- Az egyedi csapadékvíz kezelés, elhelyezés létesítményeinek megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg. A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak szerint kell összeállítani és a felügyelőségre engedélyezésre benyújtani.
- A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében a Fémhulladék begyűjtő telep környezeti zajt előidéző zajforrásaira vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek felügyelőségünktől zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. A kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM. rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak szerint kell benyújtani a felügyelőségre.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélykészesítés alól nem mentesít.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 1410-2/2011., Nyírbátor Város Jegyzője a 2602/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a tevékenység folytatásához.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250.000 Ft-ot a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 4 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díjköteles, díja 125.000 Ft, melyet fellebbezés esetén a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2500 Ft. A fellebbezési díj teljes összegét a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a felügyelőségre 2011. január 25-én, a Kft. Nyírbátor, Ságvári u. 2. sz. (1049/2. hrsz.) alatti telephelyén meglévő fémhulladék gyűjtő tevékenység megvalósításának tárgyában.

A tevékenységet a telephelyen 2011-ig a Nyír-Uncsa Kft. végezte.

A telephelyen fém, színesfém és egyéb hulladék felvásárlását kívánják végezni. Az átvett hulladékot mérlegelés után válogatják, majd továbbértékesítésre előkészítik. Az átválogatott hulladékot fajtánként raklapokra bálázzák, vagy konténerekbe rakják, esetleg a telephely burkolt felületén depóniában halmozzák fel. Veszélyes hulladék begyűjtést nem kívánnak végezni.

A fém és színesfém hulladékok beszállítása vagy a Kft. saját tulajdonában lévő gépjárműveivel, vagy az átadók járműveivel történik.

A tevékenység tervezett volumene:

Hulladék mennyiségek:

EWC kód	Megnevezés	Mennyiség t/év
12 01 01	Vasfém reszelék és esztergaforgács	600
17 04 01	Vörösréz, bronz, sárgaréz	2.000
17 04 02	Alumínium	2.000
17 04 03	Ólom	500
17 04 04	Cink	500
17 04 05	Vas és acél	10.000

A hulladékok éves összes mennyisége: 15 600 t/év

A telephely vízellátása a városi közüzemi vízhálózatról megoldott, a keletkezett szociális szennyvizet zárt szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik, és rendszeres időközönként a városi szennyvíztisztító telepre szállítatják.

A telephely egy része, kb. 150 m² terület burkolattal ellátott, egyéb részei burkolatlanok. A keletkezett csapadékvíz a burkolatlan területen, telekhatáron belül szikkad el.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségénél, tekintettel arra, hogy a tevékenység a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 118. pontja */Fémhulladék gyűjtőhely (beleértve az autóröncs telepeket) fémfeldolgozással vagy újrahasznosításra történő előkészítéssel 5 db/nap gépjárműtől vagy 5 t/nap kapacitástól/* szerint a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az eljárás *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250.000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Nyírbátor Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 2679-4/2011. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.), a 2679-5/2011. számú végzésében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan Nyírbátor Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Green-Globus Környezetvédelmi Egyesület (1026 Budapest, Hermann Ottó u. 32.) a 2011. február 09-én érkezett levelében az eljárásba ügyfélként bejelentkezett a 2004. évi CXL. törvény 15.§ (1), (2) és (5) bekezdése alapján.

A felügyelőség a 2679-9/2011. számú végzésében megállapította, hogy a Green-Globus Környezetvédelmi Egyesületet az ügyfél jogállása megilleti.

Az Egyesület a részére megküldött dokumentáció alapján észrevételt nem tett.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a felügyelőség 2011. március 16-ra a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) földszinti tárgyaló termébe közmeghallgatás tartását rendelte el, amelyre meghívta a környezethasználót, a szakhatóságokat, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, a Green-Globus Környezetvédelmi Egyesületet, valamint *az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról* szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdése alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát.

A közmeghallgatással kapcsolatos hirdetmény a felügyelőség honlapján, valamint hirdetőtábláján 2011.02.15.-2011.03.16. között volt megtekinthető.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetmény formájában való közzététel céljából a felügyelőség Nyírbátor Város Jegyzőjének küldte meg.

A meghirdetett közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről senki nem jelent meg, így a közmeghallgatás elmaradt.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a kulturális örökség (múemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Nyírbátor Város Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 1410-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) által kezdeményezett, Nyírbátor, Ságvári E. u. 2. sz. alatti fémhulladék begyűjtő telepének kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján, a tervezett kapacitásbővítéshez hozzájárul, a bemutatott adatok alapján jelentős környezeti hatást nem állapít meg.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslással élni csak az ügy érdekében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen, a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest, Szugló u. 82.) által kezdeményezett, Nyírbátor, Ságvári E. u. 2. sz. alatti ingatlanon található fémhulladék begyűjtő telepének kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás indult. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendeletnek 5. § rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett kapacitásbővítés következtében jelentős környezeti terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. február 24.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvos Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”

Nyírbátor Város Jegyzője a 2602/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél (4400 Nyíregyháza Kölcsey u. 12-14.) a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest Szugló u. 82. sz.) kérelmére indult a Nyírbátor, Ságvári Endre u. 2. sz. alatti 1049/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő fémhulladék begyűjtő telepének kapacitásnövelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához - a helyi környezet- és természetvédelemre vonatkozó előírások figyelembevételével - hozzájárulok.

Döntésem ellen fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban R) 32/A § (1) bekezdése, valamint a 4. sz. melléklet 4. pontjában megfogalmazott - a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően- szakkérdés tisztázása céljából szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel keresett meg a Nyírbátor Ságvári Endre u. 2. sz. alatti 1049/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő fémhulladék begyűjtő telephely kapacitásnövelésére vonatkozó, a HANSA LKM Kft. (1140 Budapest Szugló u. 82. sz.) által indított- előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában.

Nyírbátor Város Önkormányzata többször módosított 8/2004. (VII.15.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat alapján a Nyírbátori Ságvári Endre u. 2. sz. alatti 1049/2 hrsz.-ú ingatlan nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet. Az ingatlanon található fémhulladék begyűjtő telephely kapacitásnöveléséhez szakhatósági hozzájárulást megadtam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Döntésem a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (6) bekezdése, illetve a 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésében előírt formában hoztam.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda 480/939/2/2011. ügyiratszámú végzésében a felügyelőség 2679-8/2011. számú megkeresésére indított szakhatósági eljárását megszüntette. Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Nyírbátor, Ságvári E. u. 2. szám alatti, 1049/2 hrsz.-ú ingatlanon működő fémhulladék begyűjtő telep kapacitás növelésének ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy tárgyi munka sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló

2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

A fémhulladék begyűjtő telep kapacitásnövelése során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem tételezhető fel.

Azonban felhívom a figyelmet arra, amennyiben a kivitelezés közben végzett bármilyen jellegű földmunka végzése során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, akkor a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 24. §-a alapján, a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeumnak (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztésével egyidejűleg. Leletek előkerülésekor A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény vonatkozó előírásait be kell tartani. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom, mint szakhatóság hatásköre a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

Hulladék: A tevékenységben szereplő nem veszélyes hulladékok a begyűjtést, előkezelést követően 100%-ban hasznosításra kerülnek.

Zaj: A benyújtott dokumentáció alapján a telephelyen csak a nappali (6:00-22:00) időszakban lesz tevékenység. Az üzemelési időszakban a Fémhulladék begyűjtő telep zajvédelmi szempontú hatásterülete Nyírbátor Város településrendezési terve szerint ”Lakóterület (falusias beépítésű)” területfelhasználási egység szerinti besorolású területet érint, de a várható zajterhelés mértéke nem fogja túllépni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet vonatkozó határértékét.

Tekintettel arra, hogy az üzemelés zajvédelmi szempontú hatásterülete érint zajtól védendő területet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében a Fémhulladék begyűjtő telep környezeti zajt előidéző zajforrásaira vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek felügyelőségünkől zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni, amire vonatkozóan a határozat rendelkező részében adtam tájékoztatást. A határérték betartásának feltételeit meg kell teremteni.

A beruházás közvetett hatása, a hulladék be- és kiszállítás nem változtatja meg a megközelítési útvonal melletti zajtól védendő terület közúti közlekedésből eredő zajterhelését.

Levegő: Közvetlen hatásként a működés során a szállítójárművek, illetve a fémhulladék rakodás által okozott légszennyezés, továbbá a fűtési rendszer okoznak levegőterhelést. Ezeknek a terheléseknek a hatásterülete a tervezési területen belül marad.

Talaj, víz: A tevékenység a technológiai utasítások betartása esetén a talajra és a felszín alatti vízre nem jelent terhelést. Az érintett terület a sérülékeny földtani környezetű Nyírbátor Városi Vízmű becsült hidrogeológiai védőövezete B zónáján kívül, attól 1,3 km távolságra helyezkedik el.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából Nyírbátor település a fokozottan és kiemelten érzékeny területek közé került besorolásra. A felszín alatti víz állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján megállapítható, hogy az érintett földterület érzékeny területre esik.

A telephely közműves vízellátása és a keletkező szociális szennyvíz közműpótlós elhelyezése gyűjtéssel, szippantással megoldott.

Természet és tájvédelem: A Nyírbátor, 1049/2 hrsz.-ú kivett (telephely) művelési ágú telephely kapacitás bővítése más ingatlan igénybevételével nem jár. A tervezett tevékenység természetvédelmi oltalom alatt álló területet nem érint, védett természeti értéket nem veszélyeztet.

A felügyelőség a dokumentációban foglaltakat, valamint a szakhatóságok állásfoglalásait figyelembe véve megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek, így a tervezett tevékenység megvalósításához környezeti hatásvizsgálat készítése nem szükséges. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67.§ (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számítva 2 hónap. A Felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL. tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzétele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja határozza meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2011. május 10.

Szentesi Péter s.k.
igazgató

Határozatunkat postai úton közöljük:

1. HANSA LKM Kft. (4400 Nyíregyháza, Bottyán J. u. 1/a.) + térti
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Nyírbátor Város Jegyzője (4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7.)
4. Green-Globus Környezetvédelmi Egyesület (1026 Budapest, Hermann Ottó u. 32.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
6. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
7. Lőrinczné Kabai Beatrix (4400 Nyíregyháza, Korányi F. u. 17/E.)
8. Mihalikné dr. Kabai Katalin (4225 Debrecen, Északi sor 67.)
9. Solymosi László (4361 Nyírbogát, Deák F. u. 14.)
10. Tácej Zoltánné (4361 Nyírbogát, Sport u. 3/B.)
11. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.