



## FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: [ftvkvf\\_ugyfszol@ftvktvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszol@ftvktvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyélfogadás: hétfő és péntek 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ügyszám: 258-19/2011.

Ügyintéző: Szijártóné Szűcs Katalin

Telefon mellék: 213

Tárgy: Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és a 22 kV-os gerinc között összekötő vezeték építésének, OTR állomás létesítésének és hálózat felújításának, valamint a 22 kV-os légvezeték részleges bontásának előzetes vizsgálata

### Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából, a SZATMÁRTERV Kft. (4700 Mátészalka, Zöldfa út 74.) által megbízott AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció /készítette: AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.)/ és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy **az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és 22 kV-os gerinc között összekötő vezeték építéséből, OTR állomás létesítéséből és hálózat felújításából, valamint a 22 kV-os légvezeték részleges bontásából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy a 397/2010.számú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján (készült: 2010. szeptember) Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és a 22 kV-os gerinc között összekötő vezeték építéséhez, OTR állomás létesítéséhez és hálózat felújításához, valamint 22 kV-os légvezeték részleges bontásához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

#### 1. AZ ELŐZETES VIZSGÁLATI ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK ELŐÍRÁSAI:

1.1. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda 480/0424/2/2011.számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett beruházás megvalósításához az örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A tervezett földkábel létesítéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és üzemeltetésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

1.2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága a 24.2/Tv./1269-1/2011.sz. szakhatósági állásfoglalásában Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és 22 kV-os gerinc összekötő vezeték építése, OTR állomás létesítése és hálózat felújítása" ügyében talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokat tette:

- A földmunkálatok során az érintett Szabolcsbáka 012/1-012/3 és 018/3-018/5 hrsz-ú gyümölcsös és szántó művelési ágú területeken a felső humuszos termőréteget elkülönítve kell kitermelni, tárolni, majd a munkálatok befejezése után azt az eredeti helyére visszajuttatni, illetve helyben elteríteni (vasbetonoszlop környezete).
- Amennyiben a felvonulási-szállítási útvonal termőföldet érint, úgy a talaj túlzott tömörödése miatt mélylazítást kell alkalmazni.
- A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talaj idegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható

1.3. A Szabolcsbáka Községi Önkormányzat Jegyzője 152-4/2011. szakhatósági állásfoglalásában a tervezett beruházás megvalósításához az alábbi előírást tette:

- A református templom és műemlék jellegű harangtorony környékén a vezetékcsere a jelenlegi állapotnak megfelelően - légvezeték helyett a földbe elhelyezett vezetékkel - valósítható meg.

## 2. AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK KÖZÜL A TERVEZETT BERUHÁZÁSHOZ ELŐÍRÁS NÉLKÜL HOZZÁJÁRULTAK:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 1655-2/2011.számú, Gyulaháza és Gemze Községek Körjegyzője a 197-4/2011. Kisvárdai Körzeti Földhivatal a 10074/2/2011.számú szakhatósági állásfoglalásában.

**Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot + 15 000,- Ft-ot (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 10. munkanapon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 8 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 140.000,-Ft, mely díjból fellebbezés esetén 125000,-Ft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 15000,-Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (140000,-Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17500,-Ft, melyből 2500,-Ft a felügyelőség, 15000,-Ft a szakhatóság (Kisvárdai Körzeti Földhivatal) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17500,-Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából, a SZATMÁRTERV Kft. (4700 Mátészalka, Zöldfa út 74.) által megbízott AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt /készítette: AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) nyújtott be a felügyelőségre 2010. november 4-én a Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és 22 kV-os gerinc összekötő vezeték, valamint OTR állomás létesítésének, hálózat felújításának, és részleges 22 kV-os légvezeték bontásának tárgyában.

A tervezett beruházás célja a közösségi villamos energia igény kielégítése.

### A megvalósítás helye:

A beruházás célja létrehozni azt a műszaki kiépítettséget, amely mindenkor biztosítja a Szabolcsbáka nagyközségben felmerülő villamos energia igény kielégítésének zavartalanságát. Szabolcsbáka nagyközség területén meglévő 22 kV-os gerinchálózat kerül összeköttetésre meglévő 22 kV-os szabadvezetékkel a térség üzembiztonságának és a hálózati veszteségek csökkentésének érdekében. A falu külterületén ÉK-i irányban húzódó 0429/0000 jelzőszámú Kisvárda—Szabolcsbáka-Vásárosnanény meglévő gerincvezetékéről így megtáplálást kap a Kossuth utcai transzformátor állomás, és a feszültségingadozás kiküszöbölésére a község központjában egy új OTR állomást építenek. Az összeköttetés kiépülését követően elbontják a Kossuth utcai trafóállomást megtápláló 22 kV-os leágazást, illetve a Gyümölcsös trafóállomást és az azt tápláló leágazást.

A Béke, Kossuth és Bottyán utcákon a légvezetéki összekötés közös oszlopsoros / KOS / rendszerű lesz - 0,4 kV-os és 22 kV-os - a jelenleg meglévő 0,4 kV-os közcélú hálózat nyomvonalának és oszlophelyeinek felhasználásával.

### A tervezett hálózat fontosabb adatai:

üzemi feszültség:	22 / 0.4 kV
áram neve és periódusa:	3 fázisú, 50 Hz periódusú váltakozó
Vezetők száma és keresztmetszete	22 Kv-on NA2XS//F/2Y 12/20Kv 1x150 mm <sup>2</sup> 0.4 kV-on NFA2X 4x95mm <sup>2</sup> +25mm <sup>2</sup>
oszlop típusa:	B típusú előfeszített vasbeton
érintésvédelem	rúdföldelő, keretföldelő, kiegészítő rúdföldelő

A kivitelezés egy ütemű lesz, a kiépítés tervezett időpontja 2011. év első negyede. Számításba véve az időjárási bizonytalanságokat is, a hálózatépítés időtartama maximum 10 munkanap. Az új szakasz használatba állítása műszaki átadás-átvételt követően történik meg.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában /*Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)*/.

Az eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködése díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése alapján 15000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Szabolcsbáka Községi Önkormányzat Jegyzőjének, illetve Gyulaháza és Gemzse Községek Körjegyzőjének is megküldte, akik gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 14768-6/2010. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és a 14768-5/2010. számú végzésében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelésre, sem Gyulaháza és Gemzse Községek Körjegyzőjéhez, sem Szabolcsbáka Községi Önkormányzat Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a felügyelőség 2011. február 18-ára a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) földszinti tárgyaló termébe közmeghallgatás tartását rendelte el, amelyre meghívta a környezethasználót, a szakhatóságokat, valamint *az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról* szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdése alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát.

A közmeghallgatással kapcsolatos hirdetmény a felügyelőség honlapján, valamint hirdetőtábláján 2011.01.17.-2011.02.18. között volt megtekinthető.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetmény formájában való közzététel céljából a felügyelőség Gyulaháza és Gemzse Községek Körjegyzőjének, Szabolcsbáka Községi Önkormányzat Jegyzőjének küldte meg.

A meghirdetett közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről nem jelentek meg, így a közmeghallgatás elmaradt.

A felügyelőség 14768-8/2011.számú végzésében hiányosságok teljesítésére hívta fel a *AGROMECHANIKA KKT.-t*, aki a hiánypótlást 2010. december 28-án teljesítette.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció és a szakhatóságok állásfoglalásai, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44. §-a, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésére és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként

- a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét** a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 1. pontjában szereplő szakkérdésben,
- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját** a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 3. pontjában szereplő szakkérdésben,
- **Szabolcsbáka Községi Önkormányzat Jegyzőjét** a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 4. pontjában szereplő szakkérdésben,

- **Gyulaháza és Gemze Községek Körjegyzőjét** a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 4. pontjában szereplő szakkérdésben,
- **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelemi Igazgatóságát** a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 5. pontjában szereplő szakkérdésben,
- **a Kisvárdai Körzeti Földhivatalát,** a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 6. pontjában szereplő szakkérdésben kereste meg a felügyelőség.

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda a 480/0424/2/2011. számú** szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait a **határozat rendelkező része) tartalmazza (I.1.pont),** melyet az alábbiak szerint indokolt:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és Szabolcsbáka 22 kV-os gerinc között összekötő vezeték építése és OTR állomás létesítése és hálózat felújítása és részleges 22 kV- os légvezeték bontása ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.*

*A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység létesítése jelentős új terület igénybevételével nem jár, így régészeti leletek előkerülésére csak korlátozottan kell számítani.*

*A nyomvonal mentén húzódó lelőhelyek területén szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük azok pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhely kiterjedésének, állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a beruházáshoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése indokolt, amelynek formája régészeti felügyelet. A régészeti felügyelet eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés további folytatására, vagy egy esetleges megelőző feltárás elvégzésére.*

*A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósa András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.*

*Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklet A. 1. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.*

*A tervezett tevékenység megvalósításából örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem tételezhető fel.*

*A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. március 23.*

*Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.*

*A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”*

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelemi Igazgatósága a 24.2/Tv./1269-1/2011. számú** szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait a **határozat rendelkező része tartalmazza (I.2.pont),** melyet az alábbiak szerint indokolt:

*„A Felső- Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a "Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és 22 kV-os gerinc összekötő*

vezeték építése, OTR állomás létesítése és hálózat felújítása" ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Agromechanika Kkt. 4481 Nyiregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.; készült: 2010. október 15.; iktatószám: 397/2010.) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárása, valamint a nyomvonal kijelölési engedélyezési eljárása során a külterületi mezőgazdasági művelésű szakaszra készített talajvédelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Szakhatósági hozzájárulásomat - a 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése alapján - a megkeresést követő 15 napon belül adtam ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki."

**Szabolcsbáka Községi Önkormányzat Jegyzője 152-4/2011.** számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait a **határozat rendelkező része tartalmazza (1.3.pont)**, melyet az alábbiak szerint indokolt az alábbiakat tartalmazza:

„Az E.On Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. Debrecen kérelmére indult eljárás a Szabolcsbáka 3772. Kossuth utó transzformátor és 22 kV-os gerinc között összekötő vezeték építésére az OTR állomás létesítése és hálózat felújítása, továbbá részletes 22 kV-os légvezeték bontása ügyében a Felső- Tisza-Vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi, és Vízügyi Felügyelőségen.

A felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletére hivatkozva megkereste az önkormányzat jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás megküldése végett.

A Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontjában foglaltak alapján az előzetes vizsgálati, környezet hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóság az érintett települési önkormányzat jegyzője a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően.

A református templom és harangtorony védett épület ezért a jelenlegi vezetékrendszernek megfelelő vezeték elhelyezés indokolt.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyirat 2011. február 22.-én érkezett, az ügyintézési határidő utolsó napja 2011. március 8.

Döntésem a már hivatkozott kormányrendeleten alapszik.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény ( Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése állapítja meg."

**Kisvárdai Körzeti Földhivatal** a 10074/2/2011.számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

„A Kisvárdai Körzeti Földhivatal, mint elsőfokú hatóság, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 258-9/2011. számú megkeresésére a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: AGROMECHANIKA KKT. 4481 Nyíregyháza - Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) alapján - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján - a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően - az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41. sz.) beruházásában Szabolcsbáka 22 kV-os gerinc között összekötő vezeték építésére OTR állomás létesítésére és hálózat felújítására, és részleges 22 kV-os légvezeték bontásának ügyében az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatható, **a tervezett tevékenység megvalósításából nem származnak a termőföldet érintő jelentős károk, a termőföld további mezőgazdasági hasznosíthatóságát sem befolyásolják, a beruházáshoz kapcsolódó munkálatok éves terméskiesést nem eredményeznek, a termelés folytatását, a talajvédelmi előírások betartását lehetővé teszik, ennek értelmében a szakhatósági hozzájárulást a tevékenység megkezdéséhez megadom.**

A szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Állásfoglalásom az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

#### INDOKOLÁS

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére adtuk ki a "Szabolcsbáka 22 kV -os gerinc között összekötő vezeték építésére OTR állomás létesítésére és hálózat felújítására, és részleges 22 kV-os légvezeték bontásának" ügyében az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette:AGROMECHANIKA KKT. 4481 Nyíregyháza - Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) alapján.

A Kisvárdai Körzeti Földhivatal, mint elsőfokú hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően hozzájárult, tekintettel arra, hogy a beruházáshoz kapcsolódó munkálatok éves terméskiesést nem eredményeznek, jelentős károk és környezeti hatások a tevékenység megvalósításából nem származnak, továbbá a termelés folytatását, illetőleg a talajvédelmi előírások betartását a 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1)- (5) bekezdése értelmében lehetővé teszik, a termőföld további mezőgazdasági hasznosíthatóságát sem befolyásolják

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44.§ (9) bekezdése, az illetékességről a Ket. 21.§ (1) bekezdése rendelkezik.

A Kisvárdai Körzeti Földhivatal jelen szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44.§ (8) bekezdésének rendelkezései alapján adta ki.

Felhívom továbbá a figyelmüket arra, hogy a kiadott szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más szervek és hatóságok engedélyeinek beszerzése alól.”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 1655-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen Kossuth u. 41.) megbízásából, az AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) kérelmére Szabolcsbáka 3772 Kossuth úti transzformátor és 22 kV -os gerinc összekötő vezeték, valamint OTR állomás létesítés, hálózat felújítás és részleges 22 kV -os légvezeték bontás előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás **jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, a beruházáshoz a szakhatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.**

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.

E. ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen Kossuth u. 41.) megbízásából az AGROMECHANIKA Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Szabolcsbáka 3772 Kossuth úti transzformátor és 22 kV-os gerinc összekötő vezeték, valamint OTR állomás létesítés, hálózat felújítás és részleges 22 kV-os légvezeték bontás előzetes vizsgálatának elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a légvezeték és OTR állomás létesítése, valamint a hálózat felújítás és a részleges 22 kV-os légvezeték bontása, amennyiben annak tervezésekor és kivitelezésekor a 122/2004. (X.15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockáztnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges

Az ügyintézési határidő letelnének napja: 2011. március 9.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.

**Gyulaháza és Gemzse Községek Körjegyzője a 197-4/2011.számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth u 41. beruházásában megvalósuló Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és 22 kV-os gerinc között összekötő vezeték építésére OTR állomás létesítése és hálózat felújítása és részleges 22 kV-os légvezeték bontása tevékenységhez a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően h o z z á j á r u l o k.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**INDOKOLÁS**

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Debrecen kérelmére indult eljárás a Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és 22 kV-os gerinc között összekötő vezeték építésére OTR állomás létesítése és hálózat felújítása, továbbá részleges 22 kV-os légvezeték bontása ügyében a Felső-Tisza Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen.

A felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm rendelet) 4. számú mellékletére hivatkozva megkereste az önkormányzat jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. A Korm. rendelet 4. számú mellékletének 4. pontjában foglaltak alapján az előzetes vizsgálati, a környezet hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóság az érintett települési önkormányzat jegyzője a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően.

Mindezek alapján döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az ügyintézési határidő utolsó napja: 2011. március 8.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 32/A. §. (1) bekezdése állapítja meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj: A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, így nem okoz határérték feletti zajterhelést.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

Levegő: A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

Hulladék: A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

Víz: A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

Talaj: A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

#### Természetvédelem:

A tervezett 22 kV-os léghálózat cseréje Szabolcsbáka nagyközség belterületén a főutcát átszelve történik, miközben megtáplálást kap egy meglévő és egy új építésű OTR típusú transzformátor. A kiépítés első – nagyjából külterületet érintő – és utolsó kisebb szakasza földkábeles lesz. A projekthez kapcsolódva egyidejűleg Szabolcsbáka és Gyulaháza külterületét érintően, a mára már funkcióját veszített hosszabb légkábeles szakaszt elbontják.

Mivel a dokumentációban nem vizsgálták a földkábeles szakasz megvalósításának várható környezeti hatásait, illetve a bontással érintett szakasz környezeti hatásait, így a felügyelőség az előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítését kérte.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció, annak kiegészítése, illetve a felügyelőség rendelkezésére álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység természetvédelmi oltalom alatt álló, ill. természetes, természetközeli állapotú területeket, védett, fokozottan védett fajok élőhelyét nem érinti; főként mezőgazdasági hasznosítású (gyümölcsös, szántó) területeket, továbbá belterületet érint.

Az elektromos rendszer madárvédelmi műszaki berendezéssel lesz ellátva: egyebek mellett a keresztartók madárvédő burkolattal, a tartó szigetelők madárvédő sapkával lesznek ellátva, a légvezeték kialakításakor burkolt szabadvezeték alkalmaznak (élővilágvédelmi fejezet 10. o.)

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló egyéb adat alapján a tervezett beruházás - amennyiben az 1996. évi LIII. tv. 7. § (5) bek.-e és 43. § (1) bekezdése alapján, az élővilágvédelmi fejezetben javasolt intézkedések figyelembe vételével valósul meg -, természetvédelmi, tájvédelmi érdeket nem sért; a vezetékjogi engedélyezési eljárás során előírt szokásos szakhatósági feltételek betartása esetén a tevékenység természeti értékeket nem veszélyeztet, nem károsít.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett légvezeték megvalósítása során a tervdokumentációban tett javaslatok, valamint a vezetékjogi engedélyezési eljárásban előírásra kerülő természetvédelmi feltételek teljesülésével a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel **Szabolcsbáka 3772. Kossuth úti transzformátor és 22 kV-os gerinc összekötő vezeték, valamint OTR állomás létesítése és üzemeltetése, hálózat felújítása, és részleges 22 kV-os légvezeték bontása** során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 45 munkanap. A felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 10 munkanapon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ai határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján az AGROMECHANIKA KKT. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2011. április 4.

Szentesi Péter  
igazgató

**Határozatunkat postai úton közöljük:**

1. **AGROMECHANIKA KKT.** (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) + térti
2. **Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. **Kisvárdai Körzeti Földhivatal** (4600 Kisvárdá, Szent György tér 8.sz.)
4. **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját** (4025 Debrecen, Piac u. 79.) (4001 Debrecen, Pf.: 218.)
5. **Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
6. **Gyulaháza és Gemzse Községek Körjegyzőjének** (4545 Gyulaháza, Petőfi u. 45.sz.)
7. **Szabolcsbáka Községi Önkormányzat Jegyzőjének** (4647 Szabolcsbáka, Kossuth út 23.sz.)
8. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
9. **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
10. **Iráttár**

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**