



FELSŐ–TISZA–VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: ftvkvf_ugyfyszolg@ftvktvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás: hétfő és péntek 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám: 225-2/2011.
Ügyintéző: Szijártóné Szűcs Katalin
Telefon mellék: 213

Tárgy: az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. beruházásában a Dombrád déli részének kül- és belterületét érintő 1 db új OTR állomás, 69 db oszlop és 1864,6 fm 22 kV-os összekötő légvezeték létesítésének előzetes vizsgálata

Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából, a Vezérszál Mérnöki Fővállalkozó Kft. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. I/7.) által megbízott Bio-Vonal Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis út 3.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció /készítette: BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3.)/ és a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában Dombrád déli részének kül- és belterületét érintő 1 db új OTR állomás, 69 db oszlop és 1864,6 fm 22 kV-os összekötő légvezeték telepítéséből nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Tájékoztatom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján (készült: 2010. szeptember) és annak VS-596 tervszámú, (rajzszám: L9 - L14) melléklete szerint a 1864,6 fm 22 kV-os összekötő légvezeték telepítéséhez egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

AZ ELŐZETES VIZSGÁLATI ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSA:

- A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda 480/5560/2/2010.számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett beruházás megvalósításához az örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adta meg:
 1. A tervezett légvezeték létesítéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők.
 2. A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és üzemeltetésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK KÖZÜL A TERVEZETT BERUHÁZÁSHOZ ELŐÍRÁS NÉLKÜL HOZZÁJÁRULTAK:

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége a 7324-3/2010.számú, Dombrád Város Jegyzője a 6274-2/2010. számú, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság a 24.2/Tv./11469-5/2010.számú, Kisvárdai Körzeti Földhivatal a 10397/2/2010.számú, és a Miskolci Bányakapitányság az 5101/2/2010.számú szakhatósági állásfoglalásában.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot + 15 000,- Ft-ot (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 10. munkanapon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 140 000,-Ft, mely díjból fellebbezés esetén 125 000,-Ft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 15 000,-Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (140 000,-Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17 500,-Ft, melyből 2 500,-Ft a felügyelőség, 15 000,-Ft a szakhatóság (Kisvárdai Körzeti Földhivatal) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17 500,-Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából, a Vezérszál Mérnöki Fővállalkozó Kft. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. I/7.) által megbízott Bio-Vonal Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis út 3.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából kérelmet, illetve előzetes vizsgálati dokumentációt /készítette: BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3.) nyújtott be a felügyelőségre 2010. október 7-én a „**22 kV-os vezeték építése, felújítása DOMBRÁD DÉL**” megnevezésű projekt keretén belül **Dombrád déli részének kül- és belterületét érintő 1 db új OTR állomás, 69 db oszlop és 1864,6 fm 22 kV-os összekötő légvezeték** megvalósításának tárgyában.

A tervezett beruházás célja a fogyasztói zavartatás csökkentése.

Dombrád déli részén, a 0200/2 hrsz-ú ingatlan előtti, a 347 hrsz-ú védendő ingatlantól 14,8 méterre található, meglévő 33363 sz. OTR állomástól induló vezeték az Anrdrássy utcával (3827 j. út) párhuzamosan, 699 méteren haladva éri el a Vasút utcát, 33 db oszlopra telepítve.

A Vasút utcán 252,2 méter hosszán telepített vezeték a 238/4 és a 241/1 hrsz-ú ingatlanoktól 14 méterre telepítendő 33341 sz. OTR állomáson és 9 db oszlopon keresztül vezet a Rákóczi utcai elágazásig.

A Rákóczi utcán telepített 10 sz. oszloptól induló útelágazás 15 oszlopon keresztül 438,2 méter vezeték telepítése szükséges a 125 és 161 hrsz-ú ingatlanok közti 13 jelű SFBEK oszlopig. Ettől az oszloptól északi irányban a Rákóczi utca folytatásában 6 db oszlopon keresztül éri el a 226,8 méter 22 kV-os vezeték a Kölcsény utcai kereszteződésben található, meglévő 33348 jelű transzformátort.

A Rákóczi utcán telepített 10 sz. oszloptól indulva éri el a 95 hrsz-ú ingatlan előtti, annak védendő homlokzatától 45 méterre található, már meglévő 32780 sz. OTR állomást. A Rákóczi utcát a Kossuth utcával összekötő úton 248,4 méter vezeték és 6 db oszlop telepítése szükséges.

A légvezeték telepítését, felújítását 2011. 1. negyedévében tervezik elvégezni. A telepítés 8 hét időtartamot vesz majd igénybe.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában *Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)/*.

Az eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködése díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése alapján 15000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Dombrád Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 14101-5/2010. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és a 14101-4/2010. számú végzésében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Dombrád Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a felügyelőség 2010. december 9-ére a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) földszinti tárgyaló termébe közmeghallgatás tartását rendelte el, amelyre meghívta a környezethasználót, a szakhatóságokat, valamint az *állampolgári jogok országgyűlési biztosáról* szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdése alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát.

A közmeghallgatással kapcsolatos hirdetmény a felügyelőség honlapján, valamint hirdetőtábláján 2010.11.09.-2010.12.09. között volt megtekinthető.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetmény formájában való közzététel céljából a felügyelőség Dombrád Város Jegyzőjének küldte meg.

A meghirdetett közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről nem jelentek meg, így a közmeghallgatás elmaradt.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként

- az **Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségét**, hogy a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 1. pontjában szereplő szakkérdésben,
- a **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Irodáját**, hogy a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 3. pontjában szereplő szakkérdésben,

- **Dombrád Város Jegyzőjét**, hogy a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 4. pontjában szereplő szakkérdésben,
- **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát**, hogy a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 5. pontjában felsorolt szakkérdésre
- **Kisvárdai Körzeti Földhivatal**, hogy a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 6. pontjában felsorolt szakkérdésre
- **Miskolci Bányakapitányságot**, hogy a hivatkozott rendelet 4. sz. mellékletének 7. pontjában felsorolt szakkérdésre kereste meg a felügyelőség.

Az **Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége** a **7324-3/2010.** számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából a Vezérszál Kft. (4400 Nyíregyháza, Ér utca 3.) által megbízott Bio-Vonal Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis út 3.) kérelmére, a DOMBRÁD DÉL” megnevezésű projekt keretében megvalósuló 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítés, felújítás előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy a tervezett vezeték és OTR állomás létesítése jelentős környezetegészségügyi hatást nem eredményez, a beruházáshoz a szakhatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslással élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából a VEZÉRSZÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. 1/7.) által megbízott BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (Nyíregyháza, Semmelweis u. 3) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Dombrád város déli területét érintő 22 kV-os légvezeték és OTR állomás létesítés előzetes vizsgálatának elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete megállapította, hogy a vezeték és OTR állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kivitelezésekor a 122/2004. (X.15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatnövelő hatása alapján, nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. december 20.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az ÁNTSZ-ről és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda a 480/5560/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Dombrád Dél megnevezésű projekt keretében - 22 kV-os légvezeték létesítése, felújítása ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A tervezett tartóoszlopok létesítése jelentős új terület igénybevételével nem jár, a tervezett földmunka pontszerű, így régészeti leletek előkerülésére csak korlátozottan kell számítani.

A nyomvonal mentén húzódó lelőhelyek területén szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük azok pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhely kiterjedésének, állapotának, bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a beruházáshoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése indokolt, amelynek formája régészeti felügyelet. A régészeti felügyelet eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés további folytatására, vagy egy esetleges megelőző feltárás elvégzésére.

A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.

A tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak. A légvezeték telepítése során örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2) bek. a/ pontján, 1. számú mellékletének 8. pontján, 2. sz. mellékletének A) pontján, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslati utat a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Dombrád Város Jegyzője a 6274-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„Dombrád Város Jegyzője a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében, és a 4. számú mellékletének 4. pontjában biztosított hatáskörben és illetékességi területen belül eljárva, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában a „22 kV-os vezeték építése, felújítása DOMBRÁD DÉL” megnevezésű projekt előzetes vizsgálati eljárásához szükséges helyi környezet- és természetvédelmi **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.***

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Állásfoglalásom az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 14101-16/2010. számú megkereséséhez csatolt dokumentációkat áttanulmányoztam.

Eljárásom során hatáskörömbe tartozóan vizsgáltam a Dombrád Város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvántartásáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló Dombrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2009. (XI.27.) rendeletében (továbbiakban: R.) foglaltakat, és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a rendeletben előírtakat nem érinti.

A fentiek alapján a rendelkező rész szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. december 27.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A.§(1) bekezdése, és 4. számú mellékletének 4. pontja mondja ki.

Döntésemet:

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.)22.§-a, 33.§(8) bekezdése, 44.§-a, 72.§-a,
- a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4.§-a,
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 4.§-a,
- a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 4.§-a,
- a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008.(XII.30.) Korm. rendelete,
- a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001.(11.14.) Korm. rendelete,
- a Dombrád Város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvántartásáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló Dombrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2009. (XI.27.) rendelete alapján hoztam meg.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 44.§(9) bekezdése alapján adtam ki.

Dombrád Város Önkormányzata Képviselő Testülete közigazgatási hatósági ügyek elektronikus úton történő ügyintézéséről szóló 12/2009. (XI.27.) rendelete alapján elektronikus ügyintézés lehetséges.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./11469-5/2010. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 14101-16/2010. számú megkeresésére a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítés (készítette: BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. 4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3., készült: Nyíregyháza, 2010. szeptember hó) alapján kiadja az alábbi talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.

A Vezérszál Kft. (4400 Nyíregyháza, Ér utca 3.) kérelmére a „22 kV-os vezeték építése, felújítása Dombrád Dél” ügyében az előzetes vizsgálati eljárás talajvédelmi szempontból lefolytatható, a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhatnak a termőföldet érintő jelentős hatások.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a „22 kV-os vezeték építése, felújítása Dombrád Dél” ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítés (készítette: BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. 4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3., készült: Nyíregyháza, 2010. szeptember hó) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárása, valamint a nyomvonal

kijelölési engedélyezési eljárása során a külterületi mezőgazdasági művelésű szakaszra készített talaj védelmi terv előírásainak betartásával biztosítható a talaj védelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre és a rekultivációra vonatkozóan.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei MgSzH jelen szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (8) bekezdésének rendelkezései alapján adta ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, a 10. § b) pontja, a 32. § (1) bekezdése, valamint a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete állapítja meg.”

A Kisvárdai Körzeti Földhivatal a 10397/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Hivatkozással a fenti szám alatt érkezett megkeresésükre - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet 4.§ (1) bekezdése és a rendelet 12. számú mellékletének 2.d; pontjában foglaltak értelmében - a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően - szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg.

A mellékletben megküldött EON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. /4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.sz.) megbízásából a VEZÉRSZÁL Mérnöki Fővállalkozó KFT. /4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. 1/7.1 benyújtotta a Felügyelőségre a BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Betéti Társaság /4400 Nyíregyháza, Semmelweis út 3. sz.! által készített "22 kV-os vezeték építése, felújítása DOMBRÁD Dél" tárgyú dokumentációt.

A dokumentációból tanulmányozása során megállapítást nyert, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. /4024 Debrecen, Kossuth út 41./, mint beruházó, Dombrád kül- és belterületét is érintő 22 kV -os összekötő légvezeték, és OTR állomást tervez létrehozni. A beruházás során 1 db új OTR állomás, 69 db oszlop és 1864,6 fm vezeték telepítése fog megtörténni. A beruházással érintett 3 db meglévő OTR állomás. A tervezett beruházás célja a fogyasztói zavartatás csökkentése

*A termőföld mennyiségi védelme érdekében folytatott vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás a 22 kV-os vezeték építése, felújítását érintő munkálatok éves terméskiesést nem eredményeznek - mint az engedélyezési eljárásban közreműködő hatóság - a **szakhatósági hozzájárulást a tevékenység megkezdéséhez megadom.***

Felhívom továbbá a figyelmüket arra, hogy a kiadott szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más szervek és hatóságok engedélyeinek beszerzése alól.”

A Miskolci Bányakapitányság az 5101/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Miskolci Bányakapitányság a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hivatkozott számú megkeresésére a BOI-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3.) 2010. szeptember hónapban készült terve és a VEZÉRSZÁL Mérnöki Fővállalkozó Kft. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3.) terve alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A tárgyi vezeték bányászati létesítmény biztonsági övezetét, bányatelket, bányatelekkel nem rendelkező felhagyott bányával, meddőhányóval, célkitermelő helyvel, bányászati tevékenységgel érintett egyéb területet, nyilvántartott nyersanyag lelőhelyet nem érint.

A tárgyi végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Miskolci Bányakapitányság a szakhatósági közreműködése során a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43-44. §-ában, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdés és a 4. számú melléklet 7. pontjában meghatározott hatáskörében valamint, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott illetékességében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése szerint nyilatkozott.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

Környezeti zaj: A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet, így nem okoz határérték feletti zajterhelést.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

Levegő: A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

Hulladék: A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

Víz: A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

Talaj: A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

Természetvédelem: A tervezett légvezeték nyomvonala főként belterületen, burkolt utak mentén, továbbá külterületi mezőgazdasági hasznosítású területek mentén halad. A beruházás megvalósítása során burkolt szabadvezeték alkalmaznak.

A nyomvonal természetvédelmi oltalom alatt álló országos jelentőségű védett, Natura 2000, természeti területet, védett vagy védendő természeti értéket nem érint.

Amennyiben a beruházás a Tvt. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével, a vezetékjogi engedélyezési eljárásban előírásra kerülő természetvédelmi feltételek teljesülésével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek.

A felügyelőség rendelkezésére álló adatok szerint a beruházással érintett Dombrád 0412 hrsz.-ú úttól D-re (0411/, 0422/ hrsz.-ú ingatlanok) természeti területek találhatóak, amelyet a kivitelezés során figyelembe kell venni.

A Dombrád 0411/27 hrsz.-ú csatorna kezelőjével egyeztetni szükséges, a kezelői hozzájárulást be kell szerezni.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a **Dombrád déli részének kül- és belterületét érintő 1 db új OTR állomás, 69 db oszlop és 1864,6 fm 22 kV-os összekötő légvezeték telepítése és** üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 45 munkanap. A felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 10 munkanapon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ai határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján a BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3.) útján közlöm a környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2011. március 2.

Szentesi Péter
igazgató

Határozatunkat postai úton közöljük:

1. BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3.)+ térti
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szerve (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Körzeti Földhivatal Kisvárda (4600 Kisvárda, Szent György tér 8.)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
5. Dombrád Város Jegyzője (4492 Dombrád, Rákóczi u. 36.)
6. Miskolci Bányakapitányság (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.)
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
9. Irattár

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.